Jegyzőkönyv

Készült: az Egészségügyi és Szociális Bizottság 2026. október 28-ai rendes nyilvános üléséről.

Az ülés helye: Városháza, Andrea-terem Galéria (5400 Mezőtúr, Kossuth Lajos tér 1. I. e. 8.)

Jelen vannak: Korcsok Anita elnök, Rózsa Endre Bertalan képviselő tag, Bartáné Horváth Edina külsős tag, Hajdúné Dankó Zsuzsanna külsős tag, Szász Krisztina külsős tag.

Szűcs Dániel polgármester, Patkós Éva alpolgármester, dr. Enyedi Mihály jegyző, dr. Balla Vilmos aljegyző, Békefi-Mucsi Lídia vagyongazdálkodó, Biriszló Beáta osztályvezető, Szabó Tímea BKTT SZSZK szakmai vezető, Horváth Anita jegyzőkönyvvezető.

Korcsok Anita: A zárt ülést követően munkánkat folytatjuk a nyílt üléssel. Köszöntöm a bizottsági ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a 7 fős bizottságból 5 fő van jelen, a bizottság határozatképes. Bejelentéssel van távol dr. Siposné Varga Ildikó képviselő tag, valamint Harmat Mihályné a zárt ülést követően elhagyta az ülést. Bejelentem, hogy az ülésről hangfelvétel és jegyzőkönyv készül. Jegyzőkönyv hitelesítőnek Rózsa Endre képviselő tagot javasolom. Javaslom, a 2026. október 22-én kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontokat tárgyaljuk meg. Kérem, szavazzunk.

A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata
101/2026.(X.28.) Egészségügyi és Szociális Bizottság határozata

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság 2026. október 28-ai rendes nyilvános ülése napirendjének jóváhagyásáról

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés b) pontja alapján – figyelemmel Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2024.(X.08.) önkormányzati rendelet 75. § (1) bekezdése alapján – elfogadja a **2026. október 28-ai rendes nyilvános ülésének** napirendjeit:

Napirend nyilvános ülés keretében:

1. Az önkormányzati tulajdonú lakások bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 26/2023. (X.27.) önkormányzati rendelete módosításáról
   Előadó: Szűcs Dániel polgármester

2. Egyebek

A bizottság határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Egészségügyi és Szociális Bizottság, Helyben
6. Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Önkormányzati, Jogi és Fejlesztési Osztály, Helyben
7. Mezőtúr Város Képviselő-testülete, Helyben

1. Napirend

Az önkormányzati tulajdonú lakások bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 26/2023. (X.27.) önkormányzati rendelete módosításáról

Korcsok Anita: Az előterjesztést tárgyalta az ügyrendi bizottság és a pénzügyi bizottság is. Tóth Ádám elnök úr tájékoztatása alapján az ügyrendi bizottság elfogadásra javasolta, a pénzügyi bizottságnál pedig elnök úr első olvasatnak tekintette az anyagot, amivel a magam részéről abszolút egyet tudok érteni. Úgy gondolom, és azt szeretném javasolni, és már polgármester úr is az irányba hajlik, hogy most ez az anyag első olvasat legyen. Köszönjük szépen mindenki munkáját, aki ennek előkészítésében részt vett. Ez egy igen nagy munka. Mindannyian egyetértünk abban, hogy szigorítani kell a rendeletet, de még olyan sok kérdés van, finomítások, pontosítások szükségesek. Polgármester úr jelzése alapján valószínűleg lesz egy munkamegbeszélés novemberben, ahol a bizottsági tagok, illetve a képviselők véglegesíteni tudják az előterjesztést. A képviselő-testület elé már úgy menjen az anyag, hogy egyöntetűen el tudjuk fogadni. Ez egy olyan érzékeny témakör, hogy szerintem ez fontos, hogy egységet képviseljünk a lakosság irányában.

Szűcs Dániel: Valóban az első olvasat javaslat került többségbe a pénzügyi bizottság ülésen. Én ezt el tudom fogadni és tudom is egyébként támogatni. A holnapi napon is elfogadásra tudnám javasolni a rendelet-tervezetet, mert szerintem szépen elő lett készítve. Köszönöm Békefi-Mucsi Lídiának, jegyző úrnak az előkészítő munkát. Mivel ez egy nagyon fontos és messze kiható téma, mind szociális, mind vagyon tekintetében, lehet és kell is róla hosszasan beszélni. Úgyhogy nincs annak akadálya szerintem, hogy novemberben döntsünk róla. Ez egy jóval szigorúbb rendelet-tervezet a lakásaink tekintetében, mint ami volt. Ez nem véletlen. A legutóbbi bizottsági ülésen és testületi üléseken számtalan alkalommal beszéltünk arról, hogy sajnos bizony vannak bérlők, akik megpróbálnak minket megvezetni a szociális érzékenységünket tekintve. Itt szeretnénk most egy elég erős vonalat húzni, és a rendeletnek pont az a célja, ha elfogadásra kerül, hogy azokat védje, akik korrekten állnak hozzá, és élnek azzal a lehetőséggel, támogatással, amit az önkormányzat tud adni. Aki pedig visszaél ezzel a lehetőséggel, az pedig ne tudjon sokáig visszaélni ezzel a jóindulattal. Ezért van benne egy sokkal szigorúbb és sűrűbb ellenőrzés, kontroll, a vagyoni helyzet felülvizsgálata és minden azt a célt szolgálja, hogy valóban azok részesüljenek ezekben a támogatásokban, akik arra jogosultak. Jelenleg is több mint 30 jelentkezőnk van, aki szeretne önkormányzati lakást. Meggyőződésem, hogyha a felülvizsgálat véget ér, akkor lesznek megüresedő lakások, ahonnan már tudunk segítséget nyújtani. Olyan nem lesz, hogy mindenkinek tudjunk, ez biztos. Egy igazságosabb rendeletet kell szerintem elfogadnunk, amelynek pozitív következménye lehet. A rendeletben 10%-os emelés van bérleti díj tekintetében a szociális bérlakásoknál, amit a pénzügyi bizottsági ülésen mindenki korrekt emelésnek tartott. A költségelvűben, amit általában orvosok, pedagógusok kapnak és bérelnek az önkormányzattól, ott egy magasabb javaslat van a bérleti díj tekintetében. A piaci elvű lakásoknál pedig olyan lakásokat igyekezett a kolleganő megjelölni, illetve nem tagadom, én magam is közrejátszottam ezeknek a megjelölésében, amelyről tudjuk, hogy jó állapotban vannak, illetve jó helyszínen vannak. Ez az összeg egyébként magasnak tűnhet, de aki ismeri a mezőtúri albérleti viszonyokat, ki kell, hogy mondjuk, egyébként még mindig nem a legmagasabbak. Tehát amikor egy 50 négyzetméteres lakást most Mezőtúron már 100.000-110.000 forintért hirdetnek meg, akkor azt gondolom, hogy az általunk 78.000 forintos díjak az 50 négyzetméteresnél az korrektnek mondható. Nyilván van benne drágább is, azok ugye jóval nagyobb lakások. Én azt szeretném javasolni, hogy mondja el mindenki nyugodtan a véleményét, mert abból tudunk táplálkozni és javítani rajta.

Korcsok Anita: Időnk az van rá, hiszen február 1-től lép hatályba. Ha ezt novemberben át tudjuk beszélni és véglegesíteni, novemberben elfogadjuk, akkor semmiről nem maradunk le. Kovács Attila elnök úr részéről is megfogalmazódott több javaslat, illetve ő is szeretne még továbbiakat is tenni. Megkérem Békefi-Mucsi Lídiát, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Békefi-Mucsi Lídia: A négyszeri ellenőrzés mellett bevezetésre kerül az, hogy a fogyasztásmérő berendezéseknek a fényképes dokumentációját is meg kell küldeni, ezt viszont kéthavonta. Mostantól a számla mellé be kell tenni a fotókat is. Így tudjuk kiszűrni, ha nem lakik a lakásban. Módosítva lesz a pályázat során a kiadásnak a jövedelem határa. Megkülönböztetjük az egy fő esetében és az egynél több fő esetében is azt, hogy mennyi az a jövedelem, ami alatt szociális bérlakásra jogosult. Az egy főnél nem változik, tehát ott marad a szociális vetítési alap nyolcszorosa, ami 228.000 forint/fő. Ezt az összeget indokoltnak tartjuk csökkenteni, mert például azért már egy négytagú család esetében, az már 900.000 forintos nettó jövedelem, az már egy piaci kategóriát is ki tud fizetni. A hosszabbításoknál eddig soha nem kértük be a jövedelemigazolást, most már ez minden esetben be lesz kérve, ahogy hatályba lép a rendelet. Nagyon sokan belekényelmesedtek ebbe, hogy nem tesznek semmit, hogy ebből a helyzetből kimenjenek. Három évre lett csökkentve az, ami eddig öt év volt, hogy kiadjuk ezeket a bérleteket. A pénzügyi ülésen ezzel a módosítással fogadták el, hogy a különös méltánylást igénylő esetekben ott már ne legyen korlátozás, hanem ott a képviselő-testület bármikor tudjon dönteni a hosszabbításról. Az idősek utcára kerülésének a megelőzése volt a fő cél. Ha bekérjük februárban a jövedelemigazolást és akkor kiderül, hogy a 116 lakásból 15 embernek menni kell, mert meghaladja a jövedelme a rendeletben foglaltakat, arra a jogcím átminősítés intézményét vezettük be. 6 hónapig ebben az esetben a piaci lakbér megfizetése mellett maradhat, és a 6 hónap alatt kell neki keresni ugyanúgy piaci albérletet, vagy akár megoldja más úton a lakhatását. Tehát nem fognak ezek a bérlőink sem azonnal az utcára kerülni. A piaci lakásoknál van három olyan, ami minimális ráfordítással szintet tud lépni. Ezeket holnap fogom megnézni az Intézményellátó Kft-vel. Ezek már mehetnek ki pályázat útján. Ez is egy olyan változás, hogy nem hozzuk be a képviselő-testület elé, hanem átkerülne polgármester úr hatáskörébe. Nyilván a rendelet szabályozza, hogy a pályázatnak mit kell tartalmaznia, és ezekkel a kötelező elemekkel a pályázat kiírásra kerül februártól. A kisállattartás nem volt szabályozva, és nagyon fontos.

dr. Enyedi Mihály: Úgy fogjuk kiküldeni a munkaanyagot, hogy a jelenleg meglévő rendeletben feltüntetjük azt, hogy mi változik, azt kihúzással fogjuk majd kezelni, és az új szöveget beletesszük. Sok olyan dolog merült fel a rendelet tárgyalása során, olyan kérdéseket kaptunk, ami már megvan, amit már elfogadott a képviselő-testület, és akkor ezeket mindenki meg tudja ismerni pluszban.

Rózsa Endre: Helyesnek tartom azt, hogy első olvasatnak tekintsük. A képviselő csoportunk áttekintette ezt az anyagot, és köszönjük az előterjesztést. Szeretném megkérdezni, hogy közmeghallgatást novemberre tervezünk-e?

Szűcs Dániel: Igen.

Rózsa Endre: Én azt javasolnám, hogy vegyük már fontolóra, hogy esetleg egy közmeghallgatás tárgyává tennénk ezt. Ezzel kihúzzuk annak a méregfogát, hogy azt mondják, hogy mi erről nem tudtunk.

dr. Enyedi Mihály: Nem vagyok döntéshozó, de azt annyiban tartanám megfontolandónak, hogy 12-én döntünk, ezt meg tudjuk tenni elektronikusan. Benne van a rendeletben, hogy nekünk ki kellene kérni a bérlőknek, a bérbeadók érdekvédelmi szervezetének a véleményét, de ilyen nincs a településen. Annak nincs akadálya, hogyha van egy elfogadott szöveg, azt meghíreljük, akár még a politikusi facebook oldalakon is, hogy elküldhetik a véleményüket.

Rózsa Endre: Jónak tartom, és nem bánom egyáltalán, hogy felvetettem ezt az ötletet. Az én véleményem, hogy politikus oldalon ebbe ne keveredjünk bele. Ha ilyen van, akkor a Polgármesteri Hivatal hivatalos oldalán nyilvánosságra hozzuk és jelezzük azt, hogy ilyen és ilyen döntés lesz, és itt adjuk meg a lehetőséget, hogy írásban adja be. Ne hozzunk már olyan dolgot, amivel netán kellemetlen helyzetbe hozzuk magunkat.

Szűcs Dániel: November 12-én 14 órától lesz a képviselő-testületi munkamegbeszélés, ahol ezen kívül más napirendet is majd javaslok megtárgyalni. Ez az MKSK Kft. jövő évi programjainak az átbeszélése, illetve az eddigieknek a kiértékelése. Én kíváncsi vagyok a többi képviselő véleményére azzal kapcsolatban, hogy a közmeghallgatásnak a lakásrendelet napirendje legyen-e, vagy sem. Egyébként az első gondolatom az az volt, hogy miért ne. A második pedig az volt, hogy ha nincs normális keretek között, akkor abból nem biztos, hogy jó sül ki. Nem azért, mert én tartok tőle, hanem nem biztos, hogy értelmezhető lesz a gondolatmenet, illetve a véleménynyilvánítás. A mentén is mehetünk, hogyha november végén tervezzük elfogadni majd ezt a rendelet-tervezetet, akkor előtte az előterjesztések nyilvánosak, tehát kikerülnek a képviselő-testületnek a honlapjára. Akár még korábban is felkerülhetnek. Csinálhatjuk azt is, hogy hamarabb közzé tesszük a rendelet-tervezetet. Beszéljünk még holnap a kollégákkal, és akkor eldöntjük, hogy ők hogyan látják ezt a dolgot.

Korcsok Anita: A munkamegbeszélésre a bizottság tagjai is jöhetnek, ugye?

Szűcs Dániel: Igen.

Korcsok Anita: A piaci alapúnál kaucióban gondolkoztatok-e?

Békefi-Mucsi Lídia: Benne van a tervezetben. Kikértem a véleményét az Intézményiellátó Kft-nek is. Ők azt javasolták, hogy a szociálisnál is legyen kaució, de az nem lehet.

Korcsok Anita: Akkor elkerülte a figyelmemet.

Békefi-Mucsi Lídia: Azért került el a figyelmedet, mert úgy vettem észre a pénzügyi bizottságon is, hogy az alaprendeletet senki nem vette elő. Mindenki csak most a módosítást nézte, és ez már most is benne van. Most is van lehetőségünk piaciba kiadni a lakásainkat, mert ezt már 2023-ban eldöntöttük. Abban a szabályozásban benne van a kettő havi kaució.

Rózsa Endre: Én azt javaslom, hogy ötvözzük a javaslatomat meg jegyző úrnak a javaslatát. Nagyon helyesnek tartom, hogy írásban, mert ezáltal nem lesz parttalan vita. Legyen egy pár nap a lakosoknak arra, és akkor én úgy gondolom, hogy kihúzzuk a méregfogát annak, hogy nem hallgattuk meg ezzel kapcsolatban a lakosokat. Úgy gondolom, hogy ez egy jó lehetőséget arra, hogy máskor is próbáljuk a szélesebb nyilvánosságot behozni. Ezt maximálisan tudom támogatni. Nyilván azért vetettem ezt így föl, hogy gondoljuk végig, mert, ahogy mondtam is, rögös út ez. Tehát amennyire jónak akarjuk, vagy akarom, annyira rossz is lehet. Nagyon jól tudjuk, hogy a közmeghallgatáson semmi, de semmi részvétel nincs. Nagyon jól tudjuk, hogy csináljuk a képviselő-testületi beszámolókat, érdemi megjelenés nincsen. Nonszensz dolog az, hogy vannak olyanok, akik csak akkor okosodnak, amikor már felelőtlenül lehet beszélni.

Korcsok Anita: Nekem több kérdésem volt a pénzügyi bizottság ülésén, de igazából a többségét már tisztáztuk, illetve majd a munkamegbeszélésen is tudunk még róla beszélni. Kovács Mihály részéről volt egy olyan javaslat, hogy kevésnek találta a 10% emelkedést a szociális bérlakásoknál. Ezt ott megbeszéltük, hogy azért itt látva a hátterét is a dolgoknak, illetve hogy kik laknak többségében a szociális bérlakásokban, szerintem ez a 3000 forintos emelkedés is lesz, akinek megterhelő lesz. Volt még egy felvetésem, Harmat Mihályné képviselőtársammal egy kicsit nagynak tartottuk azt az ugrást, ami a szolgálati lakásoknál jelenik meg. Ott 30%-os emelésekről beszélünk, tehát ez egyszerre egy 20-25 ezer forintos emelkedést fog jelenteni. Ezzel kapcsolatban Gyuricskóné Horváth Ágnes győzött meg arról, hogy itt többségében pedagógusok, illetve orvosok laknak, akik szó szerint idézem piacképes bérrel rendelkeznek, tehát nem fog a véleménye szerint problémát okozni ez a jelentős mértékű emelkedés. Én ezt el tudom fogadni, és örülök, ha így van valójában. Számomra a legfontosabb a gyakorlati háttere, tehát hogy oké, hogy ez a rendelet most így megalkotódik, és szigorítva lesz, de számomra az a legfontosabb,

hogy ki fogja ezeket betartatni. Elméletben elfogadjuk, most is van egy elfogadott rendeletünk, amit itt több esetben látok, hogy vagy nem tudjuk mi sem bizottsági tagok az életkörülményekre való tekintettel elfogadni, mert ugye nem rakunk ki télen, nem rakunk ki többgyerekeseket az utcára, hiába van tartozása. Ha megnézitek a mellékletet, akkor van egy igen szigorú bérleti szerződés, ami leírja, hogyha nem fizeti a bérleti díjat, a közüzemet felszólításra, ha nem mutatja be a befizetett számlákat, akkor megszűnik a bérleti szerződése. Itt tettem fel a kérdést, hogy erre eddig hányszor volt példa. Békefi-Mucsi Lídia egyet tudott mondani 2022 óta. A többségében ezek nincsenek betartatva különböző okok miatt. Engem a folyamat érdekelt igazából. Azt szeretném mögötte látni, hogy mi a feladata, a felelőssége ebben az Intézményellátó Kft-nek, az önkormányzatnak, mint tulajdonosnak, illetve a bizottságnak. A jövőben azt is el kellene kerülni, hogy elénk már úgy kerül egy anyag, hogy mondjuk bejön januárban, és január 31-ig, vagy február végéig van a szerződés, és közben itt van egy nagy, felhalmozott, több százezeres közüzemi tartozás, és nem tud a bizottság mit tenni, mert gyerekekre való tekintettel, pár hónap türelmi időt adunk a legtöbb esetben. Erre is született egy megoldás, hogyha jól tudom. Most már nem a szerződés lejárta előtt fogunk tárgyalni a meghosszabbításokról, hanem két vagy három hónappal előtte be fog jönni az anyag. Ott lesz egy három hónap, hogyha véletlen úgy is döntünk, hogy nem hosszabbítjuk meg, akkor nem kerülünk olyan helyzetbe, hogy már egyik napról a másikra utcára kell tenni az érintett bérlőt.

Szász Krisztina: A piaci elv alapján kiadandó lakások bérleti díjának alakulása táblázatban a Szabadság tér 24. 4. lépcsőház 1/4-esnél 64.000 forint bérleti díjról, 60.000 forint van írva a táblázatban. Ez egy elírás?

Békefi-Mucsi Lídia: Nem, nem elírás. Ott a bérlőnk egy olyan bérlő, aki szolgálati jogviszonyban kapta meg ezt a lakást, majd a szolgálati jogviszonya megszűnt. A lakásból nem ment el, és a jelenlegi lakásrendeletünk biztosít arra lehetőséget, sőt a lakástörvény mondja ki, hogy kettő hónap után az addig megfizetett lakbérnek a dupláját kérhetjük jogcím nélküli használóként. Ott a bérlő jogcím nélküli használóként a 800 forint helyett az 1600 forintot fizeti.

Szász Krisztina: Tehát akkor jól értem, hogy a 60.000 forint lesz a reális.

Békefi-Mucsi Lídia: Nem feltétlen, mert mivel továbbra is a jogcím nélküliség áll fönn, akkor ott a jogcím, az valószínűleg 2.400 forint lesz.

Szász Krisztina: Akkor azt most tudnánk javítani, vagy ez így marad?

Békefi-Mucsi Lídia: Így marad, mert ha a 2400 forintnál el fognak gondolkodni, és ha elmennek, akkor utána marad piaci. Tehát a jogcím nélküliség, az a jogviszony miatt fog ennyi lenni. Viszont piaciként fogjuk üzemeltetni, és az érvényes bérleti díj az ingatlanra az 1500 forint. Mivel a bérlő a személye kapcsán jogcím nélküli, ő a személye kapcsán fog 2.400 forintot fizetni.

dr. Enyedi Mihály: Szeretném azt kérni, ha valakinek javaslata van a rendelet-tervezettel kapcsolatban, azt időben írásban juttassa már el hozzám. Még mi is dolgozunk egy picit benne, hogy ne csak a szerződés megújításokkal ellenőrizzük a jövedelmi viszonyokat, hanem menet közben is.

Szűcs Dániel: Ki fog menni a munkamegbeszélésre a meghívó, amibe bele is fogjuk fogalmazni, hogy ne csak odaérkezzenek gondolatokkal, hanem előtte, ha már van, azt írásban jelezzék.

Rózsa Endre: Nyilván, mint ahogy mondtam, a képviselőcsoport átbeszélte a dolgokat, és a legfontosabbak nyilván odakerültek. Nem tartanám helyesnek, hogyha valaki vagy valakik alapjából felborítanák ezeket a dolgokat. Nem arról van szó elnökasszony, hogy nem akarunk hozzászólni, hanem egyrészt meg lettek beszélve a dolgok, már a javaslatok megvannak. Ugyanakkor nyilván vannak eltérések még egy képviselőcsoporton belül is, az a tíz százalék, amire utalt itt, hogy volt, aki keveselte.

Úgy gondolom, hogy ez mindenképpen nagy eredmény, hogyha ezt el tudjuk így fogadni bizonyos módosításokkal. Na de hát miért ne lenne módosítás? Azért van az előterjesztés, hogy amennyiben lehet, akkor különböző nézeteket ütköztessünk.

Korcsok Anita: Amennyiben nincs további kérdés, vélemény, akkor javaslom, hogy tekintsük az előterjesztést első olvasatnak. Amennyiben ezzel a bizottság egyetért, akkor kérem szavazzunk.

A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata
102/2026.(X.28.) Egészségügyi és Szociális Bizottság határozata

Az önkormányzati tulajdonú lakások bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 26/2023. (X.27.) önkormányzati rendelete módosításáról

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága - a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 57. §-a és a Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2024.(X.08.) ör. 4 számú melléklet II.1. pontja alapján – első olvasatnak javasolja a rendelet-tervezetet a Képviselő-testület részére.

A bizottság határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester. Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Egészségügyi és Szociális Bizottság, Helyben
6. Képviselő-testület, Helyben

Egyebek

Korcsok Anita: Nekem lenne egy tájékoztatásom a bizottság részére, illetve egy kérdésem ezzel kapcsolatban. Megkereséssel éltem a legutóbbi testületi ülés után a kórház főigazgató asszonya felé. Nagy örömmel fogadtam a hírt Kovács Attila képviselő úrtól és Rózsa Endre képviselő úrtól, polgármester úrtól hogy rendszeressé váltak az egyeztetések a kórház témában, ami nagyon örvendetes. Azt a véleményt fogalmaztam meg, hogy amennyiben a képviselő-testület minden tagja nem tud ezeken a megbeszéléseken részt venni, azt tiszteletben tartom. De esetleg örülnék, ha én a bizottságot képviselhetném, mint a bizottság elnöke. A testületi ülés után Kovács Attila képviselő úr meghívott engem erre. A mai nap volt a következő egyeztetés a kórházban. Én úgy gondoltam, úgy láttam jónak, hogy ez a meghívás akkor él, hogyha a főigazgató asszonytól kapom, és ő jóváhagyja a részvételemet. Ezzel kapcsolatban kerestem meg főigazgató asszonyt, illetve azzal kapcsolatban, hogy továbbra is él a meghívás a bizottsági ülésekre. Ezt 2024 óta szorgalmazom. Még mindig úgy gondolom, hogy van aki nem ismeri személyesen főigazgató asszonyt, szívesen találkozna vele, elmondhatná a kórház jelenlegi helyzetét, a jövőbeni lehetőségeket, stb. stb. A következő választ kaptam. Úgy gondolja a főigazgató asszony, hogy hely hiányában elegendő az eddig is résztvevő képviselők és polgármester úr jelenléte. Úgyhogy Kovács Attila képviselő úr meghívása ellenére a mai napon ezért nem vettem részt ezen az egyeztetésen. A meghívásomra pedig az volt a válasz, hogy amennyiben a bizottságnak kérdései vannak, akkor írásban élhetünk a kérdéseinkkel főigazgató asszony felé, vagy egy előre egyeztetett időpontban

esetleg személyesen. Én tiszteletben tartom ezt a választ, nekem az is bőven elég, hogyha polgármester úr, képviselő úr képviseli az álláspontokat. Kicsit megdöbbenve fogadtam azért ezt a fajta hozzáállást és a választ, hiszen én mindig támogatásomat nyújtottam minden téren. Szerettem volna, hogy tudjon róla a bizottság, hogy nem azért nem vagyok ott ezeken az egyeztetéseken, mert érdektelen vagyok, hanem azért, mert ezt a választ kaptam. Ma is volt ez az egyeztetés, szeretném kérdezni akkor képviselő urat, hogy van-e esetleg olyan, amiről a bizottságot tudja tájékoztatni a mai egyeztetésen történtekről?

Rózsa Endre: Korrekt dolognak tartom elnök asszony részéről azt, hogy teljesen magától idehozta ezt a témát. Reggel fél nyolckor találkoztunk főigazgató asszonnyal. Én nem tudtam erről a levelezésről. Később értesültünk róla, mert ott ültünk egy asztalnál. Úgy gondolom, hogy korrekt módon kivártam egy évet ahhoz, hogy a főigazgató asszonyhoz forduljak. Nagyon korrekt módon igyekszünk a kórháznak ilyen módon a segítségére lenni. Elutasítom azokat a hangokat, amelyek felvetődnek, hogy most már ti akarjátok irányítani a kórházat? Nem, erről szó sincsen. Arról van szó, hogy én úgy látom és felvállalom ezt egy értelmes hozzáállás tekintetében pozitív emberek előtt, hogy maximálisan az volt ezzel a szándékom, hogy elejét vegyük esetleges felelőtlen, megalapozatlan döntéseknek. Úgy gondolom, hogy párbeszéd nélkül nem lehet felelős döntéseket hozni, a párbeszéd kell. Az is nagyon fontos dolog, hogy sokan belebeszélnek, éppen most itt a lakásrendelet kapcsán is felvetődött, meg a döntések kapcsán, akiknek, bocsánat, nagyon sarkosan fogalmazok, bizonyos dolgokról fogalmuk sincsen. Én is voltam egy intézménynek a vezetője, tudom, hogy sok olyan dolog felvetődik, olyan kritika is felvetődik, amihez bizonyos emberek nem értenek. Ezt egy meglehetősen felelős magatartásnak tartom, ha valami nem érthető, tessék rákérdezni. Szerintem az a helyes, hogyha azt mondom, hogy felelősen igyekszünk megvitatni, maximálisan segítséget adni, és amire felhatalmaz a következő ülést követően a főigazgató asszony, azt meg fogom osztani a bizottsággal. Többször elhangzott olyan dolog, polgármester úr meg tud ebben erősíteni nyilván, hogy ezt magunk között mondjuk. Nem beszélve arról, hogy most sem zárt ülésen, hanem nyilvános ülésen vagyunk. Ez nem titkolózás, ez nem olyan jellegű, hogy az ember nem akarja megosztani.

Korcsok Anita: Maximálisan elfogadom és tiszteletben tartom, következőleg akkor zárt ülésen fogom feltenni a kérdést. Azt is megköszönöm, hogyha esetleg képviselő úr úgy gondolja, vagy polgármester úr, akkor négyszemközt tájékoztatnak. Továbbra is azt gondolom, hogy itt is mindenkinek ugyanolyan szívügye a kórház. Mi is fogalmazhatunk esetleg olyan jellegű javaslatokat, vagy véleményeket, ami mondjuk, a jelenlévőknek nem jut eszébe. Attól függetlenül, hogy minden tiszteletem és elismerésem a jelenlévő képviselőknek és polgármester úrnak. Úgyhogy köszönjük szépen, hogyha jövőben tájékoztatva leszünk ezekről a dolgokról.

Szűcs Dániel: Annyiban szeretném kiegészíteni, megerősíteni Rózsa Endre képviselő úr által elmondottakat, hogy valóban korrekt a megbeszélés, ami többször már lezajlott ezen a reggeli egyeztetésen. Én általános információt fogok adni nagyjából a témákról, amik körül mozgunk. Ez az orvos létszámnak az állapota, a kórház gazdasági helyzete, költségvetése, amiről szót váltottunk már több alkalommal. Ezen belül pedig, hogy ki hogyan tud segíteni annak a jobbító helyzetével kapcsolatosan. Nyilván itt az országgyűlési képviselőnek is megvan a saját maga hatásköre, nekünk itt helyben nyilván jóval kevesebb. Mindenki a saját maga területén igyekszik ehhez hozzátenni. Főigazgató asszony mondott olyan számokat is, ami ott zárt körben hangzott el. Azzal is egyet értek, hogyha elnök asszony erre zárt ülést rendel el, akkor a következő alkalommal elképzelhető, hogy az is elhangozhat. Addigra majd nyilván ezt megkérdezzük, hogy elhangozhat-e. Azt nyugodtan és bátran kimondom most a mai napon, hogy az elmúlt hónapokban jelentős változás egyébként nem következett be a kórház életében. Nincs olyan információ, ami most nagyon újkeletű lenne. Én folyamatosan azért vagyok ott ezeken az egyeztetéseken, mert a legfőbb célom, hogy az elmúlt időszak egészségügyi helyzetében és a jelenben, és ami a jövőben várható, ami az orvos létszámhiány következménye lehet, hogy amennyiben az új kormány gondolkozik azon, hogy az egészségügyi ellátás tekintetében változások következzenek be, azok semmiféleképpen ne érintsék hátányosan a mezőtúri kórházat és rendelőintézetet. Ebben ott mindannyian egyetértünk, és

abban kértük egymás segítségét, hogy mindenki tegyen meg mindent annak érdekében, hogy ez ne is következzen be. Ez a legfontosabb célkitűzése ezeknek az egyeztetéseknek. Azt sem titkolom, hogy amennyiben esetleg Karcag és Mezőtúr között egy olyan helyzet állna fenn, hogy a kórházak, úgymond a megyében a két kisebb kórház tekintetében, semmiféleképpen ne gondolkodjon abban a bármikori, mindenkori kormányzat, hogy a mezőtúri kórházhoz rossz értelembe hozzá szeretnének nyúlni. Ezt nem akarjuk sem a jelenben, sem a jövőben átélni. Igazából erről beszélgetünk, hogy ki hogyan tud ezért tenni. A leveled szóba került a reggel folyamán, mert ezt ugye a főigazgató asszony egyébként elmondta a jelenlévőknek. Annyiban talán módosul szerintem az álláspont, legalábbis én úgy vettem észre az ő mondandójába, hogy úgy fogalmazott, hogy amennyiben a bizottság tárgyal olyan napirendi pontot, amely a kórházat érinti, akkor eleget tesz a meghívásnak. Valahogy így fogalmazott, én legalábbis így értettem.

Rózsa Endre: Egyetértek polgármester úrnak a kiegészítésével. Ugyanakkor a nyilvános testületi ülésen is, amikor bizottságvezető asszony felvetette ezt a témát, akkor jeleztem azt, hogy a jogszabályi lehetőségek nem tették lehetővé akkor, hogy főigazgató asszony úgymond megjelenjen. Ellenben most, azt mondta a főigazgató asszony, amennyiben bizonyos területre rákérdeznek, akkor teljesen természetes hogy választ ad. Mi motivál engem ebbe a kórház dologba? Én 1976 óta élek itt. Átéltem azt, hogy a laktanyát elvitték, akkor a telekinek a létszáma 25-35 fővel csökkent. Sajnos a főiskolának a megszűnését is átélte az ember. Mindannyiunknak fontos feladata, hogy egy irányba mozduljunk a kórházunknak a védelme érdekében. Többször hangzottak el ott rendkívül kritikus, nehéz mondatok. Ennek a felelőssége mindannyiunkat nyom, akik ott vagyunk. Fontos dolog, hogy itt egy olyan intézményről van szó, amely a városi létnek a kérdését veti föl. Nagyon küzdeni kell ezért, és a mindenkori hatalomnak fel kell hívni a figyelmét arra, hogy itt gyakorlatilag Karcag, Szentes, Békéscsaba, Szolnok között, ha nincsen a mezőtúri kórház, akkor itt egy fekete folt van. Nekünk felelősségünk van a mezőtúri emberekért. Ez motivál. Azt is rendkívül fontosnak tartom kimondani, hogy a jelenlegi polgármesterrel ebben nagyon sok tekintetben egy hullámhosszon vagyunk.

Korcsok Anita: Azt gondolom, hogy mindannyiunk célja ugyanaz. Ez teljesen egyértelmű. A felelősség mindannyiunké. Én azért tartom azt fontosnak, hogy a mindannyiunk joga is legyen, hogy tájékoztatva legyünk a kórház ügyeiről. A felelősség akkor közös, hogyha a jogunk is közös, a jogaink is közösek. Azért itt mondtam el most ezt a dolgot, és nem holnap a képviselő-testületi ülésen, mert semmiféleképpen nem szeretnék negatív fényt vetni főigazgató asszony személyére, vagy bármit a kórházra. Én mindig maximálisan mellette álltam, akkor is, amikor nagyon sokan nem álltak mellette. Sőt nagyon sokan az eltávolítását szerették volna, akkor én mindig főigazgató asszony mellé álltam. Úgyhogy én csak ezt hiányolom belőle, hogy mindannyian próbálnánk segíteni, ki-ki a maga lehetőségei szerint, de nehéz úgy segíteni, hogyha még igazából a jelenlegi problémákat, vagy az aktuális problémákat sem ismerjük. Ha mi nem lehetünk ott, ez is oké, csak akkor aki ott van, az legyen legalább megengedve, hogy zárt ülésen tájékoztassa a képviselő-testületet, vagy legalább az egészségügyi szociális bizottságnak a tagjait. Mindannyiunk közös érdeke és felelőssége, hogy a mezőtúri kórház működjön és fejlődjön a jövőben is. Amennyiben nincs további kérdés, vélemény, akkor a nyílt ülésünket bezárom. Mindenkinek köszönöm szépen a részvételt és az együttműködést.

K.m.f.

Korcsok Anita
elnök

dr. Enyedi Mihály
jegyző

Mezőkövesd Város Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága
Jász-Nagykun-Szolnok vármegye

Rózsa Endre
jegyzőkönyv-hitelesítő

Horváth Anita
jegyzőkönyvvezető

Mezőtúr Város Önkormányzata
Képviselő-testülete
Egészségügyi és Szociális Bizottságának
jelenléti íve a
2026. október 28-án (szerda) $15^{\underline{00}}$ órakor megtartott
rendes nyilvános üléséről

Tagok:

1.	Korcsok Anita	elnök	
2.	Harmat Mihályné	képviselő tag	
3.	dr. Siposné Varga Ildikó	képviselő tag	—
4.	Rózsa Endre Bertalan	képviselő tag	
5.	Bartáné Horváth Edina	külsős tag	
6.	Hajdúné Dankó Zsuzsanna	külsős tag	
7.	Szász Krisztina	külsős tag	

Állandó meghívottak:

1.	Szűcs Dániel	polgármester	
2.	Patkós Éva	alpolgármester	
3.	dr. Enyedi Mihály	jegyző	
4.	dr. Balla Vilmos	aljegyző	
5.	Kádár Anikó	BKTT SZSZK vezető	—
6.	Szabó Tímea	BKTT SZSZK	
7.	Biriszló Beáta	hatósági osztályvezető	
8.	Tóth Gábor	ügyvezető	—
9.	Horváth Anita	jegyzőkönyvvezető	
10.			

Meghívottak:

1.	Békefi-Mucsi Lídia	vagyongazdálkodó	
2.	Gálik Tamás	csoportvezető	—
3.			
4.			
5.			