Jegyzőkönyv

Készült: az Ügyrendi, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság 2026. október 27-i rendes nyilvános üléséről.

Az ülés helye: Városháza, Andrea-terem Galéria (5400 Mezőtúr, Kossuth Lajos tér 1. I. emelet 8.)

Jelen vannak: Tóth Ádám elnök, dr. Siposné Varga Ildikó képviselő tag, Gyuricskóné Horváth Ágnes képviselő tag, Kozák Zsolt Gyula külsős tag, Tóth Lajos külsős tag, dr. Berényi Zsófia külsős tag, Szűcs Dániel polgármester, Patkós Éva alpolgármester, dr. Enyedi Mihály jegyző, dr. Balla Vilmos aljegyző, Biriszló Beáta osztályvezető, Pete Lajos ügyvezető, Kalán Hajnalka igazgatóhelyettes, Deákné Bozsó Tünde ügyintéző, Békefi-Mucsi Lídia vagyongazdálkodó, Horváth Anita jegyzőkönyvvezető

Tóth Ádám: Köszöntöm a bizottság nyílt ülésén megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a 7 tagú bizottságból 6 fő van jelen. A bizottság határozatképes. Bejelentéssel van távol Patkós Lajos képviselő tag. Az ülésről hangfelvétel és jegyzőkönyv készül. A jegyzőkönyv hitelesítésére Gyuricskóné Horváth Ágnes képviselő tagot kérem fel. Javaslom, hogy a bizottság a 2026. október 22-én kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontokat tárgyalja majd meg, azzal a módosítással, hogy 13. pontként új napirendi pontot vegyünk fel, melynek címe: A Mezőtúri Közművelődési és Sport Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításának elfogadásáról. Kérem, szavazzunk.

A bizottság 6 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata
87/2026.(X.27.) Ügyrendi, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság határozata

Az Ügyrendi, Művelődési, Oktatási és Sport bizottság 2026. október 27-i rendes nyilvános ülése napirendjének jóváhagyásáról

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága – a Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2024.(X.08.) önkormányzati rendelete 4. számú melléklet II.3. pontja alapján – elfogadja a **2026. október 27-i rendes nyilvános** ülés napirendjét:

Napirend:

1. Az önkormányzati tulajdonú lakások bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 26/2023. (X.27.) önkormányzati rendelete módosításáról
   Előadó: Szűcs Dániel polgármester

2. A Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2024.(X.8.) rendeletének módosításáról
   Előadó: Szűcs Dániel polgármester

3. A Mezőtúri Móricz Zsigmond Városi Könyvtár jogutód nélküli megszüntetéséről
   Előadó: Szűcs Dániel polgármester

4. Mezőtúri Intézményellátó és Ingatlankezelő Közhasznú Nonprofit Kft-vel kötött közszolgáltatási szerződés módosítására
   Előadó: Szűcs Dániel polgármester

5. A településszerkezeti terv-, szabályozási terv-, és helyi építési szabályzat részleges módosítás kezdeményezésének elvi támogatásáról szóló 117/2025 (VIII. 28.) képviselő-testületi határozat ismételt módosításáról
   Előadó: Szűcs Dániel polgármester

6. A településszerkezeti terv-, szabályozási terv-, és helyi építési szabályzat részleges módosításának kezdeményezésének elvi támogatásáról szóló, a 141/2025. (IX.24.) képviselő-testületi határozattal módosított 117/2025.(VIII.28.). képviselő-testületi határozat szerint kijelölt új beépítésre szánt területre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesülésére
   Előadó: Szűcs Dániel polgármester

7. A településszerkezeti terv-, szabályozási terv-, és helyi építési szabályzat részleges módosításának kezdeményezésének elvi támogatásáról szóló, többször módosított 117/2025.(VIII.28.). képviselő-testületi határozat szerinti 15 módosítási területre vonatkozó módosítása kapcsán a környezeti vizsgálat és a települési környezeti értékelés elkészítésére vonatkozó önkormányzati vélemény alátámasztásához
   Előadó: Szűcs Dániel polgármester

8. A Mezőtúr, 31/2023.(XII.18.) sz. önkormányzati rendelettel elfogadott helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosításának kezdeményezéséről
   (Szent István Katolikus Általános Iskola bővítése, Hrsz.: 72 ingatlan és környezetére vonatkozóan)
   Előadó: Szűcs Dániel polgármester

9. Mezőtúr Város Önkormányzatának 2026. évi nyári rendezvényeinek értékeléséről
   Előadó: Szűcs Dániel polgármester

10. Mezőtúri általános iskolák körzethatárainak véleményezésére
    Előadó: Szűcs Dániel polgármester

11. A Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatalban igazgatási szünet elrendelése
    Előadó: Szűcs Dániel polgármester

12. A lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről
    Előadó: Szűcs Dániel polgármester

13. A Mezőtúri Közművelődési és Sport Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításának elfogadásáról
    Előadó: Tóth Ádám elnök

14. Egyebek

Az Ügyrendi, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben

5. Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Önkormányzati, Jogi és Fejlesztési Osztály, Helyben
6. Képviselő-testület, Helyben

1. Napirend

Az önkormányzati tulajdonú lakások bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 26/2023. (X.27.) önkormányzati rendelete módosításáról

Tóth Ádám: Hosszú hónapok óta tervben van, ennek a rendeletnek a módosítása. Köszönöm a munkáját Békefi-Mucsi Lídiának, jegyző úrnak, illetve aki ebben részt vett. Békefi-Mucsi Lídiának átadom a szót, hogy ismertesse az előterjesztést.

Békefi-Mucsi Lídia: Az önkormányzati tulajdonú lakások bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 26/2023 (X.27.) önkormányzati rendelet módosításáról van szó. Ez a rendeletünk nem egy régi rendelet. 2023-ban egy teljes, átfogó módosítást kellett végrehajtanunk a lakástörvény változásai miatt. Akkor a lakástörvény már rögzítette, hogy mi az, amit az önkormányzatnak rendeletben szabályozni kell. Ez az előterjesztésnek az elején össze is van foglalva, hogy mit határozott meg a lakástörvény. Az elmúlt 3 évnek a tapasztalatai hozták azt az igényt, hogy ez a rendeletünk szigorodjon. A rendelet megalkotásának a célja az ellenőrzések fokozása, és a visszaéléseknek a kiszűrése. Az előterjesztésnek az első 6 oldala részletesen kifejti azt, hogy mi is volt az, ami módosításra került és szigorodott. Nagyon fontos az ellenőrzések gyakorisága. Ez eddig úgy volt szabályozva, hogy évente egyszer volt, ezt évente négy alkalomra szeretnénk megemelni. Tehát egy negyedéves ellenőrzés kerülne bevezetésre. Ezt az Intézményellátó Kft. végezné el. Itt nyilván a műszaki állapotot ellenőrzik, illetve a szerződéses kötelezettségeket. Kéthavonta be kell a bérlőknek mutatni a befizetett számlák igazolásait, ezt most már nem fogjuk elfogadni, nem lesz elegendő, mert a közüzemi mérőóráknak a fényképeit is be kell, hogy mutassák.
A lakástörvény azt mondja, hogy nem háboríthatom szükségtelen mértéknél magasabb szinten a bérlőinket. Éppen ezért be is került az, hogy akár elektronikus formában is beküldhetik ezeket az igazolásokat, fotókat. A legtöbb bérlő már most is ezt alkalmazza. Erre azért van szükség, mert a számlán van egy olyan sor, hogy mi a fennálló tartozás. Bemutathatja a bérlő azt, hogy most befizettem a múlt havi villanyszámlámat, de ugyanakkor van 170.000 forint tartozása mondjuk tavalyról. Az ellenőrzéseknek az eredményét most is vezeti az Intézményellátó Kft. egy excel táblázatba. A másik nagyobb változás, hogy minden egyes hosszabbítás során nem elég bemondani, hogy mennyi a jövedelme, hanem kötelező érvényű lesz a bérlő és a vele közös háztartásban élők aktuális jövedelmigazolásának a benyújtása. Erre azért van szükség, mert most is előfordult egy ügyfélnél, hogy azt mondta, hogy a felesége dolgozik és nettó 210.000 forintot keres. Egy háromgyerekes édesanya szerintem ma 8 órában biztos, hogy nem 210.000 forint nettót keres, eleve SZJA-mentes. Azt is tudom, hogy érettségivel rendelkezik és olyan helyen dolgozik, ahol ez feltétel, tehát a bérminimumot meg kell, hogy kapja. Tehát ez ennek a kiszűrésére lesz. Változás még az, hogy eddig a bérleti szerződéseink 5 évre voltak megköthetőek, ami egyszer 5 évre hosszabbítható volt, és különös méltánylást igénylő esetekben ez még egyszer 5 évre meghosszabbítható volt. Ez lecsökkent 3 évre. A 3 év alatt is változhat úgy a jövedelemhelyzet a bérlő esetében, hogy már nem fog szociális bérlakásra jogosult lenni. Itt behoztunk egy olyan módosítást a lakásrendeletünkbe, ami egy jogcím átminősítés. Ha átesik a magasabb jövedelem határra, akkor ne kelljen neki azonnal az utcára menni emiatt, hanem lesz lehetősége a 6 hónap türelmi idő alatt, hogy piaci alapon bérletet keressen a városban. Utána viszont vissza kell adni a lakást, azért, mert ez a lakás a továbbiakban is szociális bérlakásként fog működni. Újabb változás az is, hogy megkülönböztetjük a lakásainkat. Külön vannak a szociális bérlakások, illetve a költség

és piaci elven történő kiadásra alkalmas lakásaink. Most a lakástörvény hármat különböztet meg, vannak a szociális bérlakások, a költségelven kiadott bérlakások, illetve a piaci elven kiadott lakások. Mezőtúr Város Önkormányzatánál a szociális bérlakások a legjellemzőbbek, de ezen kívül van lehetőség, szolgálati jogviszonyba is bérleti szerződést kötni. Jellemzően orvosok és pedagógusok vannak most ilyen önkormányzati bérlakásokban. Ezek szolgálati jelleggel vannak kiadva, de a költségelvű bérleti díjakat alkalmazzuk rájuk. Piaci jelenleg nincsen, bár a rendeletünk már eddig is lehetőséget adott rá. Most egy pár lakás kifejezetten piaci jelleggel történő kiadásra fog átfordulni. Ezért egy négyes melléklet került bevezetésre a rendeletbe. Szándékosan nem lett megkülönböztetve, hogy mi a piaci és mi a költségelvű, hogy ezek között a lakások között legyen mozgási lehetősége az önkormányzatnak. Van még egy nagyobb módosítás, az a bérleti díj emelése. 2023-ban volt legutoljára a bérleti díj megemelve. Most is javaslatot tettünk a bérleti díjak emelésére, 10 százalékos emelés egységesen a szociális bérlakások esetében. A költségelven kiadott lakásoknál eddig megkülönböztettük a komfortos és az összkomfortos lakásokat. Az a vélemény, hogy erre nem feltétlen van szükség, hiszen a törvény azt mondja, hogy komfortos az a lakás, ami konvektoros és összkomfortos az, ahol központi fűtés van. Szerintem ez nem egy olyan nagy különbség, mert csak a fűtési rendszer miatt minősül magasabb komfortfokozattá egy lakás. Azt gondolom, hogy nem kell különbséget tenni, és így arra egy 1200 ft/m2/hó összegű javaslat került az előterjesztésbe. A piaci alapúaknál pedig 1500 ft/m2/hó. A lakásaink jellemzően 50 négyzetméteresek, amik a 70-es években épültek. Egy 50 négyzetméteres lakásnak ez 75.000 forint piaci bérleti díjat jelent, hogyha piaci alapon adja ki az önkormányzat. Ez szerintem egy középkategóriás bérletnek felel meg. Két havi kaució kell egy piacinál. Eddig a rendelet úgy szabályozta, hogy a képviselő-testület ír ki ezekre a lakásokra pályázatot, ez átkerülne polgármester úr hatáskörébe. Az elbírálás már természetesen a képviselő-testületé lesz. Az előzetes véleményezési jogkör a bizottságnak meg fog maradni. A hatályba lépése ennek a rendeletnek február 1. Ami még nagyon fontos módosítás, az az egy főre jutó nettó jövedelem számítása. Arra egy példával is szolgáltunk az előterjesztésben, hogy ami most volt egy négytagú családnál az egy olyan magas jövedelmet jelentett, hogy az már bőven nem a szociális rászorultságot vetítette elő. Négytagú család esetében a mostani szabályozás alapján, ez egy havi 912.000 forintos bevétel. Azt gondolom, hogy abból a piaci bérleti díjat is meg tudja fizetni. Ez a jövedelemhatár meg is lett bontva, aki egyedül él ott maradt a 228.000 forint, ez a vetítési alap nyolcszorosa. Nem nyilvántartott igénylők száma most olyan 30 körül van.

dr. Enyedi Mihály: A nem nyilvántartott lakásigénylőnél olyanra kell gondolni, mint aki legutóbb itt volt, hogy 10 év után most szabadultam a fegyházból, szeretnék egy bérlakást. Valakit elkerget a férje otthonról, azonnal adjunk neki lakást, másik héten kibékülnek, akkor meg már nem kell. Valaki a mai napig meg van arról a győződve, hogy a tanácsi bérlakáshoz joga van. A nyilvántartott lakásigénylő, az pedig egy komolyabb szándék, ahol ténylegesen is valami megoldás kell ahhoz, hogy az életük előre haladjon.

Gyuricskóné Horváth Ágnes: Mi is nyilván beszéltünk erről a rendeletnek a módosításáról. Az volt a véleményünk, hogy nagyon alapos ez az előterjesztés. Egyet tudunk érteni sok mindennel, ami benne van, sőt, szinte mindennel. Ami bennünk felmerült például, hogy volt probléma egy-két alkalommal a közös költségnél, hogy nem fizették, azt be lehetne esetleg építeni a bérleti díjba? Azok a családok, akik olyan helyen laknak, ahol közös költséget kell fizetni, hogy az hozzáadódna a bérleti díjhoz minden hónapban.

dr. Enyedi Mihály: A bérleti díj az egy rendelet által meghatározott díjösszeg, ami általában követi az inflációt. A közös költség ingatlanonként változik, ezért nem tudjuk beépíteni.

Békefi-Mucsi Lídia: A társasházi közös költséggel kapcsolatban, amit jegyző úr mondott, hogy rendeletben nem szabályozhatod azt, hogy beleépíted a bérleti díjba. Jelen pillanatban is a bérleti szerződésünk rögzíti, hogy köteles a ráeső részt kifizetni. A működési költség, tehát szemétszállítás,

közös villanynak a fizetése a bérlő kötelezettsége. A felújítási alapot az Intézményellátó Kft. fizeti. A társasházi közös költségnek, a bérlő ráeső részének kifizetési kötelezettsége, ez szerepel a bérleti szerződés 5.2 pontjában. Az ellenőrzés a fontos, és a szankció. Nagyon sok esetben maradt el a szankció. Nem fizeted? Felmondási indok. Én azt mondtam polgármester úrnak, hogyha 5 embernek felmondok, a következő hónaptól mindegyik, mint a kisangyal, hozni fogja befele. Persze, az a felmondás is nyilván visszavonható, tehát meg fog ijedni, be fogja fizetni. A következő hónaptól mindenki kérés nélkül be fogja mutatni a számláját. És hogyha nem, akkor meg igenis, példát kell statuálni, és a szociális érzékenységünket egy kicsit lejjebb kell vinni.

dr. Enyedi Mihály: A bérleti szerződés a rendeletünk 2. pontja. 5.2. pont a szerződésben azt mondja ki, hogy a bérlő köteles megfizetni a lakás közös költségének bérlőre eső részét a társasháznak minden hónapban, amelynek elmulasztása esetén a bérbeadó a szerződést jogosult felmondani.

Gyuricskóné Horváth Ágnes: Mi van azzal az idős lakossal, aki 65-70 éves, és már kimaxolta ezeket a három éves ciklusokat. Egy 70 éves embert, hogy tegyünk ki az utcára?

Békefi-Mucsi Lídia: Erre így külön megoldásunk nincsen. Különös méltánylást igénylő esetben a további meghosszabbításra van lehetőség. Ha úgy esik, hogy már kimaxolta azt a 3-3 évet, és bejön a testület elé, akkor a testületnek joga lesz azt mondani, hogy ez az ő tulajdona, és a tulajdonával úgy rendelkezik, hogy még marad.

dr. Enyedi Mihály: Benne van a rendeletben. Ez a 12.§ lesz, és annak is a 10. bekezdése. A szociális helyzet alapján a bérleti szerződés határozott, 3 éves időtartamra köthető, amely még maximum kétszer 3 évre meghosszabbítható. Különös méltánylást érdemlő esetben a szerződés egy alkalommal további 3 évvel meghosszabbítható. Ez összesen 12 év. Azt szeretném kérni, hogyha bármelyik képviselő csoportnak, bármelyik képviselőnek van módosító javaslata, azt akkor szívesen várjuk. Ti vagytok a jogalkotók, erről ti döntötök. Mi egy szigorúbb rendeletet csináltunk. Azért, mert feltételezzük azt, hogy 12 év alatt valaki meg tudja oldani az élete nagy problémáját.

Szűcs Dániel: Köszönöm a kollégáknak az előkészítő munkáját. A beterjesztett anyag az főként a mi gondolatainkat tartalmazza. Ha van benne olyan szigorú rész, ami a képviselők véleménye szerint lehet, hogy túl erős, azért engem kell keresni. Megelégeltem bizonyos személyeknek a magatartását, amit úgy fogalmaznék, hogy velünk kapcsolatban viselnek, tekintettel arra, hogy, hülyének néznek egyes bérlők bennünket a lakásnak a használatával kapcsolatosan. Számos esetben kiderült, hogy az illető nem lakik a lakásban, más lakik a lakásban, megváltozott közben az életkörülménye, de erről elfelejtett szólni. Ez a rendelet annak a célját szolgálja, hogy egy sokkal szigorúbb ellenőrzés alá vonjuk a bérlőket. Nem célja, hogy hátrányos helyzetbe sodorjunk embereket. Az a célja, hogy aki tisztességesen él azzal a lehetőséggel, vagy segítséggel, támogatással, amit az önkormányzattól kap, az továbbra is tudjon élni ezzel a lehetőséggel. Aki viszont visszaél ezzel a támogatással és segítséggel, az minél előbb kiderüljön, és annak az adott bérleménynek a visszaadásával másnak tudjunk segítséget nyújtani. Aki pedig tud többet fizetni egy bérleményért, annak is lehessen ilyen lehetőség. A piaci alapú bérleményekre gondolok itt. Vannak olyan élethelyzetek, ahol a 3 plusz 3 éves szerződés már nem ad segítséget. Ezeknél az eseteknél méltányossági okokból tudunk majd dönteni. Szükség lesz a képviselők hozzáállásának a változtatására. Nap, mint nap találkozom olyan esetekkel, amik az igénylések. El kell mondjam, hogy nagyon nehéz azt mondani valakinek, hogy nem. Attól függetlenül, hogy jogosult rá, és látja az ember, hogy rászoruló. De hogyha nincs olyan lakás, amit tud az ember odaadni, akkor a nincsből nagyon nehéz segíteni. Viszont amikor kiderül az, hogy valaki szociális alapon kapott egy lakást, majd pár év múlva, amikor itt a hosszabbításról kell döntenünk, akkor kiderül, hogy a jövedelem az már sokkal másabb, mint volt. Azt nem gondolom korrekt dolognak. Ezért javasoltam a sokkal szigorúbb ellenőrzést. Meg azt sem gondolom korrekt dolognak, hogyha valaki úgy kapott szolgálati lakást, hogy közben nem él benne életvitelszerűen. Az én javaslatom volt, hogy legyen

minden lakásról excel tábla vezetve, és ott a fogyasztásról rögtön kiderül, hogyha valaki nem életvitelszerűen lakik az adott ingatlanban. Lehet, hogy vannak benne erős dolgok, de én azt gondolom, hogy ahhoz, hogy ezt megfelelően tudjuk kezelni, és az önkormányzati közös vagyonnal megfelelően tudjunk gazdálkodni, egy szigorú rendeletre van szükségünk. Arról nem is beszélve, hogy jelenleg, amit szintén a kolléganő kihangsúlyozott, jövedelemigazolás bekérésére nincs lehetőségünk, csak bemondásra. Ezen mielőbb változtatni szükséges. Mert az, hogy valaki bemond valamit, meg hogy a valóságban mi, arról nem nyitnék nagyobb fórumot. Én kérném, hogy támogassák a tisztelt képviselők a javaslatot. Ha van olyan javaslat, ami jobbító szándékú lehet, azt nyugodtan mondjátok.

dr. Siposné Varga Ildikó: Úgy emlékszem, hogy régebben volt talán a rendeletben, hogy amikor a fiatalok kapták meg a lakást, akkor fundamentát vagy valamilyen megtakarítást kellett kötni. Ez maradt-e, vagy van-e ilyen lehetőségünk?

Békefi-Mucsi Lídia: Törvénytelennek minősítette a Kormányhivatal a lakásrendeletünkben. Tehát nem írhatsz elő megtakarítási kötelezettséget, nem rendelkezhetsz arról, hogy egy harmadik személlyel valaki kötelezően szerződést kössön.

dr. Enyedi Mihály: Mi a lakástörvény alapján készítettünk egy rendelet-tervezetet, ami az önkormányzat tulajdonában álló bérlakásokról szól. Amit dr. Siposné Varga Ildikó mond, azt máshol ifjúsági háznak, fecskeháznak hívják. Ott az önkormányzat a saját tulajdonában lévő ingatlanvagyon vonatkozásában úgy dönt, hogy én biztosítom neked a lakhatást, te gyere ide, lakjál itt 5 évig, 10 évig, az alatt tegyél félre egy komoly megtakarítást és indulj el az életben. Mi a bérlakás állománynak a bérbeadásáról és a lakástörvényi szerinti feltételek alapján történő bérbeadásáról beszélünk.

dr. Siposné Varga Ildikó: Nekünk nem lehetne ilyen fecskelakás programunk?

dr. Enyedi Mihály: Itt az a baj, hogy nincs ennyi lakásunk. Van rá lehetőség, csak nagyon sok pénz kellene hozzá.

dr. Siposné Varga Ildikó: Ha felújítja valaki az ingatlant, kimeszelteti, vagy valamit felújít rajta, vagy kicsempézi a fürdőszobát, akkor ez a bérleti díjból leírható?

Békefi-Mucsi Lídia: Igen, ez jelenleg is benne van a rendeletben, meg a lakástörvény is szabályozza. Erre megállapodást kell kötni az Intézményellátó Kft-vel, és a számlával igazolt tételek 50%-át a bérleti díjból letudhatja. Ez most is működik. Meg volt is, aki már élt vele.

dr. Siposné Varga Ildikó: Köszönöm szépen. Egyébként egyetértek a szigorítással, én azt tudom támogatni, mert ennek már éppen itt az ideje.

Tóth Ádám: Én is egyetértek a szigorítással, és örülök neki, hogy belekerült az is, hogy négy alkalomra fog emelkedni az ellenőrzések száma. A befizetett közműszámlák bemutatásának kötelezettsége mellett a fogyasztásmérő berendezések, mérőórák állásának fényképes dokumentálása bérleti szerződésben kerül rögzítésre. Itt nincsen gyakoriság feltüntetve, hogy ez évente egy, havonta egy, kéthavonta egy?

Békefi-Mucsi Lídia: Kéthavonta van. Ez benne van a bérleti szerződésben, mert ez a pont a bérleti szerződés módosításába került bele. Ott lett kiegészítve, hogy a bérlő köteles a közüzemi számlák befizetését kéthavonta bemutatni a Mezőtúri Intézményellátó Kft. részére. Ide jön pluszba az a mondat, hogy köteles a fogyasztásmérő berendezéseknek a fotóját is bemutatni.

Tóth Ádám: Annak is örülök, hogy 5 évről 3 évre történik a hosszabbításnak a csökkentése. A különös méltánylás esetében a hosszabbításnál szerintem a plusz 3 évet ki kellene belőle venni, hogy ott legyen egy mozgástere a képviselő-testületnek. Gyakori dolog lehet, hogy valaki mondjuk 60 évesen kerül olyan életkörülmények közé, hogy kap egy önkormányzati lakást, azért 72 évesen már nem fogjuk tudni valószínűleg arra bírni, hogy ő piaci alapon megtalálja a lakhatását az élete végéig. Ott szerintem én nem határolnám be a képviselő-testületet abban, hogy mennyi időre hosszabbíthat.

dr. Enyedi Mihály: Különös méltánylást érdemlő esetben a szerződés a képviselő-testület döntése értelmében meghosszabbítható. Így kellene módosítani.

Békefi-Mucsi Lídia: Hosszabbítás esetén minden esetben környezettanulmány készül. A környezettanulmány mindenre ki fog terjedni, és a képviselő-testületet tudja abban segíteni, hogy mit is jelent egy különös méltánylás például, főleg ami most kihozta a szót, a kor.

Tóth Ádám: A piaci lakások olyan állapotban vannak, amik piaci alapon ennyi pénzért kiadhatóak? Ki fogják ezeket venni? Rövid távon van terv a felújításra?

Békefi-Mucsi Lídia: Van, amelyik kifejezett jó állapotban van. Van, amelyik rossz állapotban van, de most ürült ki, és olyan helyen van, olyan adottságai vannak, hogy egy felújítást követően egyértelműen inkább piaciként kellene kiadni, mint szociálisan. Ez például a Földvári út 25. Ez egy háromszobás ingatlan, ami, bocsánat, hogy ezt mondom, de száz éve hozzá se volt nyúlva. Itt már voltunk is kint, felmértük, és megbeszéltük, hogy mi az, amit mindenképpen a jövő évi költségvetés terhére meg kell csinálni az Intézményellátó Kft-nek. Az eredeti rendeletben, és ehhez most sem lett nyúlva, benne van, hogy a bérleti díjak 50%-át vissza kell forgatni ezekre a lakásokra. A Szabadság téren van három olyan lakás, ami most jelenleg üres. A 75000 forint szerintem akár most is jó lehet. Van három lakás, az egyik az ki is lett festve, de az ablakok azok még régiek, tehát ott meg kell vizsgálni annak a lehetőségét, hogy kicseréljük-e. A fürdőszoba mindhárom esetben ez a régifajta „szocreálos". Szerintem a 75000 forintos kategóriát az elhelyezkedésük miatt így is tudják vinni. De ezek is át lesznek nézve, és az Intézményellátó Kft-vel egyeztetésre kerül, hogy milyen ütemben kerülnek felújításra.

Szűcs Dániel: Egy jelzéssel élnék a bérleti díjak tekintetében. A táblázatban három különböző típus van. Az egyik a szociális helyzet alapján, ugye itt a már említett 10%-os bérleti díj emelés van. Költségelv alapon, vagy szolgálati jelleggel kiadottnál a táblázatban, ha ránéz valaki, akkor ott lehet kicsit megtévesztő lehet, hogy ott maradt a 10% az emelésnél. De az ott nem 10%, ott egy magasabb emelés van, de ez a szolgálatira vonatkozik. Illetve a piaci alapúnál is ott maradt az a 10% a táblázatban, de ugye ott is magasabb. Ott javaslom összehasonlítani a jelenlegi díjat, illetve a módosított díjat.

Kozák Zsolt Gyula: Mezőtúron nem lehet olyat csinálni, hogy a villanyóra kártyássá legyen átalakítva?

Békefi-Mucsi Lídia: Elindultunk ezen az úton. Azok a bérlőink, akik védendő fogyasztónak minősülnek, ingyen tudják igényelni, és bevezetésre kerülhet náluk. Már nagyon sok lakásunk ilyen, ha a bérlő el is megy, az órát megörököljük, és az ott marad. Van olyan lakásunk is például, ahol már a gáz is előre fizetős.

Tóth Lajos: Az idős személyekkel kapcsolatos szabályozást érintően nagyon nehéz bölcs rendeletet hozni. Rengeteg élethelyzet van egy városban, és a megoldás nyilván az lenne, hogyha jelentősen tudná az önkormányzat emelni a szociális lakásoknak a számát. Az idős személyek esetében, ahol hatványozottabban merül fel a jövőben a különös méltányolást érdemlő esetek száma, ott milyen

mértékben van jogi lehetőség, elsősorban a családon belüli elhelyezésre. Jogi oldalról, törvényi oldalról ennek a jogszerűségét meg lehetne nézni.

Tóth Ádám: Köszönöm szépen Békefi-Mucsi Lídia munkáját, nagyon precíz, részletes az anyag. A szigorításra a visszaélések miatt úgy gondolom, hogy szükség van. Nagyon nagy hangsúlyt kell fektetni ezeknek az ellenőrzésére, folyamatos nyomás alatt tartani ezeket a lakókat, akik ilyen notorikus nemfizetők. Nyilván a szankciókra is oda kell akkor figyelni, mert ez a szigorítás csak akkor ér valamit, ha ezt be is tudjuk tartatni, meg be is tartatjuk a lakosokkal. Úgyhogy én azt gondolom, hogy ez egy támogatható anyag, de majd a többi bizottság még kitárgyalja, és akkor a testületi ülésen döntünk róla véglegesen. Az alábbi módosítással javaslom elfogadásra a határozatot. „Különös méltánylást érdemlő esetben a szerződés egy alkalommal további 3 évvel meghosszabbítható." mondat helyett a következő legyen: „Különös méltánylást érdemlő esetben a képviselő-testület döntése értelmében meghosszabbítható." Van-e valakinek kérdése, észrevétele ehhez a napirendi ponthoz? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk.

A bizottság 6 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata
88/2026.(X.27.) Ügyrendi, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság határozata

Az önkormányzati tulajdonú lakások bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 26/2023. (X.27.) önkormányzati rendelete módosításáról

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága – a Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2024.(X.08.) önkormányzati rendelete 4. számú melléklet II.3. pontja alapján –elfogadásra javasolja a módosított rendelet-tervezetet a képviselő-testület részére.

A bizottsági határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Önkormányzati, Jogi és Fejlesztési Osztály, Helyben
6. Képviselő-testület tagjai, Helyben

2. Napirend

A Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2024.(X.8.) rendeletének módosításáról

Tóth Ádám: Megkérem jegyző urat, hogy ismertesse az előterjesztést.

dr. Enyedi Mihály: Mezőtúr Város Önkormányzatának szervezeti és működési szabályzatáról szól. A lakásrendelet módosításánál a tervezet átruházott hatáskört delegál polgármester úrhoz. Ezt feltüntetjük. A másik pedig, hogy az országgyűlési választásokat követően született egy törvény, ami alapján az Integritás Hatóságnak joga van megvizsgálni az önkormányzati képviselőknek a

vagyonnyilatkozatát is. Amennyiben az Integritás Hatóság egy elhanyagolható vagy csekély jellegű hibát tár fel ezekben a vagyonnyilatkozatokban, abban az esetben ezt az önkormányzatoknak a szervezeti és működési szabályzatunkban meghatározott módon szankcionálni kell. Az általunk javasolt szankció, egyhavi tiszteletdíj megvonás lenne.

Tóth Ádám: Van ehhez valakinek kérdése és észrevétele? Amennyiben nincs, úgy akkor elfogadásra javaslom, kérem, hogy szavazzunk róla.

A bizottság 6 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata
89/2026.(X.27.) Ügyrendi, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság határozata

A Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2024.(X.8.) önkormányzati rendelete módosításáról

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága – a Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2024.(X.08.) önkormányzati rendelete 4. számú melléklet II.3. pontja alapján –elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet a képviselő-testület részére.

A bizottsági határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Önkormányzati, Jogi és Fejlesztési Osztály, Helyben
6. Képviselő-testület tagjai, Helyben

3. Napirend

A Mezőtúri Móricz Zsigmond Városi Könyvtár jogutód nélküli megszüntetéséről

Tóth Ádám: Megkérem jegyző urat, hogy ismertesse az előterjesztést.

dr. Enyedi Mihály: Jelenleg a könyvtárunk egy államháztartási intézmény. Államháztartási nyilvántartásban van, mint intézmény kapja a normatívát, támogatást, és ezt így is működtetjük, mint önkormányzati intézmény. Az önkormányzat képviselő-testülete úgy döntött, hogy átszervezzük, bevisszük a könyvtárt az MKSK Kft-be. Ezért jó néhány feladatunk van, többek között az is, hogy mint kincstári intézményt január 1-től megszüntessük. Ennek a feltétele az, hogy a képviselő-testület kiadja a megszüntető okiratot. Ezt mi elkészítettük, leegyeztettük a kincstárral. Ebben ugye szerepel az, hogy a könyvtári ellátást jövőben is ellátjuk, csak más formában fogjuk ellátni. Maga a Móricz Zsigmond Könyvtár az fent marad ugyanezen a néven, csak más fenntartó alatt. Nekünk ez egy szükséges lépés ahhoz, hogy az önkormányzat által korábban meghatározott feladatot végrehajtsuk. Ennek a hatályba lépése január 1.

Tóth Ádám: Ez az egybeolvadásnak, a döntésnek a következő lépése. Van-e valakinek ehhez kérdése, észrevétele? Amennyiben nincs, úgy elfogadásra javaslom, kérem, hogy szavazzunk róla.

A bizottság 6 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata
90/2026.(X.27.) Ügyrendi, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság határozata

A Mezőtúri Móricz Zsigmond Városi Könyvtár jogutód nélküli megszüntetéséről

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága – a Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2024.(X.08.) önkormányzati rendelete 4. számú melléklet II.3. pontja alapján – elfogadásra javasolja a határozati javaslatot a képviselő-testület részére.

A bizottsági határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Önkormányzati, Jogi és Fejlesztési Osztály, Helyben
6. Képviselő-testület tagjai, Helyben

4. Napirend

Mezőtúri Intézményellátó és Ingatlankezelő Közhasznú Nonprofit Kft-vel kötött közszolgáltatási szerződés módosítására

Tóth Ádám: Ez a napirend az önkormányzat és az Intézményellátó Kft. közszolgáltatási szerződésének módosításáról szól. Egy-két hónapja volt már bent ez az anyag, hogy bekerült a Kilián játszótér, meg még egy-két helyszín. Gyakorlatilag itt a játszótéri elemek aktualizálása történt meg. Van-e valakinek ehhez a napirendi ponthoz kérdése? Amennyiben nincs, úgy akkor elfogadásra javaslom. Kérem, hogy szavazzunk róla.

A bizottság 6 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata
91/2026.(X.27.) Ügyrendi, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság határozata

Mezőtúri Intézményellátó és Ingatlankezelő Közhasznú Nonprofit Kft-vel kötött közszolgáltatási szerződés módosításáról

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága – a Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési

Szabályzatáról szóló 15/2024.(X.08.) önkormányzati rendelete 4. számú melléklet II.3. pontja alapján – elfogadásra javasolja a határozati javaslatot a képviselő-testület részére.

A bizottsági határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Önkormányzati, Jogi és Fejlesztési Osztály, Helyben
6. Képviselő-testület tagjai, Helyben

5. Napirend

A településszerkezeti terv-, szabályozási terv-, és helyi építési szabályzat részleges módosítás kezdeményezésének elvi támogatásáról szóló 117/2025 (VIII. 28.) képviselő-testületi határozat ismételt módosításáról

Tóth Ádám: Megkérem Deákné Bozsó Tündét, hogy tegyen egy rövid összefoglalót a következő három napirendi pontról.

Deákné Bozsó Tünde: Folyamatban van a HÉSZ-nek a részleges módosítása, a jogszabályoknak való megfelelés szerint kell módosítanunk az alaphatározatban a pontokat, illetve belekerült még egy plusz pont is. Készült az előterjesztéshez egy térkép, valamint egy összefoglaló tájékoztató, mely a HÉSZ-t módosító pontokról, illetve a jelen tervezett módosításról szól. Maga az előterjesztés csak a módosítandó pontokat taglalja. A hármas pont arról szól, hogy a saroktelek és a 18 méternél szélesebb telek esetében lehetőség legyen a szabadon álló beépítési módra is. Ez volt az alapindító határozat. Ez az igény úgy merült fel, hogy ez egy korábbi HÉSZ-ünkben benne volt, viszont a 2023-as HÉSZ-ben, a rendeletünkben ez nincs benne. Igények voltak arra, hogy lehetőség legyen szabadon állóan is beépíteni. Különböző szélességű telkek vannak, ezeket a településtervezők megvizsgálták és azt tapasztalták, hogy nagyon sok ingatlan belekerülne ebbe a 18 méternél szélesebb ingatlan csoportba. Ez még az a határ, ahol igazából, ha ott szabadon állóan beépítenék az épületeket, akkor nem maradna udvaruk. Szabadon álló épületnél el kell hagyni az oldalkertet, melynek a nagysága az mindig a megengedett építménymagasságnak a fele, szabadon állásban. Ha van pl. 6,5 méteres megengedett építménymagasság, akkor annak a fele az durván 3 méter. Annyit el kellene hagyni igazából mind a két oldalról. Ha beépítenek még egy 6 méter széles épületet, akkor nem maradna udvar. Megkerestük azt a legkisebb szélességet, aminél van értelme szabadon állóan elhelyezni, és az a 24 méter, csak a lakóterületekre vonatkozóan. Következő módosítási pont a hatos pont, amely az Újvároson a XVIII-XIX utcát jelenti. Itt az egyik utca a másikból nyílik, tehát nem a Sugár út felől lehet megközelíteni. Ott volt egy ingatlan, ami leégett valamikor, az az önkormányzaté lett. Annak a felét megvette a közvetlenül csatlakozó ingatlan tulajdonosa, de a másik felét, azt nem vette meg a mellette levő ingatlan tulajdonosa. Ez a 9 x 17 méteres terület az közlekedési területként van nyilvántartva, és ha most azt az önkormányzat eladná, akkor lakóterületként kellene hasznosítani a HÉSZ szerint. Itt a pontosítás lett beleírva a jogszabályoknak való megfelelés szempontjából. Az alappontba bele volt írva, hogy új beépítésre szánt területek kialakítása, amely egy külön kategória. Itt a 7-as és a 8-as pontnál eredetileg úgy volt, hogy új

beépítésre szánt területet kell kialakítani, de nem kell. Ezek azok a részek, amiknél az üdülő területnél, a Sárkányfoki útnál a meghatározott helyrajzi számokhoz kötődő, a vízpart felől lévő sávok, ami útként szerepel is, az önkormányzaté, azokat szeretnék megvenni, ami sárgával van jelölve, és közlekedési terület. Megnézték a településtervezők, hogy a szabályozási tervben nekünk közlekedési terület, tehát sárga színű, a szerkezeti terven, ami azt az egészet megalapozza, ott viszont az üdülő területnek a része. Emiatt nem beépítésre szánt terület, és emiatt kellett kivenni a 7-as és a 8-as pontból azt a mondatot, hogy beépítésre szánt terület kialakítása. A 9-es pont esetében, ami a Takács-tanya utcánál található terület, ott egy önkormányzati útnak a minimális szélességének a megtartásáról van szó. Az ingatlan tulajdonosa az útból egy részt szeretne megvenni, hogy a saját telkéhez tudja alakítani, a HÉSZ-nek megfelelően. Itt a szöveget kell pontosítani. A 11-es pont az a telekalakításról szól. Ha mondjuk szeretnének lakóövezetben egy nagy épületet kialakítani, és emiatt telket kell összevonni, akkor hiába vonnának össze több ingatlant azért, hogy még nagyobb épületet lehessen kialakítani a beépítési százaléknak megfelelően. Mi ezt korlátoztuk, amikor hatályba lépett az új HÉSZ, kialakult telkek után összevonnának három ingatlant, bármekkorát is, annak a beépítési százaléka a legkisebb teleknagysághoz kötődő beépítési százalék legyen. Ha egy lakóterületen mondjuk 500 négyzetméter a legkisebb kialakítható telek, és összevonnának 1500 négyzetméteres, meg egy harmadik telket, egy nagyobb épület kialakítása céljából, akkor felesleges kialakítani a telket, mert az 1500 négyzetméterhez kapcsolódó maximális beépítést lehet csak rajta megépíteni. Ez azért érdekes, mert a telekalakításhoz szóló jogszabályban van egy ilyen mondat, hogy a telekösszevonáskor nem kell figyelembe venni a HÉSZ előírásait a telekméretek kialakításánál. A 13-as pont, ott igazából belekerült a Laktanya utcának a szabályozása, illetve a kereskedelmi, gazdasági övezetnek, tehát a GKSZ-nek az előkert nagyságának a szabályozása, hogy 5 méter legyen. Az első mondat az volt az indító határozatnál, hogy a GKSZ jelű övezetben az előkert 5 méter legyen. A módosításba a Laktanya utca szabályozása mondatot tettük bele. Időközben a Baracsi Paletta nem tudott várni ezért, és visszavonta a kérelmét, és máshogy oldotta meg az építést. Írásban visszavonta a kérelmet, így ebből a mondatból, tehát a 13-as pontnál a Laktanya utca szabályozása mondat kikerült. Tehát megmaradt a GKSZ jelű övezetben az 5 méteres előkert nagyság. A 15-ös pont az pedig egy új pont, az a 1842-es hrsz. számú ingatlannak a telekhatár kijelölése és kiosztása.

Tóth Ádám: Van-e valakinek kérdése, észrevétele ehhez a napirendi ponthoz? Légy szíves a következő kettő napirendi pontot is foglald már össze.

Deákné Bozsó Tünde: A következő napirendi pont, tehát az új beépítésre szánt területnek a jogszabályi követelményeinek a teljesüléséről kell hozni az önkormányzatnak külön határozatot. Ez arról az egy ingatlanról szól, ami a 10-es pont volt, tehát a Kodály Zoltán utcánál egy meglévő lakóterülethez szeretnének kiegészítésként egy ingatlant kialakítani, ami jelenleg erdőterületben van, EV2-es övezetben van. Ennek külön meg van a mellékletként a térképe. Bízunk benne, hogy ez keresztül fog menni majd az országos főépítésznek a véleményén is, és hozzá fog járulni. Ehhez a plusz erdőterületet kellett kijelölni. Az alaphatározatot módosító első módosításban már benne volt, hogy az önkormányzat hol tudja biztosítani azt az erdőterületet, ami ennek az erdőterületnek a kompenzálására szolgál önkormányzati területen.

Tóth Ádám: Erről is döntött korábban a képviselő-testület, hogy ezt jóváhagyja, és ez annak a következménye, ez a következő lépés.

Deákné Bozsó Tünde: A határozatnak a mellékletét a településtervezők készítették el. Kilenc pontban írták le azokat, amit a magyar építészetről szóló törvény szerinti együttes megfelelésnek kell megfelelni ahhoz, hogy új beépítésre szánt terület alakulhasson ki. A harmadik az pedig, hogy elindult a HÉSZ-nek a részleges módosítása, aminek az első lépése az, hogy mikor a településtervezők elkészítik a módosításhoz a véleményezési tervdokumentációt, amiben végig veszik, hogy mi módosul, ők hogy látják ennek a megoldását. Ezt első körben meg kell futtatni a

környezetvédelemért felelős szerveknél. Ez egy külön jogszabály a 2/2005. Korm.rendelet. Fel van sorolva, hogy hány szakhatósághoz kell elküldeni. Hozzájuk elküldtük a tervdokumentációt, és mindegyiktől kértük azt a véleményt, hogy nyilatkozzon arról, hogy a benyújtott dokumentáció alapján szükség van-e környezeti vizsgálat elkészítésére. Mindegyik, amikor visszaküldte a nyilatkozatát, akkor az volt a lényege és az értelme, hogy nem látják szükségesnek a környezeti vizsgálatnak az elvégzését. Erről az önkormányzatnak szintén döntenie kell, hogy ő is osztja ezt a véleményt, hogy nem szeretnénk készíteni környezeti vizsgálatot. Ebben benne van a véleményezési dokumentáció, annak a minden pontjával és minden kidolgozott részével, illetve tartalmazza az előkészítés során a szakhatóságoktól visszajött véleményeket, aminek van egy összefoglalója, hogy senki nem tartja szükségesnek, mert nem olyan mértékű a módosítás.

Tóth Ádám: Köszönjük Deákné Bozsó Tündének, valamint főépítész asszonynak a munkáját. Ha nincsen senkinek észrevétele, hozzászólása, akkor egymás után külön-külön bocsájtanám szavazásra az előterjesztéseket. Kérem szavazzunk.

A bizottság 6 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata
92/2026.(X.27.) Ügyrendi, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság határozata

A településszerkezeti terv-, szabályozási terv-, és helyi építési szabályzat részleges módosítás kezdeményezésének elvi támogatásáról szóló 117/2025 (VIII. 28.) határozat ismételt módosításáról

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága – a Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2024.(X.08.) önkormányzati rendelete 4. számú melléklet II.3. pontja alapján – elfogadásra javasolja a határozati javaslatot a képviselő-testület részére.

A bizottsági határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Önkormányzati, Jogi és Fejlesztési Osztály, Helyben
6. Képviselő-testület tagjai, Helyben

6.Napirend

A településszerkezeti terv-, szabályozási terv-, és helyi építési szabályzat részleges módosításának kezdeményezésének elvi támogatásáról szóló, a 141/2025. (IX.24.) képviselő-testületi határozattal módosított 117/2025.(VIII.28.). képviselő-testületi határozat szerint kijelölt új beépítésre szánt területre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesülésére

Tóth Ádám: Van-e valakinek észrevétele? Amennyiben nincs, kérem, hogy szavazzunk róla.

A bizottság 6 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata
93/2026.(X.27.) Ügyrendi, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság határozata

A településszerkezeti terv-, szabályozási terv-, és helyi építési szabályzat részleges módosításának kezdeményezésének elvi támogatásáról szóló, a 141/2025. (IX.24.) képviselő-testületi határozattal módosított 117/2025.(VIII.28.). képviselő-testületi határozat szerint kijelölt új beépítésre szánt területre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesüléséről

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága – a Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2024.(X.08.) önkormányzati rendelete 4. számú melléklet II.3. pontja alapján – elfogadásra javasolja a határozati javaslatot a képviselő-testület részére

A bizottsági határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Önkormányzati, Jogi és Fejlesztési Osztály, Helyben
6. Képviselő-testület tagjai, Helyben

7.Napirend

A településszerkezeti terv-, szabályozási terv-, és helyi építési szabályzat részleges módosításának kezdeményezésének elvi támogatásáról szóló, többször módosított 117/2025.(VIII.28.). képviselő-testületi határozat szerinti 15 módosítási területre vonatkozó módosítása kapcsán a környezeti vizsgálat és a települési környezeti értékelés elkészítésére vonatkozó önkormányzati vélemény alátámasztásához

Tóth Ádám: Van-e hozzászólás? Amennyiben nincs, elfogadásra javaslom. Kérem, hogy szavazzunk róla.

A bizottság 6 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata
94/2026.(X.27.) Ügyrendi, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság határozata

A településszerkezeti terv-, szabályozási terv-, és helyi építési szabályzat részleges módosításának kezdeményezésének elvi támogatásáról szóló, többször módosított 117/2025.(VIII.28.). képviselő-testületi határozat szerinti 15 módosítási területre vonatkozó módosítása kapcsán a környezeti vizsgálat és a települési környezeti értékelés szükségességéről

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága – a Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2024.(X.08.) önkormányzati rendelete 4. számú melléklet II.3. pontja alapján – elfogadásra javasolja a határozati javaslatot a képviselő-testület részére.

A bizottsági határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Önkormányzati, Jogi és Fejlesztési Osztály, Helyben
6. Képviselő-testület tagjai, Helyben

8.Napirend

A Mezőtúr, 31/2023.(XII.18.) sz. önkormányzati rendelettel elfogadott helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosításának kezdeményezéséről (Szent István Katolikus Általános Iskola bővítése, Hrsz.: 72 ingatlan és környezetére vonatkozóan)

Tóth Ádám: Múlt hónapban az elvi támogatásáról döntött a testület a katolikus iskolának a két tanteremmel való bővítéséről. Ennek a folyamatnak ez egy következő lépése. Igazgató úrral beszéltem a mai napon. Azt ígérte, hogy vagy a holnapi pénzügyi bizottságira, vagy a testületi ülésre el fog jönni, és fog válaszolni az esetleges kérdésekre. Ebben az anyagban csak arról döntünk, hogy a két tanteremnek a bővítését az iskola esetében támogatja az önkormányzat. Előzetesen én egyeztettem jegyző úrral, ha ezt támogatjuk, akkor ezzel egy pénzügyi kötelezettséget vállal az iskola.

dr. Enyedi Mihály: Az első határozati pont az arról szól, hogy 40-50%-ra emelnénk a beépítettségi korlátot ezen a telken. A második határozati pont arról szól, hogy a 63, 64/2. hrsz. ingatlanokat ez nem érinti. Ott most is 50%-os a beépítettségi határ. De ezt nekünk külön itt ki kell emelni. A harmadik pont az arról szól, hogy egyszerűsített eljárásban kell lefolytatni. Ezzel körülbelül 9-10 hónapot spórolunk. A környezeti értékelés elkészítését csak abban az esetben tartja indokoltnak a testület, ha ezt az érintett államigazgatási szervek kötelezővé teszik. A módosítás tényleges megindításához egy megalapozó vizsgálat és egy alátámasztó javaslat készítése szükséges. Itt kinyilvánítja a képviselő-testület a szándékát, hogy amennyiben olyan problémák merülnek fel, amelyik nemkívánatossá teszi a módosításokat, akkor ezt az elvi döntésünket most visszavonhatjuk. A hatodik pontban van egy alátámasztó feljegyzés. Rögzítjük azt, hogy mindezen költségeket az iskola viseli, nem pedig az önkormányzat. A nyolcadik pontban felhatalmazzuk a polgármester urat, hogy a szükséges papírmunkát, szerződés megkötését az önkormányzat nevében jegyezze ellen.

Tóth Ádám: Azt gondolom, hogy egy helyi iskolának a bővítésének akadályai nem lehetünk. Úgy gondolom, hogy ha erre van az iskolának anyagi lehetősége és van erre igény, mert nyilván azért szeretnének két plusz tantermet létesíteni, akkor én abszolút támogatom ezt a napirendi pontot. Van-e valakinek hozzászólása vagy észrevétele? Amennyiben nincs, úgy akkor elfogadásra javaslom, kérem, hogy szavazzunk róla.

A bizottság 6 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata
95/2026.(X.27.) Ügyrendi, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság határozata

A Mezőtúr, 31/2023.(XII.18.) sz. önkormányzati rendelettel elfogadott helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosításának kezdeményezéséről
(Szent István Katolikus Általános Iskola bővítése, Hrsz.: 72 ingatlan és környezetére vonatkozóan)

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága – a Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2024.(X.08.) önkormányzati rendelete 4. számú melléklet II.3. pontja alapján – elfogadásra javasolja a határozati javaslatot a képviselő-testület részére.

A bizottsági határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Önkormányzati, Jogi és Fejlesztési Osztály, Helyben
6. Képviselő-testület tagjai, Helyben

9.Napirend

Mezőtúr Város Önkormányzatának 2026. évi nyári rendezvényeinek értékeléséről

Tóth Ádám: Tisztelettel köszöntöm Peter Lajos ügyvezető urat és át is adom neki a szót egy rövid szóbeli összegzésre.

Pete Lajos: Elkészítettük a nyári rendezvényeknek az összefoglalóját. Egyesével a kisebb rendezvényekre, ha lehet, nem térnék ki. Ott minden egyes rendezvénynél fel van a költség kategóriája tüntetve. Lehet látni, hogy valamennyivel próbáltunk a kereteken belül mozogni, így ebből adódóan lehet látni, hogy a Túri Vásárhoz is tudtunk más rendezvényekről költséget átcsoportosítani. Ezek a költségátcsoportosítások abból adódnak, hogy például a tavaszi rendezvényeknél támogatásokat tudtunk szerezni, mint a kolbásztöltő fesztivál vagy a május elseje. Azoknak a pályázatokból fennmaradt költségét átcsoportosítottuk a Túri Vásárra, hogy a keletkezett hiányt, illetve többletköltséget tudjuk pótolni. A tavalyi évben, ha megnézzük megközelítőleg 34,5 millió forintba került a túri vásárnak az összköltsége. Jelen táblázat alapján 39.748.543 forint volt, amiben belekerült a Túri Vásár. A bevételi oldalon lehet látni a helypénzeket, illetve egyéb kisebb szponzori támogatásokat. Nagyobb kormányzati támogatást nem kaptunk. A kiadási oldalon lehet látni növekményt, itt markáns növekedés tapasztalható a fellépőknél. Sajnos a fellépő árak nagyon magasan vannak. Például egy Bagossy koncert jelen állapotban ott van, hogy 10.500.000 forint, plusz ÁFA. Ahhoz képest megpróbáltuk a Túri Vásár fellépőjét így is kihozni egy aránylag szerény, de jól kivitelezett programra. Itt lehet látni, hogy nőttek mind az elektronikai szolgáltatásnak a költsége, a rendvédelmi szervek, a rendőrség, illetve a katasztrófavédelem kérte a biztonsági szolgálat, valamint a mentőszolgálat megerősítését. Növekmény van a humánerőforrásnál, bérnövekmények keletkeztek a tavalyi évekhez képest. Valamint lehet látni, hogy a tűzijátéknak a

költsége is betervezésre került. Ne zavarjon meg senkit, hogy nem volt az idei évben tűzijáték, de mivel kötött szerződés volt és előtte kellett lemondani, tehát 50%-át a tűzijátéknak ki kellett fizetni, de ez az összeg bármikor felhasználható. Tehát nem elveszett a tűzijátéknak a költsége, hanem valamikor valamilyen formában el kell lőni. Lehet látni az értékesített vásári helyeknél, hogy értékesített folyóméter növekmény tapasztalható, de az árusok száma valamilyen mértékben csökkent. Itt lehet látni egy olyan 27 vásárosnak a csökkenését. Ez két ok miatt tapasztalható. Az egyik az, hogy próbáltuk szűrni a vásárosokat, hogy azért kevesebb, vegyes vásáros kerüljön ide. Ebből látszott is, hogy maga a vásárnak a hossza is csökkent valamilyen szinten. Viszont a vendéglátósoknál tudtunk egy kicsit nagyobb bevételt generálni, mert igaz, hogy kevesebben jöttek, de sokkal több folyómétert vásároltak. Olyan is előfordult, hogy egy árus egy cég névre, egy számlára vásárolt több helyet, és így feltüntetve egy néven van a számok között. Maga a vásárnak a lebonyolítása és a helypénzbeszedés és értékesítés a tavalyi évhez képest pozitív tendenciát mutat. A 2027-es évben is sajnos emelkedésre kell számolnunk, és majd a rendezvény programnak az elfogadásánál, ahogy polgármester úrral is már egyeztettünk, egy külön megbeszélés alapján ezeket egyeztetni kell.

Szűcs Dániel: Szeretném megköszönni a Közösségi Házban dolgozók munkáját. Szerintem jó színvonalon sikerült megrendezni a 2026-os évi rendezvényeket. Tekintettel arra, hogy itt ebben az évben is beszéltük már arról, hogy mi legyen a programokkal a következő években, legyen-e fizetős, ne legyen fizetős, valamit másként csináljunk. Szeretném jelezni, hogy a képviselő-testületnek egy munkamegbeszélést javaslok összehívni, november 12. csütörtöki időpontra 14, vagy 15 órára. Azért nem jött be a 2027-es évi rendezvénytervezet egyébként, mert arra kértem ügyvezető urat, hogy még ne tegyük meg ezt, beszéljünk először róla.

Tóth Ádám: Ahogy polgármester úr is felvezette, majd erről a jövő évi rendezvényekről fogunk külön egyeztetni a képviselő-testület tagjaival a munkamegbeszélés keretein belül. A hozzám érkezett visszajelzések alapján, nekem többen jelezték, hogy a Városi Gyereknapon nagyon örültek neki, hogy ingyenesen lehetett használni a légvárakat, ugrálóvárakat. Minden más településen ezért folyamatosan pénzeket kell otthagyni, és úgy gondolják, hogy ez egy nagyon jó dolog. Ez nem jelenti azt, hogyha zárt lesz, akkor egyszeri belépő után ne lehetne ingyenes ugyanúgy, de az, hogy nem kell minden alkalomnál pénzezni, hanem mehet a gyermek és használhatja, ez egy nagyon kedvező dolog a város lakosainak. Itt a beszámolóból, ami még látszik, hogy sárkányhajó versenyre a társaságoknak az összeszervezése évről évre egyre nehezebb. Ez az a másik téma szerintem, amiről kell majd a testületnek beszélni, hogy ez fenntartható-e a jövőben, mert nagyon-nagyon sok munka és nagyon nehéz 17 fős társaságokat összeszervezni. Úgyhogy ez minden évben nagy fejtörést és feladatokat ró a cégre, de nyilván majd ezekről, mindről a munkamegbeszélés keretein belül egyeztetünk. Én is köszönöm szépen a munkát. Azt gondolom, hogy a Follow the Flow is nagyon jó volt a Túri Vásár záró fellépőjeként. Nyilvánvalóan a lakosság mindig az aktuálisan az élmezőnybe tartozó együtteseket látná szívesen a színpadon. Ez továbbra sem a kft-n múlik, hanem ha rendelkezésre állítjuk azt az összeget, ami ehhez szükséges, akkor nincsen akadálya annak, hogy a lakossági igényeknek a cég eleget tegyen. Van-e valakinek hozzászólása, kérdése? Amennyiben nincs, akkor én ezt a beszámolót elfogadásra javaslom, és kérem, hogy szavazzunk róla.

A bizottság 6 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata
96/2026.(X.27.) Ügyrendi, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság határozata

Mezőtúr Város Önkormányzatának 2026. évi nyári rendezvényeinek értékeléséről

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága – a Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési

Szabályzatáról szóló 15/2024.(X.08.) önkormányzati rendelete 4. számú melléklet II.3. pontja alapján – elfogadásra javasolja a határozati javaslatot a képviselő-testület részére.

A bizottsági határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Önkormányzati, Jogi és Fejlesztési Osztály, Helyben
6. Képviselő-testület tagjai, Helyben

10.Napirend

Mezőtúri általános iskolák körzethatárainak véleményezésére

Tóth Ádám: Átadom a szót Kozák Zsolt Gyulának, hogy ismertesse, miért kell erről döntenünk.

Kozák Zsolt Gyula: Jogszabály előírása, hogy minden évben felül kell vizsgálni az általános iskoláknak a beiskolázási körzetét.

Tóth Ádám: Van-e valakinek kérdése, észrevétele? Amennyiben nincs úgy, akkor kérem, hogy szavazzunk róla.

A bizottság 6 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata
97/2026.(X.27.) Ügyrendi, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság határozata

Mezőtúri általános iskolák körzethatárainak véleményezéséről

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága – a Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2024.(X.08.) önkormányzati rendelete 4. számú melléklet II.3. pontja alapján – elfogadásra javasolja a határozati javaslatot a képviselő-testület részére.

A bizottsági határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Önkormányzati, Jogi és Fejlesztési Osztály, Helyben
6. Képviselő-testület tagjai, Helyben

11.Napirend

A Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatalban igazgatási szünet elrendelése

Tóth Ádám: Már hosszú évek óta van igazgatási szünet karácsony környékén. Itt a terv szerint az előterjesztés 2026. december 21-től 2027. január 3. napjáig igazgatási szünet elrendelését javasolja. Itt nyilván a költségek megtakarítása a cél, és nagyon fontos ez a két hét az éves szabadságolások tekintetében is. Emellett természetesen az ügyelet biztosítva van, tehát akinek van bármilyen sürgős problémája, vis-major helyzet, azok tudnak élni a lehetőséggel. Van-e valakinek kérdése, észrevétele? Amennyiben nincs úgy, akkor kérem, hogy szavazzunk róla.

A bizottság 6 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata
98/2026.(X.27.) Ügyrendi, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság határozata

A Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatalban igazgatási szünet elrendelése

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága – a Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2024.(X.08.) önkormányzati rendelete 4. számú melléklet II.3. pontja alapján – elfogadásra javasolja a határozati javaslatot a képviselő-testület részére.

A bizottsági határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Önkormányzati, Jogi és Fejlesztési Osztály, Helyben
6. Képviselő-testület tagjai, Helyben

12.Napirend

A lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Tóth Ádám: Van-e valakinek kérdése, észrevétele? Amennyiben nincs, akkor kérem, hogy szavazzunk róla.

A bizottság 6 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata
99/2026.(X.27.) Ügyrendi, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság határozata

A lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága – a Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2024.(X.08.) önkormányzati rendelete 4. számú melléklet II.3. pontja alapján – elfogadásra javasolja a határozati javaslatot a képviselő-testület részére.

A bizottsági határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Önkormányzati, Jogi és Fejlesztési Osztály, Helyben
6. Képviselő-testület tagjai, Helyben

13.Napirend

A Mezőtúri Közművelődési és Sport Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításának elfogadásáról

Tóth Ádám: Ez az anyag ma került kiküldésre. Kérném jegyző úrat, hogy szóban foglalja össze nekünk.

dr. Enyedi Mihály: Ez is annak az átalakításnak része, aminél fogva a könyvtárat beolvasztjuk az MKSK Kft-be. Jelen döntés értelmében, némi aktualizálástól eltekintve, arról van szó, hogy az MKSK Kft. SZMSZ-ének a mellékleteként fogjuk január 1-től szerepeltetni a Móricz Zsigmond Könyvtár szervezeti és működési szabályzatát. Hangsúlyozom, hogy ez is január 1-én lép hatályba.

Tóth Ádám: Van-e valakinek kérdése, észrevétele? Amennyiben nincs, akkor kérem, hogy szavazzunk róla.

A bizottság 6 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata
100/2026.(X.27.) Ügyrendi, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság határozata

A Mezőtúri Közművelődési és Sport Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításának elfogadásáról

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés b) pontja alapján, átruházott hatáskörben – figyelemmel Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2024.(X. 8.) önkormányzati rendelet 4. melléklet II. 3.4.3. pontjára – az alábbi határozatot hozza:

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága a Mezőtúri Közművelődési és Sport Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Szervezeti és Működési Szabályzatát a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva a jelen határozat **melléklete** szerint elfogadja.

Felelős: Pete Lajos ügyvezető
Határidő: azonnal

A határozat végrehajtásában közreműködik:
Önkormányzati, Jogi és Fejlesztési Osztály
Mezőtúri Közművelődési és Sport Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság

A bizottság határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Ügyrendi, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság tagjai, Helyben
6. Mezőtúri Közművelődési és Sport Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (5400 Mezőtúr, Szabadság tér 17.)

Egyebek

Tóth Ádám: Várom a bejelentéseket. Amennyiben nincs, úgy a nyílt ülést bezárom, és a zárt üléssel folytatjuk.

K.m.f.

Tóth Ádám
a bizottság elnöke

dr. Enyedi Mihály
jegyző

Gyuricskóné Horváth Ágnes
jegyzőkönyv hitelesítő

Horváth Anita
jegyzőkönyvvezető

Mezőtúr Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
Ügyrendi, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága
Jelenléti ív
a 2026. október 27-én (kedd) 14^{00} órakor megtartott
rendes nyilvános üléséről

Tagok:

1. Tóth Ádám	elnök	
2. dr. Siposné Varga Ildikó	képviselői tag	
3. Gyuricskóné Horváth Ágnes	képviselői tag	
4. Patkós Lajos	képviselői tag	—
5. dr. Berényi Zsófia	külsős tag	
6. Kozák Zsolt Gyula	külsős tag	
7. Tóth Lajos	külsős tag	

Állandó meghívottak:

Szűcs Dániel	polgármester	
Patkós Éva	alpolgármester	
dr. Enyedi Mihály	jegyző	
dr. Balla Vilmos	aljegyző	
Horváth Anita	jegyzőkönyvvezető	

Meghívottak:

Boross Boglárka	osztályvezető	—
Biriszló Beáta	osztályvezető	
Szabó Péter	osztályvezető	—
Pete Lajos	ügyvezető	
Lakáskezelő Hajnalka	igazgató helyettes	
DEÁKNÉ BORBÁLA TÜNDE	ügyintéző	
BÉKEFI-MIKSI LÍDIA	VAGYONGAZDÁLKODÁSI	