Jegyzőkönyv

Készült: az Ügyrendi, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság 2026. június 23-i rendes nyilvános üléséről.

Az ülés helye: Városháza, Andrea-terem Galéria (5400 Mezőtúr, Kossuth Lajos tér 1. I. emelet 8.)

Jelen vannak: Tóth Ádám elnök, dr. Siposné Varga Ildikó képviselő tag, Kozák Zsolt Gyula külsős tag, Tóth Lajos külsős tag, dr. Berényi Zsófia külsős tag, Patkós Éva alpolgármester, dr. Enyedi Mihály jegyző, dr. Balla Vilmos aljegyző, Boross Boglárka osztályvezető, Biriszló Beáta osztályvezető, Pete Lajos ügyvezető, Bordács Judit igazgató, Ádám Tibor tűzoltó parancsnok, Pappné Hodos Ágnes jegyzőkönyvvezető

Tóth Ádám: Köszöntöm a bizottság nyílt ülésén megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a 6 tagú bizottságból 5 fő van jelen. A bizottság határozatképes. Bejelentéssel van távol Patkós Lajos képviselő tag. Az ülésről hangfelvétel és jegyzőkönyv készül. A jegyzőkönyv hitelesítésére dr. Siposné Varga Ildikó képviselő tagot kérem fel. Javaslom, a 2026. június 18-án kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontokat tárgyaljuk meg. Kérem, szavazzunk.

A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata
52/2026.(VI.23.) Ügyrendi, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság határozata

Az Ügyrendi, Művelődési, Oktatási és Sport bizottság 2026. június 23-i rendes nyilvános ülése napirendjének jóváhagyásáról

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága – a Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2024.(X.08.) önkormányzati rendelete 4. számú melléklet II.3. pontja alapján – elfogadja a **2026. június 23-i rendes nyilvános** ülés napirendjét:

1. Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Képviselő-testület bizottságai elnökeinek és tagjainak megválasztásáról szóló 147/2024.(X.08.) képviselő-testületi határozatának módosításáról
   Előadó: Szűcs Dániel polgármester

2. Beszámoló a Mezőtúri Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2025. évi tűzvédelmi tevékenységéről
   Előadó: Szűcs Dániel polgármester

3. A 2026. évi költségvetéséről szóló 3/2026. (II.12.) önkormányzati rendelet módosításáról
   Előadó: Szűcs Dániel polgármester

4. A közterületi térfigyelő rendszerről szóló 9/2016. (IV.28.) önkormányzati rendelet módosításáról
   Előadó: Szűcs Dániel polgármester

5. A gyermekétkeztetés térítési díjáról szóló 23/2014. (XII. 15.) önkormányzati rendelet módosításáról
   Előadó: Szűcs Dániel polgármester

6. A Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Alapító okiratának módosításáról
   Előadó: Szűcs Dániel polgármester

7. A Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal és a Mezőtúri Móricz Zsigmond Városi Könyvtár munkamegosztási megállapodásának módosítására
   Előadó: Szűcs Dániel polgármester

8. A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Törvényességi Felügyeleti Osztály törvényességi felhívásáról a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízbegyűjtési közszolgáltatás biztosításának tárgyában
   Előadó: Szűcs Dániel polgármester

9. A VI. számú felnőtt háziorvosi körzet működtetése
   Előadó: Szűcs Dániel polgármester

10. A Testvértelepülési látogatásokról szóló terv elfogadásáról
    Előadó: Szűcs Dániel polgármester

11. A lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről
    Előadó: Szűcs Dániel polgármester

12. Egyebek

Az Ügyrendi, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Önkormányzati, Jogi és Fejlesztési Osztály, Helyben
6. Képviselő-testült, Helyben

1. Napirend

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Képviselő-testület bizottságai elnökeinek és tagjainak megválasztásáról szóló 147/2024.(X.08.) képviselő-testületi határozatának módosításáról

Tóth Ádám: Jegyző úrnak átadom a szót.

dr. Enyedi Mihály: Szeretnék megkérni mindenkit, amennyiben hozzászólása lesz, a mikrofonba mondja be a saját nevét, ugyanis egy mesterséges intelligencia alapú szoftverrel gyorsítjuk a jegyzőkönyvek elkészítését, ami kiválóan felismeri a hangot, viszont azt nem, aki megszólal.

Tóth Ádám: Az előterjesztés tartalma lényegében annyi, hogy a külső bizottsági tagságáról Bányai Sándor lemondott április 30. hatállyal, és helyette a Fidesz-kdnp frakciója Szász Krisztina személyére tett javaslatot, aki az Egészségügyi Bizottságban külsős bizottsági tagként fogja segíteni

a város és a bizottság munkáját. Van-e valakinek kérdése, észrevétele? Nincs. Kérem, hogy szavazzunk róla.

A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata
53/2026.(VI.23.) Ügyrendi, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság határozata

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Képviselő-testület bizottságai elnökeinek és tagjainak megválasztásáról szóló 147/2024.(X.08.) képviselő-testületi határozatának módosításáról

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága – a Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2024.(X.08.) önkormányzati rendelete 4. számú melléklet II.3. pontja alapján – elfogadásra javasolja a határozati javaslatot a képviselő-testület részére.

A bizottsági határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Önkormányzati, Jogi és Fejlesztési Osztály, Helyben
6. Képviselő-testület tagjai, Helyben

2. Napirend

Beszámoló a Mezőtúri Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2025. évi tűzvédelmi tevékenységéről

Tóth Ádám: Köszöntöm Ádám Tibor alezredes, tűzoltóparancsnok urat. Köszönjük a beszámolót, és meg szeretném kérdezni, hogy szóbeli kiegészítéssel szeretne-e élni?

Ádám Tibor: Ádám Tibor tűzoltó alezredes vagyok. Amennyiben van kérdés, természetesen válaszolok rá. Sajnos az elmúlt év halálesetes események szempontjából jóval kedvezőtlenebb volt, mint a korábbiak. Volt 3 olyan eseményünk is, ahol a tűz vagy a füst következtében mezőtúri lakosok haláloztak el. Volt olyan esetünk is, amikor idős személyhez kellett menni ajtónyitás okán, és már sajnos nem élt, mikor mi be tudtunk hatolni a lakásba. Sok idős lakosa van a városnak, egyre nagyobb figyelmet kellene fordítani a környezetünkben élőkre, Nem véletlenül vannak ezek a számok, ezt bizonyítja az is, hogy az elmúlt évben csak Mezőtúr településen 28 esetben kaptunk olyan riasztást, amely során ajtónyitás volt a feladatunk, szinte kivétel nélkül idős lakosokról volt szó. A gondos órával kapcsolatban 9 darab jelzésünk volt, melyből egy esetben valójában segítségre szorult jelzést adó személy. Továbbra is sok a téves tűzjelzés a városban, összesen 26 darab volt az elmúlt évben, amire nekünk reagálni, vonulni kellett az eseményhez. A városban ezek a tűzjelző rendszerek már néhány évtizede kiépítésre kerültek, ezek egyre több feladatot adnak nekünk. A testületi ülésre várhatóan kirendeltségvezető úr is eljön, igazgató úr is szeretne részt venni az ülésen. Ő még nem volt egyébként igazgatóként testületi ülésen ebben a városban, hiszen 2025. augusztus 15-től vezeti a Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot.

Tóth Ádám: Egy statisztikai adat ragadta meg a szemem olvasás közben, hogy 2024-ről 25-re az összes vonulások száma gyakorlatilag 272-ről 352-re nőtt. Van ennek valamilyen különösebb oka? A tűzesetek száma, ami a tavalyi évben nagyon alacsony volt az azelőtti évekhez képest, de itt az idén 42-ről 71-re nőtt, ez egy jókora emelkedés. Ezeknek mi lehet az oka?

Ádám Tibor: Igen, hát elsősorban itt említettem a téves jelzésekhez történő vonulások számát. Az látszik, hogy ez jelentősen megnövekedett az előző évhez képest és szinte azt lehet mondani, ez folyamatosan évről évre emelkedik kisebb-nagyobb mértékben. Alapvetően Mezőtúr településről beszéltem itt a statisztika vonatkozásában, de a kérdés az az összes vonulási számra vonatkozik. Minden településen a téves jelzések száma növekszik és a gondos órás jelzések száma is. Túrkevén talán még nagyobb számban van ilyen jellegű vonulásunk, tehát elsősorban ezek az események befolyásolták ezt a vonulásszámot, és hát nyilvánvalóan, amit mi szinte mindig elmondunk, hogy a beavatkozásaink gyakoriságát, azt jelentős mértékben meghatározza az aktuális időjárás. Szerencsére ebben az évben az extrém helyzetek elkerültek minket, de Törökszentmiklóst vagy Kunszentmártont már nem annyira kerülte el.

Tóth Ádám: Köszönöm a részletes beszámoló elkészítését, valamint köszönöm a mindenkori munkát az összes kollégának is. Jó kezekben vagyunk (idézőjelben) városi szinten, és jó tudni, hogy vannak szakképzett emberek, akikre mindenkor számíthatnak a város lakói. Amennyiben nincs több kérdés, úgy szavazásra bocsátom a határozati javaslatot. Kérem, szavazzunk.

A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata
54/2026.(VI.23.) Ügyrendi, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság határozata

Beszámoló a Mezőtúri Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2025. évi tűzvédelmi tevékenységéről

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága – a Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2024.(X.08.) önkormányzati rendelete 4. számú melléklet II.3. pontja alapján – elfogadásra javasolja a határozati javaslatot a képviselő-testület részére.

A bizottsági határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Önkormányzati, Jogi és Fejlesztési Osztály, Helyben
6. Képviselő-testület tagjai, Helyben

3. Napirend

A 2026. évi költségvetéséről szóló 3/2026. (II.12.) önkormányzati rendelet módosításáról

Tóth Ádám: Boros Boglárka osztályvezető asszonyt kérdezem, hogy kívánja-e szóban kiegészíteni a leírt precíz anyagot?

Boross Boglárka: Nem.

Tóth Ádám: Tájékoztatásként mondanám, hogy az Ideiglenes Bizottság arról döntött, hogy a költségvetésbe nem került betervezésre a Mezőtúri Közalapítványnak a támogatási összege és ott a bizottság döntése értelmében a 2.000.000 forint átvezetésre került a költségvetés módosításánál és így akkor külön soron szerepel a közalapítvány támogatása, ami menet közben már meg is érkezett az alapítvány részére. Amennyiben nincsen kérdés, úgy akkor elfogadásra javaslom az anyagot. Kérem, hogy szavazzunk róla.

A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata
55/2026.(VI.23.) Ügyrendi, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság határozata

A 2026. évi költségvetéséről szóló 3/2026. (II.12.) önkormányzati rendelet módosításáról

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága – a Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2024.(X.08.) önkormányzati rendelete 4. számú melléklet II.3. pontja alapján – elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet a képviselő-testület részére.

A bizottsági határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Önkormányzati, Jogi és Fejlesztési Osztály, Helyben
6. Képviselő-testület tagjai, Helyben

4. Napirend

A közterületi térfigyelő rendszerről szóló 9/2016. (IV.28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Tóth Ádám: Minden alkalommal aktualizálni kell a közterületi térfigyelő kameráknak a számát és helyszíneit. Ez a jelenlegi rendeletmódosítással 5 kamerát érint, 79-ről darabról 84 darab kamerára módosul, és itt a mellékletben megtalálható a felsorolás is. Most azok a kamerák kerültek ebbe a listába, amelyeket a versenyképes járások keretéből finanszíroztunk. Ezek rendszámfelismerős térfigyelő kamerák, minden mezőtúri bekötő útra helyeztek ki.

dr. Enyedi Mihály: Jogszabály írja elő, hogy a térfigyelő kamerákat a rendelet mellékletében szerepeltetni kell, valamint azt is fel kell tüntetni, hogy a közterület mely részét figyeli meg.

Tóth Lajos: Azt ismeri-e jegyző úr, hogy milyen szoftver működteti ezt a kamerarendszert? Én nem tudom, nem értek hozzá. Azt tudom, hogy X ideig vissza lehet nézni, kábé 2 hét, ha jól emlékszem.

dr. Enyedi Mihály: Bíró Lacit kellene holnap megkeresni és ő el tudja mondani hogy hívják a vállalkozót, illetve Patkós Richárd az, aki még tud segíteni, de nekem ez nagyon meghaladja a képesítésemet.

Tóth Lajos: Köszönöm, akkor a Lacit fogom majd keresni, mert én 2 hete tesztelek egy HP Professional Kliens nevezetű szoftvert és olyan információt kaptam, hogy talán ez működteti a városi kamarendszert is. Egy elég sokoldalú szoftver, elég dizájnos a digitális megjelenése is, elég sok funkció becsatolható hozzá, képes balesetek felismerésére, földön fekvő személy felismerésére, rendszám azonosításra. Ha ugyanez a szoftver működik a városnál is, akkor Lacival majd egyeztetek, megkérdezem pontosan, akkor célszerű megnézni, javaslatot tenni, finomítani, mert elképesztően nagy mértékben segítheti a közterületi jogsértéseknek a felderítését.

dr. Enyedi Mihály: Szoftverügyileg nem biztos, hogy jót mondanék, viszont a felderítésben azt tudom, hogy egészen hatékonyak a srácok, de most a Méher-zugi illegális hulladéklerakó az, ahol egészen nagy pontossággal, 100 százalékos pontossággal beazonosítunk mindenkit. A rendőrség néha keres, de ugye náluk már kiépítettük a megfelelő rendszert, ők is meg tudják nézni a kamerát, tehát ez egész jól működik, de javaslom Lacit, az a hiteles, amit ő mond ebben a témakörben.

Tóth Lajos: Még csak egy rövid gondolat, ugye éppen azért említettem meg ezt a részt, mert ugye lehet ezt is hallani, az eredményekről is lehet hallani, ugyanakkor akár közösségi fórumokon, vagy saját tapasztalatból azt is lehet hallani, hogy nem mindig eredményes ez a visszakeresés. Most a legutóbbi pénztárcalopásnál is azt a visszajelzést kapta a sértett, hogy nem találták, vagy nem rögzítette a kamera a felvételt, illetve saját esetem is volt, amikor a gépkocsi rongálásomat délelőtt fél 10-kor jó látási viszonyok között a Sugár út, X. út kereszteződésénél lévő kamera nem rögzítette, vagy legalábbis ezt a visszajelzést kaptuk innen a önkormányzattól, nem is mi a rendőrség, mondjuk a saját fedélzeti kamerám az rögzítette, tehát az alapján sikerült előkeríteni az elkövetőt, de a városi rendszer ezt nem rögzítette, vagy ugye a visszakeresésnél is lehetett ez probléma, hogy nem hatékony.

Tóth Ádám: Természetesen, ha lesz olyan javaslat, ami anyagilag is megengedhető az önkormányzat részére és a hatékonyságot növeli, szerintem mindenki nyitott rá. Akkor Bíró László osztályvezető úrral vedd fel a kapcsolatot és akkor szakmai javaslatot fogalmazol meg és akkor igyekszünk benne eljárni. Ha nincs más ehhez a napirendi ponthoz, akkor elfogadásra javaslom. Kérem, hogy szavazzunk róla.

A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata
56/2026.(VI.23.) Ügyrendi, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság határozata

A közterületi térfigyelő rendszerről szóló 9/2016. (IV.28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága – a Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2024.(X.08.) önkormányzati rendelete 4. számú melléklet II.3. pontja alapján – elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet a képviselő-testület részére.

A bizottsági határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Önkormányzati, Jogi és Fejlesztési Osztály, Helyben
6. Képviselő-testület tagjai, Helyben

5. Napirend

A gyermekétkeztetés térítési díjáról szóló 23/2014. (XII. 15.) önkormányzati rendelet módosításáról

Tóth Ádám: Kérem jegyző urat, hogy szíveskedjen nekünk szóban ezt az anyagot ismertetni.

dr. Enyedi Mihály: Kaptunk egy vizsgálatot, ami megállapította azt, hogy Mezőtúr Város Önkormányzata a bölcsődei térítési díjat nem szerepelteti a térítési díjról szóló rendeletben. Ennek egy oka van, az, hogy 0 forint volt a térítési díj, de ezt így nem fogadták el. A vizsgálatot végző kérte, hogy szerepeltessük a rendeletben magát a térítési díjat úgy, hogy egy 0 forintos térítési díj összeg kerüljön be hozzá. Ez az, ami átvezetésre kerülne a rendeletben.

Tóth Ádám: Illetve az elfogadott díjhoz képest nem javasol emelést az Intézményellátó Kft.

dr. Siposné Varga Ildikó: A nyári étkeztetés most indult tegnap, a tapasztalata az volt, hogy 25 étel maradt ott. Egyébként nem ebédel ott helyben senki, hanem dobozban elviszik, de erre csak kell valamit majd kitalálni, hogy hogyan lesz ezeknek a családoknak az értesítése. Nem tudom, hogy a mai nap folyamán ebben már volt-e valami javulás. Ez borzasztó nagy pocséklás. Ebben teszünk-e lépéseket? Az ételek minőségében érkezett hozzám már több panasz, és saját tapasztalatból szeretném elmondani, hogy például a múlt héten lefagyasztott palacsintát kaptak a gyerekek, ami kiolvasztva vizes volt és ehetetlen szinte, tehát pocséklásba ment az egész. A levesben fővetlen volt a krumpli pénteken, de ez már most visszatérő probléma, tehát a gyerekek is jelzik, hogy ez nem finom. Rendben van, hogy nem emelünk a díjon, de akkor is én azt gondolom, hogy amikor vannak városok, ahol egy szabadszedéses menza meg tud valósulni, amikor 2 étel közül és 2 leves közül saját maga szed a gyerek és nincs pocséklás. Sok gyerek itt étkezik az iskolában, a fő étkezése itt történik meg, akkor a minőségre azért nagyon oda kellene figyelnünk. A múltkor borzasztó sós volt a rakott krumpli, amit jeleztek, nem ették meg. Van mikor meg annyira sótlan, de ez, hogy nem fő meg egy krumpli és ropog a gyerekfog alatt, szerintem azért ez nagyon durva, miért nem tesszük bele időbe? A szülők is, akik elhordják az ételt, szembesülnek ezekkel a dolgokkal és szerintem erre oda kell figyelnünk jobban.

Tóth Ádám: Megkérném jegyző urat, hogy ügyvezető úrnak a figyelmét hívjuk már fel rá, hogy az Egészségügyi Bizottság ülésére jöjjön be és én azt javaslom, hogy a holnapi napon ezt tárgyaljátok már ki. Ügyvezető úr nélkül én nem szeretnék semmilyen állásfoglalásba belemenni, mert én nem ettem egyik ételből se. Nyilván van, akinek ízlik, van, akinek nem ízlik, biztos így van, de szerintem úgy kellene erről tárgyalni, hogy ügyvezető úr is jelen legyen, mert ő tudni ebben hathatós lépést tenni.

Kozák Zsolt: Kényes téma valakinek a főzőtudományát ecsetelni, de rá tudok erősíteni a képviselő asszonyra. Én magam korábban jeleztem már az ügyvezető úrnak. Én még azzal egészíteném ki, hogy nem is mindig a minőséggel van probléma, hanem a változatossággal. Holnap legyen már erről szó. Az, hogy 2 egymást követő nap rizs van, az azért úgy gondolom, hogy több a soknál. Ez a visszaesés olyan január-februártól nyomon követhető a számomra. Én onnan étkezek minden nap tavaly óta, meg tudom erősíteni ezt a dolgot. Én még a változatossággal kiegészíteném, főzelék kellene, rakott dolgok. Kérném, hogy legyen ebben változás.

Tóth Ádám: Továbbítani fogjuk akkor a bizottság részére. Én nem gondolom, hogy pénz függvénye, hogy megvan-e főve a krumpli vagy nincs, az szerintem inkább egy kis odafigyelés vagy ellenőrzés kérdése. Gondolom Tóth Gábor nagyobb hangsúlyt fog fektetni a menük minőségének ellenőrzésére. Erről mindenképp szükséges beszélnünk.

Patkós Éva: Mi is megnéztük, hogy az az étel, amit kiosztottak, az vajon milyen volt. Kevés volt az adag, fontos, hogy ezzel csinálni kell valamit, az Egészségügyi Bizottság ülésén erről feltétlenül ejteni kell szót. A gyerekek, amikor megkapták ezt a dobozos ételt, mondták a szülők, hogy kevés?

dr. Siposné Varga Ildikó: Tegnap indult el az étkeztetés, én csak a konyhásnénik visszajelzéséből tudom, hogy 25 étel megmaradt. Ott voltak a hivatal részéről a dolgozó kollégák és gondolom, hogy jelezték, vagy hát remélem, hogy a Gyermekjóléti Szolgálat felé ment a jelzés, hogy ezeket a szülőket keressék meg.

Tóth Ádám: Osztályvezető asszony akkor intézkedik annak érdekében, hogy a szülők értesítve legyenek és a többit meg a zárt testületi ülésen megbeszéljük. Ha jól tudom, amit nem vesznek át, arra nem kapunk normatívát se. Erre tényleg oda kell figyelni, mert nyilván a költségvetési dolgokra való tekintettel nem engedhetjük meg azt a luxust, hogy ilyen összegeket dobáljunk ki napról napra az ablakon.

dr. Enyedi Mihály: Arról már volt szó, hogy szankcionáljuk azokat a szülőket, akik igénylik az ebédet, de nem viszik el. Egyébként valószínű, hogy olyan anyagi szinten vannak ezek a szülők, hogy bármilyen megtérítés is nagyon komoly érvágás a havi büdzséjükben és azt hiszem, hogy pont emiatt maradt el az, hogy szankciót vezessünk be.

Tóth Ádám: Ha valaki hátrányos helyzetű, azt nem kéne még nekünk pluszba szankcionálni pénzbírsággal, úgyhogy én azt gondolom, hogy nem ez a járható útja-módja ennek, de nyilván, ha vannak lehetőségek, akkor annak fényében lehet ezzel kapcsolatban döntést hozni, hogy melyik a legkedvezőbb.

Biriszló Beáta: A gyermekeket semmiképpen nem szeretnénk azzal büntetni, hogy nem kapnak a szünidőben ebédet, mert a szülő esetleg felelőtlen volt és mondjuk a gyermek megjelenik és nincs megrendelve neki az ebéd.

Tóth Ádám: Majd csütörtökön itt lesz Gyuricskóné Horváth Ágnes is a családsegítő részéről, ő lehet, hogy fog majd információkkal szolgálni, amiért nem mennek el az ebédért. Én azt gondolom, hogy amit tudunk, azt meg kell tenni, de szerintem minimalizálni kell a kidobott ételek mennyiségét, mert nyilván ez anyagilag az önkormányzatnak is megterhelő. Holnap a zárt ülésen folytatjuk ezt a témát. Most szavazásra bocsátom a térítési díjról szóló rendelet-tervezetet. Kérem, szavazzunk.

A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata
57/2026.(VI.23.) Ügyrendi, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság határozata

A gyermekétkeztetés térítési díjáról szóló 23/2014. (XII. 15.) önkormányzati rendelet módosításáról

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága – a Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2024.(X.08.) önkormányzati rendelete 4. számú melléklet II.3. pontja alapján – elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet a képviselő-testület részére.

A bizottsági határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Önkormányzati, Jogi és Fejlesztési Osztály, Helyben
6. Képviselő-testület tagjai, Helyben

6. Napirend

A Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Alapító okiratának módosításáról

Tóth Ádám: Jegyző úrnak máris megadom akkor a szót.

dr. Enyedi Mihály: Olyan kormányfunkció kódokat, amit eddig alkalmazni kellett jogszabályváltozások folytán már nem alkalmazhatunk az alapító okiratban. Ezért hoztuk be az alapítók okirat módosítását ebben a tárgykörben.

Tóth Ádám: Van-e valakinek hozzászólása? Amennyiben nincs úgy, akkor elfogadásra javaslom. Kérem, szavazzunk.

A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata
58/2026.(VI.23.) Ügyrendi, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság határozata

A Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Alapító okiratának módosításáról

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága – a Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2024.(X.08.) önkormányzati rendelete 4. számú melléklet II.3. pontja alapján – elfogadásra javasolja a határozati javaslatot a képviselő-testület részére.

A bizottsági határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Önkormányzati, Jogi és Fejlesztési Osztály, Helyben
6. Képviselő-testület tagjai, Helyben

7. Napirend

A Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal és a Mezőtúri Móricz Zsigmond Városi Könyvtár munkamegosztási megállapodásának módosítására

Tóth Ádám: Köszöntöm Bordács Judit igazgatónőt, és jegyző úrnak megadom a szót.

dr. Enyedi Mihály: A belső ellenőrzés keretein belül derült fény arra, hogy szükséges megkötnünk ezt a megállapodást. Ez aktualizálva lett, javítottuk a neveket, a felelősöket és szeretnénk, ha elfogadná a bizottság ezt a módosított megállapodást.

Tóth Ádám: Van-e valakinek hozzászólása? Amennyiben nincs, akkor elfogadásra javaslom. Kérem, hogy szavazzunk róla.

A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata
59/2026.(VI.23.) Ügyrendi, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság határozata

A Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal és a Mezőtúri Móricz Zsigmond Városi Könyvtár munkamegosztási megállapodásának módosításáról

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága – a Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2024.(X.08.) önkormányzati rendelete 4. számú melléklet II.3. pontja alapján – elfogadásra javasolja a határozati javaslatot a képviselő-testület részére.

A bizottsági határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Önkormányzati, Jogi és Fejlesztési Osztály, Helyben
6. Képviselő-testület tagjai, Helyben

8. Napirend

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Törvényességi Felügyeleti Osztály törvényességi felhívásáról a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízbegyűjtési közszolgáltatás biztosításának tárgyában

Tóth Ádám: Jegyző úrnak adom meg ismét a szót.

dr. Enyedi Mihály: Ezt a témát folyamatosan visszahozzuk. Folyamatosan megy a harc a kormányhivatallal. A külterületen nekünk valamilyen formában valakivel szerződni kell arra, hogy a szippantós kocsival az ott keletkezett szennyvizet elvigye, de úgy, hogy figyelemmel kell lennünk arra, hogy a 2013-ban bekövetkezett rezsicsökkentésre tekintettel immár 13 éves árakon valaki jelentkezzen önként, megnyerje a pályázatot, és ezt követően csődbe menjen. Na, erre nem találunk senkit. A megoldás az az, hogy a kormányhivatal kijelölési eljárással kijelöli a szolgáltatót, aki a

megállapított díj és a tényleges normális nyereséget is tartalmazó díj közötti összeget kompenzálja a szolgáltató felé. Ez megtörtént ismételten kijelöléssel. Van egy szolgáltatónk, viszont évről évre a kormányhivatal törvényességi felhívással él az irányunkba, hogy nem látjuk el a feladatot. Mi ellátjuk, csak egy lehetetlen szabályzó környezet van, aminél fogva kialakult ez a hagyomány, eljárási mód, hogy mi pályáztatunk, nem jelentkezik senki, ők kijelölik a szolgáltatót, majd ezt követően kapunk mindig, minden egyes évben egy törvényességi felhívást. A határozati javaslatban elismerjük és elfogadjuk az általuk leírtakat azzal, hogy mindent meg fogunk tenni a jövőben is a szennyvízbegyűjtési szolgáltatás helyreállítása érdekében, ahogy amúgy eddig is mindent megtettünk. Kiegészítenénk még egy 3. ponttal, mely szerint Mezőtúr Város Önkormányzatának képviselő-testülete felhívja a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal figyelmét, hogy a jelenlegi szabályozó környezetben lehetetlen szolgáltatót találni a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízbegyűjtési közszolgáltatási feladatának teljesítésére. Ahogy a gyakorlat mutatja, csak kijelöléssel lehet elláttatni a feladatot úgy, hogy a szolgáltató külön díjtérítésben részesül. Úgyhogy én tisztelettel kérnék mindenkit, hogy ezzel a kiegészítéssel fogadjuk el a határozatot. Bízom benne, hogy elolvassák, és meg tudjuk oldani úgy, hogy ne kelljen minden évben minden egyes településnek ezt behozni és megtárgyalni.

Tóth Lajos: Igen, valóban én is emlékszem rá jegyző úr, hogy ez már hosszú évek óta mindig folyamatos probléma és bennem erős kétely merül föl ezzel kapcsolatosan, hogy ez nem véletlenül van így, mert nyilván véletlenül, gondatlanságból nem lehet ennyire hanyag módon így hagyni egy jogszabályi rendelkezést. Ez nagyon úgy tűnik így első ránézésre, hogy szándékosan van megteremtve annak a lehetősége, hogy pozícióba kerüljön egy kiválasztott vállalkozó. Nem tudom, hogy ez a vállalkozó minden évben ugyanaz-e, mert végül is ez a központilag kijelölt vállalkozó ez végül is megkapja a piaci árat egy különdíj korrekcióval. Jó lenne tudni, hogy most minden évben ugyanaz a vállalkozás kerül-e kinevezésre. Nincs lehetőség arra, hogy helyi vállalkozót megbízzunk, hogy elvégezze tisztességesen ezt a munkát. Most már megnyílik a lehetőség sok minden előtt, hogy esetlegesen ilyen ügyek kivizsgálásra kerüljenek és jó lenne tudni ezeket a részleteket.

dr. Enyedi Mihály: A szolgáltatást igénybe vevőknek nem nőtt a díja 13 éve. Ez, hogyha én is igénybe venném a szolgáltatást, azt mondom, hogy örvendetes, viszont a másik oldalról mindig más van kijelölve, mert ugyan megtérítik, kompenzálják az ő munkájukat, de nem mindig ugyanabban az időpontban. Ezért a szolgáltatók nem szeretik ellátni ezt a feladatot. Nagyon sokáig a TRV végezte, de megszüntette ezt a szolgáltatási ágat, ez problémát is okozott. Volt szentesi, tószegi kijelölt szolgáltató, de ez nekik sem egyszerű. Most Tószegről idejönni traktorral, az nem 20 fillér. Most a TRV valahogy mégis helyreállította ezt a szolgáltatását és ők vannak kijelölve. Semmi olyan nincs a háttérben, amire itt célzás történt. Hangsúlyozom, nehezen talál még a kormányhivatal is szolgáltatót, aki ezt ellátja.

Tóth Lajos: Értem, hogy minden évben más kerül kijelölésre, ez talán így árnyékolja ezt a gyanút. De hogyha nem is célzott helyzetbehozásról van szó, úgy gondolom, hogyha itt bármilyen szintű jogalkotó így hagy egy ilyen szabályozást hosszú éveken keresztül, hogy szomszéd városokból, faluból kell átjönni egy traktornak például, s ezt a költséget utólag ellentételezik, akkor nyilvánvaló, hogy ez a folyamat jelentős többletköltséggel jár a végén és nem látható racionálisan az, hogy ez a szabályozás miért van így a mai napig. Ha ilyen célzott - amire utaltam - folyamat nincs is a háttérben, akkor egy hűtlen kezelés vagy felelőtlen gazdálkodás mindenképp van. Ezt úgy gondolom, hogy mindenképp orvosolni kellene és fogom majd javasolni a frakcióvezetőnknek is, hogy testületi ülésen majd beszéljen erről.

dr. Enyedi Mihály: Én pedig óva intek ettől mindenkit. Ez az országos gyakorlat. Megértem, de akkor a frakcióvezetőnek azt kellene javasolni, hogy pártvonalon belül jusson el, országgyűlési képviselő úr figyelmét hívjuk erre fel. Ő az, aki hatékonyan tud ezért tenni. Itt ilyen hűtlen, hanyag

kezelés nincs, ez a jogszabály. Akkor magát a jogalkotót kellene megvizsgálni, hogy jó-e az a szabály. A javaslatom a politikai vonal, szerintem az illetékesek tudnak erről, ha meg nem, azért van egy országgyűlési képviselőnk, hogy felhívjuk a figyelmet!

Patkós Éva: A tavalyi szolgáltatónak a kijelölésekor én is ott voltam. Egy többkörös tárgyalás volt, és nagyon nehezen ment, hiszen az, akit annak idején szerettek volna kijelölni, hogy végezze el a feladatát, elmondta, hogy ő nem tudja ezt megcsinálni. Amikor ő elvégzi a feladatot, nem kapja meg érte a juttatást, hanem majd egyfajta elszámolás után fogja ezt megkapni. Ő azt mondta, hogy neki a vállalkozása nem bír el ennyi tartozást. A továbbiakban még keresték azt a szolgáltatót, aki megoldja ezeket a feladatokat és utána kiválasztottak egyet. Mi is kérdezgettünk utána, hogy megkapta-e a juttatását. A törvényi szabályozás az, amelyet egy picit változtatni kellene, hiszen fontos, hogy az, aki elvégzi ezt a feladatot, gyorsabb elszámolási mód szerint kaphassa meg az ellentételezését az elvégzett munkájáért. Ne kelljen többkörös tárgyalásokat lefolytatni, mindig felszólítani az önkormányzatokat. Szükséges, hogy tudjunk ebben lépni, mert így ezt minden évben megcsináljuk és ennek nincs értelme. Ha van egy olyan szabályzórendszer, amely nemcsak egy évre, évekre is biztosítja ezt a fajta szolgáltatást, a pontos elszámolást és az összeg megtérítését, akkor ez az elkövetkezendőkben működni fog.

Tóth Lajos: Önmagában a vállalkozóknak az elszámolási nehézségei, az anyagi problémák, szűkös keret, az önmagában nem jelenti azt, hogy minden rendben van ezzel a történettel. Valóban változásokra van szükség. Én több tárgyalásán ott voltam a Boldog ügynek és ott is minden vádlott, a vállalkozók is a bíróság előtt mind elszámolási nehézségekre hivatkoztak. Annak ellenére, hogy a pályázatok kellőképpen túlárazottak voltak, mégsem tudtak visszaosztani annyi pénzt, mert az árnövekvés megnehezítette a dolgukat. Egyetértünk, hogy a vállalkozásoknak nehéz dolguk van ilyen esetekben.

Tóth Ádám: Ebben a jogszabályban a térítési díjat kell aktualizálni, a jelenlegi piaci helyzetnek megfelelően és egy normális versenyeztetés keretein belül kellene ezt a kivitelezőt kiválasztani úgy, hogy ne csak a nagyobb vállalkozóknak lehessen ez vállalható. Kérjük, hogy jelezzétek országgyűlési képviselő úrnak és hátha közben tud járni az ügy érdekében. Van-e valakinek még hozzászólása? Amennyiben nincs, úgy elfogadásra javaslom. Kérem, hogy szavazzunk róla.

A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata
60/2026.(VI.23.) Ügyrendi, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság határozata

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Törvényességi Felügyeleti Osztály törvényességi felhívásáról a képviselő-testület működése, döntéshozatali eljárása tárgyában

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága – a Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2024.(X.08.) önkormányzati rendelete 4. számú melléklet II.3. pontja alapján – elfogadásra javasolja a határozati javaslatot a képviselő-testület részére.

A bizottsági határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben

5. Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Önkormányzati, Jogi és Fejlesztési Osztály, Helyben
6. Képviselő-testület tagjai, Helyben

9. Napirend

A VI. számú felnőtt háziorvosi körzet működtetése

Tóth Ádám: A képviselő-testület döntött arról, hogy a VI-os számú felnőtt háziorvosi körzetben doktor Czucza Éva egészségügyi szolgálati jogviszonyának megszüntetését követően 2025. február 1-től 2026. június 30-ig dr. Ecseki Terézia Éva háziorvost bízza meg a feladatok ellátásával. Az elmúlt időszakban dr. Gáll András belgyógyász, diabetológus, nefrológus szakorvos vállalta, hogy 2026. június 30. napjától heti 2 napon, csütörtök és pénteken helyettesíti a körzetet. Doktor úr több helyettesítést jelenleg nem tud vállalni. Ecseki doktornő szerződése pedig lejár 2026. június 30-án. Doktornővel folytatott megbeszélés alapján 2026. augusztus 31. napjáig vállalja a VI-os számú körzet ellátását, így szükségessé vált a megbízási szerződés módosítása. Van-e kérdése valakinek? Nincs. Kérem, hogy szavazzunk róla.

A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata
61/2026.(VI.23.) Ügyrendi, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság határozata

A VI. számú felnőtt háziorvosi körzet működtetése

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága – a Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2024.(X.08.) önkormányzati rendelete 4. számú melléklet II.3. pontja alapján – elfogadásra javasolja a határozati javaslatot a képviselő-testület részére.

A bizottsági határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Önkormányzati, Jogi és Fejlesztési Osztály, Helyben
6. Képviselő-testület tagjai, Helyben

10. Napirend

A Testvértelepülési látogatásokról szóló terv elfogadásáról

Tóth Ádám: A képviselő-testület 2026. évi munkaterve tartalmazza a testvértelepülési látogatásról szóló tájékoztatást. Ez alapján a júniusi testületi ülésre kellett behozni az anyagot. Jelenleg az önkormányzat részére 2 darab meghívó érkezett, Az egyik a sepsiköröspataki testvértelepülés részéről, a másik pedig Vejidából. A többi testvértelepülési találkozónak az időpontjáról nincs még jelenleg tudomásunk, így nyilván a testvértelepülésre kilátogató delegációkról is nehéz dönteni. Erről majd a polgármester fog későbbiekben egyeztetni a képviselő-testület tagjaival. Van-e

valakinek kérdése, észrevétele a napirendi ponthoz? Amennyiben nincs, úgy, akkor elfogadásra javaslom. Kérem, hogy szavazzunk róla.

A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata
62/2026.(VI.23.) Ügyrendi, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság határozata

A Testvértelepülési látogatásokról szóló terv elfogadásáról

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága – a Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2024.(X.08.) önkormányzati rendelete 4. számú melléklet II.3. pontja alapján – elfogadásra javasolja a határozati javaslatot a képviselő-testület részére.

A bizottsági határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Önkormányzati, Jogi és Fejlesztési Osztály, Helyben
6. Képviselő-testület tagjai, Helyben

11. Napirend

A lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Tóth Ádám: Van-e ehhez valakinek kérdése? Nincs. Kérem, hogy szavazzunk róla.

A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata
63/2026.(VI.23.) Ügyrendi, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság határozata

A lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága – a Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2024.(X.08.) önkormányzati rendelete 4. számú melléklet II.3. pontja alapján – elfogadásra javasolja a határozati javaslatot a képviselő-testület részére.

A bizottsági határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben

5. Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Önkormányzati, Jogi és Fejlesztési Osztály, Helyben
6. Képviselő-testület tagjai, Helyben

Egyebek

Tóth Ádám: A múlt havi bizottsági ülésen érintettük a SPAR átjáróval kapcsolatos témát, melynek utána jártunk. Jegyző úrnak megadom a szót.

dr. Enyedi Mihály: A hölgy, akivel beszéltünk, eléggé sérelmezte az, hogy úgy történt bármilyen aláírás, hogy velük bárki is felvette volna a kapcsolatot. Ők laknak ott, ez az ő tulajdonuk, nincs közforgalom számára megnyitva, csak eddig át lehetett járni. A bezárásnak az indoka a köztisztasági és higiéniai problémák. Valaki nyilvános vécének tekintette folyamatosan azt az átjárót, amit nekik kellett takarítani. Ott dohányoztak az iskolába menő fiatalok, ott fogyasztották az energiaitalt, ott dobták el a cigarettacsikket, ott műveltek mindent és mint tulajdonosoknak előbb-utóbb elfogyott a türelmük, ezért hozták meg ezt a döntést. Egyeztettek a tűzoltósággal, nekik ez nem volt probléma. Beszéltek az órással, aki azt mondta, hogy ő mindig a SPAR felől közelíti meg a saját boltját. Akikkel beszéltek, ők se problémáztak. Ők ezt a döntést meghozták és nem is akarnak ezen változtatni. Amennyiben nyitva maradna az átjáró, több kérdés is felmerülne: ki nyitja, ki zárja az ajtót, ki takarítja fel másnak a szemetét, ki fogja felszedni a cigit a gyerekek után?

Tóth Ádám: Említette még a hölgy, hogy hiába van kerékpártároló kirakva, oda folyamatosan a falnak, azaz az ő tulajdonuknak támasztották a környező boltokba érkezők a kerékpárokat, ami azt jelenti, hogy már jócskán meg is sértette a falat. A másik, hogy a másik üzletben is egyeztettek, az ő részére biztosítottak ilyen mágneses kártyát, amivel ők át tudnak járni. A turkáló feletti rész is, meg az egész épület is az ő tulajdonuk. Nemcsak a SPAR rész, hanem az amelletti ingatlan is az ő tulajdonuk, tehát gyakorlatilag 2 tulajdont zárnak úgymond le. Saját hatáskörben, jogilag azt tesznek ezzel a résszel, amit szeretnének. Egyébként ellenkezés nélkül, teljesen egyhangúlag szavazta meg a lakóbizottság. Mindenki gond nélkül, ellenvetés nélkül támogatta ezt a dolgot. Egyébként nem zárkózott el a hölgy attól, hogy beszéljünk erről esetleg kibővítettebb körben is, de amiket jegyző úr elmondott, azokra nyilván valamilyen olyan megoldást kell találni, hogy nem ők fognak lemenni este hétkor becsukni, meg nem ő fog reggel lemenni kinyitni a kaput. Tényleg megbeszéltünk ezzel kapcsolatosan mindent, de átadom neked a szót, hogyha neked vannak új információid vagy reakciód erre.

Tóth Lajos: Köszönöm az összefoglalót és a visszajelzést erről az egyeztetésről. Az aláírásgyűjtés sérelmezésével kapcsolatosan én úgy gondolom, hogy ez teljesen okafogyott, hiszen egy városi közösségben élünk. Ez egy nagyobb részét érinti a lakosságnak. Annak sérelmezése, hogy megkérdezzük az embereket, hogy zavarja őket, nem zavarja, esetleg tovább vigyük-e az ügyet, ezt én úgy gondolom, hogy nem feltétlenül helyénvaló.

dr. Enyedi Mihály: Ők azt sérelmezték, hogy nem ők lettek megkeresve, hanem tőlük függetlenül, az ő tulajdonukra indult egy aláírásgyűjtés.

Tóth Lajos: Meg lettek kérdezve, keresve személyesen és üzlettulajdonos részéről is, de mereven elzárkóztak a megoldástól. Ezek a hivatkozások továbbra is ugyanazok, amik eddig elhangzottak. Én úgy gondolom, hogy erősen túlzóak ezek így lelkileg, teljesen kizártnak tartom ezeknek a történéseknek egy részét, hogy nappal az ott megtörténne, hogy nyilvános illemhelynek használják tömegesen emberek ezt az átjárót. Én reggeli, délelőtti órákban sem tapasztaltam ott soha ilyen rendbontásokat. Akkor eggyel tovább lépünk és majd megnézzük, hogy mi a törvényességi megítélése ennek az ügynek. Egy olyan ügyről van szó, ami valóban érzékeny a magántulajdon, meg az út használatával kapcsolatosan. Én úgy gondolom, hogy mégis komplexen meg kell nézni

azt, mikor nagyobb számú városlakó polgár érdekét is érinti, ők aláírják ezt a kezdeményezést, hogy komplexen megvizsgálni, hogy mi a megoldás, meg milyen jogszabályi kereteken belül lehet mozogni egy ilyen kérdésben, a megoldásban, sértenek-e ezek a döntéshozatalok, vagy lakói kezdeményezések esetleg más érdekeket is.

dr. Enyedi Mihály: Azért arra hadd hívjam fel a figyelmet, hogy ez jelenleg magántulajdon. Azt meg ne vitassuk el az ott lakóktól, hogyha valaki odapiszkít éjszaka, azt bizony ők fogják felszedni, mert az övéké. Ha erre azt mondja a hölgy, hogy volt rá példa, akkor igenis én el fogom fogadni ezt.

Tóth Ádám: Akkor, ha jól értettem, nincs további teendő a mi részünkről, nincs igény további egyeztetésre. Mi megpróbáltuk, tettünk ebben egy kört, de nyilván, ha így gondolod, hogy tovább viszed ezt a témát, akkor szíved joga. Nekem még egy közérdekű bejelenteni valóm van. A képviselői keretem terhére a mezőtúri Kórház és Rendelőintézet részére, azon belül a hospice osztály részére egy klímát vásároltam. A beszereltetési részét pedig a tiszteletdíjam terhére finanszíroztam. Úgy gondolom, hogy jó helyre került, és olyan embereknek segítünk, akik megérdemlik, hogy méltó körülmények között legyenek az életük végén. Van-e valakinek kérdése, észrevétele? Amennyiben nincs, úgy megköszönöm mindenkinek a munkáját.

K.m.f.

Tóth Ádám
a bizottság elnöke

dr. Enyedi Mihály
jegyző

dr. Siposné Varga Ildikó
jegyzőkönyv hitelesítő

Pappné Hodos Ágnes
jegyzőkönyvvezető

Mezőtúr Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
Ügyrendi, Művelődés, Oktatási és Sport Bizottsága
Jelenléti ív
a 2026. június 23-án (kedd) $14^{\underline{00}}$ órakor megtartott
rendes nyilvános ülésről

Tagok:

1. Tóth Ádám	elnök	
2. dr. Siposné Varga Ildikó	alelnök	
3. Patkós Lajos	képviselői tag	
4. dr. Berényi Zsófia	külsős tag	
5. Kozák Zsolt Gyula	külsős tag	
6. Tóth Lajos	külsős tag	

Állandó meghívottak:

Szűcs Dániel	polgármester	—
Patkós Éva	alpolgármester	
dr. Enyedi Mihály	jegyző	
dr. Balla Vilmos	aljegyző	
Pappné Hodos Ágnes	jegyzőkönyvvezető	

Meghívottak:

Boross Boglárka	osztályvezető	
Biriszló Beáta	osztályvezető	
Szabó Péter	osztályvezető	—
Pete Lajos	ügyvezető	
BORDÁCS JUDIT ÁDÁM TANÚ	igazgató	