

J e g y z ő k ö n y v

Készült: a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 2026. augusztus 26-án rendes nyilvános üléséről.

Az ülés helye: Városháza, Andrea-terem Galéria (5400 Mezőtúr, Kossuth Lajos tér 1. I. emelet 8.)

Jelen vannak: Kovács Attila elnök, Gyuricskóné Horváth Ágnes képviselő tag, Korcsok Anita képviselő tag, Tóth Ádám képviselő tag, Kovács Mihály külsős tag, Geszti Attila Sándorné külsős tag, Papp Ferenc külsős tag, Uzsoki János külsős tag, Szűcs Dániel polgármester, dr. Enyedi Mihály jegyző, dr Balla Vilmos aljegyző, Boross Boglárka osztályvezető, Szabó Péter osztályvezető, Tóth Gábor ügyvezető, Pete Lajos ügyvezető, Gálik Tamás csoportvezető, Horváth Anita jegyzőkönyvvezető.

Kovács Attila: Köszöntöm a bizottsági ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a 8 tagú bizottságból 8 fő van jelen, a bizottság határozatképes. Bejelentem, hogy az ülésről hangfelvétel és jegyzőkönyv készül. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Tóth Ádám képviselő tagot kérem fel. Bejelentem, hogy a zárt ülésre meghívott vendég, Balogh Mónika megérkezett, ezért a nyílt ülést megelőzően a zárt üléssel kezdünk.

A zárt ülést követően munkánkat folytatjuk a nyílt üléssel. Javaslom, hogy a bizottság a 2026. augusztus 19-én kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontokat tárgyalja majd meg, azzal a módosítással, hogy 4. pontként új napirendi pontot vegyünk fel, melynek címe: Mezőtúr északi elkerülő út előkészítése, Döntésmegalapozó Dokumentáció tervezett nyomvonalakkal kapcsolatos állásfoglalás.

A bizottság 8 igen egyhangú szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata

48/2026.(VIII.26.) pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottsági határozat

A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 2026. augusztus 26-ai rendes nyílt ülése napirendjének jóváhagyásáról

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága – Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 59. § (2) bekezdése, és a 15/2024.(X.08.) ö. 4. számú melléklet II. 2. pontja alapján – elfogadja a 2026. augusztus 26-ai rendes nyílt ülésének napirendjét:

1. A 2026. évi költségvetéséről szóló 3/2026. (II.12.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: Szűcs Dániel polgármester
2. Mezőtúri Intézményellátó és Ingatlankezelő Közhasznú Nonprofit Kft-vel kötött közszolgáltatási szerződés módosítására
Előadó: Szűcs Dániel polgármester
3. Gaál Tibor kérelmére a Mezőtúr 0537/3 hrsz.-ú ingatlan tekintetében az Országos Ökológiai Hálózat – ökológiai folyosó övezeti besorolásának módosításáról
Előadó: Szűcs Dániel polgármester

4. Mezőtúr északi elkerülő út előkészítése, Döntésmegalapozó Dokumentáció tervezett nyomvonalakkal kapcsolatos állásfoglalás
5. Egyebek

A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagjai, Helyben
6. Képviselő-testület tagjai, Helyben

1.Napirend

A 2026. évi költségvetéséről szóló 3/2026. (II.12.) önkormányzati rendelet módosításáról

Kovács Attila: Boross Boglárkának megadom a szót, hogy ismertesse az előterjesztést.

Boross Boglárka: A 2026. évi költségvetésünket immár második alkalommal terjesztjük a bizottság és a testület elé. Az előterjesztésben mindent részletesen leírtam, hogy mik indokolják az előirányzat módosítást. A Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal és a Móricz Zsigmond Városi Könyvtár esetében előirányzat növekedés nem volt, csak belső átcsoportosításokat hajtottunk végre. Mezőtúr Város Önkormányzata esetében a 6.103.853.396 Ft-ról 6.157.984.183 Ft-ra módosult a költségvetési főösszeg. Ágazati pótlék, kiegészítő szociális pótlék emelés, illetve közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó megelőlegezés történt. A májusi normatíva igénylésnél volt csökkenés, volt növekedés, ami átvezetésre került. Kamatbevételként 142 Ft jelentkezett. Egyéb működési bevételek előirányzatát kellett megemelni. A Korsós utca 60. számnál a törlesztést fizeti rendszeren a vásárló. A fordított ÁFA beruházás a dologi kiadásokra átvezetésre került. A Magyar Közút Nonprofit Zrt. pályázatát az Építési és Közlekedési Minisztérium elbírálta, a Kompok és révátkelőhelyeknek támogatásra alkalmasnak minősítette. Így Mezőtúr Város Önkormányzata 24.000.000 Ft kompenzációs összegű támogatást kapott, amelyet átadtunk a Mezőtúri Intézményellátó és Ingatlankezelő Nonprofit Kft részére. Ezzel egy időben a 2026. évi költségvetésbe betervezett kompenzáció összegét csökkentettük 24.000.000 Ft-tal.

Kovács Attila: Köszönöm szépen. Van-e valakinek kérdése?

Kovács Mihály: A 24.000.000 Ft, ami a kompok támogatására érkezett, illetve ennek az összegnek a megfelelője vissza lett vonva az Intézményellátó Kft-től, ennek a költséghelyről való könyvelése az a képviselői költség céltartalékára lett könyvelve. Ez konkrét feladatokkal van lefedve vagy pedig ez egy puffert költséghely lesz és majd később dönt a testület ebben a kérdésben?

Szűcs Dániel: A konkrét könyveléssel kapcsolatban Boross Boglárka osztályvezető asszony fog válaszolni. A magam részéről azt tudom elmondani, hogy a 24.000.000 Ft-nak meg van a helye. Ez a támogatás a komp működtetésére, üzemeltetésére érkezett. Erre jóváhagyunk egy összeget a 2026. évi Intézményellátó Kft-nek biztosított költségvetésünkben. Ez a támogatás a komp üzemeltetésére fordítható. A munkabér már eleve elviszi ezt az összeget. Főképp erre kerül majd felhasználásra. A fennmaradó 24.000.000 Ft, amit eredetileg erre terveztünk és a költségvetésében

benne volt az Intézményellátó Kft-nek, az pedig a kft üzemeltetésében felmerült többletköltségekre lesz odaadva. Például a téli hóeltakarításnál az eredetihez tervezett költségkerethez képest a hóhelyzet miatt 12.000.000 Ft többletköltség merült fel már az év elején. Volt egy csőtörés a főiskola területén. Ennek helyreállítása meghaladta a 4.000.000 Ft-ot. Több millió forint értékben, legalább kétszer az uszodában műszaki problémák merültek fel (szivattyúcsere, illetve javítás). Mivel ezek a kiadások már bekövetkeztek, ezt az összeget az Intézményellátó Kft. költségvetéséhez javaslom hozzátenni.

Tóth Gábor: Most zajlik a főiskola épületének az érintésvédelmi felülvizsgálata. Vannak kritikus pontok az épületben, ami használatból adódóan, illetve az öregségére való tekintettel tönkrement. Tegnap este 8 órakor érkezett a hívás, hogy menjek be a főiskolára, mert bakelit szag van. A portásfülkének az elosztószekrényét nyitottam ki, amiből jött ez a szag. A biztonsági főkapcsoló nem működött. Ádám Ferenc tudott kijönni, aki mentesítette az egész szekrényt. Balesetveszélynek (áramütés) voltunk kitéve. Én kérném a bizottságot, a polgármester urat, hogy engedélyezzék a többi elosztó szekrénynek, hogy a főiskolának a biztonságos árammal való üzemeltetését indítsam el és a plusz bevételeket a főiskola ezen részére fordítsuk. Amit most az érintésvédelem feltárt hibákat, azokat azonnali hatállyal, még iskolakezdés előtt szükséges kijavítani. A tűzvédelmi kapcsolók kerüljenek kiépítésre.

Szűcs Dániel: Támogatom a javaslatodat. Érdemes átnézni a tanüzem éves költségvetését is.

Boross Boglárka: Az előterjesztésben sincs olyan leírva, hogy a képviselői keretre került volna átcsoportosításra a 24.000.000 Ft. A június 30-ai állapotnak megfelelően készült el az előirányzat módosítás. A szeptemberi testületi ülésen lesz majd az augusztus 31-i állapotnak megfelelő. Ügyvezető úr megküldte azokat a kiadásokat, amelyek nem voltak tervezve a 2026-os költségvetésben. Itt tételesen fel volt sorolva a csőtörés, a duguláselhárítás, a szivattyúcsere, lapostető javítás és minden olyan költség, ami előre nem látható volt. A felszabadult 24.000.000 Ft a kompenzáció emelésre fog fordítódni.

Kovács Attila: Megkaptuk a 24.000.000 Ft-os kompenzációt, amit odaadtunk az Intézményellátó Kft-nek. Akkor onnan miért kell visszavennünk a 24.000.000 Ft-ot, miért nem hagyjuk már eleve ott? Én nem javasolnám, hogy ide-oda tologassuk a pénzt.

Boross Boglárka: Polgármester úrnak 3.000.000 Ft-ig engedélyezi a költségvetési rendelet, hogy saját hatáskörben döntsön. Itt 3.000.000 Ft feletti összegről beszélünk, ezért kell behozni és megtárgyalni.

Szűcs Dániel: Nem arról van szó, hogy az Intézményellátó 24.000.000 Ft-ot visszautal. Ez csak egy könyveléstechnikai kérdés. Ügyvezető úr kérelme augusztus 6-án érkezett, előtte már osztályvezető asszony készítette az előterjesztés módosítását, ezért maradtunk annyiban, hogy a szeptemberben már megjeleníti a 24.000.000 Ft-tal való megnövelést. Pénzmozgás konkrétan nincsen, azonkívül, hogy a 24.000.000 Ft-ot átutaltuk az Intézményellátó részére.

Boross Boglárka: Azt külön jogcímen át kellett utalnunk, hogy látható legyen, amikor elszámolunk a támogatás összegével. Ha kompenzációként adom át, akkor nem tudunk vele elszámolni a minisztérium felé. Itt az utalásnál jelölve lett, hogy a kompok, révekre kapott támogatásnak az átadása történt.

Kovács Attila: Összegen most hol tartunk azon a listán, amit az Intézményellátótól kaptál?

Boross Boglárka: Ebben nem volt benne a hóeltakarítás, csak a csótörés. Ennek az összege 18.038.395 Ft, erre jön a 12 millió Ft-os hóeltakarítás.

Kovács Attila: Papp Ferenc külsős tag elhagyta a termet. Van-e még további kérdés ezzel az összefoglalóval kapcsolatban? Amennyiben nincs, akkor kérem szavazzunk.

A bizottság 7 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata

49/2026.(VIII.26.) pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottsági határozat

A 2026. évi költségvetéséről szóló 3/2026. (II.12.) önkormányzati rendelet módosításáról

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága – Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 59. § (2) bekezdése, és a 15/2024.(X.08.) ö. 4. számú melléklet II. 2. pontja alapján – a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére.

A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagjai, Helyben
6. Képviselő-testület tagjai, Helyben

2. Napirend

Mezőtúri Intézményellátó és Ingatlankezelő Közhasznú Nonprofit Kft-vel kötött közszolgáltatási szerződés módosítására

Kovács Attila: Jegyzőkönyv számára megállapítom, hogy Papp Ferenc külsős tag visszaérkezett. Megadom a szót Szabó Péter osztályvezető úrnak, hogy egy rövid összefoglalót tegyen a napirenddel kapcsolatban.

Szabó Péter: Az alapszerződés 9. számú melléklete tartalmazza a játszótéri eszközöknek a felsorolását és nyilvántartását. Ennek a mellékletnek a pontosítása történt meg. Átvezetésre kerültek a korábbi években kivont játékok, illetve bevonásra kerültek a 2020 óta beszerzett játékok. A módosításra még azért van szükség, mert a külső tiszti lakótelepen a játszótér az óvodától leválik és üzemeltetés szempontjából átadásra kerül az Intézményellátó Kft-nek. Patkós Lajos képviselő úr az elmúlt hetekben vásárolt új játékelemet, ami beüzemelésre is került, de ez még nem szerepel a mellékletben. Ennek az átvezetését is meg fogjuk tenni.

Kovács Attila: Polgármester úrhoz lenne kérdésem. A Szép Ernő út sarkán található játszótérrel milyen okból kifolyólag nem tudjuk ide beilleszteni?

Szűcs Dániel: Azt kértem a kollégáktól, hogy azért ne szerepeltessük a mostani anyagban, mert a korábbi elemek, amik oda kihelyezésre kerültek nem felelnek meg az EU-s szabványoknak. Ha

kapunk egy ellenőrzést és azok az eszközök ott vannak egy köztéri, hivatalos játszótéren, akkor azt azonnal el kell onnan bontani. Jövő héten érkeznek oda új játékelemek, amik már szabványosak, valamint jövő évben tervezek oda egy szabványhintát játszóvárrel. Azt követően javaslom, hogy vegyük fel a hivatalos játszótereink közé.

Kovács Mihály: Patkós Lajos képviselő úr által vásárolt hinta milyen pénzből lett vásárolva saját zsebből, vagy képviselői keretből?

Szűcs Dániel: Saját vásárlás volt, nem képviselői keretből.

Kovács Attila: Van-e még további kérdés ezzel a napirendi ponttal kapcsolatosan? Amennyiben nincs, akkor kérem szavazzunk.

A bizottság 8 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata

50/2026.(VIII.26.) pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottsági határozat

Mezőtúri Intézményellátó és Ingatlankezelő Közhasznú Nonprofit Kft-vel kötött közszolgáltatási szerződés módosítására

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága – Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 59. § (2) bekezdése, és a 15/2024.(X.08.) ö.r. 4. számú melléklet II. 2. pontja alapján – a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére.

A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző Helyben
5. Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság, Helyben
6. Képviselő- Testület, Helyben

3. Napirend

Gaál Tibor kérelmére a Mezőtúr 0537/3 hrsz.-ú ingatlan tekintetében az Országos Ökológiai Hálózat – ökológiai folyosó övezeti besorolásának módosításáról

Kovács Attila: Ezzel kapcsolatosan megadom a szót dr Enyedi Mihálynak, hogy egy rövid összefoglalót tegyen.

dr Enyedi Mihály: A kérelmező telket szeretne magának a holtág mentén. Az, ahol ezt kéri, erdősített övezetben van. Egy olyan övezet, ahova nem lehet semmilyen formában lakóingatlant, illetve egyéb önálló telket létesíteni. Amennyiben a kérelmező a saját tulajdonában álló telkén erdőt tud telepíteni, abban az esetben megoldható a kérelme. Az előterjesztés arról szól, hogy elvben hozzájárulunk ahhoz, hogy a kérelmező elindítsa ezen eljárást, egyéb kötelezettséget ez nem

tartalmaz. A HÉSZ módosításának engedélyezését a szakma fogja kimondani, mi csak egy elvi hozzájárulást adunk.

Uzsoki János: Ez a hely, amiről itt szó van, a Peresnek a legszebb része. Volt már ilyen korábban, amit Simon Zoltánék megvettek. Meg lehet nézni mi történt, mi lett ott az erdő helyén. Amit mi vállalunk, hogy a kérelmező vállalja, hogy erdőt fog létrehozni, abból 100 év múlva sem lesz semmi. Ezek a vállalkozók, akik pénzt akarnak nyerni és minden olyan, ami nekünk érték és szépség az eltűnik. Ha az idegenforgalmat nézzük, Mezőtúrra csak a horgászat miatt jönnek az emberek. Ezen a helyen horgásznak a legtöbben.

Kovács Mihály: Az a véleményem, hogy ne támogassuk ezt a kérelmet.

Gyuricskóné Horváth Ágnes: Én is egyetértek az előttem hozzászólókkal. Én sem tudom támogatni ezt a kérelmet.

Geszti Attila Sándorné: Én is csatlakozom az előttem szólókhoz és nem támogatom. Ez csak a pénzről szól, maga az ökológiai érték az nem lesz megmentve.

Szűcs Dániel: Szeretném elmondani a háttérét ennek az előterjesztésnek. Megkeresés érkezett még hónapokkal ezelőtt Gaál Tibor részéről. Deákné Bozsó Tündével, illetve főépítész asszonnyal egyeztettek. A két kolleganő egyértelműen a tudomására hozta az ügyfélnek, hogy ez a kérelem nem támogatható tekintettel az ökológiai védhálóra. Gaál Tibor ezt nem fogadta el és levél formájában megkeresett engem, illetve jegyző urat. Ezt követően volt egy személyes egyeztetés, ahol azt mondtam az ügyfélnek, hogy tekintettel arra, hogy nem én döntök ebben az ügyben adjon be egy indítványt a képviselő-testület részére. Azt gondolom, ha mi az elvi hozzájárulást megadnánk, fentről minden bizonnyal nem kapna támogatást. Nekem nincs problémám azzal, ha nem fogjuk támogatni ezt a kérelmet.

Kovács Attila: Ez egy erdősáv, ami egy személynek a tulajdonában van. Mi van abban az esetben, ha ő kitermeli ezt a fát?

dr Enyedi Mihály: Azt erdőgazdálkodásnak hívják. Egy erdőgazdálkodónak nemcsak telepítési, nevelési, kitermelési, hanem újraterelítési kötelezettsége is van. Itt erdőnek kell lenni, amennyiben nem, akkor annak pénzügyi szankciói vannak.

Kovács Mihály: Ez az erdő erdőnek van minősítve telekkönyvileg is, vagy pedig csak erdősáv?

Szabó Péter: Igen, erdőnek van minősítve.

Kovács Attila: A víztől 3 méterig nem el kellene hagyni?

dr Enyedi Mihály: Főszabály szerint legalább 6 métert hagyni kell a vízparti sávban, hogy szükség esetén a vízügy, katasztrófavédelem stb. intézkedni tudjon.

Kovács Attila: Én nagyon sok teleknél látom, hogy bentebb van a kerítés. Ezeket nem lehetne felülvizsgálni? Azt gondolom, hogy ebben is van olyan, hogy jogtalanul birtokolnak így területeket.

dr Enyedi Mihály: Főszabály szerint ez nem a mi feladatunk, hanem a katasztrófavédelemé, vízügyé.

Szűcs Dániel: Számos megkeresést kaptunk ezekkel az ügyekkel kapcsolatosan. Jegyző úr mindenkit a bíróság felé irányított tekintettel arra, hogy mi ilyen ügyekben nem vagyunk eljáró hatóság. Úgy tudom, hogy több eljárás is folyamatban van.

Kovács Attila: Van-e még további kérdés, hozzászólás ezzel a napirendi ponttal kapcsolatosan? Amennyiben nincs, akkor kérem szavazzunk.

A bizottság 8 egyhangú nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata

51/2026.(VIII.26.) pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottsági határozat

Gaál Tibor kérelmére a Mezőtúr 0537/3 hrsz.-ú ingatlan tekintetében az Országos Ökológiai Hálózat – ökológiai folyosó övezeti besorolásának módosításáról

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága – Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 59. § (2) bekezdése, és a 15/2024.(X.08.) ö. 4. számú melléklet II. 2. pontja alapján – a határozati javaslatot nem javasolja elfogadásra a képviselő-testület részére.

A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző Helyben
5. Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság, Helyben
6. Képviselő- Testület, Helyben

4. Napirend

Mezőtúr északi elkerülő út előkészítése, Döntésmegalapozó Dokumentáció tervezett nyomvonalakkal kapcsolatos állásfoglalás

Kovács Attila: Ezzel kapcsolatosan megadom a szót Szűcs Dánielnek, hogy tegyen egy rövid összefoglalót.

Szűcs Dániel: A képviselő-testületi ülésen kaptunk tájékoztatást a Közlekedési és Beruházási Minisztérium egyik jelenlévő képviselőjétől, valamint a Cívis Kft. részéről, akik a tervezést végrehajtják, előkészítik. Sok évnyi lobbiz követően végre eljutottunk arra a szintre, hogy a minisztérium elkezdett azzal foglalkozni, hogy a Mezőtúrt elkerülő útnak a tanulmánytervét elkészítse. Ezzel a Cívis Komplex Mérnök Kft-t bízták meg. Február, március környékén volt egy egyeztetés a minisztériumban. Ott egyeztetünk arról, hogy a képviselő-testületnek a véleménye szükséges ahhoz, hogy a végleges javaslatot a tanulmányterv tekintetében a minisztérium elé tájazzák. Ez a tájékoztatás megtörtént a testület előtt. Az előterjesztés mellékletében a Mezőtúr északi elkerülő út tervezet látható. Az A és D jelzésű nyomvonal terv megegyezik a mi helyi rendezési tervünkkel. A szakma is ezt javasolja. Ezen kívül van B, C, E, F, G útvonal is megjelölve. Az E, F, G útvonalat nem javasolnám. Ezek közel vannak a településhez. A G útvonal a Laktanya utcán megy végig, ami alkalmatlan arra, hogy ott elkerülő út épüljön. Önkormányzati útról van szó, ha később átvinné a közút, akkor a mezőgazdasági gépeket gyakorlatilag nem tudnánk erre az útra

átterelni. A C útvonal terv belelóg a Natura 2000-es területbe a Hortobágy-Berettyó környékén, ezért ezt sem a szakma, sem a testület nem javasolja. Én megfontolásra javaslom az A és D nyomvonalat.

Kovács Attila: Jegyzőkönyv számára megállapítom, hogy Uzsoki János elhagyta a termet és más elfoglaltsága miatt már nem is érkezik vissza. Van-e még valakinek kérdése, észrevétele a napirendi ponttal kapcsolatban?

Gyuricskóné Horváth Ágnes: Azokkal a területekkel mi a helyzet, amit a nyomvonal kettévág, meg kell vásárolni?

Szűcs Dániel: Ezt kisajátításnak hívja a szakma. Ha megvan a nyomvonal terv, és megvan a döntés, akkor megkeresik az érintett terület tulajdonosait és kisajátítás tekintetében elkezdődik egy tárgyalás. A tervező arról tájékoztatott, hogy nekik kötelezettségük mindenkivel egyeztetni. Nyilván olyan nyomvonalat javasoltak, ahol minél kevesebb érdek sérül egy ilyen beruházásnak a megvalósítása során. Szerintem a B útvonalon is gondolkozzunk, talán itt kevesebb érdeksérelem keletkezne.

Kovács Attila: Van-e még további kérdés, hozzászólás ezzel a napirendi ponttal kapcsolatosan? Amennyiben nincs, akkor kérem szavazzunk.

A bizottság 7 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata

52/2026.(VIII.26.) pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottsági határozat

Mezőtúr északi elkerülő út előkészítése, Döntésmegalapozó Dokumentáció tervezett nyomvonalakkal kapcsolatos állásfoglalás

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága – Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 59. § (2) bekezdése, és a 15/2024.(X.08.) ö. 4. számú melléklet II. 2. pontja alapján – a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére.

A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző Helyben
5. Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság, Helyben
6. Képviselő- Testület, Helyben

Egyebek

Kovács Mihály: A Túri vásár előtti nap bűz árasztotta el a várost. Azt gondolom, hogy a természet rendjébe durva beavatkozás az, amikor 40 fokos hőségben trágyázunk. Ezt megtiltani nem lehet, mivel szabad gazdálkodás van a mezőgazdaságban. Véleményem szerint a polgármester úrnak

kellene valamit lépni ebben az ügyben. A másik kérdésem a TRV-vel kapcsolatos. A Kertvárosban napokig ömlik a víz csőtörés miatt. A lakosság bejelenti az ügyeletre, amire a TRV nem reagál semmit. Amikor én is felhívtam őket, azt a választ kaptam, hogy majd, amikor rá tudnak nézni, akkor jönnek ki, kevés az emberük. A harmadik napon jöttek csak ki, volt, ahol fél napig, egész napig nem volt ivóvíz. Ez a hozzáállás megengedhetetlen a TRV részéről. Ezt az ivóvíz mennyiséget, ami elfolyt, azt kinek kell megfizetni?

Szűcs Dániel: A trágyázással kapcsolatban már a tavalyi évben is egyeztettem az érintett gazdálkodóval. Arra kértem, hogy több időszakban és ne egyszerre szórja ki a híg trágyát a területekre. Ezt sikerült is elérni, mivel tavasszal már megtette ennek egy részét. A Túrpresszben tájékoztatta most is a lakosságot. Telefonon most is felvettem vele a kapcsolatot, hogy amennyiben lehetséges más időpontban oldják meg a trágyázást. A gazdálkodó arról tájékoztatott, hogy ezt a tevékenységet egy szakember végzi. Ebben az időpontban állt rendelkezésre a szóráshoz szükséges gép. A TRV-vel kapcsolatban teljesen egyetértek azzal, amit Kovács Mihály képviselő úr mondott. Az elmúlt hetekben több telefon is volt a TRV üzemmnőkével, helyi vezetőjével. Megkereső levélben fordultunk a vezérigazgatóhoz, a csőtörések javítása és helyreállítása tárgyában.

Tóth Ádám: Kovács Mihállyal maximálisan egyetértek a TRV-vel kapcsolatosan. Én magam is voltam kint a helyszíneken több alkalommal, amikor ezek a csőtörések voltak. Volt olyan utca, ahol egész nap nem volt vízellátás. A helyszínen nem tudtak tájékoztatást adni azzal kapcsolatban, hogy mikorra végeznek. Most vasárnap a postánál volt csőtörés. A diszpécser én hívtam fel, aki azt ígérte, hogy vissza fog hívni azzal kapcsolatban, hogy tudjunk tájékoztatást adni arról, hogy vasárnap 12-16 óra között nem lesz biztosított az ivóvízellátás a kertvárosi, valamint a József Attila utca, Munkácsy utca lakosainak. Nem a helyi szakemberekkel van a probléma. Ők folyamatosan mennek egyik helyszínről a másikra és végzik a dolgukat. A helyreállítási munkálatokkal is nagy problémák vannak. Két hete volt a Makk József út, Megyeri út sarkán a csőtörés, azóta is minden ott van hagyva. Itt nem a TRV a helyreállító, hanem a TRV-nek egy alvállalkozója. Most rendkívül sok csőtörés van, de úgy gondolom, hogy az alvállalkozónak ezzel párhuzamosan át kellene adnia a területeket. Az sem egy elfogadott dolog, hogy a 46-os úton naponta több ezer autó közlekedik és itt azt látja, hogy a Kertváros több pontja így néz ki. Jeleztem polgármester úrnak és osztályvezető úrnak is, hogy lépünk minél hamarabb ezekben az esetekben. A lakosok felé irányuló tájékoztatás is fontos, hogy ne utólag tudja meg a lakosság, hogy baj van. Amikor megkapja a TRV a bejelentést, akkor az érintett ingatlanoknál valamiféle tájékoztatással a TRV-nek kellene intézkednie.

Szabó Péter: Az összes ivóvíz hálózat és a hálózaton lévő tolózárok felmérésre kerültek a KÜZ-rendszerben. Itt minden beavatkozást fel tudna tüntetni a TRV, csak használni kellene.

Gyuricskóné Horváth Ágnes: Az Artúr Fesztivállal kapcsolatban a rendezvénytéren azt tapasztaltam, hogy a kivágott fák csonkjai állnak ki a földből, ami nagyon balesetveszélyes. Szeretném kérni ennek az állapotnak a megszüntetését. A múlt héten a kollegáim gyámhivatali tárgyaláson voltak védelembe vétellel kapcsolatban. Az ügyfél elmondta jegyzőkönyvbe, hogy neki Zuppán Zoltán intézett el önkormányzati lakást sürgősséggel, mivel bántalmazott volt. Nekünk mondta már ezt egy hónappal ezelőtt, mivel a Pocakos Étteremben dolgozik, hogy neki Zuppán Zoltán fog majd lakást intézni. Mi mondtuk neki, hogy ez nem így működik. A gyámhivatali tárgyaláson pedig már azt mondta, hogy meg is kapta a lakást. Ez felháborító, hogy így kaphatott egy lakást, és a mi szakmai vezetőnknek nincs olyan szava, mint Zuppán Zoltánnak. Megkérdeztem Békefi-Mucsi Lídiát, hogy mi igaz ebből. Azt a választ adta, hogy ez így igaz.

Szűcs Dániel: Ez nem így történt. A lakos először megkereste Békefi-Mucsi Lídiát, hogy szeretne önkormányzati lakást. Aztán hozzám került az ügy. Zuppán Zoltán, mint a munkáltatója az

ügyfélnek egy támogató nyilatkozattal ellátta ezt a megkeresést. Ezt követően arra kértem Békefi-Mucsi Lídiát, hogy járjon utána valóban bántalmazott-e az ügyfél, milyen körülmények között él. Azt a visszajelzést kaptam, hogy támogatható ez a döntés. Ennek értelmében hoztam, azt a saját hatáskörömben lévő jogosultsági határozatot, hogy egy hónapra megkapta az ügyfél a lakást. Egy hónap letelte után pedig, mint minden lakás ügyében az Egészségügyi és Szociális Bizottság fog dönteni ennek a lakásnak a jövőjéről. Egyébként a városi pletykákra nem biztos, hogy érdemes adni. Krizsbai István pedig azt terjeszti, hogy a Tekének köszönhetően lakik a Rákóczi úti lakásban. Én meg nyilvánvalóan tudom, hogy a döntés sokkal korábban született meg. Az, hogy ki, mit mond, arra én nem tudok garanciát vállalni.

Gyuricskóné Horváth Ágnes: Polgármester úrnak a neve, nem is merült fel, hogy esetleg valami kivételezés lett volna.

Kovács Attila: Lakossági jelzés érkezett, hogy a belső tiszti lakótelepen található önkormányzati lakások esetében több lakó el van maradva a közös költség fizetésével. Lehetne ezt szabályoznunk, hogy a bérleti díjat a közös költséggel együtt az önkormányzat szedje be.

Szűcs Dániel: Hozzám ilyen jelzés nem érkezett. Az önkormányzati lakásoknak a kiadásáról mi döntünk. Ezt követően az Intézményellátó Kft., aki leszerződik az ügyféllel, mint fenntartó. A kft-nek kell a befizetett számlákat bemutatni, amennyiben problémát tapasztalnak, akkor nekünk jeleznek.

dr Enyedi Mihály: 26/2023-as rendeletünk 20. §-a: a bérlő köteles megtéríteni a bérbeadónak az általa bérelt lakásra vonatkozó biztosítási díjat, valamint egyes társasházak esetében a közös költséget. A bérlő a biztosítási díjat és a közös költséget a lakbérrel együtt köteles megtéríteni. A bérbeadó részéről rendkívüli felmondásra okot adó körülménynek minősül, ha a bérlő két havi rezsiköltséggel, vagy közös költséggel késedelembe esik.

Kovács Attila: Módosításként javaslom majd betenni a bizottság számára, hogy amikor kiadjuk a lakásokat, akkor a közös költséget is mi szedjük be, és mi utaljuk át.

Korcsok Anita: Egy ilyen esetről tudok, akinek elmaradása van a közös költséggel. A bérlő a közös költségről a társasházzal kötött egy ügyvédi megállapodást, amit közjegyző által hitelesítettek. Azóta rendszeresen fizeti.

Kovács Attila: A Zsinagógánál bejelentés érkezett, hogy ez egy átjáró utca lett. A Damjanich út felől oszlopokkal, virágládákkal volt korábban lezárva. Ezt kitörték, elszállították. A lakók kérték, hogy amennyiben lehetséges ezt az állapotot állítsuk vissza.

Szabó Péter: Virágládát fogunk oda visszahelyezni még a héten.

Kovács Attila: Célszerű lenne azon a téren egy kamerát is elhelyezni.

Geszti Attila Sándorné: Hogy áll az óvoda felújítás? A Rákóczi óvodába mikor mehetnek vissza a gyerekek?

Szűcs Dániel: A tegnapi napon tettem ki egy tájékoztatást a facebookon ezzel kapcsolatban. A kitűzött munkák jól haladnak. A Rákóczi úti óvoda tetőszerkezete a héten elkészül. A Kilián óvodában szintén a végéhez közelednek a munkálatok. A tetőszerkezet elkészült, jelenleg a járdát és a csapadékelvezetést csinálják. A Rákóczi óvodánál egy nagy repedés keletkezett az aszfaltos időjárás következtében. A statikus megállapította, hogy a tetőszerkezetnek a megkönnyítése is

közrejátszhatott. A koszorú nem repedt meg, az aljzat betonban nem látható repedés. A statikus megállapította, hogy további injektálásos megerősítés nem szükséges az épületben. A falvarrást javasolta. Ezzel párhuzamosan a tornaszobát is megcsináljuk, illetve kifestünk minden termet. Ez legkésőbb október végi határidő lesz. Addig a Kilián óvodában lesznek elhelyezve a gyerekek. Erről már értesítettük a szülőket.

Geszti Attila Sándorné: Pete Lajostól szeretném megkérdezni, hogy a Művelődési Ház autói, hogy lehet, hogy magánházaknál parkolnak munkaidőben? Ez hogy van lefedve menetlevélileg? A Túri vásár ideje alatt a rendezvényt biztosító Őrző-védő Kft. a dolgozójának a kft-je. Ez meg lett-e pályáztatva, vagy több árajánlat be lett e kérve? A lakosok nemtetszésüket fejezték ki ezzel kapcsolatban, hogy belső számlázás folyik. Ott dolgozók számláznak visszafelé a Művelődési Háznak.

Pete Lajos: A gépjárművekkel kapcsolatban attól függ, hogy milyen munkavégzés van. Volt olyan eset, amikor a kollega hazavitte a gépjárművet és hajnalban onnan indult tovább vele.

Geszti Attila Sándorné: Én ebédidőről beszéltem, hogy akkor látták ezt.

Pete Lajos: Ebédidőben normál esetben nem lehetne. Magáncélú használatot szoktam engedélyezni, de akkor nekik kell megtankolni és megbízási szerződés készül. A belső számlázással kapcsolatban négy helyre küldtünk ki árajánlat bekérőt. Ebből kettőtől érkezett vissza árajánlat. Egy túrkevei céggel közösen oldotta meg a kollega a vagyonvédelmi feladatokat. Hajdú Sándor, mint biztonságtechnikai szakember vett részt a lebonyolításban.

Kovács Attila: A Túri vásárral kapcsolatban az lenne a javaslatom, hogy olyan hangtechnikust alkalmazzunk a jövőben, aki ért is hozzá.

Szűcs Dániel: Érdemes lehet Kocsis Mártont megkérdezni, hogy vállalná-e. Ő egy jó szakember.

Korcsok Anita: Tóth Gábort szeretném megkérni, hogy a Városháza kávézóról adjon tájékoztatást. Hogyan alakult az elmúlt 1-2 hónap.

Tóth Gábor: A július hónapban 2.300.000 Ft-os bevételünk volt. Naponta 70.000, 80.000, 100.000 Ft körüli bevétellel. Két kollega dolgozik ott. A vendégek nagyon elégedettek. Már gondolkozunk a szeptemberben, mivel a fagyí, jégkása meg fog szünni és mi legyen helyette. A nyitvatartási időn is változtatunk. Hétköznapi 7-19 óráig lesz nyitva, vasárnap pedig zárva.

Korcsok Anita: Én is pozitív visszajelzéseket kaptam. A nyitvatartással kapcsolatban hallottam negatív jelzést, mivel a 19 órai zárást túl korainak tartják. A nyári időszakban jövőre ez átgondolandó.

Kovács Attila: A strandon naponta leengedik a gyógyvizet medencébe. Mi lenne, ha ezt a vizet locsolásra használnánk?

Tóth Gábor: Ez egy kezeletlen víz.

Szűcs Dániel: Kérdezzünk meg olyan szakembert, aki ért hozzá. Azt követően pedig tudunk dönteni.

Kovács Attila: Gálik Tamástól szeretném megkérdezni, hogy a pályázatokkal kapcsolatban van-e valami előrelépés?

Gálik Tamás: A főiskolai tetővel kapcsolatban azt a tájékoztatást kaptam a tervezőtől, hogy az Országos Tervtanácsnál van az engedélyes szintű tervdokumentáció. A konyhaterv július hónapban engedélyt kapott, azóta jogerőre emelkedett. A tervező készíti a kiviteli tervet. A strandnál volt egy előzetes ellenőrzés. Volt egy egyeztetés a fenti szervekkel a héten. Az irányító hatóság informálisan már átengedte. Volt két hiánypótlás, amit teljesítettünk. Ősszel szerintem meg tud jelenni a közbeszerzési felhívás.

Szűcs Dániel: A tegnapi napon telefonon egyeztettem Nyúl Zoltán helyettes államtitkár úrral. Kértem, hogy járjon közbe, hogy mielőbb rákerüljön az aláírás a szükséges Közlekedési és Beruházási Minisztériumi költségellenőrzésre. Arról tájékoztatott, hogy a minisztérium szakemberei által jóváhagyásra került, már csak aláírásra vár.

Kovács Attila: Közvilágítással kapcsolatosan történt-e valami?

dr Balla Vilmos: A két közvilágítással kapcsolatban a szerződések aláírása kerültek, a munkaterületek pedig átadásra.

Kovács Attila: Akkor nem volt semmilyen jogi fennakadás, fellebbezés, reklamáció?

dr Balla Vilmos: Egyelőre nem volt ilyen.

Kovács Attila: Mikor várható, hogy elindul a beruházás?

dr Balla Vilmos: A lámpatesteknek a megrendelésével, szállításával kapcsolatos munkafolyamatok a műszaki ütemterv alapján folyamatban vannak. Itt 6 hónapos határidő van.

Szűcs Dániel: Elindult a lámpatestek gyártása. Azzal számolnak, hogy szeptember végére érkezhetsen meg az első szállítmány. Egy nap 20 lámpatestet tud felszerelni egy csapat. Egyszerre öt csapattal fognak dolgozni, ami egy nap alatt 100 lámpatest szerelését jelenti. Arra kértem a kivitelezőt, hogy minél gyorsabb ütemben igyekezzenek ezt megvalósítani.

Kovács Attila: Útépítéssel kapcsolatosan mikor indulnak a beruházások?

Szabó Péter: Ma reggel volt itt a kivitelezőnek a képviselője. A Faragó Bálint úton megkezdte a kitűzést. Úgy tudom, hogy szeptember 1-én kész a munkakezdésre.

Kovács Attila: A feltételes közbeszerzés, amit indítottunk azzal kapcsolatosan ki tud tájékoztatást adni?

Szűcs Dániel: A Faragó Bálint és a Kinizsi utcával kapcsolatban péntek reggelre behívtam a kivitelezőt, annak érdekében, hogy részletesebb tájékoztatást adjon az ütemtervről. A feltételes közbeszerzést az anyagi helyzetünkre való tekintettel egyelőre nem indítottuk el. Ez elmúlt hetekben további bevétel kieséseket látok. Az iparüzési adóbefizetések sajnos nem olyan ütemben érkeznek, ahogyan mi azt vártuk. Azt kértem Boross Boglárka osztályvezető asszonytól, hogy a héten készítsen el egy cash-flow tervet. Én azt a felelős döntést javaslom, hogy egyelőre ezt ne indítsuk el. Szabó Péter osztályvezető úr vezetői értekezleten megerősítette azt, hogy nem javasolja a csökkentett műszaki tartalomnak a megvalósítását.

Kovács Attila: Egyébként a feltételes közbeszerzési eljárásnak pont az a lényege, hogy majd akkor valósítjuk meg, ha rendelkezésre áll a forrás. Nem értem ezen miért kellett változtatni, hiszen a testület már eldöntötte.

Szűcs Dániel: A feltételes közbeszerzési eljárásnál van egy olyan pont, hogy hány napon belül kell a szerződést megkötöni. Ha a szerződés megkötése nem történik meg, akkor a feltételes közbeszerzési eljárás semmisnek minősül. Javaslom, hogy a holnapi napon zárt ülésen belül egyeztessünk még erről. Ha a testület megerősíti a korábbi döntést, akkor elindíthatjuk az eljárást.

Szabó Péter: Csökkentett műszaki tartalommal kapcsolatban a kivitelezőt is megkérdeztük. Ő sem javasolja ilyen módon a megvalósítást. Ha az útalap nem lesz megerősítve, ott a repedéssel rövid időn belül számolni kell.

Kovács Attila: A kivitelezőnek az az érdeke, hogy minél drágább legyen egy projekt.

Szabó Péter: Azért vagyunk vele olyan kapcsolatban, hogy a szakmai véleményét elmondja.

Kovács Attila: Küldtem be egy kérelmet az egyik utcával kapcsolatosan. Ott van-e már valamilyen előrelépés?

Szűcs Dániel: A holnapi zárt ülésen fogunk erről beszélni.

Tóth Ádám: A Vágóhíd utcában életvitelszerűen élők keresték meg polgármester urat azzal, hogy nem tudnak hetek óta ablakot nyitni, az udvaron kint tartózkodni a nagy por miatt. A holnapi napon a zárt ülésen ezzel kapcsolatban valamilyen döntést hoznunk kell. Mi a gátat két éve a nagy szárazságra való tekintettel a nyári hónapokra lezártattuk. Ezen a nyáron újra megnőtt itt a gépjármű forgalom, ami nagy porfelhővel jár. Azt gondolom, hogy aki életvitelszerűen a Kertvárosban lakik, annak az életkörülményeit biztosítanunk kell ahhoz, hogy ő szeressen ott lakni, és ne akarjon onnan elköltözni. A gátlezárással a Szeder utcára átereltük a forgalmat. A Szeder utca végén van olyan ingatlan, ami előtt nincs leaszfaltozva. Most ott okoz a por problémát. Nem nagyon lehet olyan intézkedést hozni, ami mindenkinek megfelel. A gát visszanyitásra került. Ezzel kapcsolatban is egyeztettem a Hídszegen élőkkel. Kérvényezni fogunk oda két darab 20 km/h-s táblát. A Füzes utca végén is gond van a porral. Ott is azt kérték, hogy az utcának a végét zárjuk le. A porolással kapcsolatban a Méher-zugból hetente, naponta kapom a jelzéseket. Azt kérem, ha valakinek van bármilyen ötlete, vagy megoldási javaslata, akkor segítsen nekünk.

Szűcs Dániel: Pár héttel ezelőtt kaptam dr. Farkas Csongor országgyűlési képviselőtől egy levelet, amelyben azt kérte, hogy a várossal kapcsolatban 3 fő problémát írjak le. Az utcákkal kapcsolatban leírtam ezeket a problémákat. Azt kértem, hogy egy javaslatot nyújtson be a költségvetés megtárgyalásakor, hogy kapjon Mezőtúr kiemelt támogatást ezeknek a problémáknak a megoldására.

Pete Lajos: Nyilvános wc-vel kapcsolatban szeretnék tájékoztatást adni. Egyre több probléma merül fel. A szekrények, a zárszerkezet le voltak szaggatva, nem ügyelnek a tisztaságra. A kollégák már kijavították ezeket a hibákat. A tapasztalatokról feljegyzést fogok készíteni polgármester úrnak. A közterület-felügyelettel próbáltunk utána járni, hogy kik járnak be oda éjszaka.

Kovács Attila: És ha korlátoznánk az éjszakai használatot?

Pete Lajos: Én is erre szerettem volna tenni javaslatot. A Művelődési Ház nyitvatartásához tudnánk igazítani. Erre majd valamilyen megoldást kell találni.

Kovács Attila: Ha nincs több kérdés, észrevétel, akkor a nyílt ülésünket bezárom.

K.m.f.



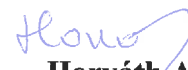
Kovács Attila
elnök




dr. Enyedi Mihály
jegyző



Tóth Ádám
jegyzőkönyv-hitelesítő



Horváth Anita
jegyzőkönyvvezető

