

J e g y z ő k ö n y v

Készült: az Ügyrendi, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság 2026. május 26-i rendes nyilvános üléséről.

Az ülés helye: Városháza, Andrea-terem Galéria (5400 Mezőtúr, Kossuth Lajos tér 1. I. emelet 8.)

Jelen vannak: Tóth Ádám elnök, Kozák Zsolt Gyula külsős tag, Tóth Lajos külsős tag, dr. Berényi Zsófia külsős tag, Patkós Lajos képviselő, dr. Siposné Varga Ildikó képviselő, Patkós Éva alpolgármester, dr. Enyedi Mihály jegyző, dr. Balla Vilmos aljegyző, Boross Boglárka osztályvezető, Biriszló Beáta osztályvezető, Pete Lajos ügyvezető, Pappné Hodos Ágnes jegyzőkönyvvezető

Tóth Ádám: Köszöntöm a bizottság nyílt ülésén megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a 7 tagú bizottságból 6 fő van jelen. Dr. Farkas Csongor képviselő tag bejelentéssel van távol. A bizottság határozatképes. Az ülésről hangfelvétel és jegyzőkönyv készül. A jegyzőkönyv hitelesítésére Tóth Lajos külsős tagot kérem fel. Javaslom, a 2026. május 21-én kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontokat tárgyaljuk meg azzal a módosítással, hogy két új napirendi pont kerüljön felvételre. Javaslom, elsőként legyen A Szolnoki Kistérség Többcélú Társulás szervezésében működő térségi fogorvosi ügyeleti ellátáshoz történő csatlakozásról című előterjesztés megtárgyalása, a második pedig legyen A TURMED Gyógyító és Szolgáltató Betéti Társasággal kötött szerződések módosítása című előterjesztés.

A bizottság 6 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata

36/2026.(V.26.) Ügyrendi, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság határozata

Az Ügyrendi, Művelődési, Oktatási és Sport bizottság 2026. május 26-i rendes nyilvános ülése napirendjének jóváhagyásáról

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága – a Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2024.(X.08.) önkormányzati rendelete 4. számú melléklet II.3. pontja alapján – elfogadja a **2026. május 26-i rendes nyilvános ülés napirendjét:**

1. A Szolnoki Kistérség Többcélú Társulás szervezésében működő térségi fogorvosi ügyeleti ellátáshoz történő csatlakozásról
Előadó: Szűcs Dániel polgármester
2. A TURMED Gyógyító és Szolgáltató Betéti Társasággal kötött szerződések módosítása
Előadó: Szűcs Dániel polgármester
3. Mezőtúr Város Önkormányzata 2025. évi költségvetésének végrehajtásáról
Előadó: Szűcs Dániel polgármester
4. A közterület használatáról szóló 13/2015.(V.6.) önkormányzati rendelet módosítására
Előadó: Szűcs Dániel polgármester
5. A lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről
Előadó: Szűcs Dániel polgármester

6. Az önkormányzat által létrehozott közalapítványok 2025. évi működéséről szóló beszámoló elfogadásáról
Előadó: Tóth Ádám elnök
7. Egyebek

Az Ügyrendi, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Önkormányzati, Jogi és Fejlesztési Osztály, Helyben
6. Képviselő-testület, Helyben

1. Napirend

A Szolnoki Kistérség Többcélú Társulás szervezésében működő térségi fogorvosi ügyeleti ellátáshoz történő csatlakozásról

Tóth Ádám: Kérem jegyző urat, ismertesse az előterjesztést.

dr. Enyedi Mihály: 2026. augusztus 18-án lejár az a megállapodás, amit a fogorvosi ügyelet kapcsán kötött a Szolnoki Kistérség és még huszonnyolc csatlakozó önkormányzat, többek között mi is. Ez a megállapodás arról szól, hogy ha valaki hétvégén, ügyeleti időben fogfájós vagy egyéb foggal kapcsolatos panasza van, az be tud menni és ellátásban tud részesülni Szolnokon. A Szolnoki Kistérség levelében azt kérte tőlünk, hogy jelezzük előzetes igényünket, hogy akarunk-e csatlakozni. Az én javaslatom az, hogy igen, csatlakozzunk, nehogy ellátatlanul maradjanak a mezőtúriak. Azt is kérték, jelezzük a költségek vállalását, amely 100 Ft/fő évente, ami éves szinten másfél millió forint lenne, ha 15.000 lakossal számolok. Elnézést kérek, hogy most hoztuk be, de most olvastuk a levelet reggel. Kérném a Bizottságot arra, hogy fogadja el ezt a javaslatot, hisz valahogy meg kell oldanunk azt, hogy az ügyeleti ellátás a fogorvos vonatkozásában biztosított legyen, és ez a közbeszerzés, majd hogyha eredményes lesz, a következő három évre fog szólni, mint ahogy eddig is három évre szólt.

Tóth Ádám: A három évre vonatkozóan 100 Ft/fő/év, vagy ez évről évre változik?

dr. Enyedi Mihály: A három évre vonatkozik a 100 Ft/fő/év.

Tóth Ádám: Ha jól értelmezem, ez nincs a költségvetésben betervezve.

Boross Boglárka: Be van tervezve a költségvetésbe.

Tóth Ádám: Van-e valakinek ehhez a napirendi ponthoz kérdése, észrevétele? Nincs. Kérem, szavazzunk.

A bizottság 6 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata**37/2026.(V.26.) Ügyrendi, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság határozata****A Szolnoki Kistérség Többcélú Társulás szervezésében működő térségi fogorvosi ügyeleti ellátáshoz történő csatlakozásról**

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága – a Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2024.(X.08.) önkormányzati rendelete 4. számú melléklet II.3. pontja alapján – elfogadásra javasolja a határozati javaslatot a képviselő-testület részére.

A bizottsági határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Önkormányzati, Jogi és Fejlesztési Osztály, Helyben
6. Képviselő-testület tagjai, Helyben

2. Napirend**A TURMED Gyógyító és Szolgáltató Betéti Társasággal kötött szerződések módosítása**

Tóth Ádám: Megkérem Biriszló Beáta osztályvezetőt, tájékoztasson minket a napirenddel kapcsolatban.

Biriszló Beáta: Mile doktornő a saját körzetén kívül helyettesít egy másik gyermekorvosi körzetben, illetve kettő iskolaorvosi körzetet lát el. Ezeknek a körzeteknek a rendelési idejét úgy kell kialakítani, hogy doktornő heti hatvan óránál többet nem rendelhet. A hármas gyermekorvos körzetben már annyira lecsökkent a gyereklétszám, hogy tavaly az ÁNTSZ javaslatára lecsökkentettük heti öt órára a rendelési időt. Most napi másfél órára meg kell emelni a rendelési időt, így hét és fél óra lesz hetente ebben a körzetben a rendelési idő. Viszont ahhoz, hogy beleférjünk a Mile doktornő heti hatvan órájába, az iskolaorvosi körzetben pedig ezzel párhuzamosan csökkentésre kerülnek a rendelési idők.

Tóth Ádám: Az iskolaorvosi óraszám csökkentés az jár valamilyen következménnyel, vagy bármi jelentőséggel bír?

Biriszló Beáta: Igazából nem, mert az iskolaorvosi feladatok elsősorban az oltásokhoz, illetve az előírt szűrésekhez kapcsolódnak. Nincs olyan, hogy napi rendszerességgel felkeresné valaki az iskolaorvost.

Tóth Ádám: Akkor ugyanúgy ellátja azt a feladatot, amit eddig, csak papíron kevesebb órában?

Biriszló Beáta: Igen.

Tóth Ádám: Van-e valakinek kérdése, észrevétele? Amennyiben nincs, úgy akkor az egyes határozati javaslatot bocsájtom először szavazásra. Kérem, szavazzunk. Két határozati javaslat lesz.

A bizottság 6 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata**38/2026.(V.26.) Ügyrendi, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság határozata****A TURMED Gyógyító és Szolgáltató Betéti Társasággal kötött megbízási szerződés módosítása**

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága – a Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2024.(X.08.) önkormányzati rendelete 4. számú melléklet II.3. pontja alapján – elfogadásra javasolja a határozati javaslatot a képviselő-testület részére.

A bizottsági határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Önkormányzati, Jogi és Fejlesztési Osztály, Helyben
6. Képviselő-testület tagjai, Helyben

Tóth Ádám: A kettes határozati javaslatot bocsájtom szavazásra. Kérem, szavazzunk.

A bizottság 6 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata**39/2026.(V.26.) Ügyrendi, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság határozata****A TURMED Gyógyító és Szolgáltató Betéti Társasággal kötött személyes közreműködői szerződés módosítása az iskola- és ifjúságegészségügyi feladatok ellátásra vonatkozóan**

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága – a Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2024.(X.08.) önkormányzati rendelete 4. számú melléklet II.3. pontja alapján – elfogadásra javasolja a határozati javaslatot a képviselő-testület részére.

A bizottsági határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Önkormányzati, Jogi és Fejlesztési Osztály, Helyben
6. Képviselő-testület tagjai, Helyben

3. Napirend

Mezőtúr Város Önkormányzata 2025. évi költségvetésének végrehajtásáról

Tóth Ádám: Úgy gondolom, az anyag alapos, precíz, minden benne van. A könyvvizsgáló jelentése alapján teljes mértékben megfelelő, de osztályvezető asszonynak átadom a szót, hogyha van esetleg szóbeli kiegészítése vagy bármi észrevétele az anyaggal kapcsolatban.

Boross Boglárka: Mindent leírtam az előterjesztésben részletesen, intézményenként, az önkormányzat, könyvtár és a hivatal vonatkozásában. Az előírásnak megfelelően megküldésre került még április hónapban a könyvvizsgálók részére, ahonnan egy hibátlan könyvvizsgáló jelentést kaptunk vissza. Ezzel a zárszámadással elmondhatjuk, hogy egész évben takarékosan gazdálkodott az önkormányzat. Odafigyeltünk arra, hogy a bevételeinket maximalizáljuk, a kiadásainkat pedig minimalizáljuk. Így a zárszámadásunkban az összes bevételünknek a megosztása úgy volt, hogy 82,36 százalék volt költségvetési bevétel, míg 17,64 százalék volt finanszírozási bevétel. Az összes kiadásból 98,15 % volt költségvetési kiadás, így 1,85 % volt a finanszírozási kiadás.

Tóth Ádám: Osztályvezető asszonynak és a kollégáinak is köszönöm a mindenkori precíz, részletes munkát. Van-e valakinek kérdése? Amennyiben nincs, akkor elfogadásra javaslom. Kérem, hogy szavazzunk róla.

A bizottság 6 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata

40/2026.(V.26.) Ügyrendi, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság határozata

A 2025. évi költségvetésének végrehajtásáról

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága – a Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2024.(X.08.) önkormányzati rendelete 4. számú melléklet II.3. pontja alapján – elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet a képviselő-testület részére.

A bizottsági határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Önkormányzati, Jogi és Fejlesztési Osztály, Helyben
6. Képviselő-testület tagjai, Helyben

4. Napirend

A közterület használatáról szóló 13/2015.(V.6.) önkormányzati rendelet módosítására

Tóth Ádám: Ez a téma januárban vagy decemberben került először a bizottság és a testülete elé, majd ezt követően levételre került a napirendi pontok közül a képviselő-testület ülésén. Ebben a hónapban sor került egy munkamegbeszélésre is. Van-e valakinek módosítási javaslata, észrevétele a napirendi ponttal kapcsolatosan?

dr. Enyedi Mihály: Amit legutóbb az ülésen kértek a képviselők, az úgy került bele a mellékletbe.

Tóth Ádám: Így van. Én elfogadásra javaslom a rendelet-tervezetet, egyetérték a feltüntetett összegekkel.

Patkós Lajos: Elég részletesen átbeszéltük ezt a témát és kompromisszumos döntés született, amely azt segíti elő, hogy ne rójunk fölösleges terheket a vállalkozókra, hogy minél szabadabban tudják végezni tevékenységüket. Amúgy nem jelentős összegek voltak így sem, de azok, akik nem mezőtúriak és nem is teljesen legális tevékenységet folytatnak (például az a hangosbemondós tollfelvásárlónak álcázott valami) szankcionálása történjen meg. Köszönöm jegyző úrnak és kollégáinak az intézkedést az ilyenekkel szemben.

Tóth Ádám: Én is tapasztaltam, hogy ilyen mozgóárus járta a várost, jeleztem ezt és azonnal intézkedett is a kolléga, és ötvenezer forintos azonnali bírságot szabott ki, mert nem volt útvonalengedély kérve jegyző úrtól. Arra biztatok mindenkit, hogy éljen a bejelentés lehetőségével. Hétköznap a közterület felügyeleti osztályt vagy bármely kollégát lehet értesíteni, hétvégén pedig a rendőrséget lehet hívni.

dr. Enyedi Mihály: A tollfelvásárlóval és a hétvégi dolgokkal kapcsolatban kapitány úrral megegyeztünk, hogy hétvégén fel kell hívni a 112 telefonszámot. Ki fognak menni, felvesznek egy jegyzőkönyvet, ezt követően juttatja el a rendőrség hozzánk ezt a jegyzőkönyvet, ami az igazoltatásról szól, ahol mi hivatalos formában értesülünk arról, hogy ezt a tevékenységet folytatta a tollfelvásárló, és így ez alapján tudunk ellene eljárást indítani. Amiatt, mert a rendelet szerinti határidőben útvonaltervet nem adott le a hivatal felé.

Tóth Ádám: Van-e még valakinek hozzáfűznivalója a napirendi ponthoz? Amennyiben nincs, úgy akkor elfogadásra javaslom. Kérem, szavazzunk.

A bizottság 6 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata

41/2026.(V.26.) Ügyrendi, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság határozata

A közterület használatáról szóló 13/2015.(V.6.) önkormányzati rendelet módosításáról

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága – a Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2024.(X.08.) önkormányzati rendelete 4. számú melléklet II.3. pontja alapján – elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet a képviselő-testület részére.

A bizottsági határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Önkormányzati, Jogi és Fejlesztési Osztály, Helyben
6. Képviselő-testület tagjai, Helyben

5. Napirend

A lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Tóth Ádám: Van-e valakinek hozzászólása, észrevétele a napirendi ponttal kapcsolatban? Amennyiben nincs úgy, elfogadásra javaslom. Kérem, szavazzunk róla.

A bizottság 6 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata

42/2026.(V.26.) Ügyrendi, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság határozata

A lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága – a Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2024.(X.08.) önkormányzati rendelete 4. számú melléklet II.3. pontja alapján – elfogadásra javasolja a határozati javaslatot a képviselő-testület részére.

A bizottsági határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Önkormányzati, Jogi és Fejlesztési Osztály, Helyben
6. Képviselő-testület tagjai, Helyben

6.Napirend

Az önkormányzat által létrehozott közalapítványok 2025. évi működéséről szóló beszámoló elfogadásáról

Tóth Ádám: Mind a négy önkormányzati tulajdonú alapítvány leírta a beszámolójában a tevékenységét. Sajnos egyikőjük sincsen jelen, egyik vezetője sem, de nyilván az anyagban mindent leírtak. Úgy gondolom, hogy a beszámolót elfogadásra lehet javasolni, és én támogatom is az elfogadását. Akinek van esetleg kérdése, észrevétele az alapítványokkal kapcsolatban, akkor megadom erre a lehetőséget. Az önkormányzat 2 millió forint támogatásban részesíti a Mezőtúr Művészeti Közalapítványt. Amennyiben nincs hozzászólás, észrevétel, úgy akkor elfogadásra javaslom. Kérem, hogy szavazzunk. Az első határozati javaslatot bocsájtom szavazásra, melynek címe a Mezőtúr Művészeti Közalapítvány 2025. évi működéséről. Kérem, szavazzunk.

A bizottság 6 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata**43/2026.(V.26.) Ügyrendi, Művelődési, Oktatási és Sport bizottságának határozata****Mezőtúr Művészeti Közalapítványa 2025. évi működéséről**

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés b) pontja, továbbá az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2006. évi LXV. törvény 1.§ (2) bekezdésének e) pontja alapján, – figyelemmel Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2024.(X.8.) önkormányzati rendelet 4. számú melléklet 3.4.2. pontjára – az alábbi határozatot hozza:

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága a Mezőtúr Művészeti Közalapítvány 2025. év eseményeiről készült szakmai beszámolót, valamint a szervezet egyszerűsített éves beszámolóját és közhasznúsági mellékletét a jelen határozat melléklete szerint elfogadja.

Az Ügyrendi, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság megköszöni a kuratórium munkáját, valamint azok segítségét, akik a közalapítvány működését támogatták.

Határidő: 2026. május 31.

Felelős: dr. Enyedi Mihály jegyző

A határozat végrehajtásában közreműködik:

Önkormányzati, Jogi és Fejlesztési Osztály

A bizottság határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Mezőtúr Művészeti Közalapítvány, Székhelyén
6. Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Önkormányzati, Jogi és Fejlesztési Osztály, Helyben
7. Képviselő-testület tagjai, Helyben

Tóth Ádám: Kettes határozati javaslat a Mezőtúr Város Sportjáért Alapítvány 2025. évi működéséről. Kérem, hogy szavazzunk róla.

A bizottság 6 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata**44/2026.(V.26.) Ügyrendi, Művelődési, Oktatási és Sport bizottságának határozata****Mezőtúr Város Sportjáért Alapítvány 2025. évi működéséről**

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés b) pontja, továbbá az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2006. évi LXV. törvény 1.§ (2) bekezdésének e) pontja alapján, – figyelemmel Mezőtúr Város

Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2024.(X.8.) önkormányzati rendelet 4. számú melléklet 3.4.2. pontjára – az alábbi határozatot hozza:

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága a Mezőtúr Város Sportjáért Alapítvány 2025. évi működéséről készült beszámolóját, valamint a szervezet egyszerűsített éves beszámolóját és közhasznúsági mellékletét a jelen határozat melléklete szerint elfogadja.

Az Ügyrendi, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság megköszöni a kuratórium munkáját, valamint azok segítségét, akik az alapítvány működését támogatták.

Határidő: 2026. május 31.

Felelős: dr. Enyedi Mihály jegyző

A határozat végrehajtásában közreműködik:

Önkormányzati, Jogi és Fejlesztési Osztály

A bizottság határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Mezőtúr Város Sportjáért Alapítvány, Székhelyén
6. Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Önkormányzati, Jogi és Fejlesztési Osztály, Helyben
7. Képviselő-testület tagjai, Helyben

Tóth Ádám: Hármas számú határozati javaslat Az Újvárosi Tanulók Jövőjéért Alapítvány 2025. évi működéséről. Kérem, szavazzunk róla.

A bizottság 6 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata

45/2026.(V.26.) Ügyrendi, Művelődési, Oktatási és Sport bizottságának határozata

Az Újvárosi Tanulók Jövőjéért Alapítvány 2025. évi működéséről

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés b) pontja, továbbá az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2006. évi LXV. törvény 1.§ (2) bekezdésének e) pontja alapján, – figyelemmel Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2024.(X.8.) önkormányzati rendelet 4. számú melléklet 3.4.2. pontjára – az alábbi határozatot hozza:

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága az Újvárosi Tanulók Jövőjéért Alapítvány 2025. évi beszámolóját az alapítvány tevékenységéről a jelen határozat melléklete szerint elfogadja.

Az Ügyrendi, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság megköszöni a kuratórium munkáját, valamint azok segítségét, akik az alapítvány működését támogatták.

Határidő: 2026. május 31.

Felelős: dr. Enyedi Mihály jegyző

A határozat végrehajtásában közreműködik:

Önkormányzati, Jogi és Fejlesztési Osztály

A bizottság határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Az Újvárosi Tanulók Jövőjéért Alapítvány, Székhelyén
6. Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Önkormányzati, Jogi és Fejlesztési Osztály, Helyben
7. Képviselő-testület tagjai, Helyben

Tóth Ádám: Negyedik határozati javaslat a dr. Franz és Elisabeth Bender Közalapítvány 2025. évi működéséről. Kérem, szavazzunk róla.

A bizottság 6 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata

46/2026.(V.26.) Ügyrendi, Művelődési, Oktatási és Sport bizottságának határozata

Dr. Franz és Elisabeth Bender Közalapítvány 2025. évi működéséről

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés b) pontja, továbbá az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2006. évi LXV. törvény 1.§ (2) bekezdésének e) pontja alapján, – figyelemmel Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2024.(X.8.) önkormányzati rendelet 4. számú melléklet 3.4.2. pontjára – az alábbi határozatot hozza:

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága a Dr. Franz és Elisabeth Bender Közalapítvány 2025. évi működéséről készült beszámolóját (közhasznúsági jelentés), valamint a szervezet egyszerűsített éves beszámolóját és közhasznúsági mellékletét a jelen határozat melléklete szerint elfogadja.

Az Ügyrendi, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság megköszöni a kuratórium munkáját, valamint azok segítségét, akik az alapítvány működését támogatták.

Határidő: 2026. május 31.

Felelős: dr. Enyedi Mihály jegyző

A határozat végrehajtásában közreműködik:

Önkormányzati, Jogi és Fejlesztési Osztály

A bizottság határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Dr. Franz és Elisabeth Bender Közalapítvány, Székhelyén
6. Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Önkormányzati, Jogi és Fejlesztési Osztály, Helyben
7. Képviselő-testület tagjai, Helyben

7. Napirend

Egyebek

Tóth Ádám: Várom a bejelentéseket.

Tóth Lajos: A SPAR átjáróval kapcsolatos válaszát jegyző úrtól megkaptam. A leírtakkal részben egyetértek. A múlt héten közvéleménykutatást tartottunk és aláírást gyűjtöttünk. Az aláíró ívet nagyon sokan írták alá. Azt állapítottuk meg, hogy igen jelentős érdeksérelmet okoz ez az átjáró lezárás a város életében. Egyrészt a gyalogos közlekedés ellehetetlenítésével, másrészt a város központjának az átjárhatóságának a jelentős csökkentésével. Voltak olyan panaszok is, hogy az idős, illetve mozgáskorlátozott személyeknek a közlekedését is zavarja, illetve volt panasz kisgyermekes családok részéről is. Azt tényként lehet megállapítani, hogy ez az átjáró a városi gyalogos közlekedési rendszernek a részévé vált. Annak a használata hosszú éveken keresztül biztosított volt, illetve az átjáró ténylegesen közlekedési funkciót is betöltött. Én úgy gondolom, hogy továbbra is ez a lezárás nincs arányban az elérni kívánt céllal, illetve a közösségnek a sérelmével. Elkészítettünk egy közérdekű bejelentést a megyei kormányhivatalhoz, és kérjük majd a hivatalt, hogy vizsgálja meg törvényességi szempontból. Továbbra is úgy gondolom, hogy az éjszakai lezárás, illetve a nappali nyitvatartás az elfogadható lenne, de így, hogy huszonnégy órában zárva van ez az átjáró, ez minden nap nagyon sok bosszúságot okoz sok embernek.

dr. Enyedi Mihály: Arra kíváncsi vagyok, hogy az aláírók közül hányan fogják vállalni azt, hogy az otthagytott emberi végterméket majd eltakarítsák a tulajdonos helyett. Ez volt az, ami a fő motivációja volt a lezárásnak, mert valaki nyilvános WC-ként kezelte az átjárót. Ez a legnagyobb probléma. Ha ez nem történt volna meg, ha nem lett volna vizeletszag, ha nem lett volna szarszag, akkor a tulajdonosok ezt nem lépik meg. A legnagyobb problémája ez volt a lakóknak, és ezt meg kell ugrani. Bármit csinálunk, legyen olyan ember, aki ezt összeszedi, meg legyen olyan ember, aki a szabadidejében az amúgy magántulajdonú átjárót nyitja meg zárja.

Tóth Lajos: Én gyakran használtam ezt az átjárót, nem tapasztaltam ezt a jelenséget. Az abszolút nem lehet gyakori, hogy ott emberi ürülék maradt volna. Azt meg végképp vitatom és kétlem, hogy nappali időszakban történhetett ilyesmi. Arra az aláírást gyűjtőket kötelezni, hogy ilyen köztisztasági munkát vagy feltakarítást végezzenek, nem lehetséges, illetve ez nem is szempontja az ügy megítélésének. Ezt másképpen kell megoldani. A város más területein is vannak ilyen problémák a közterület fenntartásával, tisztaságával kapcsolatosan. Ezek a problémák szerintem lényegesen súlyosabban jelentkeznek a Ligeti tó környezetében, és mégsem tehetjük azt meg, hogy a Ligeti tónak a teljes környezetét lezárjuk. Nem ez a megoldás. Meglátjuk majd, hogy a kormányhivatal mit mond, vagy ha szükséges, akkor a kúria.

dr. Enyedi Mihály: Az elsődleges, ami a válaszlevelemben is benne volt, hogy ez magántulajdon, és ez sehol, semmilyen formában nincs feltüntetve úgy, hogy közcélra használatba meg volt nyitva. Valakinek a szemetet el kell takarítani, és értem a közérdeket, csak akkor az igénylők arra legyenek figyelemmel, hogy ez plusz tevékenységgel jár.

Tóth Ádám: Történt-e olyan irányú megkeresés, hogy a lakóház közös képviselőjével leültünk-e esetleg beszélni, hogy milyen lehetőség van arra, hogy ez valamilyen úton módon mégis kinyitásra kerüljön. Az üzletek tulajdonosai, bérlői elmondták-e igényüket, kérésüket a lakóközösség irányába? Nekem az lenne az első lépés ebben, hogy a közös képviselővel vagy a lakókkal kezdeményeznék egy egyeztetést az ingatlan vagy az üzlettulajdonosokkal, meg a kérelmezővel, az önkormányzattal, hogy mégis milyen megoldási lehetőség van arra, hogy ez napközben mégis nyitva legyen, az üzleteknek ne legyen forgalom visszaesése. Éjszaka meg senki ne gondolja úgy, hogyha ott jó sötét van, és akkor elvégzi azt, amit el kell. Vagy kamera kihelyezésről beszéltünk-e, akkor lehetne szankcionálni. Értem, hogy a jogi út is lehet egy megoldás, meg az, hogy nem a mi hatáskörünk, meg magántulajdon, de abban azért lehetne szerintem közreműködni, hogy egy közös párbeszéd, egy egyeztetés létrejöhessen, és ha ott sem jut dűlőre ez a dolog, akkor esetleg lehet jogi útra terelni az ügyet és akkor valaki győzni fog a végen.

dr. Enyedi Mihály: Az önkormányzathoz nem jött beadvány. Én kaptam egy szóbeli megkeresést az előző bizottsági ülésen, ezt jogi oldalról válaszoltam meg. A tulajdonos úgy döntött, hogy nem engedi az átjárást. Azok közül, akik aláírták a petíciót volt, aki beszélt a tulajdonosokkal? Mert, ha nem, akkor érdemi kommunikáció nem történt.

Tóth Ádám: Tehát az önkormányzat részére nem történt megkeresés.

dr. Enyedi Mihály: Nem jött még beadvány.

Tóth Lajos: Üzlettulajdonos részéről történt megkeresés, több alkalommal is beszéltek azokkal a személyekkel, akik megszervezték ezt a lezárást. Illetve jó magam is beszéltem azzal a lakossal, aki felügyelte ennek a lezárási munkának ugye a kivitelezését, és elzárkóztak ezektől a megoldásoktól. Nekem az a meglátásom, hogy ez a beruházás, ez teljesen aránytalan. A kamera felvetésére az volt a válasz, hogy ellopták a kamerát. Hát szégyellje magát az a technikus, aki úgy szerel föl egy biztonsági kamerát, hogy azt ellopják. Mindenképp meg lehetne ezt egyszerűbb, kisebb sérelemmel, korlátozással járó eszközökkel is oldani, de ez nem volt eddig lehetséges, ezért kell egy picikét tovább lépünk egy szinttel. Én sem vagyok biztos a végeredményben, de volt már arra precedens, hogy ilyen esetekben a közérdek sérelmét vették alapul, és annak megfelelő döntés született.

dr. Enyedi Mihály: Ez egy magánjogi vita. Nem én fogok dönteni. De ugye itt azok, akiknek érdeke fűződik hozzá, azoknak kell valamilyen formában perbe fogni azokat, akik a tulajdonosi döntést meghozták. A magánjognál elsősorban a tulajdonosi érdek mindig az, ami elsődleges. Itt, ugye olyan dolgokkal vetettük össze, ahol korábban olyan utakat zártak le, ami úgy volt a közforgalom számára nyitva, hogy az a települési rendezési tervekben, térképeken, tulajdoni lapokon vagy átjárási szorgalommal volt terhelt, vagy meg is volt nyitva úgy a közforgalom előtt, hogy az közútként szolgált. De itt nem arról van szó. Ez soha nem volt megnyitva. Úgymond keletkezett egy szokás. Akár azt is mondhatják, hogy szerzett szolgalmi jog van. Ilyen szintű ügyben jegyzői döntési hatásköröm nincs, magasabb szinten pedig, ha a képviselő-testület úgy dönt, akkor természetesen a testület - élén a polgármesterrel - be tud avatkozni, de csak úgy, hogy közvetít a felek között.

Tóth Ádám: Igen, itt én nem is a jegyzői jogkörre meg a jogi részére gondoltam, hanem hogyha egy önkormányzat beleszáll ebbe a párbeszédbe harmadik félként, akkor lehet, hogy nagyobb nyitottság van, mintha valaki az utcán megkérdezi, hogy amúgy mi lenne, hogyha elbontanátok ezt a kaput

innen? Ez összességében egy lakossági problémát vet fel, ami viszont már tartozik közvetve az önkormányzathoz. Azt gondolom, hogy egy ilyen egyeztetésnek az összehívása nem kerül nagy költségbe, illetve legalább elmondhatjuk, hogy mi megpróbáltunk segíteni ebben a dologban, és ha tényleg nem lesz nyitottság erre, akkor meg a jogi út eldönti ezt.

dr. Siposné Varga Ildikó: Szerintem itt tényleg csak annyiról lenne szó, hogy reggel megnyitni, este meg bezárni, és nem kell semmit lebontani. Akkor este nem történnek olyan dolgok, ami nem odavaló, de nappal én is ott jártam át, és én soha nem tapasztaltam ezt, ellenben a Szabadság téri átjáróban, ahol gusztustalan dolgok voltak, mert ott még most is sajnos egyszer-egyszer a kamera ellenére előfordul. Amióta a wc nagyjából működik, azóta nem nagyon van ilyen probléma szerencsére. De most nem működik a WC.

Tóth Ádám: Az is kérdés, hogy milyen technikai feltételei vannak egy kódos beléptetőnek, ami mondjuk nappal nyitva van és éjszakára meg bezáródik és akkor utána kóddal tud bemenni a lakos. Tényleg nem tudom, hogy mi a pontos megoldás.

dr. Siposné Varga Ildikó: A fő probléma a parkolás, illetve az is, hogy a főtéren nincs nyilvános mosdó.

Tóth Ádám: Az önkormányzatnak valamilyen szinten felelősséget kellene vállalnia, meg beavatkozni, merthogy ezek az üzletek tulajdonosai is mezőtúriak. Az üzleteknek meg biztosítanunk kellene azt a forgalmat, amivel életben tudnak maradni. Szerintem mindenképpen ezt az egyeztetést kellene szorgalmazni és majd ezt akkor továbbítjuk polgármester úr irányába is.

Patkós Éva: Nekem egy olyan javaslatom lenne, hogy addig, amíg az üzletek nyitva tartanak, mindenképpen legyen átjárható ez a rész. Tehát itt a legkésőbb záró üzlet ez a SPAR, tehát ez azt jelenti, hogy addig jó lenne, ha nyitva lenne, és ezzel az időponttal kellene az ottani lakók felé egy kéréssel lenni. Én szerintem ez lenne a megoldás, de mindenféleképpen megbeszéljük a közterület-felügyelőkkel, illetve megbeszéljük a lakó bizalmival is, hogy ezzel kapcsolatosan tudnak-e segítséget nyújtani. Éjszaka már tényleg ne járkáljon arra senki sem. Kapitány úr elmondta, hogy őket nem zavarja a kapu és a tűzoltókat sem, hiszen náluk ilyen akadály nincsen. Azt figyelembe kell venni, hogy az üzletek meddig vannak nyitva és addig jó lenne, ha ez az átjáró nyitva lenne. Ha éjszakára bezárják, ez nem probléma. Én szerintem ez lenne az a megoldás, amit feltétlenül polgármester úr felé is fogunk tolmácsolni.

Tóth Lajos: Akkor én ezt az anyagot nem továbbítom addig a kormányhivatalnak. Hátha meg tudjuk itt bölcsen oldani a javaslatok szerint ezt a problémát. Köszönöm szépen a segítséget ebben az ügyben.

Tóth Ádám: Rendben és természetesen az egyeztetésre fogunk neked is meghívót küldeni. Kozák Zsoltnak volt még a legelején jelzése, hogy szeretne mondani valamit, átadom a szót neki.

Kozák Zsolt Gyula: Az utóbbi nyilvános napirendi pont kapcsán szeretnék szólni itt az alapítványokkal kapcsolatban. Szerepel az önkormányzat által alapított alapítványok között az Újvárosi Tanulók Jövőéért Alapítvány is. Ez a jelen tanév az, amikor elballag, az az utolsó igazából újvárosi osztály, amelyik még annak idején pár éve az újvárosi iskolából került be. Úgy gondolom, a kuratóriummal az önkormányzatnak meg kellene beszélnie, hogy mi az elképzelése az alapítvány jövőjével kapcsolatosan. Ha esetleg elmozdulnának egy olyan irányba, amihez lehet, hogy nem is kellene alapító okiratot módosítani, hogy azokat az újvárosi tanulókat támogathák, akik az Újvároson laktak és eredményes középiskolai tanulmányokat folytatnak jelen pillanatban. Véleményem szerint nem muszáj megszüntetni, csak tovább kell gondolni, hogy milyen alapítványi módosítások, célkitűzések vannak az alapítvány működésével kapcsolatosan.

dr. Enyedi Mihály: Egy alapítvány megszűnik akkor, ha megszűnik a célja, ezt jogszabály előírja. De lehet az alapítvány célján módosítani, és ha mondjuk a városnak, mint alapítónak az a célja, hogy az Újvároson élő, rászoruló, de tehetséges gyerekeket valamilyen formában támogatja, akkor át kell fogalmazni az alapítvány célját és ez a továbbiakban tud működni.

Kozák Zsolt Gyula: Az egy százalék fogadására jelenleg is alkalmas még az alapítvány. A kuratóriummal kell egyeztetni, hogy mik az elképzeléseik.

dr. Siposné Varga Ildikó: Az jó lenne, hogy támogassunk belőle tehetséges tanulókat, mert most is például van két olyan kis tehetséges citerásunk, akik most elsősök a zeneiskolában. Az egyikük elég szerény körülmények között él.

Kozák Zsolt Gyula: A tehetséges tanulók támogatására jelen pillanatban is szükség van. Én nem ismerem az alapító okiratot olyan mélységében, hogy az mennyire kötődik az újvárosi iskolához, vagy a nyolcadik évfolyamhoz. Én arra gondoltam, hogy azt ki lehetne bővíteni azokra a középiskolásokra, akik el is végzik és nem hagyják ott két nap múlva az iskolát.

Tóth Ádám: Köszönjük igazgató úrnak a jelzését, és akkor majd beszélünk erről a jegyző úrékkal, hogy egy ilyen kuratóriumi ülés összehívását kezdeményezzük. Van-e még valakinek az egyebek napirendi ponthoz hozzászólása? Amennyiben nincs, úgy a nyílt ülést bezárom, és a zárt üléssel folytatjuk.



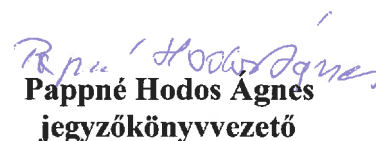
Tóth Ádám
a bizottság elnöke




dr. Enyedi Mihály
jegyző



Tóth Lajos
jegyzőkönyv hitelesítő



Pappné Hodos Ágnes
jegyzőkönyvvezető





Mezőtúr Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
Ügyrendi, Művelődés, Oktatási és Sport Bizottsága
Jelenléti ív
a 2026. május 26-án (kedd) 14⁰⁰ órakor megtartott
rendes nyilvános ülésről

Tagok:

- | | |
|-----------------------------|----------------|
| 1. Tóth Ádám | elnök |
| 2. dr. Siposné Varga Ildikó | alelnök |
| 3. dr. Farkas Csongor | képviselői tag |
| 4. Patkós Lajos | képviselői tag |
| 5. dr. Berényi Zsófia | külsős tag |
| 6. Kozák Zsolt Gyula | külsős tag |
| 7. Tóth Lajos | külsős tag |

[Handwritten signatures for the members of the committee]

Állandó meghívottak:

- | | |
|--------------------|-------------------|
| Szűcs Dániel | polgármester |
| Patkós Éva | alpolgármester |
| dr. Enyedi Mihály | jegyző |
| dr. Balla Vilmos | aljegyző |
| Pappné Hodos Ágnes | jegyzőkönyvvezető |

[Handwritten signatures for the permanent invitees]

Meghívottak:

- | | |
|-----------------|---------------|
| Boross Boglárka | osztályvezető |
| Biriszló Beáta | osztályvezető |
| Szabó Péter | osztályvezető |
| Pete Lajos | ügyvezető |

[Handwritten signatures for the invitees]

