

J e g y z ő k ö n y v

Készült: a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 2026. június 24-én rendes nyilvános üléséről.

Az ülés helye: Városháza, Andrea-terem Galéria (5400 Mezőtúr, Kossuth Lajos tér 1. I. emelet 8.)

Jelen vannak: Kovács Attila elnök, Gyuricskóné Horváth Ágnes képviselő tag, Tóth Ádám képviselő tag, Kovács Mihály külsős tag, Geszti Attila Sándorné külsős tag, Papp Ferenc külsős tag, Uzsoki János külsős tag.

Szűcs Dániel polgármester, dr. Enyedi Mihály jegyző, Békefi-Mucsi Lídia vagyongazdálkodó, Boross Boglárka osztályvezető, Szabó Péter osztályvezető, Tóth Gábor ügyvezető, Gálik Tamás csoportvezető.

Kovács Attila: Köszöntöm a bizottsági ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a 8 tagú bizottságból 7 fő van jelen, a bizottság határozatképes. Bejelentéssel van távol Korcsok Anita képviselő tag. Bejelentem, hogy az ülésről hangfelvétel és jegyzőkönyv készül. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Gyuricskóné Horváth Ágnes képviselő tagot kérem fel, a jegyzőkönyv vezetésére Nádházi Ágnest.

A bizottság 7 igen egyhangú szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata

41/2026.(VI.24.) pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottsági határozat

A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 2026. június 24-ei rendes nyílt ülése napirendjének jóváhagyásáról

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága – Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 59. § (2) bekezdése, és a 15/2024.(X.08.) ö.r. 4. számú melléklet II. 2. pontja alapján – elfogadja a 2026. június 24-ei rendes nyílt ülésének napirendjét:

1. A 2026. évi költségvetéséről szóló 3/2026. (II.12.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: Szűcs Dániel polgármester
2. A KEHOP Plusz-2.1.31-26 „Felhívás víziközmű hálózatok átalakítására, hatékonyságnövelő fejlesztésére” történő pályázat benyújtására
Előadó: Szűcs Dániel polgármester
3. Egyebek

A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagjai, Helyben
6. Képviselő-testület tagjai, Helyben

1.Napirend

A 2026. évi költségvetéséről szóló 3/2026. (II.12.) önkormányzati rendelet módosításáról

Kovács Attila: Boross Boglárkának megadom a szót, hogy ismertesse az előterjesztést.

Boross Boglárka: Tisztelettel köszöntöm a pénzügyi bizottságon megjelenteket. Legelőször azzal kezdeném, hogy az előterjesztésben sajnos hibáztam és van benne a Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatalnál az 5. pont, amely nem valós, mert ez mindig a legutolsó előirányzat módosításnak szoktam az anyagát elővenni és valamilyen adminisztrációs hiba miatt a 2025. évre vonatkozóan az az 5. pont benne maradt. Előtte is a 2026-os van utána is a 2026-os nem tudom, hogy ez hogy került el a figyelmemet. Ez majd javításra kerül az anyagban. A működési bevétel előirányzat az nem valóságos. Az excel-táblázatban lehet is látni, hogy ez az összeg nem szerepel. Tehát ez az előző előirányzat módosításnál maradt benne az előterjesztésben. A számszaki adatokat ez nem módosítja. Ez egy adminisztrációs hiba, ami miatt elnézést kérek mindenkitől, hogy így történt. A 2026. évi költségvetésünket, az önkormányzati rendeletünket első alkalommal kívánjuk módosítani a jogszabályi előírásoknak megfelelően. A jogszabály előírja, hogy negyedévente kell minimum, tehát egy évben legalább négyszer kell módosítani az előirányzatot. Ennek az első előirányzat módosítása az előző évi zárszámadás elfogadását követően a maradványnak az átvezetése, és ennek a jogszabályi kötelezettségnek teszünk eleget. A Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal esetében a 723.332.793 forintról 757.270.803 forintra módosult az előirányzatnak a fő összege. Itt az előterjesztésben leírtam, hogy ebben benne van a zárszámadás, volt egy kamatbevétel. Itt egy jelentősebb emelés volt a 2026. évi országgyűlési választásra ennek a lebonyolítására megkapott 17.000.000 forint, amely kiadási oldalon a személyi jellegű juttatásokat, a munkaadói járulékokat, valamint a dologi kiadásokat módosította. Az otthontámogatásról szóló kormányrendelet alapján megkapták a foglalkoztatottak a támogatást, ez egy 16.703.524 forintos összeg volt, amely szintén kiadási oldalon személyi juttatásokat és a munkaadói járulékokat emelte. A Móricz Zsigmond Városi Könyvtár esetében 79.692.901 forintról 81.478.493 forintra módosult az összeg. Itt is a zárszámadásnak a maradványa, a kamatbevétel, valamint az otthontámogatás összege jelent meg. Mezőtúr Város Önkormányzat esetében 5.847.648.167 forintról 6.103.853.396 forintra módosult. Itt benne van szintén a maradvány a szociális és gyermekjóléti feladatok támogatására érkezett szociális ágazati pótlék, kiegészítő pótlék, a szokásos megelőlegezés. A 2025. évi zárszámadás elfogadásakor volt egy 541.000 forintos normatíva visszafizetésünk, amit tervezni kell a 2026. évi előirányzatba, ezzel került emelésre kamatbevétel. Van egy belterületi ingatlanunk, ahol törlesztve fizeti a vásárló már 2025 óta. Szintén volt az otthonteremtési támogatás, ami

megérkezett az önkormányzatnak. Az önkormányzat kapta a hivatalét és a könyvtárét is, amelyet át kellett adni az intézmény részére. Ugyanígy az óvoda esetében is megérkezett, valamint még ez év januárjában beszéltünk arról, hogy a Mezőtúri Közművelődési Sport Közhasznú Nonprofit Kft. adott be egy pályázatot, hogy a kulturális szférában dolgozóknak a béremelése legyen támogatva, és ez a támogatás is megérkezett. Amikor a pályázatot benyújtottuk, nem tudtuk, hogy az intézmény fogja-e kapni, mint pályázó, de Mezőtúr Város Önkormányzata kapta meg ezt a támogatást, és ezt a pénzeszközt át kell adnunk, hiszen a bérköltségek az intézménynél, a Kft-nél jelennek meg. Ez is szerepel ebben az előirányzat módosításában. Átcsoportosításként jelenik meg, ami nem módosítja a költségvetésünknek a fő összegét a Művészeti Közalapítványnak a 2.000.000 forintos támogatása. Civil keretben fennmaradt összegből került ez átcsoportosításra. A Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztériumtól érkezett 145.000.000 forint idén februárban vagy márciusban a Mezőtúri Városi Oktatási Centrumnak a sportszarnok tetőszerkezetének a felújítására és ez is megjelent ebben az előirányzat módosításban.

Kovács Mihály: A magam részéről csak annyit szeretnék kérdezni osztályvezető asszonytól, hogy a bölcsődei normatívánál visszafizetési kötelezettségünk van, és ez miből adódik? Egyébként a többivel egyet tudok érteni, hiszen egy időrendi sorrendbe bekövetkező módosításokról van szó.

Boross Boglárka: A bölcsődében a gyermekeknek a hiányzásából adódik az, hogy nincsenek annyi nevelési napot az intézményben, mint ahány fő van. A betegségek miatt van ez, és azokra a napokra nem jár normatív támogatás. Ezért keletkezik visszafizetési kötelezettsége az önkormányzatnak, hiszen a betegséget előre nem lehet kiszámítani, főleg ilyen kisgyermekeknél. Általában az óvodánál is előfordul, azért is van a nevelési napló, amiben vezetni kell, hogy hány gyermek van. A gyermekétkeztésnél is folyamatosan módosítanunk kell emiatt a normatívát, mert májusban és októberben van lemondási, illetve pótigénylési lehetőségünk. Ez abból adódik viszont, ahogy a gyermekétkeztetésnél pótigényünk keletkezett és a kettő különbözete ez az 541 000 forint visszafizetési kötelezettség ebből adódik. Igyekszünk mindig figyelemmel kísérni azt, hogy a gyermekek létszáma hogyan adódik a nevelési év során, akár az ovinál, akár a bölcsődénél.

Kovács Attila: Én azt szeretném megkérdezni osztályvezető asszonytól, hogy említette itt az összefoglalójában, hogy az országos választással kapcsolatos felmerült költségeket megtérítette a magyar állam, hogy ez teljesen lefedte a felmerült költségeinket, vagy egyébként még kellett hozzátenni Mezőtúr város Önkormányzatának?

Boross Boglárka: Jogszabály rögzíti a választással kapcsolatos költségeknek a finanszírozását, így lakosságszám arányosan kaptuk ezt a 17.126.676 forintot. A lakosságszám határozza meg, hogy hány bizottságnak kell működnie, hány taggal és ez alapján lett lefinanszírozva. Ezt kell szétosztani, hiszen a jogszabály mondja meg, hogy a jegyzőkönyvvezetőknek, a szavazatszámoló bizottsági tagoknak mennyi az illetménye, amelyet számfejtünk kell. Ez nem fedte le a teljes összeget, ami abból adódik, hogy előre nem látható, hogy hány bizottsági tagnak a munkáltatója fogja a távollétet megtéríteni, amely a hétfői napon illeti meg. Ezt most fejből nem tudom megmondani, hogy mennyi igény érkezett be, de ezt is jogszabály határozza meg, hogy 5 napon belül kell a munkáltatónak az igényét benyújtania a választási iroda részére. Ez megtörtént és ezt nekünk ki kell utalunk, és ezt a választás elszámolásakor rögzítenünk kell, majd ezt pótigényként kapja meg a Mezőtúr város Önkormányzata utólag. Amikor elfogadta a Helyi Választási Iroda elszámolását, először a Területi Választási Iroda, majd a Nemzeti Választási Iroda, és amikor ez a jóváhagyás megtörténik, jogszabály határozza meg, hogy hány napon belül kell elszámolni, ezt követően kerül utalásra 559.000 forint még az önkormányzatnak, amely a szavazatszámoló bizottságban résztvevőknek a munkáltatóját illeti meg, vagyis mi kiutaltuk, tehát a munkabér és járuléknak az összege.

Kovács Attila: Köszönöm szépen. Van-e még további kérdés ezzel az összefoglalóval kapcsolatosan? Amennyiben nincs, akkor én javaslom, hogy fogadjuk el ezt a módosítást. Kérem, szavazzunk.

A bizottság 7 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata

42/2026.(VI.24.) pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottsági határozat

A 2026. évi költségvetéséről szóló 3/2026. (II.12.) önkormányzati rendelet módosításáról

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága – Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 59. § (2) bekezdése, és a 15/2024.(X.08.) ö. 4. számú melléklet II. 2. pontja alapján – a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére.

A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagjai, Helyben
6. Képviselő-testület tagjai, Helyben

2. Napirend

A KEHOP Plusz-2.1.31-26 „Felhívás víziközmű hálózatok átalakítására, hatékonyságnövelő fejlesztésére” történő pályázat benyújtására

Kovács Attila: Ezzel kapcsolatosan megadom a szót Gálik Tamásnak, hogy egy rövid összefoglalót tegyen ezzel kapcsolatosan.

Gálik Tamás: Köszönöm a szót és üdvözlöm a bizottság tagjait. Erről a pályázati felhívásról már testületi munkamegbeszélésen és a képviselő-testületi ülésen is volt szó, hogy ez a KEHOP 2.1.31-26 felhívás lezárult, társadalmi egyeztetésen van túl. Jelenleg még nem aktív a felhívás, viszont mi arra számítunk, hogy ez megjelenhet bármikor. Ezért szeretnénk elsősorban behozni ezt a támogatási igény benyújtásáról szóló határozatot, hogy azonnal tudjunk reagálni, hogyha megjelenik. A pályázat ivóvízhálózat rekonstrukciót, ivóvízveszteség csökkentést és hatékonyságnövelő beruházást támogat. Ennek tükrében az önkormányzat egyrészt szeretne pályázni vízvezeték csere, bekötés rekonstrukcióra, elsődlegesen olyan utcákban, ahol gyakori csőtörések vannak, majd ezeket egyeztetjük a TRV Zrt-vel, hogy olyan utcák kerüljenek a listába. A másik pillérbe pedig a vízműtelepet szeretnénk korszerűsíteni egy kútúrassal, tároló- felújítással és

a fertőtlenítő rendszer korszerűsítésével, amivel az ivóvíz minőségét és állagát szeretnénk javítani. A felhívás összege 51.130.000.000 forint, és jelenleg a tervezett felhívásban az alábbi benyújtási szakaszok szerepelnek, amit hangsúlyozok, hogy változhat amint aktív lesz a felhívás. Van egy augusztusi, egy októberi és egy decemberi szakasz. Azért szeretnénk bevenni minél hamarabb ezt, hogy erre tudjunk reagálni, hogyha ezek az ütemezések változnak. Elsődlegesen erről szól ez az előterjesztés. Jelenleg a megalapozó dokumentum elkészítése folyamatban van. Kiválasztottuk a tervező céget, ami a melléklete lesz a pályázatnak, és ezzel tudunk pályázni, hogyha megjelenik a felhívás.

Kovács Mihály: Polgármester úrhoz fordulnék az alábbi észrevételemmel. Többéves terve volt a képviselő-testületnek, annak idején, hogy a vízműtelepen lévő használt ivóvíz tartálynak a felújítását napirendre tűzze és valamilyen módon, akár pályázati pénzből, akár önerőből elősegítse, hogy a csúcsidőszakban ne legyen szó arról, hogy korlátozni kelljen az ivóvízfogyasztást. Hol tart ez a projekt?

Szűcs Dániel: A pályázat benyújtása előtt természetesen egyeztettünk a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. szakaszmérnökével, igazgatójával és mindenki, aki ebben érdekelt. A műszaki tartalmat ennek okán és ezt figyelembe véve állítottuk össze. Szabó Péter osztályvezető úr tartja a kapcsolatot a mindennapokban a TRV-vel. Az ő javaslatuk volt az, amit Gálik Tamás munkatársam az imént ismertetett. Ezek a megbeszélések, amit most képviselő úr kérdeztél, ezek nem merültek fel. Ők jelenleg nem ezt tartják prioritásnak a felújítások során, hanem azokat a vezetékeket, amelyek a föld alatt mennek, és folyamatosan problémákat okoznak. Nem akarom megismételni, amit Gálik Tamás mondott, mert szerintem egyértelmű volt. Amit én problémának látok a víztoronynál az elsősorban a borítása, ami egy komolyabb szél, vagy vihar esetén balesetveszélyes. Ezt rendszeresen jelezzük a TRV-nek. Kértük már számos alkalommal, hogy történjen javítás. Talán két évvel ezelőtt volt egy foltozás egy vihar következtében, amikor leesett a lemez, de szerencsére nem közvetlen az úttestre, hanem mellé, most legutóbb is volt ilyen probléma, akkor is jeleztük ezt és javasolták, hogy a pályázaton belül koncentráljunk a technológiai felújításokra. Ezt a választ tudom jelenleg adni. Ettől függetlenül mi kértük a szolgáltatót, hogy ez a felújítás történjen meg. Egyébként azt mondták, hogy jogos a jelzésünk, de pontos időpontot nem mondtak jelenleg a burkolatnak a felújításával kapcsolatosan.

Kovács Attila: További kérdés, észrevétel van-e még ezzel a pályázati kiírással kapcsolatosan? Ha nincs, akkor javaslom, hogy fogadjuk ezt el és adjuk be. Nyilván még most tudjuk, hogy erre nincs egyelőre forrás. Kérem, szavazzunk.

A bizottság 7 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata

43/2026.(VI.24.) pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottsági határozat

A KEHOP Plusz-2.1.31-26 „Felhívás víziközmű hálózatok átalakítására, hatékonyságnövelő fejlesztésére” történő pályázat benyújtására

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága – Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 59. § (2) bekezdése, és a 15/2024.(X.08.) ör. 4. számú melléklet II. 2. pontja alapján – a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére.

A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző Helyben
5. Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság, Helyben
6. Képviselő- Testület, Helyben

Egyebek

Szűcs Dániel: Szeretném jelezni, hogy a legutóbbi testületi ülésen, illetve munkamegbeszélésen elhangzottak alapján Szabó Péter osztályvezető elkészítette a külterületi utakkal kapcsolatos felmérést. Rendelkezésre áll, és a tegnapi napon került véglegesítésre az alábbi táblázat, ahol minden külterületi út feltüntetésre került a jelenlegi műszaki állapotával együtt. Ez költségekkel együtt lett leírva. Ezt a táblázatot most a bizottsági ülésünk után el fogjuk küldeni, és akkor láthatja mindenki ezeket a költségeket.

Kovács Attila: Akkor mikor lesz ezzel kapcsolatosan megbeszélés? Csak menni kellene tovább akkor, ha megcsinálták táblázatot.

Szűcs Dániel: Igen, ezzel párhuzamosan dr. Enyedi Mihály jegyző úrék készítik elő azt a tervezetet, ami a 2018-as még hatályban lévő hozzájárulással kapcsolatos. A nyár végére, hogyha addig esetleg elkészül valamilyen anyag, nyilván majd beszélünk róla. Én egyébként is javaslom majd, hogyha mindenki átfutotta, akkor egyeztessünk akár a holnapi napon, a testületi ülés végén, hogyha lesz időnk.

Kovács Attila: Én kérnék egy rövid összefoglalót a nyitott pályázatokkal kapcsolatosan. Elsősorban azért érdekelne, hogy a bizottság tagjai is tájékoztatva legyenek a strand projektünkkel kapcsolatosan, hogy most jelen pillanatban milyen fázisban van? Ez a három ilyen nagy projektünk van, ami azt gondolom, hogy nagyon nagy prioritást élvez. Ezzel kapcsolatosan akkor Gálík Tamásnak megadom a szót, hogy röviden adjon ezekről tájékoztatást.

Gálík Tamás: Strandfejlesztés kapcsán a közbeszerzési dokumentáció összeállt és a KFF-nek ellenőrzésre benyújtásra került. Tehát ez jelenleg ott tart, de itt napi szintű kapcsolatot igyekszünk tartani a KFF szervezetével, hogy minél hamarabb jóváhagyják.

Kovács Attila: Ez mikor lett beadva KFF-hez?

Gálík Tamás: Az előző testületi ülésen, amikor tájékoztatást adtunk róla, akkor lett beadva.

Kovács Attila: Akkor egy hónapja körülbelül.

Gálik Tamás: Ez bent van igen és folyamatosan sűrgetjük. Konyha kapcsán elkészültek az engedélyes tervek. Az Országos Építészeti Tervtanácsi véleményezést megkapta a múlt hét folyamán. A tegnapi napon egyeztettem a tervezővel, majd benyújtásra került az építési engedélyezési eljárásra. Amint arról megkapjuk a megindításról szóló határozatot, felvesszük a kapcsolatot az építéshatósággal Szolnokon, hogy ezt is megpróbáljuk sűrgetni, de ennek az ügyintézési határideje 30 nap körül szokott lenni. Lehet, hogy hamarabb meglesz, de ezzel kell számolni. Ezt követően 45 napja lesz majd leadni a kiviteli tervet, hogyha megkaptuk az engedélyt, utána tudjuk a közbeszerzésre előkészíteni az anyagot.

Kovács Attila: Ez szeptember vége október eleje?

Gálik Tamás: Igen, úgy számolunk, hogy szeptemberre vagy októberre megvan a kiviteli terv, és akkor utána összeállítjuk a közbeszerzési anyagot. Az is egy előzetes KFF ellenőrzésre kerül majd benyújtásra, illetve ezzel párhuzamosan ÉKM-hez kerül be költségellenőrzésre, ugyanúgy, mint a strandnál. Ott ez lesz majd a következő lépés.

Kovács Attila: Közvilágítással kapcsolatosan megadom a szót dr. Balla Vilmos aljegyző úrnak.

dr. Balla Vilmos: Testületi döntéseknek megfelelően mind a korszerűsítés, mind a bővítés közbeszerzési eljárása folyamatban van. A bővítés július első hetében van, az ajánlattételi határidő azt hiszem július 3-a, korszerűsítésbe pedig azt hiszem, hogy június 29-e a határidő. Egy fontos információt el tudok mondani, mert most tudok véglegesen válaszolni még a közvilágítás-korszerűsítés legelső eljárása kapcsán. Közbeszerzési Döntőbizottság 4.000.000 forint összeget visszautalt az önkormányzat részére, sőt, még 112.000 forint összegű perköltséget is.

Szücs Dániel: A közvilágítás korszerűsítéshez kapcsán jegyző úrékat megkértem arra, hogy keressék a lehetőséget azzal kapcsolatban, hogy kivel tudjuk megfizettetni azt a kiesett megtakarítást, ami az elmúlt évben a város kárára kimaradt, a meg nem valósított korszerűsítésnek köszönhetően. Amit két fél akadályozott azt majd nyilván a bíróság eldönti, hogy ki milyen részben vállalt ebben szerepet. Az egyik ugye a GREP Zrt., aki ugye nem hagyta, hogy érvénytelen legyen az eljárás, a másik pedig ezek szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság, aki tévesen tette érvénytelenné, vagyis tévesen íratatta velünk ki újra ugye ezt a közbeszerzési eljárást és kényszerített bennünket új eljárásnak a lebonyolítására. Azóta tudjuk, hogy azt szintén nem tudtuk eredményesen egyébként végigvinni. Ha számolunk, akkor 100.000.000 forint környékén van a közvilágítás működtetése, üzemeltetése éves szinten a városunkban. Ha a LED-es korszerűsítés megvalósul, akkor a szakemberek véleménye és kimutatásai alapján legalább 50 %-os megtakarítás kellene elérnünk. Ez számok alapján 50.000.000 forintot jelent Mezőtúr Város Önkormányzatának. Úgyhogy ezzel kapcsolatban jegyző urakat kértem, hogy járjanak el, egyeztessenek ügyvédekkel, jogászokkal, azzal kapcsolatban, hogy akkor kit kell ezzel kapcsolatban megkeresnünk, hogy ezt ki fogja a városnak megtéríteni. Úgyhogy ebben el fogunk járni. Amit pedig a jegyző úr mondott, várjuk akkor a bontásnak az eredményét és akkor azt követően tudunk dönteni. Ha már nálam van a szó, akkor én még szeretnék még két témáról röviden beszélni. Az egyik a Kilián óvodának a tetőfelújítása, ami már elindult és a munkaterület átadásra került. Múlt hét óta nincs óvoda, úgyhogy most már a munkaterületen senki nem zavarja a munkát, tehát balesetveszélyes helyzet nem állhat fent. Ezzel párhuzamosan futott a Rákóczi óvodánknek a közbeszerzési eljárása, amelyről a holnapi nap folyamán fogunk dönteni, remélem, hogy eredményesen és akkor az a felújítás is meg tud indulni.

Gyuricskóné Horváth Ágnes: Én négy dolgot írtam fel magamnak, amiket elmondok sorban és aztán beszéljünk róla. Az első, hogy nem tudom, hogy mikorra van beütemezve a szűnyoggyérítés, mivel ugye most esős idő volt, így biztos, hogy megszaporodnak a szűnyogok. Tudjuk, hogy ahogy

megy le a nap, akkor este már szinte nem lehet kint lenni a kertben. Ezzel kapcsolatban nyilván vannak tervek, csak hogy lehet-e tudni már, hogy mikor lesz gyérítés? A másik kérdésem a tüdőszűréssel kapcsolatban lenne. Két nap volt most a tüdőszűrés és már reggel, ahogy megnyílt a honlap 8-kor, vagy nem tudom pontosan mikor, de reggel 9-kor az első nap már nem volt szabad időpont. Tudom az ottaniaktól, hogy 140 embert fogadnak egy nap és úgy tudom, hogy augusztus végén lesz talán megint majd tüdőszűrés. Azt szeretném megkérdezni, hogy hogyha még tényleg lesz augusztus végén ilyen tüdőszűrés, hogy nem lehetne esetleg egy napot az óvodai vagy szociális dolgozóknak kijelölni? Tehát, hogy csak azok mehessenek, akiknek kötelező, mert Szolnokra kell akkor átmenni a tüdőszűrésre. Egyszerűen nem lehet elcsípni időpontot. Tavaly is tudom, hogy mindenféle kézen, protekcióval tudtak azok elmenni, akiknek kellett. Azért itt vannak az óvodában dolgozók, más szociális intézményekben dolgozók, akiknek ugye kötelező lenne ez a tüdőszűrés és nem mindegy, hogy mondjuk, a munkából egy 10 percet esnek ki, vagy ki kell venniük egy nap szabadságot emiatt. A harmadik kérdésem, amit még felírtam magamnak az az, hogy sokszor volt már szó arról, hogy a Tanüzem előtt a Szolnoki úton ott parkolnak az autók. Én most is kaptam arról jelzést, hogy nagyon balesetveszélyes onnan kihajtani. Balra egyáltalán nem lehet kilátni, tehát hogyha a kamionok állnak sorban, akkor szinte a felezővonalig kell kijönni kocsival, hogy kilásson valaki. Ott vagy a parkoló elején tiltani kellene a parkolást, hogy ki lehessen látni, tehát valameddig ne lehessen parkolni. Büntetni kell akkor, vagy nem tudom. Ott egyébként se lehetne szerintem parkolni, de nagyon balesetveszélyes. A negyedik kérdésem vagy megjegyzésem az inkább munkahelyi tapasztalatról szólna. A Rákóczi úti iskolában van egy diák és jött egy jelzés a kiskorú bántalmazása miatt. Azért verték meg a 14 éves kisfiút otthon, mert berúgott Ticsánál. 13-14 éves gyerekek voltak ott akkor este. Ő egy 14 éves fiú akivel mi beszélünk is, akin látszik, hogy kiskorú. Megkérdeztük tőle, hogy nem kérdezték meg tőletek, hogy hány évesek vagytok? De azt mondta, hogy igen megkérdezték a bejáratnál, mivel ott állt Kötél Jani. Ők igazából elmondták, hogy 12-14 de utána kérdés nélkül a pultban kiszolgálták őket alkohollal. Nekem már az is kérdéses, hogy egyáltalán ekkora gyerekek miért mehetnek este be egy ilyen szórakozóhelyre? Az meg a másik kérdés, hogy miért szolgálják őket ki alkohollal? Tudom, hogy itt a hivatalban is tudnak róla és mi is kaptunk ezzel kapcsolatban jelzést. Rendőrségi jelzést is kaptunk, hiszen oda is megtette az iskola a bántalmazás miatt a feljelentést. A 21. században szerintem, amikor egy dohányboltba nem lehet bemennie vagy egy lottózóba akkor egy szórakozóhelyre a 18 éves kor alatti gyerek, hogy mehet be és, hogy szolgálhatják ki? Ha ezzel lehetne esetleg valamit csinálni az jó lenne, mert szerintem ez súlyos probléma.

Kovács Attila: Rendben van. Megadom a szót polgármester úrnak a szűnyoggyérítéssel és a tüdőszűréssel kapcsolatban. Tóth Gábor ügyvezető úr fog válaszolni a tanüzemmel kapcsolatos kérdésre. A bántalmazással kapcsolatban majd jegyző urat fogom felkérni a válaszadásra.

Szűcs Dániel: Szűnyoggyérítés a mai napon elég aktuális, mert ma reggel meg is jelent a biológiai gyérítést végző repülőgép a Hortobágy-Berettyó felett. Megrendeltük a földi gyérítést is, úgyhogy jövő héten kedden lesz majd a belterületen és a külterületen a szűnyoggyérítés. Múlt hét elején még a szakértő azt mondta, hogy ő nem látja indokoltnak a gyérítést, majd azt követően, ahogyan megérkezett ez az esős időjárás a meleggel így már a múlt hét végén újra telefonáltunk ezzel kapcsolatban az illetékeseknek. Látva az időjárást indokolt lesz a következő napokban. Úgyhogy itt a hét elején rögtön úgy döntött maga a szakértő is, hogy akkor véleménye szerint is indulhat a gyérítés. Jövő hét kedden tehát, de ezt egyébként ki is tettem nemrég a Facebookra is. Tüdőszűrés az 5 napon keresztül volt. 140-150 embert tudnak egy nap alatt szűrni. Szeretném elmondani, hogyha valaki esetleg nem rendelkezett volna ezzel az tájékoztatással, de egy nap 500.000 forintjába kerül az önkormányzatnak a szűrés. Tehát egy hét az 2.5000.000 forint és a következő alkalom, amit szintén megrendeltünk, az megint csak 2.500.000 forint lesz. Ezzel kapcsolatban én levélben megkereséssel éltem a szolnoki Hetényi Géza Kórház igazgatója felé azzal kapcsolatban, hogy azt sürgetjük egyébként több polgármester kollégával is, hogy mielőbb jó lenne, hogyha

visszaállna a régi rendszer a tüdőszűrést tekintve. dr. Farkas Csongor országgyűlési képviselő úrnak is elküldtük a levelet, ő a válaszában azt írta, hogy nyilván ők is sürgetik ezt a lehetőséget. Én bízom benne, hogy újra lesz olyan tüdőszűrés, ami régen volt. Az utóbbi időszakban, amikor normál tüdőszűrés volt akkor 3-4 hétig megszűrtek több mint 2000 embert, most pedig ha kiszámoljuk, akkor egy nap mondjuk 150 embert. Ez egy jóval csekélyebb mértékű szűrés, még a 2-7 hét alatt is. Protekció? Bocsánat, de én ezt szeretném visszaautasítani. Mindenki előzetes bejelentkezés alapján tudott menni. Nekem is például van olyan ismerősöm, aki felháborodva jelezte, hogy ő nem tudott regisztrálni már 10 óra környékén. Mondtam neki, hogy mindenkinek ugyanaz a lehetőség állt rendelkezésre, 8 órakor nyílt meg pontban ez a lehetőség. Tehát mi próbálunk segíteni azok helyett, akiknek ezt a munkát el kellene végezni. Ez nem önkormányzati feladat lenne. Két éve nagyjából, amikor a Hetényi Géza Kórház közölte Mezőtúrral és más településekkel is, valamint ez országosan is egyébként több régiót érintett, hogy mind a gép meghibásodása, mind a humán erőforrás hiánya, hivatkozva nem tudják ezt a tüdőszűrést elvégezni, mi pedig arról tájékoztattuk a kórházat, hogy ez meg nem az önkormányzat feladata. Tehát az egy dolog, hogy nálunk csapódik le ez a probléma is, mint sok más, ellenben a költségvetésünkben erre eredetileg nem volt forrás. Nyilván majd valahonnan oda kell tenni pénzt, át kell csoportosítani, de mi szeretnénk a városban élőknek segíteni, de azért mindennek van egy pénzügyi határa. Engem pedagógusok is megkerestek az elmúlt napokban, hogy számukra is biztosítsunk külön napot, ami csak nekik van úgymond leszervezve. Én értem ezt a felvetést ezzel kapcsolatban, meg fogom keresni most az iskolák vezetőit, a tankerületi igazgatót is, mert az ő dolgozóiról beszélünk. Tehát az önkormányzat büdzséje is véges. Én örülnék, hogyha más is hozzájárulna, ehhez a költséghez vagy álljon vissza a kórház részéről a szűrés. Nyilván ez lenne a legjobb megoldás, illetve én még egy javaslatot tettem, de nyilván tudom, hogy nem ez a normál eljárás. Jelen helyzetben ez is egy lehetséges megoldás lenne, hogyha a háziorvos beutalja az adott személyt a röntgenre a mezőtúri kórházba, ott elvégzik a szükséges vizsgálatot és azt követően a radiológus kielemezti ezt a képet és ugyanúgy megállapításra kerül, hogy valakinek van problémája vagy nincs problémája. Én a kórházzal se szeretnék kiszúrní, mert nyilván akkor tömegesen elindulnának az emberek, de nem tudunk mást tenni, hogyha nem kapunk segítséget. Válaszolva konkrétan a kérdésre, tehát a háttérinformáció ez, megvizsgáljuk azt a lehetőséget, hogy külön a munkavállalóknak, akár pedagógusoknak, másoknak tudunk-e külön napot kérni, de ebben én szeretném, hogyha a munkáltatók is kivennék a részüket és akkor gyakorlatilag meg tudna valósulni.

Gyuricskóné Horváth Ágnes: Amikor én még a suliban dolgoztam a tanároknak nem kellett, az óvodákban viszont kellett a tüdőszűrés. A protekciót akkor máshogy fogalmazom, tehát nem konkrétan erről volt szó, hanem amikor ide jöttek tavaly akkor ez volt az első ilyen szűrőbusz. Nem tudták, hogy milyen tempóban érkeznek az emberek, hogy elég-e az az idő, amit beosztottak az embereknek. Az első napon látták, hogy nagyobb időközöket hagytak ki, tehát több embert is el tudnának látni. Így ezért telefonáltak be mondjuk például a hivatalba, hogy akkor még lehetett pluszban úgy jelentkezni, hogy az már nem regisztrációs volt, hanem összegyűjtötték és akkor úgy leadták a névsort a következő nap, de ezt ők intézték.

Tóth Gábor: A Klímánál a ki és behajtásával kapcsolatban annyit szeretnék megjegyezni, hogy ez ugyebár folyamatosan probléma volt. A tavalyi évben is, illetve az idei évben is fejlesztettük a parkolót, tehát bővítettük. A bérlők kérésére kialakítottuk egy új kapurendszert, tehát mindent elkövettünk annak érdekében, hogy a bérlőknek jó legyen és beálljanak a kocsikkal. Az előző hét folyamán felszólítottuk őket, hogy használják a Radnóti úti parkolót. Még egy levél ki fog menni és akkor onnantól kérném a jegyző úr segítségét ez ügyben, hogy induljon el a folyamat, mert most már teljesen azt mondhatjuk, hogy adott a dolog és bent tudnának parkolni. Nem értjük a kinti parkolást. A nagyobb cégek vezetőivel beszéltünk, ők azt mondták, hogy ők szólnak az embereiknek, hogy álljanak be, de nem történt semmi.

Kovács Attila: Én azt gondolom, hogy nem is kell itt most már mire várni, tehát a megvannak a lehetőségek, hogy beálljanak oda. Elég sokat fordítottunk erre, ahogy mondja ügyvezető úr is. Mi a múlt héten voltunk is hárman egy bejáráson, ahol megnéztük a körülményeket, hogy mik változtak. Én azt gondolom, hogy a lehetőség az ott van, hogy beálljanak. Azt a részt kellene mindenféleképpen megtisztítani, ahogy mondja képviselő asszony is. Én is azt tapasztaltam pont akkor, amikor onnan hajtottam ki, hogy nagyon nehéz belátni az utat. Befeje könnyű még menni, de ugye mikor kifele menne az ember, akkor pont nem lát ki. Nem lehet belátni se jobbra, se balra, mert ott állnak a járművek. Legalább egy olyan 15-20 méteres távolságban mindenféleképpen meg kellene szüntetni ott a járműveknek a parkolását. Egyébként van még több ilyen kereszteződés a városban, ahol elég nehézkes a kilátás. Ezeket is majd át kellene beszélni. Én azt kérném jegyző úrtól, hogy ne is várjunk ezzel kapcsolatosan, mert már kiment a levél és a dolgozók, azok úgysem foglalkoznak vele. Kényelmi zónában vannak, pedig egyébként az a benti parkoló egy parkosított, árnyékos, még bent jobban is járnának, mint a tűző napon.

dr. Enyedi Mihály: Ez ugye országos közút. Holnap, ha úgy dönt a képviselő-testület, hogy kezdeményezzük az országos közútnál a megállni tilos tábla kihelyezését a bejáratától bizonyos méterig, akkor hivatalosan elindítanánk egy eljárást és ki tudjuk táblázni, vagy elindítjuk a kitáblázását és innentől kezdve kellő jogalappal fel tudok lépni a közterület-felügyelőkkel. Ha ezt elfogadja mindenki, akkor holnap, ha kérhetnék egy ilyen indítványt, akkor Szabó Péter osztályvezető úrral elindítjuk a folyamatot és kihelyeztetjük a táblát. Amint ez megtörtént, teljes jogi erővel járunk el mindenkinél, aki a kilátást zavarja.

Kovács Attila: Én azt kérném Szabó Péter osztályvezető úrtól, hogy a mai napon akkor menjenek már ki és nézzék meg, hogy mekkora lenne ez a távolság, amire meg tudjuk kérni ezt a megállni tilos táblát, mert nyilván most nem az egész útszakaszra kérnénk meg, hanem ahhoz, hogy a kifordulás és a beláthatóság az megfelelő legyen.

Szűcs Dániel: Egyrészt én szeretném akkor, hogy úgy mérjük már fel, hogy nagyjából hány autó parkol most ott. Nézzük meg amikor ott vannak az autók, szóval ne 16:00 óra után. Hány autó fér be abba a parkolóba, ahova mennének azt is nézzük meg. Erről már beszéltünk korábban, illetve idevág egy információ is, mivel múlt héten tájékoztattott engem az Ászok Judo klubnak a vezetője, hogy hónap végével vissza szeretnék adni a termet és a működésüket várhatóan befejezik Mezőtúron. Nyilván ez az ő döntésük, nem akarok mélyebben belemenni. Röviden úgy összegezte, hogy ami volt mondjuk egy évtizeddel ezelőtt létszám, az ma már nem annyi, és az anyagi helyzete az egyesületnek nem abba az irányba mutat, hogy a mezőtúri tevékenységüket tovább tudják vinni. Hozzátenném, hogy egyébként mi pont most emeltük meg még jobban a civil keretből való támogatásukat, amit egyébként tisztelettel megköszönt, de mondta, hogy ennek ellenére nincsenek olyan anyagi helyzetben. Ha előtettek van az az udvar, akkor ott is több autónak a parkolási lehetősége egyébként biztosított lehet, hogyha azt is akarjuk használni. Nyilván, hogyha másnak lesz majd kiadva, akkor nyilván már nem releváns, amit én most mondtam.

Kovács Attila: Én azt gondolom, hogy azt hagyjuk meg, mert az egy elzárt rész és azt gondolom, hogy úgy egyben ki tudnánk adni valakinek akkor majd, tudnak bent is parkolni.

dr. Enyedi Mihály: Megkaptuk a levelet a Ticsánál történt eset miatt. A lényeg, hogy feljelentést tettünk kiskorú veszélyeztetése miatt, mert szerintünk ez az. A Fogyasztóvédelmi Hatóságnál eljárást kezdeményeztünk pont azért, mert ilyen fiatalokat nemhogy kiszolgálni nem kellene, hanem beengedni se este 20:00 óra után. Ha egy 14 éves gyerek, aki betöltötte 14-et bemegy és bemehet, akkor húzza meg magát, legyen csendben, de a levélben olvastuk, hogy nem így történt sajnos. Kiss Ferenc kapitány úrral én még nem vettem fel a kapcsolatot, de kezdeményeznénk egy ifjúságvédelmi akciót, amiben kint vannak ők is ezeken a helyeken de esetlegesen csatlakozik

hozzánk a fogyasztóvédelem, családsegítő és akkor meglátjuk, hogy mit tapasztalunk Mezőtúron. Az a baj, hogy szerintem egész rossz lesz a tapasztalat, de meglátjuk. Ennyit tudunk tenni most ebben.

Geszti Attila Sándorné: A Klímánál akkor ki lesz jelölve, hogy hol lehet parkolni? Ez vonatkozik majd a piaci napokra is? Azt azért tudjátok, hogy olyankor az Agrohíd Kft-nél végig áll a sor, tehát ugyanúgy nem lehet kilátni egyik irányban sem. Olyankor még a temető oldala is tele van autókkal. Bár annak ugye nincs jelentősége a kikanyarodás szempontjából de, hogy akkor ezt így vegyük számításba.

dr. Enyedi Mihály: Kérdésem az az, hogy mit szeretnétek? Mert ugye úgy is kérhetjük, hogy bizonyos időtartamra legyen korlátozva ez a tiltás, mint ahogy látjuk a nagyobb városokban, hogy akár vasárnap vagy szombat-vasárnap 9:00-tól 12:00-ig tilos parkolni. Itt azt kérem, hogy holnapra tegyetek már nekem javaslatot, hogy konkrétan mi legyen az, amit mi kezdeményezzünk az illetékes hatóságnál? Ennek szellemében fogunk eljárni, amit kér képviselő-testület.

Geszti Attila Sándorné: Én is beszéltem Juhász Attilával a Judo terem kapcsán, de hogyha egy mód van rá, próbáljuk már meg ugyanilyen célra kiadni, hisz ott van egy kialakított pálya és erre pont tökéletes lenne, hisz nincs hely ilyen sportolásra. A Jurta terembe járnak edzeni a lányok és valami megoldást kell erre, hogy ilyen sportközpontba járhassanak, valamilyen feltételekkel. Ebbe az irányba próbáljunk elmenni. Valami megoldást kell találni, de nem ipari vagy vállalkozási tevékenységnek visszaadni, ami nem sporttal összeköthető.

Kovács Attila: Abban is lehetne gondolkodni, hogy valamilyen formában átkerülne a sportpálya kezelésébe és akkor ők adnák ezt ki gyakorlatilag. Tehát, ne egy konkrét sportegyesületnek adjuk oda, hanem én arra gondolok, amit mond itt Geszti Attila Sándorné is. Tudjuk, hogy általában azért 17:00 órától este 20:00-ig van az az időszak, amikor az emberek eljárnak edzeni, de lehet, hogy lenne olyan csapat, akik meg éppen délután vennék ezt igénybe. Én is azt gondolom, hogy nem ipari hasznosításra kellene kiadni, hanem ha már ez elkészült ilyen sportolásra és viszonylag jó állapotban van kívülről-belülről, akkor ez megoldható lenne. Én azt gondolom, hogy ez olyan nagy érvágása nem lenne az Intézményellátó Kft-nek. Megadom a szót, Szűcs Dániel polgármester úrnak.

Szűcs Dániel: Én is hasonlóan látom ezt a helyzetet. Ez a terem arra lett kialakítva, hogy ott sportolók mozogjanak, úgyhogy célszerű erre a célra használni a jövőben is. Amit elnök úr mondott, én azt tudom támogatni egyébként. Jól le van határolva, tehát jól elkülöníthető úgymond a tanüzem résztől, úgyhogy támogatom ezt én is. Nyilván majd ügyvezető úrnak a véleményét is kikérjük ezzel kapcsolatban, de én úgy látom, hogy Tóth Gábor is nyitott erre, úgyhogy szerintem ez működőképes lesz. A vadászházba is jártak régebben, most éppen nem tudom, hogy járnak-e jógázók, sportolók, tehát nyilván egyrésztől örülünk, hogy ilyen sokan mozognak, de nyilván nehézséget okoz a teremnek a kihasználtsági foka és telítettsége, de most kaphatunk egy olyan új részt, ahol tudják hasznosítani.

Kovács Attila: Ügyvezető úrral ezt átbeszéljük, mert fel kellene mérnünk, hogy mennyibe is kerül majd ez, mondjuk egy havi működtetése a létesítménynek. Azt kellene majd leosztanunk az órákra és akkor úgy meghirdetni, hogy akkor mondjuk, egy egyesület azt mondja, hogy ő tud jönni 15 fővel és mondjuk fizetnie kell olyan 5000 forintot egy órára, hogy rentábilis legyen, mivel ne az legyen, hogy utána még nekünk kell majd hozzárakni valamennyit, mert valakik sportolnak.

Tóth Gábor: Ez az épületrész el is van kerítve, de közüzemek is külön vannak, belülről pedig teljesen fel van újítva.

Kovács Attila: Ezért mondtam ezt a dolgot, hogy úgy kellene felmérnünk. Amikor ezt a visszaadást bejelentették akkor volt szó arról, hogy ők tartanak-e igényt bármiféle dologra, ami az ő beruházásuk volt? Korábban ők ruháztak be ide elég nagy összegekben. Van-e olyan kötelezettségünk, vagy lesz-e nekünk, ami ezzel kapcsolatos?

Szűcs Dániel: Nincsen. Juhász Attila úgy nyilatkozott, hogy amit a pályázatból megvalósítottak és úgymond nem mozdítható, tehát be lett szerelve, azt nem kívánják elvinni. Nyilván én megköszöntem a város nevében ezt.

Kovács Attila: Azért átadás-átvételnél meg kell nézni majd ezeket. Ha most június 30-án volt ez, akkor ez nagyon friss, nagyon gyors lesz a távozásuk. Geszti Attila Sándornénak megadom a szót.

Geszti Attila Sándorné: Akkor kezdeném ott, hogy több helyről érkezett visszajelzés azzal kapcsolatban, hogy bizonyos tekintetben bizony szabályozni kellene a nagyobb testű állatok tartását a városban. Szabályozzuk szerintem, mert nem normális, hogy bent laknak a lovak és a VI. útban is futnak az utcán. Jó, tudom, hogy volt kint a Közterület-felügyelet munkatársai nem olyan régen, de nemcsak ott áll fent ez a probléma, hanem több helyen a városban. Nagyon sok helyen van ló és tudom, hogy nagyon sok gondos lótartó van, meg azt is tudom, hogy lovas egyesületek is jöttek létre a városban. Úgy kellene, hogy lakott területen, ahol lakóházak vannak, valami úton-módon ez legyen szabályozva, mert nem normális az sem, hogy a szomszédba átrúgja a falat a ló és átmegy legelni.

Szűcs Dániel: Ez a kérdés nem lenne bonyolult, hogyha a parlament visszaadná a hatáskört az önkormányzatoknak. Több mint 10 évvel ezelőtt az a döntés született, hogy a települések nem rendelkezhetnek arról, hogy milyen állattartás legyen az adott településen. Évek óta bizottsági üléseken, testületi üléseken is beszéltük már ezt, de a korábbi képviselőnk is kértem egyébként erre, hogy tegyen akár intézkedéseket. Én most akkor kérnélek benneteket erre, hogy ezt terjesszék elő a parlamentnek dr. Farkas Csongorral. Én örülnék rendkívüli módon és jegyző úr is meg a képviselő-testület is, mert azt követően azonnal van javaslatunk, hogy mit terjesztenénk be a képviselő-testület elé. Évek óta probléma, hogy nem tudunk azon túlmenően kihatással lenni erre az ügyre, minthogy fedett trágyatárolónak kell lenni, amit bizonyos időszakonként el kell onnan szállítani. Ezen túlmenően semmi mást nem tud ellenőrizni a Közterület-felügyelet, de mi sem szabályozhatjuk azt, hogy hol lehet ló, hol lehet sertés, illetve hány darab. Ilyen hatáskörünk nincsen sajnos több mint 10 éve. Én megköszönöm, hogyha a parlament arról fog dönteni, hogy visszakaphatják ezt a települési önkormányzatok. Egyébként nemcsak Mezőtúron probléma ez, hanem más településeken is.

dr. Enyedi Mihály: Annyira aktuális ez a dolog, hogy múlt héten küldtem át polgármester úrnak ezzel kapcsolatban egy levéltervezetet, amit képviselő úrnak szánunk majd és pont ezt fogalmaztuk meg. Tehát a mi javaslatunk az az, hogy a személyes szükségletnél több haszonállattartásra ne legyen lehetőség nagyméretű állatok kapcsán, itt most gondolok szarvasmarhára, lóra, külön lehetőségünk legyen szabályozni. Személyes javaslatom az, ha esetleg eddig eljutunk majd, az az lesz, hogy az ilyen jellegű állatokat lakóövezetben ne is lehessen tartani, csak kint a tanyán. 2-3 disznó még belefér, 15-20 tyúk is belefér, hisz 30 évvel ezelőtt is ez megoldott volt, de az, amikor egy udvarban 14 darab lovat tartanak 400 m²-en az nem opció. Itt az kell, hogy megkapjuk a hatáskört, sőt az is felmerült bennünk, hogy alkotunk egy rendeletet. Itt a képviselő-testület döntése az, ami számít. Megmondom őszintén, jelen esetben, mivel kárt nem okozunk nagyon senkinek, inkább a közjót szolgáljuk ezzel. Azt mondom, hogy vágjunk bele, de sokkal jobb lenne, hogyha az Országgyűlés megmutatná nekünk az utat, kialakítaná a keretszabályokat, mi pedig belemehetnénk a részletekbe.

Szűcs Dániel: Ezt a javaslatunkat, amit egyébként jegyző úr elmondott már tavalyelőtt, de tavaly is egyszer benyújtottuk az Agrárminisztériumnak és a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztériumnak is. Ezt most csak azért mondom, hogyha folytonosság van olyan munkatársak között, akik maradtak a minisztériumban, akkor ez nem is lesz új téma egyébként az ottani embereknek.

Papp Ferenc: Én megértem ezt, hogy ugye a szabályozás miatt nem tudjuk ezeket megtenni, teljesen igaza van a Geszti Attila Sándornénak ebben a témában, ezt mindenki láthatja, de az is előírás lenne nekik, hogy zárt trágyatárolót használjanak. Hogyha ezt nem teljesíti, akkor nem tarthat lovat és vigye a lovát oda, ahova akarja. Ez egy kritérium lenne, hogy zárt trágyatároló kell, de tényleg áldatlan állapotok vannak. Aki a környékben lakik, annak az életét ez megkeseríti. A bűz, a légy, a patkány, hát ezt valahogy meg kell szüntetnünk. Nehogy már egy két család tönkre tegye egy egész utca életét. Ezt nem hagyhatjuk.

dr. Enyedi Mihály: Arra azért felhívnám a figyelmet, hogy ezek olyan okosak, hogy amikor az ellenőrzést tartunk, akkor van trágyatároló, amikor nincs bejelentett ellenőrzés, vagy esetleg a szomszéd érzi a szagot, akkor trágyatárolónak a teteje egyik oldala és a másik oldala eltűnik. Mihelyst megint megyünk, hivatalosan akkor meg megint van tároló. Elnézést, de olyan kulturális különbségek vannak, hogyha én ebbe úgy szívem szerint bele tudnék nyúlni akkor az megosztó lenne. A helyzet az, hogy a lótartásnak a szabályai azok, amik abszolút nincsenek meghatározva. Annyit ír elő a jogszabály, hogy ki kell elégíteni a lónak a mozgásigényét, az pedig édeskevés. Ha egy disznónál a kilogramm alapján meg van szabva az, hogy hány m²-en tudom tartani, de még a csörgőkígyó is szabályozva van, akkor szerintem elvárható lenne, hogy a lónak a szabályozása is legalább így körbe legyen írva. Ha már valaki lovat tart, ami nem kicsi állat egy udvarban, akkor az sokkal szigorúbb körülmények között legyen, mint ahogy most van. Bárki bármit mond, de bocsánat, a lónak, tehénnek, disznónak szaga van.

Geszti Attila Sándorné: Rendben van. Érkezett még hozzám egy jelzés az Ady Endre útról, hogy a lefelé vezető úton, ami a Fóti út után van, hogy száguldoznak az autók, de balesetveszélyesen. Felferik a szélvédőt a kövek miatt. Úgy tudom, hogy útalappal van megszórva, tehát nem aszfaltos ott az út, de valami megoldás kellene rá. A lakók kiegyeznének abban is, bár tudják azt is, hogy nem biztos, hogy betartanak de, hogy egy 30 kilométer/órás táblát kiraknának talán megoldás lehet. Ők sejtik az okát, hogy mi miatt van a nagy forgalom arra, mivel van egy elkerülő út bizonyos tevékenységek miatt, de egyszerűen élehetlenné vált számukra. Múlt héten baleset is volt, a szélvédőjüket beverik, majd otthagyják szó nélkül. Erre valami megoldást kellene találni.

dr. Enyedi Mihály: Írjanak nekem a lakók egy kérvényt, hogy valamilyen forgalomlassító eszközt helyezzünk el. A gyorsajtással kapcsolatban a rendőrség az, aki hatáskörrel bír. A kapitány úrnak mi is jelezzük majd ezt a problémát. Szerintem van olyan önkéntes rendőr a rendőrség keretein belül, aki szívesen kimegy és ezt figyelemmel is követi.

Geszti Attila Sándorné: A következő jelzésem az a Puskin úton van. Ott van egy háromszög alakú terület, ahol nincs lenyírva a fű és nem szép látvány. Ezzel mit lehet tenni, ha nem vágja senki?

dr. Enyedi Mihály: A lakónak kötelezettsége nyírni ott is a fűvet. Nincs senki háromszöge ahogy mondod, hanem lusta lakos van és a háza előtt az útpadkáig neki kell nyírni a fűvet. Bíró Lászlóval beszélni fogok és polgármester úr kérésére a Puskin utat végig szórjuk egy olyan figyelemfelhívó levéllel, hogy kinek mi a feladata. Adunk egy rövid határidőt, amennyiben nem lesz rendesen lenyírva a fű, abban az esetben sajnos az eljárásokat meg kell indítsam, aminek a végén pénzbírság lesz.

Szűcs Dániel: Amit jegyző úr mondott így lesz és kértem, hogy a szórólapon legyen rajta, hogy aki eddig is megtette a kötelezettségét, annak köszönjük szépen, illetve felhívjuk annak is a figyelmét, aki pedig nem tette ezt meg. A városon áthaladó forgalomnál a közlekedési útvonalak mentén kiemelten figyelniünk kell a közterületeknek a tisztaságra és rendezettségre, mert nyilván rólunk egy arculat úgy alakul ki, amit itt látnak. A Puskin úton, akik tisztességesen kezelik a közterületet, ott le van nyírva a fű, de egyes porták előtt igen magasán van a gaz. Hozzátenném, hogy olyan személy előtt is ez van, aki máskor meg bennünket kritizál a fűnyírással kapcsolatban. Nem gondolom, hogy túl korrekt dolog ez. Tisztába kell tenni és akkor onnantól kezdve nem lesz több kérdés.

Geszti Attila Sándorné: Van egy utolsó felvetésem, illetve egy javaslatom azzal kapcsolatban, hogy több vállalkozóval is beszélünk már dr. Farkas Csongor képviselő úrral együtt, és amikor úton vagyunk, azt tapasztalom, hogy a vállalkozók rettenetesen nyitottak lennének arra, hogy az önkormányzatnál egy-egy olyan megbeszélésre ahol ők is elmondhatnák a javaslatukat a várossal kapcsolatban nyitottak lennének. Nem abba szólnának bele, hogy mire költ a város, hanem javaslatokat tudnának tenni. Nagyvállalkozókra gondolok itt leginkább, akik tényleg igen jelentősen tesznek az asztalra. Akár évente egyszer az év elején, vagy amikor a következő év költségvetés megtervezése van, így javaslatokat is tudnának tenni, mert szerintem nyitottak lennének rá, meg azt éreznék, hogy szavuk van, nemcsak kötelességük.

Szűcs Dániel: Volt már ilyen megbeszélés egyébként és terveztünk is ilyet. Egyébként én azt tapasztaltam, hogy amikor konkrétan egy vállalkozói fórumot hirdettünk meg, nem volt konkrét téma megadva, nem keltette fel úgy a vállalkozók érdeklődését, mint ahogyan kellett volna. Egy kicsit szabadabb jellegű megbeszélésre egy reggeli keretében be lehetne vonni a vállalkozókat. Engem is egyébként többen megkerestek hasonló gondolatokkal és lehet, hogy vannak közöttük azonos emberek is, akikkel ti beszéltek. Én a magam részéről abszolút nyitott vagyok erre, úgyhogy meg is kívánjuk ezt szervezni. Én a nyári szünet után tartom ezt egyébként egy reális gondolatnak, de köszönöm a jelzést és a megerősítést ezzel kapcsolatban.

Kovács Attila: Nekem még lenne ezzel a közterületekkel kapcsolatosan egy kérdésem. Ugye én már nem is tudom mióta, de mindig szóba hozom a Kürt utat. A héten már volt ott egy elég komoly baleset lehet emiatt is, hogy az út mellett a növényzet már megint megnőtt. Vannak már ezzel kapcsolatban fejlemények? A Csokonai út és a Kürt út találkozásánál van egy fa és az meg lett elég rendesen csonkolva ahhoz, hogy látható legyen az elsőbbségadás kötelező tábla, meg a tükör is. Ahogy viszont befordulunk akár innen a Kossuth útról, ott a Lali bolt felé a kanyarnál is, még mindig hatalmas a növényzet. Ahogy elmondta polgármester úr, ez Mezőtúr városát tükrözi és a nagy átmenő forgalom egy jó minőségű úton halad át, és belecsatlakozik egy még jobb minőségű útba, ha elkészül a Kossuth Lajos út. Rengetegen fogják használni személyautóval is, akik ismerik ezeket az elkerülő utakat, vagy akiknek éppen a GPS majd arra fogja vinni és nem a belvároson keresztül fog menni. Nyilván teherautóra ez le van korlátozva, de azért a buszforgalom is ott szokott menni, mivel a buszoknak ez meg van engedve. Hogyha innen befordulunk a Puskin útról, akkor áldatlan állapotok vannak. Puskin útról a Kossuth útra fordulva egyszerűen az a fa is, ami ott van egy lakóingatlan előtt évek óta, azt nem tudom, hogy miért nem lehet kivágni, mert leszűkíti az utat. Azt gondolom, hogy a mi érdekünk az is, hogy ne legyen baj ezeken a helyeken. Szerintem ezt addig kellene, amíg nem fog valaki peres eljárás miatt Mezőtúr Város Önkormányzatánál bejelentkezni, hogy hát azért történt a baleset, merthogy belógott egy fa az útra. Ezzel kapcsolatosan jegyző úrnak megadom a szót, hogy mit sikerült intézni.

dr. Enyedi Mihály: Én inkább máshogy közelíteném meg ezt a dolgot. Szeretnék fotót kérni, hogy pontosan mi az, amire gondolsz, hogy mit kellene eltávolítani, én pedig megnézem, hogy hogyan tudjuk ezt megtenni. Ti vagytok a képviselők, ti mondjátok meg ezt és akkor elindulunk egy olyan irányba, hogy a végeredmény az megfelelő legyen a testületnek is.

Szücs Dániel: Nem kérünk fotót erről. A mai napon a munkatárs menjen ki és járja végig a területet. Köszönöm szépen.

Kovács Attila: Látni fogja ezeket mivel kerékpárral is láthatóak. Egyébként lettek már lépések, például a Koltói Anna útnál is, azzal kapcsolatosan is történt intézkedés. Én azt gondolom, hogy ezt szigorúan kell venni. Sajnos valóban itt mindenkinek más a mércéje. Legyen egy olyan központi mérce, ami itt ki van alakítva és azt kérjük számon, hogy nem lóghatnak be a növények. Ez ugyanígy vonatkozik a kerékpárutakra is. Ezzel kapcsolatosan is több jelzést láttam, meg magam is tapasztaltam. Ha itt végig megyek a Kossuth úti kerékpárúton rollerral vagy kerékpárral, akkor nagyon nehéz úgy végigmenni, hogy a fejünket ne kelljen állandóan jobbra-balra húzni. Ráadásul az időjárás kapcsán most sűrűn volt eső és megindultak a növények is ezt nyilván figyelembe kell venni. Én tudom, hogy le van terhelve mindenki, de jó lenne, hogyha ebben is tudnánk lépni.

Tóth Gábor: Annyi tájékoztatást szeretnénk adni, hogy mi is látjuk ezeket a problémákat. Mezőtúrnak a zöldterülete az nem kicsi és előző héten elindítottam egy egyeztetést egy vállalkozóval. Egyszeri alkalommal besegít nekünk és a belógó gallyakat a bicikliutakon is intézi, ezt el is szállítja az általunk megjelölt területekre. Várom a visszajelzését a költségek tekintetében és szakaszosan fogom tőle megrendelni, amit mi nem tudunk megcsinálni, illetve, hogy gyorsabban haladjon ez a dolog.

Geszti Attila Sándorné: Voltunk a közútkezelőnél pár hete és akkor beszéltünk a Szolnoki útnak a problémájáról. Ezzel hamarosan keresni fognak bizonyára benneteket, mivel beindul az aratási szezon, tehát tudnak róla, de hogy mikor lesz levágva a belógó ágak, amik sértik a gépeket, arra viszont nem tudtak egyértelmű információt adni. Jeleztük, hogy ott probléma van, mert nagyon be vannak nőve már a fák.

Kovács Attila: Rendben van. Én Tóth Gábor ügyvezető urat kérném, hogy röviden adjon már arról tájékoztatást, hogy a Városháza kávézónak indítása hogyan áll? Mikorra várható a nyitás?

Tóth Gábor: Látható, hogy folyamatosan zajlanak a munkálatok. A gépek megérkeztek, apró rendezkedések voltak a pultnál, illetve volt egy tisztasági festésünk. Július 1-jén van a nyitás, úgyhogy szeretettel várok mindenkit.

Kovács Attila: Lesz-e hírelve valahol? Lehet, hogy kellene már promózni.

Tóth Gábor: Kezdjük hírelni igen, csak azt akarnám most, hogy álljon úgy össze a kép, hogy arról videót tudjunk csinálni.

Kovács Attila: A kikötőnél mikor fog beindulni a kajak-kenu bérlés? Láttam már, hogy lekerültek a mólók, illetve van már lent vízibicikli is, de még nem láttam a faházikót, ami minden évben lent szokott lenni. Ezzel kapcsolatosan mik a tervek, és mikor tud ez beindulni? Egyébként nagyon szép most a Berettyó.

Szücs Dániel: Az előző témához csak egy mondatot szeretnék hozzátenni, hogy van a Facebookon a Városháza kávézónak egy oldala. Én elkértem Tóth Gábor ügyvezetőtől az admin jogot, hiszen ott nem kevés követője volt az oldalnak, viszont amennyiben használnák nyilván akkor rendelkezésre áll számukra. Azt ők eldöntik majd később, hogy másikat akarnak csinálni, vagy azzal mennek tovább. A kikötőhöz annyit fűznék hozzá, hogy Pete Lajos ügyvezető úr adott tájékoztatást, hogy jövő hét folyamán indulhat majd el a vízieszköz bérlés. Én azt kértem, hogy ez mielőbb történjen meg. Ha minden igaz, akkor július 1-től újra nyári diákmunkások érkehetnek a megszokott helyekre, ha szabad így fogalmaznom. Az MKSKN Kft. akik legutóbb is a vízieszköz bérléseknél

közreműködtek. Ezzel van összefüggésben a jövő heti dátum is, mivel én azt kértem, hogy ezt próbálják meg tartani. A nádvágás pedig megtörtént az elmúlt hetekben, de azt szerintem mindenki láthatta. A kikötő környékét vágta le egyébként végül a KÖTIVIZIG. Én kértem a KÖVIZIG segítségét is abban, hogy még a Rózsadomb irányában hosszabb útvonalon is történjen meg a nádak levágása, de még várom igazgató úrnak a válaszát erre. Szerintem a Nemzeti Parkkal tárgyalnak erről, mert a Nemzeti Parknak nem biztos, hogy ugyanaz az érdeke, mint nekünk. A megszokott időpontra június 15-e és augusztus 15-e közötti időre megérkezett a szerkők miatti korlátozás a Hortobágy-Berettyóra. Nem tudom melyik bizottsági ülésen beszéltem erről de, az 5 km/óra korlátozás van a két híd között érvényben.

Kovács Attila: A tűzrakóhellyel kapcsolatosan történt-e valami intézkedés?

Szűcs Dániel: Erről beszéltünk igen korábban. Azt is beszéltük, hogy ha lenne ilyen lerakva, de adott esetben árvízhelyzet lenne, akkor eltesszük abban az időpontban a konténerrel együtt. Szerintem ez nyilván működőképes, úgyhogy nincs akadálya, majd ezt belerakjuk a pályázatba, amiről ugye közösen beszélgettünk.

Kovács Attila: Igen, de addig is lehetne most egy olyat is csinálni a kimaradt macskaköből, hiszen itt vannak bedepózáva és abból egy mobil tűzrakóhelyet készíthetnénk. Körbe raknánk ezzel és ki lenne jelölve a helye meg ugye mozdítható lenne. Szerintem nagyon gyorsan kivitelezhető lenne, és ha van kamera a kikötőnél az is jó lenne.

Szűcs Dániel: Kamera van, az már egy ideje működik. Ha kisétálunk itt az épületnél, akkor a hídnál a kerámiával szemben az oszlopon van egy forgó kamera, ami látja a kikötőt, illetve a szobrot is. A tűzrakóhellyel kapcsolatban pedig akkor megkérem a kollégákat, hogy alakítsanak ki egy ennek megfelelő helyet. A macskakövekbe én mélyebben nem mennék bele, mert ez egy rendkívül érdekes téma a Kossuth Lajos úttal kapcsolatban. Közútkezelő fenntartásában van és az onnan kinyert darált aszfalt, bazaltkő, hívjuk macskakőnek is, az állami tulajdon. Ezzel kapcsolatban hónapokkal ezelőtt megkerestük a közútkezelőt és kértük, hogy az önkormányzat számára legyen átadva esetleg. Megkérdeztük, hogy vagy van-e erre egyáltalán lehetőségünk, hogy ezeket a köveket mi megszerezzük? Bőven lenne hova tenni, ha csak a külterületi utakra gondolunk, de azt a választ kaptuk, hogy állami tulajdon. Ez nem olyan egyszerű elmondták, mert hulladékként kéne elhelyezni. A hulladéklerakóba az átminősítés megtörténik, akkor onnantól kezdve még mindig állami tulajdon és akkor onnan is meg kellene kérvényeznünk, hogy azt megkaphassuk, de az több mint egy éves eljárás. Mi mindent elindítottunk a magunk részéről, mind a közútkezelő irányába, mind más irányba még a beruházás megkezdésekor, hogy az önkormányzat erre igényt tartana. Kicsit groteszk dolgok vannak ezzel kapcsolatban. Tehát hogyha valaki odamegy az éjszaka leple alatt és elvesz belőle pár követ, akkor annak igazából nagyobb következménye nincs. Kivétel nyilván, hogyha a rendőr ezt meglátja. Tehát XY ezt megteheti, de mi, aki szabályszerűen elkérnénk, az meg nem engedélyezett. Úgyhogy én mondtam, hogy ezt szomorúan hallom, ezt mind a közútkezelővel, mind a kivitelezővel is közöltem. Ennek ellenére jelenleg még mindig keressük azt a lehetséges megoldást, hogy hogy tudjuk ezt megvalósítani. Jelenleg ott tartunk, hogy az önkormányzat tudja azt biztosítani, hogy hulladékként befogadja ezt az anyagot, akkor azt követően bizonyos idő elteltével kerülhet az felhasználásra.

Geszti Attila Sándorné: Azt mondta Kovács Péter az utolsó megbeszélésünk alkalmával, hogy ezeket depózzák, hisz maga a felmárt aszfalt az később újrahasznosításra kerül, ahol ezt költséghatékonyan kell megoldani. A macskakőről arról nem volt szó.

Szűcs Dániel: Sajnos még mindig az államé ez a probléma.

Geszti Attila Sándorné: Igen, igazad van.

Uzsoki János: Hoztak egy nagy gépet és szét is válogatták, tehát megvan a helye szerintem.

Kovács Attila: Jó, de szerintem egy tűzrakónak csak össze tudunk szedni valamennyi anyagot. Rendben van. Ha nincs több kérdés, észrevétel, akkor a nyílt ülésünk bezárom, és zárt üléssel folytatjuk.

K.m.f.



Kovács Attila
elnök



dr. Enyedi Mihály
jegyző



Gyuricskóné Horvath Ágnes
jegyzőkönyv-hitelesítő



Nádházi Ágnes
jegyzőkönyvvezető





Mezőtúr Város Önkormányzat
Képviselő-testületének
Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi
Bizottságának
jelenléti íve a
2026. június 24-én (szerda) 8:30 órakor megtartott
rendes nyilvános ülésről

Tagok:

- | | |
|------------------------------|---------------|
| 1. Kovács Attila | elnök |
| 2. Gyuricskóné Horváth Ágnes | képviselő tag |
| 3. Korcsok Anita | képviselő tag |
| 4. Tóth Ádám | képviselő tag |
| 5. Kovács Mihály | külsős tag |
| 6. Geszti Attila Sándorné | külsős tag |
| 7. Papp Ferenc | külsős tag |
| 8. Uzsoki János | külsős tag |

[Handwritten signatures of the council members]

Állandó meghívottak:

- | | |
|-------------------|-------------------|
| Szűcs Dániel | polgármester |
| Patkós Éva | alpolgármester |
| dr. Enyedi Mihály | jegyző |
| dr. Balla Vilmos | aljegyző |
| Tóth Gábor | ügyvezető |
| Tarné Gonda Róza | belső ellenőr |
| Boross Boglárka | osztályvezető |
| Szabó Péter | osztályvezető |
| Nádházi Ágnes | jegyzőkönyvvezető |

[Handwritten signatures of the permanent invitees]

Meghívottak:

- | | |
|--------------------|------------------|
| Békefi-Mucsi Lídia | vagyongazdálkodó |
| Birizsló Beáta | osztályvezető |
| Pete Lajos | ügyvezető |

[Handwritten signature of Békefi-Mucsi Lídia]

ADRIK TAWASSopantareloLeila