

J e g y z ő k ö n y v

Készült: a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 2026. május 27-én rendes nyilvános üléséről.

Az ülés helye: Városháza, Andrea-terem Galéria (5400 Mezőtúr, Kossuth Lajos tér 1. I. emelet 8.)

Jelen vannak: Kovács Attila elnök, Gyuricskóné Horváth Ágnes képviselő tag, Korcsok Anita képviselő tag, Tóth Ádám képviselő tag, Kovács Mihály külsős tag, Geszti Attila Sándorné külsős tag, Papp Ferenc külsős tag, Uzsoki János külsős tag.

Szűcs Dániel polgármester, dr. Enyedi Mihály jegyző, dr. Balla Vilmos aljegyző, Békefi-Mucsi Lídia vagyongazdálkodó, Biriszló Beáta osztályvezető, Boross Boglárka osztályvezető, Szabó Péter osztályvezető, Tóth Gábor ügyvezető, Gálík Tamás csoportvezető, Sáfár Zsolt Túrtó-Kákafoki Horgász Egyesület vezetője.

Kovács Attila: Köszöntöm a bizottsági ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a 8 tagú bizottságból 8 fő van jelen, a bizottság határozatképes. Bejelentem, hogy az ülésről hangfelvétel és jegyzőkönyv készül. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Tóth Ádám képviselő tagot kérem fel, a jegyzőkönyv vezetésére Pappné Hodos Ágnest.

A bizottság 8 igen egyhangú szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata

28/2026.(V.27.) pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottsági határozat

A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 2026. május 27-ei rendes nyílt ülése napirendjének jóváhagyásáról

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága – Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 59. § (2) bekezdése, és a 15/2024.(X.08.) ö.r. 4. számú melléklet II. 2. pontja alapján – elfogadja a 2026. május 27-ei rendes nyílt ülésének napirendjét:

1. Mezőtúr Város Önkormányzata 2025. évi költségvetésének végrehajtásáról
Előadó: Szűcs Dániel polgármester
2. A közterület használatáról szóló 13/2015.(V.6.) önkormányzati rendelet módosítására
Előadó: Szűcs Dániel polgármester
3. A Túrtó-Kákafoki Horgász Egyesület Ligeti tó 5,5 ha vízfelületének halgazdálkodásával kapcsolatos tevékenységének 2025. évi beszámolójáról
Előadó: Szűcs Dániel polgármester
4. A Túrtó-Kákafoki Horgász Egyesület „Harcás-Túrtó-Halásztelek” holtágrendszerrel kapcsolatos tevékenységének 2025. évi beszámolójáról
Előadó: Szűcs Dániel polgármester

5. A Mezőtúri Ipari Park Kft. 2025. évi éves beszámolójáról, és 2026. évi üzleti tervéről
Előadó: Szűcs Dániel polgármester
6. A Mezőtúri Intézményellátó és Ingatlankezelő Közhasznú Nonprofit Kft. 2025. évi éves beszámolójáról, közhasznúsági jelentéséről és 2026. évi üzleti tervéről
Előadó: Szűcs Dániel polgármester
7. A Mezőtúri Közművelődési és Sport közhasznú Nonprofit Kft. 2025. évi éves beszámolójáról, közhasznúsági jelentéséről és 2026. évi üzleti tervéről
Előadó: Szűcs Dániel polgármester
8. Mezőtúr Város Önkormányzatánál 2025. évben végzett ellenőrzésekről és azok tapasztalatairól
Előadó: Szűcs Dániel polgármester
9. Az önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági földterületek hasznosításáról szóló beszámoló kiegészítése
Előadó: Szűcs Dániel polgármester
10. Egyebek

A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagjai, Helyben
6. Képviselő-testület tagjai, Helyben

1.Napirend

Mezőtúr Város Önkormányzata 2025. évi költségvetésének végrehajtásáról

Kovács Attila: Boross Boglárka részére megadom a szót, hogy ismertesse az előterjesztést.

Boross Boglárka: Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 91. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a jegyző által elkészített zárszámadási rendelet-tervezetet a polgármester terjeszti a képviselő-testület elé úgy, hogy az a képviselő-testület elé terjesztését követő harminc napon belül, de legkésőbb a költségvetési évet követő ötödik hónap utolsó napjáig hatályba lépjen. Az előterjesztésben részletesen leírtam a teljesült bevételeket és kiadásokat. Az összes bevétel 82,36 %-a a költségvetési bevétel, míg 17,64 %-a finanszírozási bevétel. Az összes kiadásból 98,15 %

költségvetési kiadás, 1,85 % finanszírozási kiadás. Városi szinten a 2025. évi költségvetési bevétel 85,70 %-a működési bevétel, 14,30 %-a felhalmozási bevétel volt. Az összes bevétel a módosított előirányzathoz képest 79,13 %-ban teljesült. A teljesült költségvetési bevételek 34,56 %-át a közhatalmi bevételek, 7,28 %-át az intézményi működési bevételek, 58,16 %-át az államháztartáson belüli támogatások tették ki. A felhalmozási célú bevételek államháztartáson belülről 40,14 %-ban, felhalmozási bevételek államháztartáson kívül 100 %-ban, a felhalmozási célú átvett pénzeszközök államháztartáson kívül 100 %-ban realizálódtak és a mellékletben részletesen bemutatásra kerültek. A normatívát a 3. sz. melléklet tartalmazza. A zárszámadásunk könyvvizsgálói jelentéssel, záradékkal került ellátásra, úgy került beterjesztésre a bizottság és a képviselő-testület elé. A költségvetési kiadás 85,62 %-át a működési kiadások, 14,38 %-át a felhalmozási kiadások teszik ki. Az összes kiadás a módosított előirányzathoz képest 70,02 %-ban teljesült. A teljesült költségvetési működési kiadás 16,99 %-át a személyi jellegű kiadások, 2,11 %-át járulékok, 25,10 %-át a dologi kiadások, 0,81 %-át az ellátottak pénzbeli juttatásai, 54,99 %-át az egyéb működési kiadások teszik ki. A hivatal esetében a 2025. évi maradványunk összege 385 425 Ft volt, a könyvtár esetében az éves maradvány 3 208 669 Ft, összességében városi szinten a teljes maradvány összege a hivatal az önkormányzat és a könyvtár esetében 616 371 778 Ft maradvánnyal zártuk. Ennek egy része már a 2026. évi költségvetésbe betervezésére került. A fennmaradó különbözetet majd az 1-es előirányzat módosításban kell átvezetnünk a zárszámadási rendelet elfogadását követően. Ha számszerűen nézzük, akkor a 2025. évi költségvetésünket 5 936 479 926 Ft-al fogadta el a képviselő-testület 2025-ben. A teljesülés bevételi oldalról 5 349 665 097 Ft volt, ez összesen 79,13 %-ban teljesült, a kiadások pedig 4 433 293 319 Ft-al teljesültek, ami 70,02 %-ot jelent. Itt is láthatjuk, hogy alacsonyabb szinten teljesültek a kiadások, mint a bevételek és ezért tudtunk városi szinten ilyen maradvánnyal zárni. A 4. sz. melléklet tartalmazza a normatív támogatásokat, míg a beruházásokat és felújításokat az 5. sz. melléklet tartalmazza. A 10. mellékletnél van az önkormányzat bevétele és kiadása, a 12. sz. mellékletben van a hivatali, a 15. sz. mellékletben van a könyvtár teljesült bevételi és kiadási számai.

Kovács Mihály: Az önkormányzati hivatal működésénél a kiadások 87,71 %-ban teljesültek, ami jónak mondható, viszont számomra van két másik adat, ami kérdéses. A kommunikációs szolgáltatások 85 %-ban teljesültek, de a reklám és propaganda kiadások pedig 95,6 %-ban. Erről mit tudhatunk?

Boross Boglárka: Ezen a rovaton kerülnek lekönyvelésre nem csak a reklám és propaganda kiadások, hanem a kiküldetési kiadások is és lehet, hogy a főkönyvi számnak a neve megtévesztő. Nálunk nincs ilyen, hogy reklámkiadás, hanem a kiküldetési kiadásoknak a teljesülése van. Magának a rovatnak ez a pontos meghatározása, a pontos neve törvény szerint és itt kerülnek pontosan elszámolásra. A hivatal esetében semmilyen reklámtevékenységet nem folytat, így nem is lehet ilyen kiadásunk ezen a főkönyvi számon. Ha esetleg a kollégák kiküldetésben voltak a kistélepüléseken, mert ott láttak el feladatot, akkor ennek az útiköltsége került térítésre, ez itt kerül lekönyvelésre.

Kovács Mihály: Így érthető már, köszönöm szépen.

Boross Boglárka: A rovatok nevén nem lehet változtatni, aki nem tudja, az félre tudja érteni, de szívesen elmondom ezeket.

Kovács Mihály: Rendben van. A következő kérdésem az lenne, hogy volt visszafizetési kötelezettségünk és ezzel szemben volt egy pótigénylésünk, és így 541 000 Ft volt a visszafizetési kötelezettségünk. Mit tudhatunk ezekről?

Boross Boglárka: Ez azért nem egyértelmű teljesen, mert az egyik az előző évi normatíva igénylésünk, ami 2025-ben teljesült, tehát a 2024. évi elszámolásnak az eredménye, míg az 541 000 Ft visszafizetési kötelezettségünk a 2025. évi teljes elszámolásból adódik, amelyen a normatívával a zárszámadás során számolunk el. Ez több tételből tevődik össze, mint ahogy a rendeletben le is írtam, hogy mely feladatoknál keletkezett pótigény, melyik tételnél keletkezett visszafizetési kötelezettség és ennek az egyenlege az 541 000 Ft, amely a 2026. év zárszámadásnál fog megjelenni, mint előző évi visszafizetési kötelezettség. Ahogy a költségvetésünk is sok éven keresztül húzódik, ugyanígy ez is, a 2025-ös költségvetést már 2024-ben kezdjük el tervezni, elszámolni pedig 2026-ban fogunk.

Kovács Mihály: Felhasználási célú támogatás rovatban van egy 200 000 000 forint gyűjtemények elhelyezésére. Ez a felhasználás hol tart most? Mi a cél vele?

Szűcs Dániel: Ezt az összeget az önkormányzat kapta meg, külön alszámlán van és nem nyúltunk hozzá. Az Építési és Közlekedési Minisztériumtól kaptuk ezt a támogatást, hogy a gyűjteményünket méltó módon tudjuk kiállítani, de nincs még meghatározva a konkrét cél. Ez, hogy bővítés vagy építkezés lesz, még nem lehet tudni, vártuk, hogy az új kormány megalakuljon. Ez megtörtént és kezdeményezzük az illetékes tárcánál, hogy azokat a tárgyalásokat folytassuk le, amit megkezdtünk. Annak érdekében, hogy végleges döntés szülessen, hogy ez az összeg áll a rendelkezésünkre vagy ehhez még kaphatunk további támogatást, annak tudatában fogunk majd arról dönteni közösen, hogy mit kezdünk azzal az összeggel.

Kovács Mihály: Versenyképes Járás Program keretében 7 000 000 Ft közterületi fejlesztésre kapott az önkormányzat pénzt, de ezt mire?

Szűcs Dániel: Térfigyelő kamerarendszer bővítésre nyerte el az önkormányzat a pályázatot és meg is kötöttük a szerződést azzal, aki egyébként is üzemelteti ezt a rendszert. Főként a pályázat célja, hogy a Mezőtúrra bejövő főutakra, illetve a Magyar Közút Nonprofit Zrt. kezelő kezelésében lévő útszakaszokon rendszámfelismerő kamerát helyezünk el és minél jobb minőségű kamerát annak érdekében, hogy tovább fejlesszük a térfigyelő kamerarendszert. A maradék forrásból további kamerákat vásárolunk később, de ennek egy része már megvalósult és valamelyik pedig most fog.

Kovács Mihály: Rendben van. A közhatalmi bevételek 113 %-ra teljesültek, ami elég jónak mondható. Az 5. mellékletben van a Truxor munkagép beszerzés, 8 000 000 Ft összegben. Ennek a helye és a munkavégzése érdekelne, hogy milyen?

Szűcs Dániel: A szerződés megszületett a KÖTIVIZIG-el és aláírásra került, amely egy jó szerződés szerintem. A tárolási helye a KÖTIVIZIG-nél van a telephelyen, a gépet már használtuk két héttel ezelőtt is és hínárvágás történt vele, de fognak még további munkálatok folyni. 80-100 munkaórát köteles dolgozni olyan területen, amelyet az önkormányzat megjelöl. Emellett pedig munkaóra és gépóra alapján figyeljük, hogy mennyit használják a gépünket, erre meghatározott tarifa lett meghatározva munkanemenként, hogy mikor, mire használják és annak ellenértékét kötelesek megfizetni az önkormányzatnak.

Kovács Mihály: A 9. sz. mellékletben szereplő strandfürdő fejlesztés kapcsán a kezdés 2023. júniustól van, a befejezés pedig 2027. decemberre tehető, de ez a késlekedés 257 000 000 Ft-ot jelent most pluszban. Mi a szándékok ezzel?

Szűcs Dániel: Akkor ezt tegyük helyre. Nem a késlekedés okoz 257 000 000 Ft-os többletköltséget az önkormányzat számára, hanem a beruházás. Eleve az egy elnyert forrás, ezt már megbeszéltük. Ez már akkor sem volt elegendő összeg ahhoz, hogy olyan fejlesztést hajtsunk végre, amely hosszú

távon a strandnak a fejlődését szolgálja. Nem a késlekedés okozza a többletköltséget, de attól sajnos valós a késlekedés. A magam nevében, illetve ami a munkatársakhoz köthető munka azért elnézést kérek, de az utóbbi időszakban történt olyan termódosítás, amelyet közösen fogadtunk el a képviselő-testület által. Kérés volt a szaunapark módosítása, hogy ne csak elektromosan működő szaunák legyenek, hanem hagyományosan is működőképes legyen, így az építészeti tervben is módosítást eredményezett. Át kellett ezeket vezetni, illetve a gépészet tekintetében is módosítások keletkeztek. Ezeket mind a tervező átvezette és a KFF-hez benyújtásra került a módosított terv. Az engedélyes terv elkészült és ez már az engedélyezett kiviteli terv lesz, majd ezt, hogy ha jóváhagyja a KFF, a közbeszerzési felületen megjelenhet ez a pályázatunk is. Ez nem rajtunk múlik. Valóban, ahogyan képviselő úr elmondta 2023-ban indult a nyertes pályázat, majd a terveztetés időszaka volt, ott lett egy tervünk, azt is közösen fogadta el a képviselő-testület, hogy módosítás legyen benne, utána végig egyhangúan szavaztunk arról, hogy a szükséges módosításokat tegyük meg, hogy rendben legyen a beruházásnál. Nem örülök annak, hogy ez még nem indult el. Azt elmondhatjuk, hogy végre a kiviteli terv is elkészült és ez rendben van és a KFF amint jóváhagyja, akkor át fogják engedni. Ezt követően remélem, hogy egy nyílt közbeszerzési eljárás elindulhat és idén valamilyen munkavégzés elindulhat, ha kiválasztjuk a kivitelezőt. Az idei strandszezon most így megy le, de egyébként sem szerencsés közben elindítani, amíg tart a szezon. A kollégák tájékoztatása alapján 12-15 hónap, de lehet, hogy még több munkaidő lehet, hogy ez végre legyen hajtva. Ha nem készül el 2027. decemberig, akkor ezt meghosszabbíthatjuk. Folyamatos kapcsolattartásban vagyunk a Magyar Államkincstárral és az irányító hatósággal is.

Kovács Mihály: A következő kérdésem, a gépjármű beszerzés kapcsán lenne, igaz két részletben lett kifizetve, ami 10 000 000 forintról szól. Milyen jármű és honnan lett beszerezve?

Boross Boglárka: Melyik mellékletben van? Ilyenről nem tudok. Van egy gépjármű beszerzés, de az a Versenyképes Járás Program keretén belül van a Közterület-felügyelet részére és 2026-ban valósul meg. Nincs benne ilyen, én írtam, de nincs ilyen vásárlás.

Kovács Mihály: 2025-ben ki lett fizetve 355 600 Ft, majd 2026-ra van 9 644 400 Ft. Ez volt leírva.

Boross Boglárka: Én ilyet nem írtam bele, és ha belegondolunk, hogy egy ilyen összegű autónál két részletben fizetjük ki, az nem lehetséges, se pénzügyileg, sem sehogy, hisz előlegnek is kevés az első részlet így. Sokat írtam ebben az anyagban, de nem emlékszem ilyenre. De mindjárt utána nézek. Településüzemeltetés fejlesztés a Mezőtúri Járásban gépjármű beszerzés 10 000 000 Ft, de olyan, hogy 350 000 Ft két részletben olyan nincs benne, és ez egyébként 2026-ban fog megvalósulni.

Szűcs Dániel: A Versenyképes Járás Program keretén belül 10 000 000 Ft-ot nyert el az önkormányzat a Közterület-felügyelet működtetésének fejlesztésére és ebből új autót fogunk vásárolni. A Közbeszerzési bizottság egyhangú döntése alapján egy Dacia Duster gépjárművet szereztünk be, ami nagyjából bruttó 9 000 000 Ft alatti összeg. Szállítás alatt van a szalonba és júliusi határidővel fog megérkezni ide.

Kovács Mihály: Rendben van. A komplex humán szolgáltatások fejlesztése Mezőtúr térségben 85 500 000 Ft, ami így szerepel az anyagban, hogy kezdés 2018.03.01. és befejezés 2021.02.28. Erről szeretnék tájékoztatást kérni. A kelezések zavarnak egy kicsit, hiszen most 2026 van. Ez tévedés vagy elírás?

Boross Boglárka: Ez az EFOP 1.5.3. és ahogy lehet látni ez a 2021-2025. év között nincs semmilyen sor beszúrva, de az előterjesztésben le volt írva az 5. oldalon, hogy érkezett az elszámolás eredményeképpen, de a pénzügyi elszámolást eléggé sokára fogadták el és

visszamenőleg megkaptunk 37 123 088 Ft-ot, ezért kellett beírnom ezt komplexen. Ez már régen lezárult 2021-ben, de szerencsére ennyit megkaptunk 2025-ben.

Kovács Mihály: Rendben van. Utolsó kérdésem lenne a 30. mellékletben az 5. tétel Italiagro Kft. névérték szerint 5,2 a mérleg szerint 0 az érték, hogy áll ez a dolog?

Szűcs Dániel: Nem tudok újat mondani velük kapcsolatban, tájékoztatásaim szerint a gazdasági épület és a telek meghirdetésre került, de nem kaptak eddig elfogadható ajánlatot.

Kovács Mihály: Rendben van, köszönöm szépen.

Kovács Attila: Én majd szeretném látni a szerződést, amit kötöttek a KÖTIVIZIG-el. Azt gondolom, hogy elég részletesen belementünk ezekbe és részletes válaszokat is kaptunk, amit köszönünk szépen. Ha nincs több kérdés, kérem, szavazzunk.

A bizottság 8 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata

29/2026.(V.27.) pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottsági határozat

Mezőtúr Város Önkormányzata 2025. évi költségvetésének végrehajtásáról

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága – Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 59. § (2) bekezdése, és a 15/2024.(X.08.) ö.r. 4. számú melléklet II. 2. pontja alapján – a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére.

A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagjai, Helyben
6. Képviselő-testület tagjai, Helyben

2. Napirend

A közterület használatáról szóló 13/2015.(V.6.) önkormányzati rendelet módosítására

Kovács Attila: Ezzel kapcsolatosan volt már egy munkamegbeszélésünk, és ami kérdés felmerült arra kaptunk választ, így utána ez alapján lett összeállítva az anyag. Azt gondolom, hogy ezt teljesen átbeszéltük, viszont azt hozzá kell tenni, hogy amennyiben év közben érkezik majd

észrevétel vagy meglátás, azt be tudjuk nyújtani és akkor ezt tudjuk módosítani, tehát ezek nincsenek kőbe vésve. Lehet lesz benne olyan téma, ami évekig is működik benne, de alapvetően ezek módosíthatók. Ha nincs kérdés, kérem, szavazzunk.

A bizottság 8 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata

30/2026.(V.27.) pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottsági határozat

A közterület használatáról szóló 13/2015.(V.6.) önkormányzati rendelet módosítására

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága – Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 59. § (2) bekezdése, és a 15/2024.(X.08.) ö. 4. számú melléklet II. 2. pontja alapján – a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére.

A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző Helyben
5. Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság, Helyben
6. Képviselő- Testület, Helyben

3.Napirend

A Túrtó-Kákafoki Horgász Egyesület Ligeti tó 5,5 ha vízfelületének halgazdálkodásával kapcsolatos tevékenységének 2025. évi beszámolójáról

Kovács Attila: Köszöntöm az egyesület vezetőjét és a meghívott vendégeket. Azt szeretném kérni, hogy tárgyaljuk nagyjából egyben a következő napirenddel együtt olyan formában, ha bármilyen kérdés van, akkor azt úgy válaszold meg kérlek. Sáfár Zsoltnak megadom a szót.

Sáfár Zsolt: A beszámolót határidőn belül benyújtottuk, a feladataink szinte minden évben ugyanazok. Ami a köteleességünk volt, azt teljesítettük a Ligeti-tó és a Túrtó holtágrendszer vonatkozásában. Olyan problémák merültek fel, aminek megoldásához az önkormányzattal együtt kell működünk, hogy megoldódjon. Ez a stégek és az utak vonatkozásában értendő, amit meg kell oldani. A Ligeti-tó vonatkozásában a vízhiány és a sótartalom növekedésével kapcsolatban is lépni kell, mivel tízszeresére nőtt, és ez nagy probléma. A vízhiányt már próbáltuk megoldani a vízügygel közösen, de eddig arra nincs megoldás. Amikor nekünk is szükség lenne a vízre, akkor öntöznek pont az adott területen az Akasztó-éren keresztül és sehogy nem sikerül vizet juttatnunk ide. A

csapadékvízre a közeljövőben nem számíthatunk, hogy esetleg az növelje a vízszintet. Ha ilyen csapadékvíz hiány lesz, akkor lehet, hogy újabb 50-60 cm-el is apad a Ligeti-tó felszíne. Több mint egy méter hiányzik innen. Ezzel kapcsolatban még annyit jegyeznek meg, hogy másik áramoltató berendezés kerülne ide, és arra vár, hogy be tudjuk kötni a villanyóra szekrénybe, ami fel lett újítva. Ahhoz viszont majd ott ásni kell a földbe le. Annak idején, amikor a levegőztető be lett üzemelve, nem lett számolva ezzel, hogy később egy másikat is el kell helyezni és ennek bekötése talán most egy-két héten belül meg fog történni. Azért lenne lényeges, mert baktérium kultúra mikroorganizmust vettünk a tóba, ami nem volt olcsó, de el kell helyeznünk és ehhez megfelelő víz hőmérséklet szükséges. Ehhez megfelelő oxigént kell juttatnunk a vízbe, hogy ki tudja fejteni a hatását.

Kovács Attila: A Ligeti-tónak a sótartalom növekedésére van valami elképzelés, hogy mi okozza? A tízszeres növekedés azt gondolom, hogy nem normál dolog és valami extrém dolog okozza. A szint esetleg annyira lecsökken, akár ez is lehet az oka?

Sáfár Zsolt: A legfőbb probléma a víz utánpótlásának a hiánya és a talajvíz az, ami pótolja. Ehhez még az elpárolgás is hozzájön, és emiatt sűrűsödik be a víz. Ehhez is megvan a megfelelő szakmai beszámoló. Boltizár Ottóval rendszeresen tartjuk a kapcsolatot, és amit ő mond, azt mi maximálisan figyelembe vesszük és elfogadjuk. Erről is szívesen bemutatom az anyagot, ahol le van vezetve minden. Az okát kell megszüntetni, ehhez pedig megfelelő vízmennyiség szükséges. Akkor is emelkedik valamilyen szinten az elmúlt évekhez képest, tehát évről évre egyre rosszabb a tó állapota. Három-négy hete tiszta barna volt az alga miatt, ami most zöldül ki, hogyha nem avatkozunk be, akkor egyre rosszabb lesz az állapota. Aki emlékszik rá, évekkal ezelőtt tömeges halpusztulás volt és rettenetes szag volt miatta. Az utóbbi években egyszer volt ilyen, de azt rövid idő alatt eltávolítottuk a vízből, azóta szerencsére nem fordult elő. Most nagyon pengeélen volt tavasszal a víz, de szerencsére nem fordult át. Az a kábel, azért van a víz felszínén, mert nem lehetett megoldani az elektromos áramellátást a Lidl felől. Úgy szerencsés a két gépet elhelyezni, hogy egymással szemben legyen, és ezt így lehetett megoldani. A költsége elég horribilis volt, azért nem haladt úgy a beruházás. Számítottunk valami pályázati vagy egyéb forrásra. Az idei évben úgy néz ki, hogy meg tudjuk oldani. Az önkormányzat felől a segítség az a rákötésnél lenne, ami nekünk sokat segítene. Idegen villanyszerelő nem férhet hozzá. Az önkormányzat részéről esetleg Pápai Imivel ezt a rákötést megoldanánk, ha lehetséges.

Szűcs Dániel: A munkatársakkal egyeztetettek?

Sáfár Zsolt: Erről egy-másfél hete beszéltünk még csak elvételre. Az ásásokat el tudjuk végezni, de volt kint Pápai Imi és megígérte, hogy a hét elején jönnek ezzel kapcsolatban.

Szűcs Dániel: Egy írásos megkeresés legyen részéről felénk, illetve Szabó Pétert megkérem, hogy járjon már közben, hogy először egy árajánlatot kérjünk villanyszerelőtől és utána tudok válaszolni a konkrét kérdésre.

Sáfár Zsolt: Nemrég volt egy tüzeset a parton és a kövezésnél nem volt földelve, de nem gondoltunk arra, hogy ilyen eset történik. A nyárfa pihe szerintem az eldobott cigi csikk által okozhatta a tüzet, de pillanatok alatt eloltották a tűzoltók és pont ez a vezeték sérült meg. Akkor derült fény arra is, hogy ami cső ott van, abban nem fér el a másik vezeték.

Gyuricskóné Horváth Ágnes: Tavaly negatív kritikával éltem, de most szeretném elmondani, hogy mindkét beszámoló színvonalas és köszönöm szépen a munkát. A vízforgatóval mikorra várható jelentős változás?

Sáfár Zsolt: Amitől változást várhatunk az a baktérium kultúra, ami ugye elég agresszív. Pont a mi példánkra helyeztet el a Borostyán Horgász Egyesület ilyen levegőztetőt. Ott tavaly, amikor kellett próbáltak spórolni és nem kapcsolták be időbe, vagy nem volt elég üzemóra és nagyjából 20 mázsa hal pusztult el. Most már oda figyelnek rá és ők is megvették ezt a baktériumot, így az iszapréteget 20-25 cm-el tudta csökkenteni. Nálunk 70-130 cm volt a régi iszap vastagsága, ami csak nőtt már idáig. Kidobott pénz az is, hogy ha elhelyezik a baktériumot, de nincs oxigén, mert először megfelelő mennyiségű oxigén lejuttatása kell, és utána a baktérium kultúra elhelyezése szükséges. Ez lenne a sorrend és ez egy év alatt jelentős változás. Tervezzük mi is az éves területi jegy kibocsátását, de ahhoz szabályokat kell hozni, ami akár az etetőanyag bevételének mennyiségét is jelentheti. Sok esetben a Ligeti-tóba penészes kukoricát, kenyeret, rohadt dolgokat is kilószámra dobálták be, ami hozzájárult ahhoz a meleg időben, hogy halpusztulást eredményezzen. Ez mind oxigént von el a vízben.

Kovács Attila: Ennek a levegőztető gépnek a működtetésére van megfelelő forrása az egyesületnek? Hogyan lesz ennek az elszámolása? Nehogy az legyen, hogy meg lesz a gép és nem lesz üzemeltetve, mert egyéb gazdasági okok miatt nem lehet.

Sáfár Zsolt: Annak idején kaptunk segítséget és az volt az alapja, amit köszönünk szépen. Az önkormányzat átvállalta és azért is igyekeztük költségtakarékosan beállítani. Ha két berendezés lesz, akkor napi 6-6 órát menne, az rezsiben kevesebb lenne, mintha 24 óráig üzemelne. Ez akkor kell, amikor napsütés van, éjszakai órákban nem kell, hogy üzemeljen mindkettő.

Kovács Attila: Mennyi lesz a fogyasztása ezeknek a gépeknek?

Sáfár Zsolt: Szerintem olyan 2 kW, ami 20 000-60 000 forint/hó. Ami az oxigént fújja be, az csak akkor kell, ha gond van, nekünk az áramoltatás elegendő egyelőre. Annak idején pályázat volt rá, de az előző egyesület úgymond visszadobta. Aki benne van a szakmában az tisztában volt azzal, hogy ezzel a vízminőséggel horgászati célra üzemeltetni nem gazdaságos. Lehet javítani a vízminőségen, de nem egyik napról a másikra, hanem 2-3 év vagy akár 10 év mire be tud állni a víz. Egy kutat is lehetne fúrni és egy napelemes szivattyúval tölteni a tó vizét, de ennek a megvalósítása biztos, hogy horribilis összeg lenne. Azon is gondolkoztunk, hogy egyszer fel lehetne tölteni akár, ami 300 000-350 000 forint lenne, de annyira alacsony a talajvízszint, hogy az pillanatok alatt ki is menne belőle.

Kovács Attila: Azt kell megvizsgáltatni, hogy hogyan lehetne természetes úton tölteni bele, mert nyilván létfontosságú, hogy az a tó ne döglőjön be, hanem élhető környezetet biztosítson a város számára. Most kellene ezeket megtenni, amit kell, a finanszírozást is emiatt kérdeztem. Ennek a költségei be voltak-e tervezve? Ne az legyen, hogy vannak olyan tételek, amik nincsennek betervezve. Ha igen, akkor mekkora összeggel? Hogy van ennek az elszámolása? Az áramvételezési pont hol van?

Sáfár Zsolt: A pumpapályánál van az áram.

Kovács Attila: Akkor annak van egy villanyórája és az alapján van az elszámolás?

Sáfár Zsolt: Igen. Volt egy másik próbálkozás az Akasztó-éren keresztül, hogy majd megpróbáljuk feltölteni, de amikor három hétig a Mongol Agrár Zrt. abbahagyta az öntözést, akkor jött volna a víz, de nem ért el sajnos odáig. Az lenne a legszerencsésebb, meg onnan nagyon jó minőségű víz tudna bejönni a Tisza II irányából hosszútávon, ha az a cél, hogy vízmegtartás legyen, ami nagyon helyes. Ezeknek a problémáknak a jelei korábban is megvoltak, de most szerencsére kellő hangsúlyt fektetnek rá. Esetleg itt mi is reménykedünk, de mi, mint egyesület kevesek vagyunk, tehát ha lenne segítség, hogy az Akasztó-éren keresztül a Ligeti-tónak a vízszintje emelkedjen, az sokat számítana.

Kovács Attila: Beszélünk majd erről dr. Farkas Csongor országgyűlési képviselővel is és továbbítjuk ezt az igényt, hogy vizsgálják meg vízügyi szakemberekkel, hogy hogyan tudják ezt pótolni minél gyorsabban. Ezt tapasztaljuk mindenhol, hogy a „Víz a tájba” program elindult. Látjuk, hogy nincs sok víz, mert nincs eső, de ami van víz abból hátha mi is tudunk kapni megfelelő mennyiséget. Lehet azt is, hogy hiába kezdjük el tölteni, az lehet, hogy pillanatok alatt elmegy a talajba. A kúttal kapcsolatban biztosan vagy 100 méteres kutat kellene fúrni, hiszen a Bánya-tó valami 30-40 méter mély vagy nem?

Sáfár Zsolt: Nem, a legmélyebb része is csak 11,5 méter.

Kovács Attila: Akkor rosszul emlékeztem, de akkor nehogy az legyen, hogy lefűrünk és ugyan azt a vizet forgatjuk vissza és akkor nem csináltunk semmit szinte.

Sáfár Zsolt: A strand felőli rész az a sekély, nagyjából 1,50 méternél nincs magasabb vízoszlop. A Lidl irányából, ahogy van az a domb, ott van a választóvonal. Annak idején teraszos művelés ment, ezért ahogy kialakították a termelést, a Ligeti-tó 40 %-a sekély terület. Azért is probléma, mert ha egységes lenne az alja, nem lenne gond. A lenti oxigén nélküli rész a felszínre tör a felső vízréteg pedig az aljára, ez okozza a problémát.

Szűcs Dániel: A KÖTIVIZIG-el megpróbálunk beszélni, hogy a csatornákból tud-e kapni vizet a Ligeti-tó. A hírek alapján a mezőgazdasági területek élveznek elsőbbséget, de reméljük, hogy tudnak nekünk segíteni. Nem kevés vizet kell az Akasztó-érbe eljuttatni ahhoz, hogy a talajviszonyokat és a lejtéseket figyelembe véve a vizet oda tudjuk vezetni. Amikor az új csatorna kiépítésre került, akkor pont az volt a cél, hogy irányítható legyen. Ha van is víz az Akasztó-érbe, de csapadékhiány tekintetében ezt nem tudjuk megtenni. A Kis-Berettyó 13-as számú csatornáról is beszéltünk, hogy a Tisza II irányából is lehetne ezt kormányozni. Én fogok írni egy levelet a KÖTIVIZIG szakaszmérnökének és dr. Farkas Csongor képviselő urat is fogom tájékoztatni erről és a segítségét is fogom kérni, hogy van-e erre lehetőségünk.

Kovács Attila: Haltelepítés a Ligeti-tónál volt esetleg?

Sáfár Zsolt: Tavaly nem volt, mert talán így is túl sok benne a hal és csak 5 mázsa hal került bele. Horgászokkal teszteltük ezt is és 50-60 kg-os pontyot is fogtak. Nem túl egyszerű ott halat fogni, de aki rájön a fortéjára, az tud fogni. Eredménytelen lehet, ha nem megfelelő csalival próbálkozik valaki, meg az sem mindegy, hogy hogy kínálja fel a halaknak. A gyerekek részére osztottunk a Rákóczi úti iskolában állami jegyeket, plusz területi jegyet, amivel tudtak horgászni. Nagyszerűen rá lehet vezetni őket, hogy itt hogyan tudnak halat fogni, ellentétben azzal az idősebb horgászokkal, akik szerint nincs benne hal, holott túl van telepítve. Folyamatosan etetjük őket, csontikkal, aquapellel is, ami egy minőségi, magas fehérje tartalmú étel nekik. Folyamatosan figyeljük a halak minőségét és állapotát. 30-cm-es törpeharcsák is vannak benne és evésre is alkalmas, nincs vele gond. A Túrtónál az út a legnagyobb probléma, főleg a földhídon átvezető út legalább még egy 20-30 méterig ki lenne kövezve az jó lenne. Ott meglehetne oldani, hogy a horgászok átjussanak, hiszen a mezőgazdasági gépek ott járnak el, de onnantól kezdve balra és jobbra a horgászok a mellékúton tudnának közlekedni. A gépek most már tiszteletben tartják ezt, hogy nem vágják össze az útjainkat, de ott, ami szokott lenni néha az rettenetes. Ott is túrnunk kell a kritikát, hiszen ide azért nem jönnek horgászni. Egy esőzés után nem tudnak átjutni ezen a hídon.

Kovács Attila: Nagyjából három hete voltam arra és eléggé tönkre van menve az út első része, ahogy befordulunk. Az önkormányzat részéről a műszaki osztálynak történt-e bejelentés ezzel kapcsolatban? Ezt meg kellene vizsgálni, vagy ha megtörtént, akkor mit lehet tudni? Hogy lesz

javitva? A következő észrevételem, hogy már elindult az ezzel kapcsolatos munkamegbeszélés, ami folytatódni is fog a stégekkel kapcsolatban. Igényként felmerült, hogy ebben közösen hozunk majd döntést és ennek a folyamata elindult. Amikor kitisztult számunkra, hogy a stégekkel mi lesz, akkor a horgász egyesülettel is át fogjuk beszélni. Ez a téma tehát teljesen nyitott és azon vagyunk, hogy jó megoldást találjunk a stégeknek a használatával kapcsolatban. A korábban jelzett problémákra is megoldást kell találni és azt gondolom, hogy nyárig vagy őszig ebben megoldást fogunk találni és ezt le fogjuk szabályozni úgy, hogy a többség számára megfelelő legyen. Lesz olyan is biztosan, akinek ez nem fog tetszeni, de ez mindig így szokott lenni.

Sáfár Zsolt: A növényzet kapcsán még a hínárvágás is megtörtént. Ezt is leegyeztettük, hogy csak egy bizonyos területen legyen levágva, hiszen a halak számára tápláló bázis, valójában a szaporulatnak is jót tesz és ennek látszata is lesz. Sokan örültek volna, ha őshonos hínár jelent volna meg a vizeiken. Valaki negatívan látja ezt csak, hogy hínáros, pedig ez a növényzet első osztályú a halak számára. Az embereket is rá kell vezetni erre, hogy ezt ők is tudják. Máshol is van ilyen levegőztető és a hínárnál van hal, a nyílt vízen pedig kevésbé van jelen. Kíméleti területet kell kialakítani, ahol érintetlenül marad meg az őshonos hínár és évek alatt meghálálja majd. A legnagyobb probléma a hal utánpótlás kapcsán, hogy az ívási időszakban a rizsföldekre szivatják a vizet. A hétvégén is néztem és 10 cm-t apadt a víz, a holtágrendszer lekövette és millió számra szárazon maradtak az ikrák. Ez itt elfogadott, mert évek óta ez így történik, de attól lehetnek még jók a vizeink, de a hínárokat egy bizonyos területen meg kell őriznünk. A lakos panaszkodik esetleg, hogy nem tud fürödni vagy a horgász, hogy nem tud horgászni, de így ezeket szeretnénk megtartani. Ha ezzel kapcsolatban jönnek negatív visszajelzések, akkor mi azt szeretnénk, hogy esetleg minél többen mellettünk állnának, hogy elmondhassák ilyenkor a lakosoknak az előnyét ennek. Ha mérlegre tesszük, akkor nem biztos, hogy az előny kerül előtérbe.

Tóth Ádám: Szeretném megköszönni a beszámolót. Én ugyan nem horgászom, de sok ismerősöm igen, de felém nem érkezett negatív vélemény ezekkel kapcsolatban. Elfogadásra javasolom az előterjesztést. Ha valamire nem panaszkodnak, akkor ott rendben vannak a dolgok, így ezért én el tudom ezt fogadni. Köszönöm szépen a munkát, amit az egyesület elvégez.

Szűcs Dániel: A földhídhöz vezető út kapcsán a jelenlegi minőségével kapcsolatban konkrét vizsgálatot rendeltünk el és méréseket végeztek a szakemberek. A kollégák ezt megrendelték és az eredmények alapján a kivitelezőt hivatalos úton megkeressük, mert nem felel meg annak, ami a garanciában kötelező előírás volt. Felhívjuk a figyelmét arra, hogy ezt kötelessége helyreállítani. A vízzel kapcsolatban annyit mondanék, hogy idő közben Tóth Tamás szakaszmérnöknek elküldtem a megkeresést a Ligeti-tóval kapcsolatban, illetve képviselő úrnak is, hogy tájékoztassuk ezzel kapcsolatban. A hínár és rucaörömmel kapcsolatban annyit mondanék, hogy én nem vagyok szakember, de értem, ami elhangzott és látom személyesen is a Túrtónél a helyzetet. Ellenben annyira elburjánzik, hogy lehet a halaknak jó táplálék szempontjából, de horgászhatóság szempontjából akadályokba ütközik. A kettő közötti helyzetet kell megtalálnunk. Gyérítsük is a hínárt nyilván, a halak pedig bizonyos mélységben megtalálják a táplálékot és ezt kell fenntartani a jövőben is és ezt kértem a KÖTIVIZIG-től is.

Uzsoki János: A Ligeti-tó kapcsán az önkormányzatnak itt nagy feladata van ebben, hiszen gazdaságilag a horgász egyesületnek negatív eredményeket hoz. Nem is tud felmutatni pozitív eredményeket. Azt tudja felmutatni, hogy ezt a mezőtúri értéket ő tudja rendbe tartani a város közepén. Ha turisztikailag akarunk kezdeni valamit, akkor a horgász egyesület az, aki a legnagyobb turisztikai lehetőséget biztosítja a városnak a horgász lehetőségekben. A Peres-Túrtó, ahova a legtöbben járnak horgászni, szerintem Szarvasról is ide járnak sokan. A Ligeti-tóra nagyon nagy szükség van, és ezt segíteni kell a nagy kihívásokban. Egy-két év alatt létrejövő szárazság gondot

okoz, ha eltűnik a víz, akkor onnan is el fog tűnni, hiszen ez nem egy tó volt, hanem egy bánya. Ebben az önkormányzatnak is feladatot kell vállalnia.

Kovács Attila: Rendben van. Külön fogunk szavazni akkor a két előterjesztésről. Ha nincs kérdés, kérem, szavazzunk.

A bizottság 8 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata

31/2026.(V.27.) pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottsági határozat

A Túrtó-Kákafoki Horgász Egyesület Ligeti tó 5,5 ha vízfelületének halgazdálkodásával kapcsolatos tevékenységének 2025. évi beszámolójáról

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága – Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 59. § (2) bekezdése, és a 15/2024.(X.08.) ö. 4. számú melléklet II. 2. pontja alapján – a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére.

A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző Helyben
5. Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság, Helyben
6. Képviselő- Testület, Helyben

4.Napirend

A Túrtó-Kákafoki Horgász Egyesület „Harcsás-Túrtó-Halásztelek” holtágrendszerrel kapcsolatos tevékenységének 2025. évi beszámolójáról

Kovács Attila: Akkor amennyiben itt nincs külön kérdés, kérem, szavazzunk.

A bizottság 8 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata

32/2026.(V.27.) pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottsági határozat

A Túrtó-Kákafoki Horgász Egyesület „Harcsás-Túrtó-Halásztelek” holtágrendszerrel kapcsolatos tevékenységének 2025. évi beszámolójáról

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága – Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 59. § (2) bekezdése, és a 15/2024.(X.08.) ö. 4. számú melléklet II. 2. pontja alapján – a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére.

A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző Helyben
5. Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság, Helyben
6. Képviselő- Testület, Helyben

5. Napirend

A Mezőtúri Ipari Park Kft. 2025. évi éves beszámolójáról, és 2026. évi üzleti tervéről

Kovács Attila: Tóth Gábornak megadom a szót, hogy ismertesse az előterjesztést.

Tóth Gábor: Az Ipari Park Kft. -20 077 000 adózás előtti eredménnyel zárta a 2025. évi gazdasági évet. Egyeztetve a könyvelőkkel, illetve a számokat tekintve a tavalyi évre visszamenőleg az Ipari Park Kft-nek nem volt bevétele. Önkormányzati támogatást sem kapott, sem kompenzációt, és így adódott össze ez az összeg, ami mínuszos. A tavalyi nyitó egyenlege 19 752 000 forint volt, a záró egyenleg 1 751 000 forint. Ebből még a tavalyi évben 2 500 000 forint kompenzációt kaptunk az önkormányzattól, hogy az év vége fele a béreket és a működési költségeinket finanszírozni tudjuk. Ezek mellett itt mutatkozik egy 18 000 000 forintos összeg, illetve az értékcsökkenés, ami megjelenik a könyvelésbe, ez 2 797 000 forint volt. Ennek a bevétel hiánynak és az értékcsökkenésnek köszönhetően van ennyi adózás előtti eredmény.

Kovács Attila: Mielőtt ezek a számok véglegesítve lettek, mi polgármester úrral és ügyvezető úrral tartottunk megbeszélést és átbeszéltük a negatív-pozitív hatásait, főleg a negatív irányba történő mozgulást. Arra a döntésre jutottunk, mivel uniós pályázati források még nem indulnak el nagy valószínűséggel ebben az évben, így ezek jövőre indulnak el, így most a 2025. évi beszámolóról beszélünk. 2026-ban úgy kell alakítanunk a mérleget, hogy az pozitív legyen, ne fussunk negatív irányba. A pénzmozgások miatt nem akartuk terhelni az önkormányzatot és az Ipari Park Kft-t sem. Átadom a szót Kovács Mihálynak.

Kovács Mihály: A Felügyelő Bizottságban nehéz szívvel hoztuk meg ezt a döntést, de szeretném a képviselők figyelmébe ajánlani azt, ha megnyílnának ezek a pályázati pénzek, akkor mindenképpen

szükség lesz az Ipari Park Kft-nél a szennyvíz kezelő beruházásának a megvalósítására. Ahhoz, hogy pályázni tudjunk, 0-nak kell lennie nem mínuszosnak. Én el tudom fogadni most ezt és támogatásra javasolom.

Kovács Attila: Mi volt a jellemző az elmúlt időszakban a pályázatoknál? Gálik Tamásnak megadom a szót.

Gálik Tamás: A jellemző az szokott lenni, hogy a megelőző év vagy az az előtti év, így szokták kérni és ez a felhívástól függ.

Kovács Attila: Rizikót kell vállalni, de ha ebben az évben ezek a pályázati források meg is érkeznek azokból csak jövőre lesz valami legjobb esetben is.

Korcsok Anita: Jól értem, hogy a közös költség bevezetésre került? Mi az összege? Mekkora bevétel növekedéshez vezet?

Tóth Gábor: Ez bevétel növekedést nem fog mutatni, de ennek az a lényege, hogy ne legyen kiadása az Ipari Park Kft-nek. A zöldkezelés területre gondolunk itt, és ha esetleg belekerül 150 000 forintba ennek az elvégzése, akkor ezt az összeget kérjük a tulajdonosoktól. Azt akarjuk elérni, hogy ilyenféle kiadások ne legyenek. Itt az üzleti tervben olvasható, hogy a létszámot is lecsökkentettük, hogy kevesebben legyünk. Amikor ezt átbeszéltük, akkor még azt is eldöntöttük, hogy a kollégánő az Intézményellátó Kft-nél dolgozzon, így ketten maradunk a Kft-ben.

Korcsok Anita: Akkor ez költségcsökkentő tényező nem pedig bevételi.

Tóth Gábor: Így van.

Kovács Mihály: Jegyző úrtól kérdezném az alábbi dolgot még, hogy problémák vannak egyes Ipari Park Kft-nél lévő vállalkozásoknál a közös költség viselésének az áthárításával. Ebben kérek jogi segítséget, hogy tudjuk azt elérni, hogy igen azt a költséget, ami idáig nem lett behajtvva előzőleg, azt be kell hajtani, mert ezek ugye felmerülnek költségként. Én azt gondolom, hogy ami jogos az jogos és óckodnak, mellébeszélnek ezek a vállalkozók, ha erről van szó.

dr. Enyedi Mihály: Ehhez meg kell ismernem, hogy mit írtak alá, mit vállaltak, de ezt majd megbeszéljük és utána jogi útra tereljük. A legvégén mindig az van, hogy ügyvédi úton vagy végrehajtóval, de ezeket a pénzeket megszerezzük.

Kovács Attila: Rendben van, ha nincs kérdés, kérem, szavazzunk.

A bizottság 8 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata

33/2026.(V.27.) pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottsági határozat

A Mezőtúri Ipari Park Kft. 2025. évi éves beszámolójáról, és 2026. évi üzleti tervéről

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága – Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 59. § (2) bekezdése, és a 15/2024.(X.08.) ör. 4. számú melléklet II. 2. pontja alapján – a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére.

A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző Helyben
5. Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság, Helyben
6. Képviselő- Testület, Helyben

6. Napirend

A Mezőtúri Intézményellátó és Ingatlankezelő Közhasznú Nonprofit Kft. 2025. évi éves beszámolójáról, közhasznúsági jelentéséről és 2026. évi üzleti tervéről

Kovács Attila: Tóth Gábornak megadom a szót, hogy ismertesse az előterjesztést.

Tóth Gábor: 2026. május 4-én készült el a független könyvvizsgáló jelentése a 2025-ös gazdasági évről. Az adózott eredménye a társaságnak 6 955 000 forint. A beszámolóban taglaltam az előző év előnyeit, hátrányait, illetve a nyereségét és veszteségét. Külön kitértem az Intézményellátó Kft. bevételeire és az értékesítésnek az árbevételére. A legnagyobb árbevétel még mindig a gyermekétkeztetés. Tavaly született ebben döntés, és elindultunk egy útvonalon, valamint költségek és ráfordítások tekintetében még mindig a legnagyobb költsége az Intézményellátó Kft-nek a bérek és a járulékok kifizetése. Ezek mellett a létszámok láthatóak a leírásban. 2 035 000 m² fűvet nyírtunk le, 152 620 kg hulladékot szállítottunk le a kétpói hulladéklerakóhoz. Több olyan dolgot létesítettünk és fejlesztettünk, mint a Vadászház kávézó, a Hullám büfét szépítettük a strandon, bevezettünk egy Bythepay rendszert. A Főiskolával kapcsolatban előkészítettük az iskola számára, hiszen a Teleki Blanka Gimnázium költözését és felújítását is mi végeztük. A kompnál zavartalanul tudtunk ismételten működni és a bevételeinket tudtuk növelni az előző évekhez képest. A komp 59 416 000 forint bevételt produkált. A beszámoló végén pedig taglaljuk a pénzügyi bizottság által elfogadott terv szerint a vállalkozói logisztikai központnak a felújítását, amit folytatunk majd. Ha bármi kérdés van, arra válaszolok.

Kovács Attila: Technikai észrevételem van, mivel a benyújtott előterjesztésnél hiányosságként látom azt, hogy a Felügyelő Bizottság kivonata nincs aláírva. Itt csak a jegyzőkönyvvezető által létesített kivonat van mellékelve. Ezeket kérném pótolni, mert ezek úgy lesznek érvényesek. Kovács Mihálynak átadom a szót.

Tóth Gábor: A név mellett szerepel az sk.

Kovács Mihály: Szeretném megköszönni azt a terjedelmes anyagot, amit kaptunk. Magam részéről majdnem mindenre választ kaptam benne. A strandfürdő területén a kinti faültözők tetejére célszerű lenne tenni valamilyen takarást, mert sajnos az esőzésnél beázik. Azt meg kellene majd oldani, köszönöm szépen.

Kovács Attila: Korábban beszéltük már azt, hogy a mezőtúri strandfürdőhöz kapcsolódóan egy kisebb lakókocsis kemping részt alakítsunk ki. Mikor lesz ez kijelölve? Hogyan áll most ez a dolog? Megint kezdődik egy szezon és még mindig ezzel kapcsolatban nem léptünk előre a környező városokhoz képest. Ez jelentős turisztikai lehetőség lehet. A szabadidő eltöltésére sok változat van, ennek egyik változata ez a lakókocsis megoldás vagy a sátorozás. Jó lenne, ha ettől az évtől be lehetne vezetni. Tudom, hogy felújítás lesz a strandon, de az ebben az évben nem fog megvalósulni. Minél tovább várakozunk ezzel annál nehezebb lesz. A tapasztalatokat össze tudnánk gyűjteni, ha már ebben a szezonban elindulna. Erre ez a hely alkalmas, akár vizesblokkokat is igénybe tudnák venni, de ha kaphatunk információt most erről azt megköszönnénk. Tóth Gábornak megadom a szót.

Tóth Gábor: Konkrét helyszínt én nem tűztem ki, de jelöljünk ki neki egy helyet és kérek árajánlatokat. Nyáron lesz 5-6 lakóautós vendégünk és nekik relatív kiépítjük ideiglenesen az elektromos lehetőséget, de víz és szennyvíz tekintetében komolyabb beruházás kell szerintem. Ha boxokat akarunk, hogy ilyen autókkal beálljanak, ahhoz nagyobb beruházások kellene. Elektromos áram kiépítésében jobban látok lehetőséget, és ebben benne vagyunk, hogy akkor menjünk ki és jelöljük ki. Ettől fogva tudom intézni az ezzel kapcsolatos dolgokat.

Kovács Attila: Szánjunk erre akkor időt a napokban és induljunk el ebben. Abban még ne gondolkodjunk, hogy szennyvíz megoldott legyen, hiszen ezeknek van saját kis szennyvíz tározójuk. Ha azt meg tudjuk oldani, hogy azoknak a szennyvíz ürítése megoldott legyen az már segítség nekik. Esetleg egy olyan konténert elhelyeznénk, amely zuhany és wc használatra alkalmas lenne erre a 3-4 hónapra, ezzel is lenne tapasztalatunk, de az is lehet, hogy erre nincs igény. Ezért kellene utánajárni időben amíg lehet. Van bejelentkezés ezek szerint, akkor van igényük is az embereknek erre. Ha áramot és vizet tudunk nekik adni, akkor már sokat tettünk ebben. A szennyvízre is biztosan lenne megoldás. Nem hiszem, hogy külön csatornázást kell erre kiépíteni. Ha egy East Fest-et el tudtunk látni, akkor szerintem ez is működni fog.

Tóth Gábor: De ez két külön helyszín területileg, ott az egy megoldott dolog volt.

Kovács Attila: Igen, de azért mondom, hogy nézzük meg a területet. Az önkormányzat akár úgy is gondolkozhat, hogy egy részt ott lekerítünk a külső területen esetleg, de ez csak egy gondolat részemről. Javaslom, hogy ezt nézzük át. Szűcs Dániel polgármester úrnak megadom a szót.

Szűcs Dániel: Amikor ott voltak táborok meg egyéb rendezvények, akkor két alapvető helyszín fordult elő, amikor sátorozások is voltak. Az egyik az uszoda melletti terület, ahol árnyék is van, hiszen ezt is figyelembe kell venni és a közelben van olyan rész, ahova rá lehetne csatlakozni. Ennek hátránya, hogy messzebb van a vizesbloktól és a büfétől. A másik, amit érdemes megnézni, az a Vadászház mögötti terület. Igaz, ott nem a legszebb az a konténeres rész most, de azt a vizesblokk részt egyébként is le lehetne cserélni. Tehát össze lehetne kötni a kettőt, ha már teszünk le ilyen konténert, és lehetne erre a célra is használni. Meg kell ezeket nézni és jobban meghirdetni utána a felületeken. Kisebb ráfordítással is el lehetne indulni ebben és később látjuk, hogy hogyan haladjunk ebben.

Kovács Attila: Akkor javaslom, hogy beszéljünk az időpont kapcsán az ülés után.

Tóth Ádám: Köszönöm Tóth Gábor ügyvezetőnek és a munkatársainak azt, hogy ilyen szerteágazó feladatot látnak el. Saját tapasztalataim alapján nem nagyon tudok olyat kérni, amit ne tennének meg időben. Itt gondolok akár a zúzottkőves kátyúzásra, fűnyírásra, napvitorla kihelyezésére a játszótéren, bármi olyan feladat, ami van és az lakossági jelzés esetleg, abban ne segítenének

készségesen. A beszámoló nagyon részletes és elfogadásra javasolom én is. A Vadászház kávézót tudom, hogy üzemel, de ti hogyan értékelitek ezt? Mi a terv a jövőt illetően? Tudom, hogy a Vadászház, mint szálláshely jócskán gyarapodott az elmúlt időszakban és a magánrendezvényekre is sűrűn ki van adva. A hétköznapi bevétel milyen? Szerintem pozitív, hogy van most már aki gondoskodik a kávézóról a kolléganőtök személyében. A mentalitása érzékelhető, hogy visszavárja a vendégeket és ez pozitív dolog. Sok emberrel nem szoktam találkozni ott, ha hétköznapi megyek arra egyébként.

Tóth Gábor: Próbáljuk igen és számtalan egyeztetés van a munkatársakkal, hogy kisebb saját rendezvényt csináljunk, hogy növeljük a forgalmat. Szállás és rendezvény tekintetében viszont olyan jó, hogy egy két napra nem tudunk csinálni olyat, ami jobban megmozgatná az embereket erre a helyre. Van egy állandó köre neki egyébként, mozdult a bevétele kicsit. Sokan fordulnak hozzánk, hogy nyitva vagyunk? Több mint egy éve nyitva vagyunk egyébként és híreljük is, de valahogy a hétköznapiokban kiesik a látókörből az a Vadászház kávézó. A családi és magánrendezvényekre mindenki szereti és kedveli, ugyanúgy a szállásra is, akik jönnek, azok visszatérnek máskor is. A Szállás.hu oldalon, akik foglalnak, szintén visszatérnek hozzánk. Összességében itt a hétköznapiakat kellene erősíteni, de nagyon nehéz. Volt, amikor csocsóversenyeket rendeztünk, de utána akkor sem voltak többen. Ha lakodalom van vagy családi rendezvény, akkor nem tehetjük meg azt, hogy 10-11 órakor még takarítunk, de este meg esküvőt tartunk, tehát ezt figyelembe kell venni. Folyamatosan gondolatban van és egyeztetés alatt, hogy hogyan tudjuk a hétköznapiakat erősíteni.

Tóth Ádám: Itt a nyári strandszezonban az pozitív lehetne, hogy ha a strandról kijövet oda lehetne csalni az embereket. A klímás helyen esetleg iszik vagy eszik valamit a vendég. Ha tudnák az emberek, hogy be lehet menni bármilyen ruházatban, akkor lehet jobban bemennének. Erről már beszéltünk korábban, esetleg erre is lehetne gondolni és a strandolók figyelmébe lehetne ajánlani esetleg. Én szívesen beülök akár egy strand után, ha úgy alakul, mert nem hinném, hogy egész nap a melegen akar lenni az ember.

Kovács Attila: Szoktam menni elég sűrűn a fürdőbe, de a Vadászháznál esetleg van elektronikus tábla, ami a nyitva felirattal üzemel? Ezzel is lehetne erősíteni, mert nem látható, hogy nyitva van-e. Ott a strandon a Ligeti-tónál is keresztülmennek sokan és ezzel jobban tudnánk ezt jelezni.

Uzsoki János: A Vadászházzal kapcsolatban azt tudom elmondani, hogy több mint 10 évig üzemeltettem annak idején és az átalakítás időbe telik, de valóban ezt újra fel kell futtatni. Valóban az ottlévő munkatárs jól csinálja és foglalkozik a vendégekkel. Én is évente néhány alkalommal rendezvények céljából igénybe veszem és nagyon jó az egész. Semmi problémát nem látok akkor, amikor ott vagyunk. Vannak igények a vendégek részéről és rugalmasan meg van oldva. Fontos volt nekem, hogy annak idején, hogy ha jött néhány család, akkor volt aki horgászott és volt aki fürödni ment. Itt kapcsolódik össze a két dolog turisztika szempontjából, hogy figyelniünk kell a Ligeti-tóra is, mert ezt így is ki lehet használni. Fontos, hogy horgászható legyen. A nyári időszakban, hogy ezt hogyan lehetne megoldani, akár meg kell próbálni a főzést kialakítani, de amíg három helyen lehet étkezni a strandon, addig lehet túl sok a választás a vendégek részére. Az is lehet, hogy kettőt elég lenne megtartani és a Vadászház fele húzna a kiszolgálás.

Tóth Gábor: Örök téma és beszéltük, hogy minek a három büfé a strandon, de azt gondolom, hogy így valahogy próbáljuk megtartani a kilátogatók számát, de én is azt vallom, hogy sok a három büfé.

Kovács Attila: Gazdaságilag mit mutat? Eddig azt láttam, hogy mindegyiknél állnak sorban, mert van, ahol ételre várnak, van ahol csak innivalóra vagy jégkrémre.

Tóth Gábor: A konyhások a nyári szünetben ott dolgoznak.

Kovács Attila: Pénzbe akkor nem nagyon kerül így igaz, mivel foglalkoztatni kell a dolgozókat, és ha van olyan strandunk, ahol van három büfé az mégis csak jobb, mint ha kevesebb lenne. Így nincs várakozás, tehát szerintem, ha ez működik, akkor ezen ne változtassunk, maximum a színvonalon, de a kínálaton ne szűkítsünk. Feltételezem, hogy ki van alakítva kapacitás, a kiszolgáló létszám, nyáron pedig a diákmunkásokat is hasznos munkával kell ellátni. Én azt gondolom, hogy legyen sátorozási lehetőség, lakókocsizásra is legyen lehetőség, mert nagyobb potenciál lenne. Így kell megvizsgálni, esetleg sütőgetőt kialakítani, de az lehet, hogy van a területen. Esetleg kettőt csinálni így a családoknak egyszerűbb lenne. Indítsuk el ezt és javítunk rajta, ha bármi probléma lenne. A helyszín az nagyon jó. Korábban is volt elképzelése az önkormányzatnak a 2010-es években, hogy ott kialakítanánk egy plázst és ott is lehetne vízibiciklizni, kajakozni, bármi. Akkor nem voltam önkormányzati képviselő, de ezt is át lehetne gondolni.

Szűcs Dániel: Ez az elképzelés továbbra is van. Az Aktív Turisztikai pályázatunkban benne van a Hortobágy-Berettyó szakasz további fejlesztése mellett a Ligeti-tó fejlesztése is. A móló megépítésével és a mélyebb sekélyebb rész fejlesztésével kapcsolatban is vannak tervek. Ez Soós Péter ötlete is volt, amely mellé az önkormányzat mellé állt. Azt gondolom, ha a pályázat, hogy ha megvalósul, akkor ki fog alakulni az a sáv, ahol a sekélyebb rész megvalósítható, amit Kovács Attila említett. Figyelembe véve az előző napirendi pontoknál megtárgyalt vízminőséget nézve, ott majd az is kérdés, hogy hogyan tudjuk javítani a helyzetet a vízminőség tekintetében és a plázs tekintetében is. Ezt akár a tájba illő módon meg lehetne valósítani a stranddal egybekötve.

Kovács Attila: Kicsit eltérek ettől a napirendi ponttól, de említette polgármester úr a Hortobágy-Berettyó csatorna kapcsán a dolgokat, de itt a kikötőnél továbbra sem látok változást. Nem látok kishajót, tűzrakó helyet. Voltam lent mostanában párszor és vidékről jönnek le ide, lerakják a csónakot északabbra és itt jönnek, szállnak ki a vízből, vagy akár itt állnak meg és innen mennek tovább. Ha ezt nyárra megcsinálnánk kijelölt tűzrakó hellyel, ezt egyeztetve az illetékesekkel, akikhez tartozik a terület, akkor ezzel növelnénk a turizmus vonzerejét szerintem. Akár konténer wc-t lerakhatnánk, vagy sátorozási lehetőséget biztosítanánk és szerintem élnének a lehetőséggel. Itt a lehetőség, meg van csinálva a móló, le lehet menni kocsival, városközpontban van. Kevés városban van ilyen adottság, mint itt. Szép környezet van a víz mellett, ciprusok vannak, mint ami Szarvason is látható, csak el kell menni és meg kell nézni. Lehet, hogy újdonságot mondok sok embernek, de van jónéhány óriás ciprus is a vasúti hídon túl.

Szűcs Dániel: Örülök annak, hogy amit meghatároztak célt a munkatársak, azzal egyetért mindenki, hogy megmutassuk azokat a természeti értékeket, amik vannak, és az ide érkezők láthassák. A kikötővel kapcsolatban azt tudom elmondani, hogy a kérésnek megfelelően egyeztettem a KÖVIZIG és KÖTIVIZIG vezetőivel és a nádvágásra kaptam ígéretet. Egy részen el fogják végezni a közeljövőben. A tűzrakó helyet meg tudom majd kérdezni. A víz visszaduzzasztását elkezdték és ezt folyamatosan egyeztetjük, mert ha további vízemelkedés van, akkor elárasztja a kikötőt. Ezt szokták időben jelezni, és ilyenkor a faházat is el szoktuk vinni. Erről majd tájékoztasson ügyvezető úr, hogy a faházak és sporteszközök mikor lesznek letelepítve, mert azt ilyenkor el kell tenni. Az új pályázatban konkrétan ezért is jelöltük meg azt a továbbfejlesztési területet, hogy a közművek is legyenek lefektetve, elektromos áram és szennyvíz tekintetében. A későbbiekben majd a mellékhelyiségbe is el lehessen menni, és a büfét is le tudják majd tenni a helyére. A KÖTIVIZIG-el felveszem akkor a kapcsolatot a sátorozás, tűzrakó hellyel kapcsolatban.

Kovács Attila: Jelöljék ki a tűzrakó helyet nekünk szerintem. Felgyújtani nem fogjuk, mivel, ha jön egy vízszintemelkedés azt elviszi úgy is. Elfogadásra javasolom a napirendi pontot, de kérem, hogy

a technikai dolgokat pótoljuk, mert úgy lesz teljes a beszámoló. Elégedett vagyok az Intézményellátó Kft. munkavégzésével és ügyvezető úr és az ott dolgozók munkájával is. Számtalan helyen meg szoktam jelenni, egyedül a konyhát nem néztem még meg működés közben. A dolgozókkal beszélek és összegyűjtöm a saját tapasztalataimat is. Legutóbb említettem a fürdőnél, a kisgyermek medencében voltak élményelemek, ezekkel mi lett? Tönkrementek? Emlékszem, amikor átadták ezt, akkor voltak ezek benne, meg minicsúszda, de mára már üres a medence. A kisgyermekes családoknak jó élmény lehetne, mert a gyerekek a melegvízben nem mehetnek be, de az ő medencéjükbe ezek jók lennének. Esetleg nézzétek meg, hogyan lehetne pótolni. Hamarosan zárni fog a melegvízes rész is, mivel ahogy nyit a kinti medence, akkor ez okafogyottá válik. A következő szezont jó lenne úgy kezdeni, hogy megvannak ezek az eszközök.

Tóth Gábor: Amikor ez elhangzott, én utána egyeztettem a kolléganővel és adtam engedélyt játékok beszerzésére.

Kovács Attila: De mi lett velük? Ezek eltűntek. Lehet azért, mert korábban nem volt megfelelően figyelve az úszómesterek részéről, de már be van kamerázva és fel sem kell, hogy álljanak akkor is oda látnak. Ki van rakva nekik egy nagy kamera és látják mindegyik medence területét.

Tóth Gábor: Akkor utána fogunk nézni majd.

Kovács Attila: Rendben van, ha nincs több kérdés, kérem, szavazzunk.

A bizottság 8 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata

34/2026.(V.27.) pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottsági határozat

A Mezőtúri Intézményellátó és Ingatlankezelő Közhasznú Nonprofit Kft. 2025. évi éves beszámolójáról, közhasznúsági jelentéséről és 2026. évi üzleti tervéről

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága – Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 59. § (2) bekezdése, és a 15/2024.(X.08.) ö. 4. számú melléklet II. 2. pontja alapján – a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére.

A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző Helyben
5. Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság, Helyben
6. Képviselő- Testület, Helyben

7. Napirend

A Mezőtúri Közművelődési és Sport közhasznú Nonprofit Kft. 2025. évi éves beszámolójáról, közhasznúsági jelentéséről és 2026. évi üzleti tervéről

Kovács Attila: Pete Lajos ügyvezetőnek megadom a szót, hogy ismertesse az előterjesztést.

Pete Lajos: A Községi Ház és a különböző intézményi egységek tekintetében kisebb fejlesztéseket tudtunk végrehajtani. A MAFC-nak köszönhetően egy közös beruházás keretén belül a foci pályának a térvilágítási rendszere került kialakításra. Ehhez nekünk kellett az MVM Zrt-vel és az E-ON-nal egyeztetni egy hálózathálózatról, hogy a rendszert egységesen használjuk, mivel a kivitelezés során úgy tapasztaltuk, hogy nem volt elegendő energia és néha a pályákat nem lehetett egyszerre használni. Ezek a 2026-os évben megtörténtek és teljes mértékben ezt le tudtuk zárni, és működik. A sportpálya tekintetében az üzemeltetési és karbantartási feladatokat nagyrészt ellátjuk. Az épület folyamatosan használatban van és vannak olyan helyiségek, amiket a tavalyi felújításkor nem sikerült megcsinálni. Ebben az évben a munkatársak azon vannak, hogy ezeknek eleget tegyünk. A gázolástól a belső meszelésig, a pályák rendbetétele, kerítészsere is be van tervezve idén is. Az alapvető feladatokat, amik kötelezőek, azokat végrehajtjuk. A tavalyi évben többször volt csőtörés, aminek megpróbáltuk az elejét venni. A Községi Ház tekintetében is az alapvető karbantartási feladatokat ellátjuk. Pályázati forrásokat várunk mind a sportcentrum tekintetében, hogy a vízellátási rendszert meg tudjuk újítani, valamint mind a Községi Ház tekintetében is, hogy a nyílászáró és egyéb energetikai felújításokat végre tudjunk hajtani. Ezek nagyobb beruházások, tehát ezeket pályázati források nélkül nem tudjuk megtenni. A 2026-os évre a képviselő-testület által elfogadott tervek alapján terveztük be a költségeket. Jelen állapotban a 2025-ös évben 11 588 000 forint mérleg szerinti eredménnyel zártuk az évet. A Kft. nem volt veszteséges, így a 2026. évnek a nyitó egyenlege pozitívnak mondható. Polgármester úrral és osztályvezető asszonnyal is felvettük a kapcsolatot és az üzleti terv még a képviselő-testület által jóváhagyott támogatási keretre van tervezve. A közművelődésben végrehajtott 15%-os béremelésnek köszönhetően, amit megkaptunk januárban, végrehajtottuk a fő tevékenység módosítását és minden egyes munkavállalóra a bérfejlesztési támogatást. Ahogy tervezve volt költségvetésileg a Kft.-hez terveztük be, de úgy döntöttek a felső hatóságok, hogy az önkormányzat fogja megkapni. Ezt a következő évi havi költségvetésben kérvényeztük, hogy rendezzük a sorokat.

Kovács Mihály: Több kérdésem is lenne. Szeretném megkérdezni, hogy a közösségépítő támogatás 7. 500 000 forintot mire költöttek majd? A városi újsággal és a Kovács műhellyel kapcsolatban is szeretnék tájékoztatást kérni, köszönöm szépen.

Pete Lajos: Azt a Kolbásztöltő Vigadalomra nyertük el és arra is került felhasználásra. Annak a pályázati elszámolását elnök úr is kérte, és el is küldtem, így ez el lett számolva már. Nagyobb zenekar is volt, nagyobb sátor is volt. Úgy terveztük azokat a költségeket, hogy a következő rendezvényre kedvezményesebben tudtuk igénybe venni azokat a szolgáltatásokat, amiket ott elszámoltunk, a Majális, Gyermeknap szolgáltatását is. A Kovács műhelynek a mennyezeti szerkezetét a múlt héten fejezték be a munkatársaim, tehát ott megerősítés történt. Az épület több helyen szét van menve, így azokat javítottuk. Annyi híja van, hogy Pusztai Zsoltnak kell egy-két olyan kiállítási elemet helyreállítani, ami kültéri elemnek volt betervezve, de a nap hatására tönkrement. Ezeket a feltételeket mi teljesítettük, így Pusztai Zsoltin múlik, hogy a nyár folyamán a vezetett kiállításokat meg tudjuk tartani. A városi újság kapcsán mire gondolsz? Jelen állapotban működik, közös szerkesztő egységben történik a városi televízióval együtt. Több kollégánknak szerkeszti az újságot, így több szemszögből íródnak a cikkek is.

Kovács Mihály: Arra gondolok, hogy 12 oldalasra kívánjátok továbbra is működtetni? Ezt megfelelőnek tartod?

Pete Lajos: 8-12 oldalnak írtam, az alap általánosságban 8 oldal volt, de a 12-16 oldalra akkor tudtuk megnövelni, amikor reklám is volt benne. A terjedelmét nem akartuk csökkenteni és a reklám miatt volt növelve az oldalszám, mert úgy volt tervezve az a reklámbevétel, hogy annak a költségén tudunk plusz oldalt belerakni. Ha nincs benne reklám, akkor nem tudunk plusz oldalt belerakni, de viszont nem is foglal a reklám helyet. Van, amikor a 8 oldal elegendő, de van amikor a 12 oldal is kevés. Ez mind attól függ, hogy mekkora cikkek és témák vannak, amik feldolgozásra kerülnek.

Kovács Mihály: Ebben az évben is kaptatok 12 000 000 forintot. Ennek a felhasználásával mi lesz?

Pete Lajos: 7 500 000 forintot és egyszer kaptunk 5 000 000 forintot a farsangra. Több pályázatot nyújtottunk be a Nemzeti Kulturális Alap felé. Ezt a 2025-ös évben kaptuk és ezt elhatároztuk a költségvetésünkbe és a 2026-os évben került felhasználásra. Kaptuk az 5 000 000 forintot a farsangi mulatság megszervezésére. Azért kellett bővíteni, mivel a sétálóutcában felállítottuk a fedést és a hangtechnikát, valamint ott a tűzzsonglőr show és egyéb programok voltak megvalósítva és azt abból fedeztük. Nyújtottunk be több pályázatot is és ezeket májusig kellett felhasználni. Másik pályázatot nyújtottunk be a Magyar Fesztivál Szövetséghez és a Túri Vásárra, ami negatív elbírálást kapott. A Túri Vásárra nem érkezett támogatás. Hungarikum pályázatot kaptunk az önkormányzaton keresztül a Túri Vásárra, de az az önkormányzat költségvetésébe van betervezve. Hermann Ottó intézettől sikerült pályázatot nyernünk a Városi Majálisra.

Kovács Mihály: Rendben köszönöm szépen a választ. A kiállítások kapcsán dicséret jár a Fazekas Múzeumba megjelent Tisza Cipőgyár történetével kapcsolatos kiállítás miatt. Azt tudni kell, hogy annak idején gyászos végű történet lett a befejezés és sok családot érintett, amikor bezárt. Dicstelen vezetésű volt az utolsó időszaka ennek a cégnek, szerintem sokan fogják megnézni az élettörténetük egy részét. Szerepel egy franciaországi kiállítás, ennek a helyszíne mi lesz? A kiállítás témáját tudjuk? Nyilvános mosdóról mit tudhatunk, hol tart most?

Pete Lajos: A franciaországi kiállítással kapcsolatban, még szervezés alatt áll és azt Pusztai Zsolt intézi. A tárgyak kiutaztatva lesznek, ha ez összejön, de ez még tervezés alatt van. Tudtommal egy lengyelországi kiállítás van betervezve, amit még Kunszentmárton juttatott ki és a mi testvértelepülésünkhöz nem messze van, és arról van egyeztetve, hogy Maków Podhalanskibe is ki lesz állítva. A franciaországi anyag az most jelen állapotban még szervezés alatt áll. Ezt úgy kell gondolni, mint a Törökországba kijuttatott anyagok, ahogy voltak. A nyilvános mosdóval kapcsolatban kaptam jelzést, hogy hétvégén a zárszerkezete nem működött. Ezt megvizsgáltuk, de a kártyás rendszer működött. A pénzbedobó része el volt tömítve 10 forintosokkal, így azt ki kellett szedegetni, hogy működjön, de jelen állapotban működik. Jelezték korábban a takarítónők, hogy téglával volt kitámasztva az ajtó, tehát próbálnak a fiatalok ezzel is próbálkozni, hogy többször elmenjenek a mosdóba. A fűtési rendszer, hogy működjön egy védőrácsot tettünk a fűtőtestre, de valamilyen módon megpróbálták felhajtani a lemezt és feltekerni a fűtést. Felszereltünk egy behúzó kart, hogy automatikusan visszazáródjon az ajtó, de ha ki van támasztva, akkor sajnos az úgy marad. Erre majd valami megoldást ki kell találni. Többségében a lakosság nagyrésze megfelelően használja és van rá igény. Szombatig a Közösségi Ház nyitva van, így az esti időszak az, amikor többen használják. Több esetben volt olyan, hogy bele volt dobálva több wc papír a wc-be, nem oda illő dolgok is voltak benne, az ablak kinyitva, tehát vannak negatív tapasztalatok is, de próbáljuk ennek elejét venni.

Kovács Attila: Milyen gyakran ellenőrizték a pénzbedobó állapotát? Ha ezt mondjuk, mindennapi rutin lenne egy takarítónőnek, akkor ez észlelve lenne időben. Ha jól emlékszem, akkor több napos probléma volt. Tudom, hogy vasárnap zárva vagytok, de érdemes lenne belerakni az intézkedési tervbe és akkor ellenőriznék őket.

Pete Lajos: Az alapvető gond az, hogy a kivitelezés során egy külföldi banki rendszeren keresztül van szerződés kötve és egy számláló alapján megy végig, hogy mennyi pénz megy bele, normális esetben az könyvelés szempontjából jelentkezik. Mágneskártyánk van, amivel tudjuk ellenőrizni, de az nem a zárszerkezetet ellenőrzi. A takarítónők napi szinten nézik az állapotát. Amikor ürítik a kasszát, akkor van figyelve erre, de meg tudjuk nézni, hogy sűrűbben menjen ki, aki ezt intézi.

Kovács Attila: Esetleg olyan megoldás is lehetne, hogy erre el kellene különíteni egy keretet. Mondjuk 25 nap ellenőrizték és a 25 napra be kell dobni mondjuk 2500 forintot, és akkor ezt visszakapja az üzemeltető. Szerintem ez technikai kérdés. Az Áfát kell majd annak befizetni, de akkor viszont van egy ilyen biztonságunk.

Kovács Mihály: A Tourinform Irodában hány fő dolgozik, hogy vagy megelégedve, mint magánember az iroda munkájával? A Tűri Vásár és Artúr Fesztiválon milyen nagyobb nevek lesznek, mint fellépők?

Pete Lajos: A turisztikai iroda kapcsán a névváltoztatásra azért került sort, mert olyan feltétel rendszert állítottak elénk, amit leegyeztettünk a hivattal is, de nem vállaltuk fel és így külső partnerként csatlakoztunk a Tourinform Iroda hálózathoz. A tavalyi évben Hajdúböszörménytől Berettyóújfaluiig ez az iroda látta el a turisztikai feladatokat. Hajdú-Bihar megyében, valamint Jász-Nagykun-Szolnok megyében is olyan feladatokat róttak ránk, meg követelések voltak, amit ez az iroda jelen állapotban nem tudott teljesíteni. Más irodák, akik bezártak, azokat ide delegálták le hozzánk. Ezért döntöttünk úgy, hogy az alapfeladatot megtartjuk. A Tourinform hálózattól a logón kívül mást nem kaptunk, értem ezalatt az anyagi vagy fejlesztési lehetőséget és hogyha belemegyünk, akkor olyan feltétel rendszerrel kellett volna, amit nem lehetett volna teljesíteni. Így döntöttünk a névváltozás mellett. A munkával kapcsolatban a munkatársak közül az egyikük plusz feladatot kapott, így az újság szerkesztésében közreműködik, rendezvények fotózásában és a mezőtűri kiadványok megújításában is munkát kap. A mostani programfüzetet is ez az iroda újította meg és szerkesztette. Ilyen feladatba is próbáltuk bevonni őket. Természetesen vannak hiányosságok, amikre gondolsz, de folyamatosan arra törekszünk, hogy minél hatékonyabban ki tudjuk a munkavállalókat használni. A fő fellépőt egy ok miatt nem raktuk még ki, mivel ki van kötve a szerződésben, hogy a Palacsintafesztivál után lehet megjelentetni és a Follow The Flow fog koncertezni. Jelen állapotban nem publikus, a szerződés köt minket. Az előző éveknek megfelelően próbáljuk a Tűri Vásárt lebonyolítani polgármester úrral egyeztetve, de tavaly is Kovács Attilával egyeztetettünk, hogy meg kell vizsgálnunk azokat a körülményeket, hogy a környező településekhez képest, hogyan tudunk nagyobb színvonalú koncertet szervezni és nagyobb bevételre szert tenni. Meg kell azt vizsgálnunk, hogy egyáltalán elmozduljunk-e arra, hogy a közeljövőben fizetős nagykoncertet tervezzünk be. Ezeket a költségeket sem az önkormányzat, sem a Kft. sem tudja finanszírozni ekkora mértékű áremelkedés mellett. Ezeket meg kell vizsgálni. A Kevi Juhászfesztiválnál a kialakításokat néztük meg, de ami nekünk hátrány az elhelyezkedésnél a térnek a befogadóképessége. Túrkevéen 5000-6000 fő fért el, de itt 3000 főnél a területünk nem tud befogadni több embert. Esetleg a lezárás szempontjából egy munkamegbeszélést tarthatunk, mert a főiskola belső udvara lenne alkalmas arra, hogy ez megvalósulhasson egyszer.

Kovács Attila: A sportpályára gondolsz?

Pete Lajos: Igen, de felvetődik, hogy a tűzijátékot, hogy oldjuk meg, mivel védőtávolságot kell tartani, de ez hosszabb megbeszélést igényel. Ticsa miatt így is arrébb kellett rakni dolgokat, de a koncertet, hogy ha elrakjuk, akkor a tűzijáték, hogy hova kerül el, az lesz a kérdés. A házaknak háttal kellene tenni, de akkor a térnek a befogadóképessége lehet alkalmas lesz arra, de ahhoz is ki kell alakítani az áramellátástól kezdve a szociális helységet. Van lehetőség, de megbeszélést kell tartani erről. Jelen állapotban az olyan fellépőknél, mint a Majka koncert megközelítőleg 16 000 000 forint volt csak ez az egy fellépő Gyomaendrődön. Mi meg 34 000 000 forintból hoztuk ki a tavalyi Tűri Vásárt.

Kovács Attila: Jó ötlet lehet a főiskolán az elhelyezése. Háttal a lakóházaknak a színpad szerintem is jó lehet, mert a piac fele menne a hang. Megmaradhatna az a hely, ahol most voltak a színpadok és ott lehetnének árusok esetleg, de a rendezvénytér a belső részen lenne. A mosdó megmaradhatna, ahogy eddig volt. Adott esetben, hogy ha fizetős lenne, akkor azt le lehetne választani egyszerűen, mert a ki és beengedés megoldott lenne. A későbbiekben is lehetne még szervezni ilyen nagykoncertet vagy bármit. Sajnos, ahogy tapasztalom és látom, az East Fest ebben az évben sem valósul meg. Ha jövőre sem lesz, akkor ez óriási űrt ad az embereknek, meg a térnek, ahol megvalósult. Sokan várták a fesztivált, de egy kisebb koncertet is lehet szervezni. Ha nem mi lépünk, akkor ezt az űrt betölti más város.

Pete Lajos: Az előző években a fő fellépők lefoglalásánál az volt a gond, hogy többségében mindegyik az East Fest-re volt lekötve és ők se tudták, hogy most meg lesz-e rendezve vagy sem. Ha nem lesz East Fest, akkor keletkezik egy olyan űr, mint annak idején a Wanted fesztiválon, mivel a Tűri Vásár is azért alakult át többnaposra, hogy ezt pótolja. Amikor az East Fest létrejött, akkor a Tűri Vásár programsorozatot nem vettük vissza, hogy ingyenesen tudjuk biztosítani az embereknek. El kell gondolkodni, hogy ezt az űrt nekünk be kell töltenünk valamilyen szinten. A tavalyi évben dupla színpadot használtunk, tehát a nagyszínpados fellépést bent tudnánk megtartani, a kisebbeket a másik színpadon is lehetne. Ennek a helyét persze meg kell beszélni és egy elhatározás kell a képviselő-testület részéről, hogy meglépjük ezeket, hogy ne én egyszemélyben döntsek, hogy fizetőssé tegyük.

Szűcs Dániel: Régóta beszélünk már erről és legutóbb abban maradtunk, hogy ki kellene próbálni, hogy milyen igény van a fizetős koncertekre. Ha megnézzük az ismerős körben, hogy hányan mentek át a környező városokba a fesztiválokra, abból nagyjából ki lehet indulni. Túrkevéen jó gondolat volt az, hogy helyi lakosoknak olcsóbb volt a napijegy, mint a vidékieknek. Kiszámoltam, hogy ha 3000 fős befogadással nézzük, és ha 4000 forinttal számolok az 12 000 000 forintot eredményez. Ügyvezető úrtól kértem egy táblázatot a kiadási oldalról, ha külön színpadot csinálunk, akkor az mivel jár. A jegyárakat úgy kell meghatároznunk, hogy lehetőleg minél több bevételt hozzon, az eredmény tekintetében pedig minél kevesebb mínuszt, de az élményt meg tudjuk adni azoknak, akik ellátogatnak. Erről a területről beszéltünk, de más területet nem igazán tudnék mondani. A sportpálya az kijebb van.

Kovács Attila: A rendezvénytér van még ott.

Szűcs Dániel: Igen, csak a lehatárolás miatt ez a terület megfelelő erre, kerítéssel körbevett és a hang tekintetében is visszafogja. Bejárásokat kell tartani, ki kell számolni a költségvetést, hogy lássuk ezeket is. Érdemes felvenni a kapcsolatot, ha nem üzleti titok a túrkeveikkel akár, hogy milyen bevételt generált ez nekik. Ezekből az ötletekből lehet meríteni a későbbiekben is. A most koncertező zenekart még ne reklámozza senki, kis türelmet kérünk mindenkitől e tekintetben.

Kovács Attila: Rendben van, köszönjük szépen a dolgozóknak a munkáját, és ha nincs több kérdés, kérem, szavazzunk.

A bizottság 8 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata

35/2026.(V.27.) pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottsági határozat

A Mezőtúri Közművelődési és Sport közhasznú Nonprofit Kft. 2025. évi éves beszámolójáról, közhasznúsági jelentéséről és 2026. évi üzleti tervéről

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága – Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 59. § (2) bekezdése, és a 15/2024.(X.08.) ö. 4. számú melléklet II. 2. pontja alapján – a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére.

A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző Helyben
5. Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság, Helyben
6. Képviselő- Testület, Helyben

8. Napirend

Mezőtúr Város Önkormányzatánál 2025. évben végzett ellenőrzésekről és azok tapasztalatairól

Kovács Attila: Tarné Gonda Rózának megadom a szót, hogy ismertesse az előterjesztést.

Tarné Gonda Róza: Mezőtúr Város Önkormányzatának 2025. évi belső ellenőrzési beszámolója a pénzügyminisztérium által közzé tett útmutató alapján készült el. Tartalmazza a beszámoló az elmúlt évben végzett ellenőrzési tevékenységeket. Az elmúlt évben elfogadásra került a 2024. évről szóló belső ellenőrzési beszámoló, amit a képviselő-testület megtárgyalt és elfogadott. A munkámat a 2025. évi ellenőrzési terv alapján végeztem. A terv módosítására nem került sor, soron kívüli ellenőrzés ellenőrzése nem történt az elmúlt évben. Az ellenőrzések során megállapításokat írok le, következtetéseket és javaslatokat teszek. Javaslatok esetében intézkedési terv készítése kötelezettséget írunk elő minden esetben. Az intézkedési tervek folyamatosan készülnek és az erről szóló beszámoló is. Elkészült még a 2025-2026-ra szóló éves ellenőrzési terv is, amelyet megalapozott ugyan ebben az évben elfogadott stratégiai ellenőrzési terv. Elkészült még a belső ellenőrzési kézikönyv módosítása is, amit a jogszabályi változások tettek szükségessé. Fontos kijelentenem azt is, hogy az elmúlt évben az ellenőrzések kapcsán büntető, szabálysértési vagy kártérítési eljárás megindítására nem került sor. Intézkedési terveket írtunk elő, aminek a végső határideje június 30.

Kovács Mihály: A Közös Önkormányzati Hivatalnál a készpénzfizetés szabályzatának az átvizsgálása megtörtént. Van egy mondat, amit szó szerint idézek, „nem tettek eleget a törvényben, illetve a szabályzatban foglaltakkal”, és vizsgálták még az Intézményellátó Kft. és a Községi Háznál is a pénztári dolgokat és ott is voltak problémák. Jegyző úr, hogy értékelted ezt a jelentést? Láttál olyan dolgot, ami fegyelmi vagy büntetőeljárás indítását indokolta volna? Az önkormányzatnál vizsgálta az ügykezelést is, illetve 2025. január 1-je és 2025. november 20-a között 775 ügyiratnál későn történt az intézkedés, ez mit jelent? Nem tudom mennyire fajsúlyos dolgok voltak ezek.

dr. Enyedi Mihály: A belső ellenőrzés arról szól, hogy azokat a hibákat, amiket kiszűr Rózsika mi egyfajta önellenőrzés folyamán tárjuk fel és tesszük meg a szükséges javítást azért, hogy ha kapunk egy államkincstári ellenőrzést, akkor ezek ne legyenek hibák. A hibákat Rózsika elmondja, de nem olyan fajsúlyosok, hogy bármi fegyelmi legyen ebből. Olyan apró hibák ezek, mint egy lemaradt aláírás egy ellenjegyzési betéti ívről és ezek azok a hibák, amik ki lettek szűrve akár. Az, hogy tervezek-e intézkedést, már önmagában a folyamatban benne van az intézkedés. Rózsika feltárja a hibát, hogy ha van. Egy intézkedési tervet kell készíteni annak a szervezeti egység vezetőjének, akinél ez a hiba felmerült és az intézkedés terv eredményeképpen helyreállítjuk a törvényes működést, tehát ez a feladata, hogy ezeket feltárja. Ez egy folyamatba épített olyan ellenőrzés, aminek az eredményeképpen vagy azt mondja, hogy minden rendben vagy javításra van szükség. Ahol hiba van, ott korrigáljuk a dolgokat és hogy kellő időben történik vagy sem, arról azt tudom mondani, hogy az első a mindennapos munka az ügyintézőknek, itt maradunk a pénzügynél akkor. Nem mondhatja azt, hogy a havi zárást 10 nappal később csinálja meg, mert ennyi munkája van. Azokat a feladatokat, amit a jogszabály előír, azokat végre kell hajtani és ezt követően tudom a belső ellenőrzésben feltártakat korrigálni és utána pedig a megfelelő útra terelni.

Kovács Mihály: Ismerve Rózsika alaposágát és a megalapozott véleményét, csak visszautalnék a 2000-es évekre, amikor Boldog István volt a kistérségi csapatnak az elnöke és bizony ott olyan jegyzőkönyv született, ami megjárta két bíróságot is utána. Én sajnálom, hogy abból nem lett eredmény, mindegyik bíróság eltolta magától. Az a mondat, amit idéztem az előbb, én ezt azért egy nagyon velős mondatnak tartom és én ezért kértem a jegyző úr véleményét most, mivel én nem vagyok jogász.

dr. Enyedi Mihály: Rózsika kérlek, mond el pontosan, hogy melyik törvény került megsértésre, de ez nincs azon a súlyon, hanem ez olyan szint, aminek a korrigálására pont a belső ellenőrzés és a belső ellenőrzés által létrehozott megvalósítani kívánt intézkedési terv az, ami ezt a törvényt sértést ki tudja küszöbölni.

Tarné Gonda Róza: Igen, ezért kellett az intézkedési tervet elkészíteni az érintett vezetőknek. Az iratkezelés kapcsán minden osztályvezetőnél ahol felmerült az a tény, hogy elmaradt irat volt, tehát nem határidőben készült el, ott intézkedési tervet készítek. Ezek hozzám már meg is érkeztek, jóváhagyásra kerültek jegyző úr által és az intézkedési tervekről beszámolási kötelezettségük van valamennyijüknek és a határidő ugye június 30., tehát ezt követően 8 napon belül meg kell adni a beszámolót felénk, hogy ez teljesült-e, és rá tudunk nézni az iratokra is és meg tudjuk állapítani, hogy így történt-e.

dr. Enyedi Mihály: Akkor ez az iratkezelési szabályzat megsértése, ahol határidőcsúszás történt. Tehát nem 30 nap alatt lett elvégezve, hanem 35 nap alatt.

Tarné Gonda Róza: A pénzkezelési szabályzatban szerepel benne, hogy van az Áht. 109. §-a, amely alapján önkormányzati rendeletben meg kell határozni a készpénzes fizetés szabályait. Meghatározó rendelettel kell rendelkezünk. Beletettük a szabályzatba annak idején, és a szabályzatnak

megfelelő rendelet mintával már rendelkezünk. Ebben az évben megrendeltük a rendelet-mintát, és ezt követően ez alapján el lehet készíteni és be lehet terjeszteni a képviselő-testület elé.

dr. Enyedi Mihály: Pontosítsunk, tehát ez egy érett mintának az alkalmazása.

Tarné Gonda Róza: Ez egy rendelet-minta és ezt a rendeletet be kell vinni a képviselő-testület elé és ők döntenek róla, hogy a készpénzfizetésnek milyen esetei történhetnek meg.

dr. Enyedi Mihály: Ezek a szabályok folyamatosan változnak, mi észleltük azt, hogy egy olyan szabályzatunk, rendeletünk van a készpénzfizetéssel kapcsolatosan, amit aktualizálni kell. Erre hoztuk a belső ellenőrzés keretén belül azt, hogy június 30-ig meg kell lépni. Amikor kellett, annak idején megtettem a súlyos lépéseket, de maradjunk annyiban, hogy Nagy K. ügyében nincs lépés azóta sem, de ez belső intézkedés. Köszönőviszonyban nincs azokkal a problémákkal, amit feltárt, mint ami egy büntető jellegű dolog. Nekünk kell intézkedni minél gyorsabban azért, hogy ha kapunk egy külső ellenőrzést, ezek ne kerüljenek feltárássra, hanem azt írják rá, hogy mindezen folyamataink megfelelően vannak szabályozva. Ha még se így sikerül, akkor abban az esetben a kincstártól is kapunk egy felszólítást és neki is intézkedési tervet kell készíteni és ezeket a belső folyamatokat kellő gyorsasággal megfelelő szinten kell korrigálni. A készpénzfizetési szabályzatunkat helyre tudjuk billenteni gyorsan, de ennek ez az eljárás rendje, hogy a belső ellenőrzési terv alapján végrehajtott ellenőrzés folyamán és az elkészített ütemterv alapján behozzuk a képviselő-testület elé, ha persze érinti azt a szintet.

Kovács Attila: Rendben van. Olvastam a 26. oldalon azt, ami egy hiányosságról szól. Ez egy teljesítés igazolás hiányában történt meg több megbízási díj kifizetése. Azért ezek már relatív nagyobb hiányosságok. Valamilyen teljesítést kifizetünk, amelyek bent voltak az önkormányzatnál, de az Ipari Park Kft. kapcsán is volt ilyen megjegyzés, illetve a Matula házak kapcsán is.

Tarné Gonda Róza: Ez még az előző ügyvezetőhöz kapcsolódó átvett dolgok, engedélyezte a kifizetését, a teljesítési igazolás itt nem érkezett meg, a másik kifizetésekhez, a többiekhez voltak teljesítési igazolások. Tehát itt is az intézkedési terv készítési kötelezettség lett előírva, az intézkedési terv készül és ettől kezdődően az intézkedési tervnek megfelelően kell majd eljárni.

Kovács Attila: Amióta én idekerültem, mint képviselő azt tapasztaltam, hogy Rózsika kellő alaposséggal végzi a munkáját és feltár ilyen dolgokat. Azt gondolom, hogy nagyon fontosak, hogy ezek felszínre kerüljenek, és ezeknél az intézkedések megtörténjenek.

dr. Enyedi Mihály: Itt is arra hívom fel a figyelmet, pont azért van belső ellenőrzés, ezt előző ügyvezető úrral is le volt egyeztetve, hogy amíg nincs teljesítési igazolás, addig nem fizetünk ki semmit, ezt meg is értette. Nekünk pont azért jó ez az ellenőrzés, hogy ezeket kiszűrjük.

Kovács Attila: Rendben van. Köszönjük szépen az alapos munkát most is. Papp Ferenc külsős bizottsági tag elhagyta a termet, így a létszám 7 fő, ha nincs kérdés, kérem, szavazzunk.

A bizottság 7 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata

36/2026.(V.27.) pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottsági határozat

Mezőtúr Város Önkormányzatánál 2025. évben végzett ellenőrzésekről és azok tapasztalatairól

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága – Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 59. § (2) bekezdése, és a 15/2024.(X.08.) ö. 4. számú melléklet II. 2. pontja alapján – a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére.

A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző Helyben
5. Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság, Helyben
6. Képviselő- Testület, Helyben

9. Napirend

Az önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági földterületek hasznosításáról szóló beszámoló kiegészítése

Kovács Attila: Olajos Sándornak megadom a szót, hogy ismertesse az előterjesztést.

Olajos Sándor: A búzát még nem adtuk el, de folyamatban van. Ennek a várható bevétele az előterjesztésben szerepel, mivel el van adva, de a helyileg még a tárolóban van. Jelen állapotok szerint van nagyjából 130 hektár őszi árpa, azoknak a közepestől nézve egy kicsivel jobb az állapota, ha mondhatom így. Van 55 hektár őszi búza, azoknak az állapota nem annyira jó, mert a csapadékhiány miatt ezek vannak a legrosszabb helyzetben. A környező gazdák és az előrelátások, amit a kamara is jelez az Alföld ezen részén, beleértve Békés, Hajdú-Bihar, Heves és Bács-Kiskun megye egy részén, az őszi búzák olyan állapotban vannak, hogy lesz olyan hely, ahol nem lesz érdemes learatni. A megyében itt és sok helyen lekaszálták és szénát készítettek belőle és így próbálják meg értékesíteni. Június első hetében bejelentjük az aszálykár igényünket minden növényünkre, ami jelen pillanatban aratásra vár, ez az őszi árpa-búza kapcsán értendő. Onnantól kezdve majd látjuk, hogy az állam mit tud ebben megtéríteni. 450-470 mm csapadék hiányzik a talajból egyes hírek szerint, de ez 900 mm, ami hiányzik a valóságban. Mezőtúron 14 méter mélyen van a talajvíz, tehát nincs a talajban semmi csapadék. Ami az utóbbi két hétben volt csapadék, az valamit segített az őszi árpákon, de a búzán nem sokat. A napraforgón meg annyit, hogy az elvetés után a talajhőmérséklet beérte magát úgymond, így elmondhatjuk azt, hogy a mi talajainkon robbanásszerűen kikelt a napraforgó. A sorközművelése van még hátra, és ha végzünk, akkor az esőt váránk, hogy tovább fejlődjön. A kilátások azok, hogy nem igazán vetítik elő, hogy amilyen a helyzet, ahhoz képest az az ár javulna. Tavaly év végén és ez év elején az input anyagok ára és a növényvédőszer ára, illetve a műtrágya ára olyan nagymértékben megugrott, hogy szinte azok, akik a tavaszi időszakban vásároltak az iráni háború környékén input anyagot, azok borzasztó költségesen tudták megvásárolni. Nekünk minimálisat kellett venni. A háború kirobbanása előtt minimális áremelkedéssel tudtuk megvásárolni a hiányzó műtrágyánkat, a többi tavaly volt

vásárolva. Mi úgymond az árpa tekintetében nem félünk, a búza az, ami, ha nullás lesz, de akkor összeszeszem a kezem.

Kovács Mihály: Amit tudatok, azt megtettétek ezzel kapcsolatban. A tárcsázási, vetési, aratási árakkal már évekkal ezelőtt is találkoztam. Túrkevéen egy szolid visszafogott egységárral tudnak dolgoztatni. Az input anyagokkal kapcsolatban csak úgy tudod befolyásolni, ha van rá fedezet és csak úgy tudsz előre vásárolni, ha jó gazda gondosságával végzed a dolgod. 27 tonna napraforgó, 608 tonna búza, őszi árpa 203 tonna, ami raktáron van. Utaltál időközi eladásra, ezt nem értettem melyik tételnél van? Hol tart most jelenleg a bevétel?

Olajos Sándor: Amikor az első novemberi beszámolóban szerepelt a 27 tonna napraforgó, az akkor a magtárban volt. Amiről most beszélsz az a régi, a 27 tonna, az még bent volt, de közben elkelt a Martfői Bunge-nak, és az őszi árpát decemberben értékesítettük. A 608 tonna búza még a magtárban van, de az értékesítése annak is megtörtént és az adásvételi szerződést aláírtuk. A pénz, ami várható, azt majd a szállítást követő 8 nap múlva állítjuk ki a számlát és arra majd 8 nap múlva fizet. Ez a 40 700 000 forint körüli összeg, ami várható majd, más már nincs. A műtrágya kapcsán van az, hogy most vagy soha, mert amikor kérek egy árat, máris várják, hogy mit mondok rá. Ha felhívod egy óra hossza múlva, teljesen mást mond, mert változik az ár. Vannak bizonyos tételek, amiket kiejárlanak műtrágyánál és növényvédőszerrel is, de azok általában kifutó készletek vagy új fajta jön helyette és ezért kiejárlják. Ott tudunk nagyobb árkedvezményt elérni, de műtrágya esetében nem. Európa olyan rossz helyzetben van, mivel a szilárd műtrágyába katasztrófa a felhozatal. A folyékony műtrágya, vagy akár a lombtrágya esetében nagy a szórás, de az áruk még mindig nem tart ott, hogy költséghatékonyan tudjuk őket használni, ezért minimális mennyiséget használunk belőle. Az őszi árpára is csak két táblára tettünk, a búzára kimondottan tettünk lombtrágyát, hátha azzal a fotoszintézis folyamatát ki tudnánk tolni és a hősokkot meg tudnánk fogni. A kalász tetejében van 8-11 emelet, a felső háromban nincs semmi, a következő 3-4 emeletben ocsu vagy annak is a selejtje van. 70%-os kár van, az áprilisi hideg az akkora kárt tett, ami a búza nagyrésztét elsöpörte.

Kovács Attila: A kedvező árak kapcsán erről a közbeszerzési bizottság szokott dönteni és legutóbb 2 éves ciklusban határoztuk meg a szerződést és több árajánlat közül lett kiválasztva a legkedvezőbb. Azért is vannak ezek az árak, mert ebben a szezonban még érvényesek lesznek.

Olajos Sándor: Szeptember 30-ig, mert október 1-től új lesz, ez folyamatban van, ott az árak fixek, nem tudunk változtatni, mert amit a közbeszerzésben vállaltunk az fix. Azokra a területekre, azért van megadva, hogy milyen területekre, milyen növényekre, milyen feltételekkel kell.

Kovács Attila: Rendben van, köszönjük szépen. Papp Ferenc bizottsági tag megérkezett az ülésre így a létszám 8 fő. Ha nincs kérdés, kérem, szavazzunk.

A bizottság 8 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata

37/2026.(V.27.) pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottsági határozat

Az önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági földterületek hasznosításáról szóló beszámoló kiegészítése

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága – Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX.

törvény 59. § (2) bekezdése, és a 15/2024.(X.08.) ör. 4. számú melléklet II. 2. pontja alapján – a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére.

A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző Helyben
5. Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság, Helyben
6. Képviselő- Testület, Helyben

Egyebek

Gyuricskóné Horváth Ágnes: Megkaptuk a levelet az Oncsa területén építendő játszótérre, de amit képviselő úr küldött játékokat, az szimpatikusabb volt nekem. A Rákóczi úti iskolában hasonlóak voltak, de azok szép színesek, és a karbantartása is egyszerűbb. Amit polgármester úr küldött játszótérre az fából volt, több kezelést igényel és több a kezelési költsége szerintem. Ha nem is olyan drága, de olcsóbb és több funkciós legyen, amit képviselő úr küldött. Ebben a telepítési díj benne van?

Szűcs Dániel: Igen az e-mailben leírtam, hogy az átküldött két elem kiegészül a telepítési és az előkészületi munkával, ami nagyjából 800 000 forint, és azon kívül a játszóelemek. A kollégák már lehet dolgoznak is rajta, de majd erről délután egyeztetünk. Azért ez lett választva, mivel nagyjából egy helyről próbálják venni az eszközöket, hogy egységes játszótér legyen. Ha garanciális munka van ugyanonnan keljen hívni a karbantartót, de ehhez nem kell ragaszkodni. Szabó Péter osztályvezető átnézi ezeket és fogunk erről beszélni.

Geszti Attila Sándorné: A Rákóczi úti óvoda felújításából idén lesz valami? A Kilián óvodánál esetleg lesz valami?

Szűcs Dániel: Igen, most kerül kiválasztásra a Kilián óvoda tekintetében a kivitelező, illetve megindítjuk a közbeszerzési eljárást meghívás alapján a Rákóczi óvoda tetőfelújításával kapcsolatban. A nyár folyamán, de őszig mindkét kivitelezés remélhetőleg megvalósul.

Geszti Attila Sándorné: A hétvégén szeles időszak volt, és jött a panasz, hogy valamit kezdeni kellene a Szolnoki útnál a szociális otthon mögötti résszel, mert nagyon keresztül fúj a szél. Tudom, hogy volt pár fa telepítve, de azt mondják, hogy ez édes kevés, még mindig kellene fa.

Szűcs Dániel: Szakemberekre bízom oda ezt, Ágotával voltunk kint a területen és azért is a Kodály Zoltán és a Nagy Lajos király utcánál lett elhelyezve most a fa. Abban maradtunk, hogy megnézik, hogy milyen területre lenne érdemes még fát ültetni. A Kodály Zoltán út melletti területre nem lehet, mert ott rögtön kezdődik a szántó föld. A Nagy Lajos király útnál oldalra tudunk ültetni további fákat, de ennek utána lesz nézve, hogy a bejárók is biztosítva legyenek a sarki épületeknél.

Korcsok Anita: Az Ifjúsági lakóteleppel kapcsolatban lenne két kérdésem. 15 000 000 forint betervezésre került a KRESZ pálya felújítására, ez mikor kezdődne el esetleg? Mi a terv ezzel kapcsolatban?

Szűcs Dániel: Ez a kérdés jelenleg áll most, mert a régi ALTEK mostani tulajdonosa megkeresett az épület felújításával kapcsolatban. Újra különböző boltok megnyitását tervezné, és parkolókra lenne szüksége. A környéken nem nagyon van erre hely és kaptunk egy olyan megkeresést, hogy a KRESZ pálya hasznosításában lehetne úgy együttműködni, hogy parkolóhely-bővítés is megtörténjen, de nem a mi költségünkéből. Ebben le kellene ülni közösen és átbeszélni. Nekem az a véleményem, hogy ha azon a területen akarunk segíteni az ALTEK tekintetében, akkor az közös érdeknek kell lennie. Ott az az épület, hogy idővel fejlődni tudjon, mivel elég csúnya feltja annak a résznek, de olyan áron kell ezt tenni, hogy ebből nekünk is előnyünk származzon. Ha parkolót akarunk csináltatni a vállalkozóval, akkor azt használhassák a piac vagy a lakótelepen élők is amellet, hogy a boltoknak is segítséget nyújtsanak. Megmaradna a KRESZ pálya azon része is, amit felszeretnénk újítani. Ezért nem jöttem konkrét javaslattal, mivel nemrég volt ez a megkeresés felém, de a következő munkamegbeszélésen fogunk erről beszélni.

Korcsok Anita: Nagyon sajnálnám, ha elvesztené ezt a közösségi tér funkcióját, mert szerintem ennek a növelésére lenne szükség azon a területen. Lassan az Ifjúsági lakótelepen nincs olyan játszótér, ami alkalmas másoknak is, hiába van ott a fitness park. Azt gondolom, hogy ez lehetne a közösségi tér központja, ha a KRESZ pálya felújításra kerülne. A lakosságot meg kellene kérdezni ezzel kapcsolatban, hogy parkolót szeretnének látni, vagy új KRESZ pályát. A megvásárolt területtel kapcsolatban megtörtént az igényfelmérés, hogy közösségi tér, parkoló vagy garázst szeretnének látni a lakosok. Lesz még igényfelmérés? Mi a terv?

Szűcs Dániel: A kettő összefügg a KRESZ pálya és a XV-ös épület melletti üres terület hasznosítása. Azt gondolom, hogy komplexen kell gondolkodni a lakótelep tekintetében, ha a XV-ös épület mellett az ott élőknek kell dönteni vagy véleményt formálni, hogy mit szeretnének oda. Ha zöldterületet akarnak, azt is lehet, ha közösségi tér lenne, akkor elképzelhetőnek látom azt, hogy tovább lehetne ott alakítani majd. Az is lehetőség, hogy a garázsokat tovább építjük, ami már megépült ott, mert parkolási nehézségek vannak. Kaptam megkereséseket, de lesz egy fórum júniusban és erről ott közösen kell beszélni. Remélem sokan eljönnek majd erre. A garázs tekintetében, ha többen szeretnék, akkor van egy olyan konstrukció is, hogy ennek a megépítéséhez forrás szükséges és lehetne úgy végigvinni, mint az egyes társasházak építésénél, hogy előre felmérni, hogy ki az, aki szeretné és erre egy bizonyos összeget lehetne beszélni, hogy ha más forrás is kell, akkor azt mellé kell tenni és az önkormányzat szakemberekkel megépítené és a lakosok számára értékesíteni. A közösségi tér is lehetne emellet, vagy nem kell a garázs, hanem csak parkoló épülne. A zöldterület egy része meg kellene, hogy maradjon. Ezt majd személyesen az ott élőkkel megbeszéljük. Ez a fórum nagyon jó célt fog szolgálni annak érdekében is, hogy a KRESZ pályáról is egyeztessünk. Az egész terület felújításáról kell beszélni, mert ugye a bejáratnál baloldalon lenne kialakítva gördeszka park, azt a részt kell megnézni, hogy milyen mértékben kell fejleszteni. Figyelembe véve azt, hogy azóta csináltunk egy bringa parkot a Ligeti-tónál és ott is van a fiataloknak lehetőségük a kikapcsolódásra.

Papp Ferenc: A kis Berettyó vizénél milyen szennyezés volt, honnan keletkezett azt tudjuk?

Szűcs Dániel: A KÖTIVIZIG-et kérdeztük erről és még várjuk a válaszukat. Nem az önkormányzat kezelésében lévő csatornáról van szó, így nem mi vagyunk a jogosultak mintát venni. Volt olyan időszak, amikor az előírtnál erősebb mennyiségű szennyvíz távozott a Berettyóba, ez a TRV Zrt. üzemeltetési területe a szennyvíztisztítónál. Kettő létesítmény van, ami működik, és az egyiknél történt egy meghibásodás, az egyik szivattyúcső ment tönkre, így nem megfelelően tisztította meg a

szennyvizet és úgy távozott. A jelzést amikor megkapták, leállították, majd javították a hibát. A KÖTIVIZIG-től várjuk a választ ezzel kapcsolatban, de nem tudok ennél többet.

Szabó Péter: Tegnap jött a válasz és megrendelték a vízmintázást és arra várunk. Mi tájékoztatást kértünk a TRV Zrt-től az erről kialakult körülményekről.

Kovács Mihály: Az Álom-zugi főcsatorna a kis Berettyó kapcsán, annak idején még Herczeg Zsolt polgármestersége alatt egy beható anyagot nyújtottam át, amikor képviselő voltam. Ebben konkrétan meg volt nevezve két hely, ahol befolyik a szennyvíz. Az egyik a TRV Zrt. bűne, mivel van egy túlfolyó beépítve, a másik bűn a miénk. Az Ifjúsági lakótelep felől érkező szennyvízrendszer az, ami csapadékvizet szállítana le, de ebben elég sok szennyvíz is kerül. A harmadik az a vége fele van a Bári út felé, ahol rejtett módon szennyvíz csövek vannak bekötve ebbe a csatornába és ezek okozzák a szennyeződést. Rohadását végzi szó szerint, tehát ez több éves folyamat, nincs rendesen kikotorva ennek a csatornának a lejtése. A Hortobágy-Berettyó fele van, de csak szivattyús átemeléssel lehet ezt a vizet átemelni. Nincs frissített utánpótlás, ezzel együtt úgynevezett iszaposodás, rohadás van. Ennek az anyagnak meg kell lennie valahol irattárban és ezzel foglalkozni kell.

Szűcs Dániel: Utána fogok nézni ennek, és ami a KÖTIVIZIG-re tartozik, majd Tóth Tamással egyeztetem a továbbiakban.

Kovács Attila: Szabó Péternek szeretném jelezni, hogy a Tulipán út Szolnoki út nehezen belátható kifordulásnál. Esetleg egy tükröt lehetne kihelyezni, mivel a parkoló autók eltakarják a kilátást. Le lehetne határolni valameddig a parkolást, hogy a kereszteződés beláthatóságát ne korlátozzák, és kérem, ezt vizsgáljuk meg. A Damjanich utca és a Kürt utca találkozásánál, ahogy van a ház, és ha erről, a kórház irányából megyünk, az elsőbbségadást jelző táblát a növényzet benőtte és nem lehet kilátni. Azt is meg kellene majd nézni.

Szabó Péter: Én is kaptam innen egy lakossági megkeresést, a meglévő tükörrel szemben a másik oldalra szeretnének majd egyet. Azt is megrendeltük, mert jogosnak véltük. Megrendeltük a meglévő tükör cseréjét is, mert homályos volt már.

Kovács Attila: A Koltói Anna utcában nagyjából 20 éve lett aszfaltozva, de több helyen történt az évek során a TRV Zrt. részéről felbontás és ezek már annyira megsüllyedtek, hogy nagy kátyúk vannak. Ezeket jelezni kellene vagy visszaegyengetni. Érdemes lenne, hogy megóvjuk a kis utcának a minőségét. A bukszusok elhatárolják és a Bajnok utcából, ha jövünk befele, akkor ott annyira be vannak növe a növények, hogy az útnak csak a fele járható. Az önkormányzatnak kell majd lehet elvégezni ezeknek a fáknek és bukszusoknak a metszését.

Szűcs Dániel: A TRV Zrt. felé a múlt heti egyeztetések kapcsán a helyreállítási munkálatokkal kapcsolatban komoly kritikát fogalmaztunk meg osztályvezető úrral közösen és említettük ezeket is nekik. A Koltói Anna utcában a felszólítások megtörténtek, de ha a lakosok részéről intézkedés nem történik, akkor az Intézményellátó Kft. fogja elvégezni mielőtt baleset lesz belőle. Ugyanezt kértem a kerékpárutaknál is, ahogy nőnek a fák, úgy a gallyak is lógnak befele, így ezt is kértem, hogy intézkedjenek ebben is.

Kovács Attila: Köszönjük szépen, ha nincs több kérdés, akkor a nyílt ülésünket bezárom zárt üléssel folytatjuk.

K.m.f.



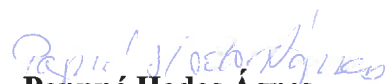
Kovács Attila
elnök



dr. Enyedi Mihály
jegyző



Tóth Ádám
jegyzőkönyv-hitelesítő



Pappné Hodos Ágnes
jegyzőkönyvvezető





**Mezőtúr Város Önkormányzat
Képviselő-testületének
Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi
Bizottságának
jelenléti íve a
2026. május 27-én (szerda) 8:30 órakor megtartott
rendes nyilvános ülésről**

Tagok:

- | | |
|---------------------------------|---------------|
| 1. Kovács Attila | elnök |
| 2. Dr. Farkas Csongor | képviselő tag |
| 3. Gyuricskóné Horváth
Ágnes | képviselő tag |
| 4. Korcsok Anita | képviselő tag |
| 5. Tóth Ádám | képviselő tag |
| 6. Kovács Mihály | külsős tag |
| 7. Geszti Attila Sándorné | külsős tag |
| 8. Papp Ferenc | külsős tag |
| 9. Uzsoki János | külsős tag |

[Handwritten signatures of the council members]

Állandó meghívottak:

- | | |
|-------------------|-------------------|
| Szűcs Dániel | polgármester |
| Patkós Éva | alpolgármester |
| dr. Enyedi Mihály | jegyző |
| dr. Balla Vilmos | aljegyző |
| Tóth Gábor | ügyvezető |
| Tarné Gonda Róza | belső ellenőr |
| Boross Boglárka | osztályvezető |
| Szabó Péter | osztályvezető |
| Nádházi Ágnes | jegyzőkönyvvezető |

[Handwritten signatures of the permanent invitees]

Meghívottak:

- | | |
|--------------------|------------------|
| Békefi-Mucsi Lídia | vagyongazdálkodó |
| Birizsló Beáta | osztályvezető |

[Handwritten signatures of the invitees]

Pete Lajos

ügyvezető

Gálik Tamás

SAFAK 250LT TRHE eladó

Gálik Tamás

Jat Jat