

J e g y z ő k ö n y v

Készült: a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 2026. február 18-ai rendes nyilvános üléséről.

Az ülés helye: Városháza, Andrea-terem Galéria (5400 Mezőtúr, Kossuth Lajos tér 1. I. emelet 8.)

Jelen vannak: Kovács Attila elnök, dr. Farkas Csongor képviselő tag, Gyuricskóné Horváth Ágnes képviselő tag, Korcsok Anita képviselő tag, Tóth Ádám képviselő tag, Kovács Mihály külsős tag, Geszti Attila Sándorné külsős tag, Papp Ferenc külsős tag, Uzsoki János külsős tag.

Szűcs Dániel polgármester, dr. Enyedi Mihály jegyző, dr. Balla Vilmos aljegyző, Boross Boglárka osztályvezető, Gálík Tamás csoportvezető, Szabó Péter osztályvezető, Tóth Gábor ügyvezető.

Kovács Attila: Köszöntöm a bizottsági ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a 9 tagú bizottságból 9 fő van jelen, a bizottság határozatképes. Bejelentem, hogy az ülésről hangfelvétel és jegyzőkönyv készül. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Gyuricskóné Horváth Ágnes képviselő tagot kérem fel, a jegyzőkönyv vezetésére Nádházi Ágnes.

A bizottság 9 igen egyhangú szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata

14/2026.(II.18.) pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottsági határozat

A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 2026. február 18-ai rendes nyílt ülése napirendjének jóváhagyásáról

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága – Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 59. § (2) bekezdése, és a 15/2024.(X.08.) ö.r. 4. számú melléklet II. 2. pontja alapján – elfogadja a 2026. február 18-ai rendes nyílt ülésének napirendjét:

1. A 2025. évi költségvetéséről szóló 7/2025. (II.14.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: Szűcs Dániel polgármester
2. Mezőtúr Város Polgármesterének 2026. évi cafeteria-juttatásáról
Előadó: Szűcs Dániel polgármester
3. A Magyar Kézilabda Szövetség Országos Tornaterem Felújítási Program XI. ütem I. pályázati kategóriájára történő pályázat benyújtására
Előadó: Szűcs Dániel polgármester
4. Egyebek

A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagjai, Helyben
6. Képviselő-testület tagjai, Helyben

1.Napirend**A 2025. évi költségvetéséről szóló 7/2025. (II.14.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Kovács Attila: Boross Boglárka részére megadom a szót, hogy ismertesse az előterjesztést, de előtte Kovács Mihálynak megadom a szót.

Kovács Mihály: Boross Boglárkától szeretném megkérdezni, hogy látom a 6 000 000 forintos tartozás Mesterszállás részéről befizetésre került a tavalyi évről, de Kétpó és Mezőhék részéről mit tudhatunk ezzel kapcsolatban?

Boross Boglárka: Mezőhék Község Önkormányzatának nincs már tartozása, rendezték 2024. decemberében. 2025-ben Mesterszállás fizetett be több mint 6 000 000 forintot a tárgyévi hozzájáruláson felül, így Mesterszállásnak 3 500 000 forintos elmaradása van jelenleg, illetve a 2026-os tárgyévi. Kétpó Község Önkormányzata nem rendezett az előző évi tartozásokból, így 2026-os tárgyévi, illetve a 2020-2024 közötti időszakból van még tartozásuk.

Geszti Attila Sándorné: A tisztánlátás érdekében mondjuk már el, hogy miért nem fizet Kétpó, milyen okuk és indokuk van rá. Tehát nem csak úgy nem fizet, hanem tudom, hogy van köztetek egy kisebb vita.

dr. Enyedi Mihály: Nincs vita.

Geszti Attila Sándorné: Nincs? Polgármester asszony nem ezt mondta.

dr. Enyedi Mihály: A bejövő összeget úgy kell felosztani, hogy kifusson mindent. Nincs semmilyen vita, hiszen a jogszabály előírja, hogy a közös hivatalt főszabály szerint a lakosságszám arányában kell fenntartani. Nekik a lakosságszámmal szemben egy jobb fizetési lehetőségük van, amit elfogadott a képviselő-testület, ami azt jelenti, hogy az ott foglalkoztatott dolgozóknak a bérét ők fizetik. Lakosságszám arányában sokkal rosszabbul járnának. Kétpónak egy nagyon komoly helyi iparüzési adó bevétele van, ami több mint 100 000 000 forint. Az, hogy nem jól osztják be a pénzt az más dolog. Falunapokat, fesztiválokat szerveznek úgy, hogy ide tartoznak, addig rossz a

penzkezelés. Ha jön egy csődbiztos, az azonnal azzal kezdi, hogy mi a kötelező feladat és mi az, ami nem az. Megoldódnának a problémák utána, ha ez így történne.

Szűcs Dániel: Ehhez a témához annyit tennék hozzá, hogy több egyeztetés is folyt azzal kapcsolatban, hogy a korábban felhalmozott tartozást, hogyan tudja rendezni Kétpó. Nem volt egyezés abban, hogy ez az összeg milyen mértékig elfogadható számukra. Ebben tavaly év elején polgármester asszonnyal megállapodtunk, majd ezt követően a költségvetésbe betervezésre került. Ennek ellenére 2025-ben nem törlesztették a korábbi tartozásukat. Az igazsághoz az is hozzátartozik, hogy a 2025-ben kiszámlázott hozzájárulási díjakat rendezték, ez ugye az új szerződéssel kapcsolatos. A korábbi években polgármester asszony által elfogadott és közösen megbeszélte összeg törlesztése nem történt meg. Éppen a héten beszélünk arról, hogy újabb egyeztetést kezdeményezzek, ami a holnapi napon lesz. Kérni fogom a tájékoztatását arról, hogy miért nem történt ez eddig meg. Van információm arról, hogy mi hangzott el az ottani képviselő-testületi ülésen. Jegyző úrral egyeztetünk arról, hogy amennyiben szükséges szívesen beszélünk erről a kétpói képviselő-testület tagjaival is. Ez egy komoly összeg és a háttere az, amit jegyző úr elmondott.

Geszti Attila Sándorné: Én ezt elfogadom, meg megértem, de mint egyszerű lakosként mondom, hogy úgy kell tárgyalni velük, hogy az mindenkinek jó legyen. Ők is mondanak valamit és ti is mondotok valamit.

dr. Enyedi Mihály: Ez megtörtént. Komolyabb szakmai tudást igénylő munkákat az itt dolgozók úgy látják el, hogy Mezőtúr Város Önkormányzata fizeti a bérüket, de Kétpóra dolgoznak, ez nekik nem kerül semmibe. Ha ezt kiszámláznánk, mint szakmai munkát, akkor az nem lenne nekik jó. Sokkal szegényebb Mesterszállás és meg tudja oldani. Ott 20 000 000 forint iparűzési adóbevételük van, Kétpónak 100 000 000 forint. Ez egyszerű matek, hogy hogyan rendezem a bevétel-kiadást. Hiába van aláírva a szerződés, de nem akarnak fizetni.

Kovács Attila: Nekem több kérdésem is lenne, amit feltennék Boross Boglárkának. A 2024-es adott időszakra vonatkozóan az iparűzési adóink megemelkedtek és emiatt a jogszabályok alapján 73 147 444 forint fizetési kötelezettségünk keletkezett. Ez a tavalyi évben betervezett 283 000 000 forint felül van még, vagy ez annak a része?

Boross Boglárka: Ez a 283 000 000 forint felett van. Ahogy az előterjesztésben is benne van, a költségvetési törvény rögzítette ezt a számolási metodikát az adott időszaknak 2024. III. negyedévében és 2025. III. negyedévében az adózárással megegyezően kellett összehasonlítani és megnéznünk, hogy mennyivel emelkedett az iparűzési adó. Ebből le kellett vonni, hogy ha a szolidaritási hozzájárulás emelkedett, így jött a 73 147 444 forint. A törvény azt is tartalmazza, hogy a zárszámadással egyidejűleg meg kell vizsgálni a 2024-es és a 2025-ös év befolyt iparűzési adó különbözetét és, hogy ha több volt az év közbeni elvonás, akkor ezt az összeget vissza fogjuk kapni 2026. év során. Amikor a zárszámadás elkészül, akkor pontos kimutatás fog arról készülni, hogy mennyi volt a 2024-ös és mennyi volt a 2025-ös iparűzési adó, mennyi volt a szolidaritási hozzájárulás és ennek függvényében vagy további befizetés keletkezik, vagy pedig visszakapja az önkormányzat az elvonást.

Kovács Attila: Akkor ezt be is fizettük?

Boross Boglárka: Persze, ezt a nettó finanszírozás keretében tavaly novemberben kellett befizetni. Ez az előterjesztés a november 1. és december 31. közötti pénzmozgásokat tartalmazza.

Kovács Attila: Eddig erről nem tudtunk. Legalábbis ez nem volt publikálva.

Boross Boglárka: Azért, mert a legutolsó előirányzatunk az október 31-ig tartalmazta az adatokat, ez pedig az összes év végi tételt, ami november 1-től december 31-ig volt. Ez tavalyi év november végén történt.

Kovács Attila: Azóta pedig volt már bizottsági ülésünk és ez elég jelentős tétel. Persze értem, hogy ez kötelező, de jó lett volna tudni róla.

Boross Boglárka: Az előző pénzügyi bizottságon az előző előirányzat módosítást tárgyaltuk, ami az október 31-es állapotot tartalmazta.

Kovács Attila: Én értem, de ez elég jelentős összeg, hogy ne tudjon róla a bizottság. Az előterjesztésben az óvodák támogatásával kapcsolatban kaphatnék tájékoztatást?

Boross Boglárka: A 3. oldalon leírtam, hogy többlet normatívák érkeztek, és mint gesztor önkormányzat Mezőtúr város kapja meg és ezt át kell adnunk, és ez az átadás történik meg. Az első a 3. oldal első bekezdésénél van, hogy melyik feladatra, mennyi többlet normatíva érkezett vagy elvonás. A 4. oldalon pedig a normatívát át kell adni az óvoda részére és azt tartalmazza. Az egyik a bevétel a másik a kiadás.

Kovács Attila: Az Intézményellátó Kft. részére folyósított 18 000 000 forintot az önkormányzat, erről mit lehet tudni?

Boross Boglárka: Mindenki előtt ismert, hiszen év közben beszéltünk arról, hogy a Városi Oktatási Centrumot fel kellett újítani, hogy a Teleki Blanka Gimnázium át tudjon költözni. Ez a felújítás nem szerepelt a gazdasági társaság 2025-ös költségvetési tervezetében, viszont ezt végre kellett hajtani és ennek a pénzeszközt adtuk át az intézmény részére.

Kovács Attila: A Karcagi Szakképzési Centrum fizetett már?

Boross Boglárka: Igen, de csak 5 647 000 forintot.

Kovács Attila: Az akkor még messze van a 18 000 000 forinttól. Ez azért merült fel, hogy ők be tudjanak költözni. Ezzel kapcsolatosan történtek intézkedések?

Tóth Gábor: Igen történtek egyeztetések. Polgármester úr felvette a kapcsolatot a minisztériummal ez ügyben. Nekem az önkormányzat a felmerülő költségeket kifizette.

Szűcs Dániel: Írásban fordultam a minisztériumhoz, de most csak annyit tudok mondani, hogy a 2026. évi költségvetés terhére kaptam ígéretet, hogy támogatás formájában visszakérülhet annak az összegnek egy része, amelyet ráfordítottunk az épületre. Azért fogalmazok így, mert ugye a mi tulajdonunkban van 2012 óta. Ezért úgy értelmezik ezt, hogy a saját tulajdonunkra fordított összeg egyébként is a mi dolgunk lenne. Ellenben az, hogy ilyen gyorsasággal kellett beavatkoznunk és azokat a beruházásokat végeztük el, amiket ugye elvégeztünk, az nem biztos, hogy a mi prioritási sorrendünk lett volna. Én erre hivatkoztam a levélben és várjuk a konkrét összeget, egyelőre ezt tudom mondani. Ha megérkezik a konkrét válasz egy összeggel, akkor tájékoztatással leszek felétek.

Kovács Attila: Karcag nem fog több pénzt adni?

Szűcs Dániel: Mivel nekik sem volt betervezve az összeg, így a főigazgató úrral és a kancellárral abban maradtunk, hogy a 2026-os költségvetésükből még fognak adni, de ahhoz, hogy minél

nagyobb összeg folyjon be az elhangzott összeghez képest, én a minisztériumot is kértem erre, hiszen ő a fenntartó.

Kovács Attila: Ha már itt tartunk, akkor jelenleg a rezsizsámlák fizetése, egyéb felmerülő költségek, amik vannak, azok hogyan vannak rendezve?

Tóth Gábor: Tovább van számlázva nekik, tehát beérkezik hozzánk a számla és le van osztva, hogy melyik a mi részünk benne, meg is van határozva szerződés szerint, hogy a fennmaradó részt, azt teljes mértékben a Karcagi Szakképzési Centrum fizeti, vagyis a Teleki Blanka Gimnázium. Kicsit fordult a dolog, mivel 90%-ban ők használják az épületet. Ők fizetik a rezsit és mi számolunk be, amikor rendezvényünk van vagy bármilyen eseményünk és annak a költségét vonjuk le.

Kovács Attila: Akkor fizetik rendesen?

Tóth Gábor: Igen fizetik, sokszor idő előtt kifizetik.

Kovács Attila: A napokban volt csőtörés, mit lehet róla tudni?

Tóth Gábor: Hétfőn reggel kaptuk a jelzést a gondnoktól, hogy zubog a víz a pincébe, mivel csőtörés van. Egy főnyomóvezeték durrant el, ami egybe megtáplálja tűzvizet illetve az ivóvizet, ami az épületbe megy. Ez a tanügyi épületet érintette főleg, így értesítettem mindenkit, majd Majoros Gergely igazgató úr elrendelte a tanítási szünetet. A tegnapi nap folyamán annyira helyre tudtunk állni, hogy a tűzvíz kivételével visszajött a víz az egész épületbe. Meglett a csőtörés, viszont a munkatársak azzal fognak még foglalkozni, hogy a tűzvizet ugyanarra a nyomásra vissza tudják majd állítani. A régi könyvtár, ahogy volt régen, ott a pincénél volt a csőtörés.

Kovács Attila: Ki kellett cserélni egy szakaszt?

Tóth Gábor: Lezárták azt a szakaszt és egy 110-es cső jön be, onnantól kerül kiépítésre a tűzvíz. Teljesen új rendszer lesz, mert már volt ott probléma, így ez a legjobb megoldás.

Kovács Attila: Ez a városhoz vagy a vízműhöz tartozik? Lehet már tudni mennyi víz folyt el?

Tóth Gábor: A miénk. Sok víz ment el, de pontos adatot nem tudok mondani. Kértem a munkatársakat, hogy összegezzék, amint lehet és fogom jelezni felétek. A biztosítás intézve van.

Kovács Attila: Csőtörésre is volt biztosítás?

Tóth Gábor: Igen.

Kovács Attila: Megoldódhat azon a szakaszon ez a gond utána?

Tóth Gábor: Azon a szakaszon ez így megoldódik, de a többi részen lehet még gond a jövőben.

Kovács Attila: Tönkrement a cső?

Tóth Gábor: Eternit cső volt ez és az durrant szét. A pontos helyét nem tudjuk, hogy hol történt, de megállítottuk a vizet. Nincs normális metszet erről egyébként, hogy hol futnak a csövek.

Kovács Attila: Rendben van. Boross Boglárkától szeretném megkérdezni, hogy dr. Kerekes Attila fogorvos vissza nem térítendő támogatást biztosított nekünk, ez mit takar itt a leírásban?

Boross Boglárka: Az orvosi rendelő, ahogy ki lett alakítva a Kézműves Háznál szeretett volna hozzájárulni a dekorációhoz vagy bármi egyébhez. Ennek a megoldása az, ha ő befizeti ezt a pénzt. Nem tudjuk az önkormányzat nevéhez másképpen lekönyvelni csak így. Megkötöttük a működési támogatást és az arra van fordítva.

Kovács Attila: Rendben van. Egy háziorvosi ösztöndíj került megállapításra és kifizetésre. Tavaly határozott róla a képviselő-testület, hogy ugye letelepednek itt orvosok is, de ezen kívül volt-e már jelentkező, illetve volt kifizetés rá?

Szűcs Dániel: Kettő kifizetés történt, az egyik Dr. Batári Zsófia fogorvos részére egy 20 000 000 forintos letelepedési támogatás, illetve egy rezidens ösztöndíj Dr. Pálffy Zsuzsanna részére. Ő itt szeretne majd dolgozni háziorvosként, amikor letelik a 3 éves rezidensi ideje. Ezzel párhuzamosan egyéb kifizetés nem történt. Erről képviselő-testületi döntés kellene egyébként ha lenne, tehát tudna róla mindenki. Jelenleg is tárgyalok egy háziorvossal, de amíg nincs biztos dolog, addig nem tudom ezt behozni a képviselő-testület elé. Azon van Biriszló Beáta munkatársam is a gyermekorvosi körzettel kapcsolatban is, hogy orvost találjon. Több mint negyven orvossal beszélt telefonon eddig, de nagyon nehéz az idecsábításuk sajnos. Reméljük, azért ez fog változni a jövőben.

Kovács Attila: Rendben van. Ha nincs több kérdés, kérem, szavazzunk.

A bizottság 9 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata

15/2026.(II.18.) pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottsági határozat

A 2025. évi költségvetéséről szóló 7/2025. (II.14.) önkormányzati rendelet módosításáról

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága – Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 59. § (2) bekezdése, és a 15/2024.(X.08.) ö. 4. számú melléklet II. 2. pontja alapján – a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére.

A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagjai, Helyben
6. Képviselő-testület tagjai, Helyben

2. Napirend

Mezőtúr Város Polgármesterének 2026. évi cafeteria-juttatásáról

Kovács Attila: dr. Enyedi Mihály jegyző úrnak megadom a szót.

dr. Enyedi Mihály: Jogszába előírja, hogy a polgármester felett a munkáltatói jogokat a képviselő-testület gyakorolja. A munkáltatói jogkör gyakorlásának egy része az éves cafeteria megállapítása, viszont itt az a helyzet áll fent, hogy a törvény kötelezően oda is adja a polgármestereknek. Biztosítja azt a cafeteria-t, amit a köztisztviselők kapnak a polgármesteri hivataltól. Erről viszont szavazni kell minden évben, hogy a munkáltató jogok ne sérüljenek úgymond.

Kovács Attila: Azokon a településeken, ahol nincs cafeteria, az azt jelenti, hogy ott senkinek nincs cafeteria?

dr. Enyedi Mihály: A hivatali dolgozók, ha nem kapnak cafeteria-t, akkor a polgármester sem kap, ha viszont kapnak, akkor a polgármester is kap.

Kovács Attila: Rendben van. Akkor, aki egyetért az emeléssel kérem, szavazzon.

dr. Enyedi Mihály: Nem, nem. Ez nem emelésről szól, ez az a cafeteria összeg, ami a költségvetésben is benne van, ami jár a köztisztviselőknek, így a polgármesterek is megkapják. Ha nem értetek vele egyet, akkor az országgyűlésnek kell írni egy levelet, hogy módosítsák a jogszabályt. Itt a törvényi kötelezettségeket hajtjátok végre.

Kovács Attila: Akkor, ha nem értünk vele egyet, azt itt is ki tudjuk nyilvánítani.

dr. Enyedi Mihály: Ha nem értetek vele egyet, akkor annak nem ez a módja, hanem a megfelelő érdekvédelmi szervezet felé kell jelezni.

Kovács Attila: Jelenleg ez a módja, hogy vagy szavazunk róla, vagy nem szavazunk.

dr. Enyedi Mihály: Amennyiben nem lesz elfogadva, úgy törvénysértést követ el a képviselő-testület, de kilenc hónap múlva az egész összeg nyerni fog. Ami azt jelenti, hogy kilenc hónapig végig kell járni a pereskedés útvonalt, amit meg a kormányhivatal fog kezdeményezni.

Kovács Attila: Rendben van. Kérem, szavazzunk.

A bizottság 5 nem 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata

16/2026.(II.18.) pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottsági határozat

Mezőtúr Város Polgármesterének 2026. évi cafeteria-juttatásáról

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága – Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX.

törvény 59. § (2) bekezdése, és a 15/2024.(X.08.) ö. 4. számú melléklet II. 2. pontja alapján – a határozati javaslatot nem javasolja elfogadásra a képviselő-testület részére.

A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző Helyben
5. Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság, Helyben
6. Képviselő- Testület, Helyben

3.Napirend

A Magyar Kézilabda Szövetség Országos Tornaterem Felújítási Program XI. ütem I. pályázati kategóriájára történő pályázat benyújtására

Kovács Attila: Gálik Tamásnak megadom a szót, hogy ismertesse az előterjesztést.

Gálik Tamás: Tavalyi évhez hasonlóan idén is megjelent ez a program, amire most is pályázunk. Ismételten beadtuk a tavalyi műszaki tartalomhoz hasonlóan a pályázatot, ami annyiban módosult, hogy a tetőfelújítás műszaki tartalmát kivettük. Arra ugye külön támogatást fogunk kapni, így az alábbi műszaki tartalom maradt a pályázatban, ami a leírásban van. Összesen 300 000 000 forintig lehet pályázni, a fennmaradó műszaki tartalmat bruttó 240 000 000 forintban határoztuk meg a felméréssel és a korábbi számítások alapján. A beadás határideje 2026. február 27-e. Ezt a beruházást is 5 évig kötelesek vagyunk fenntartani. Az épületet nem lehet elidegeníteni, nyertesség esetén pedig a Magyar Kézilabda Szövetség bonyolítja le a teljes fejlesztést. A műszaki tartalomról majd nyertesség esetén fogunk egyeztetni velük.

Kovács Attila: Milyen vállalásokkal jár az önkormányzat részére, ha megnyerjük? Milyen jogosultságokat szerez a szövetség?

Gálik Tamás: Nyertesség esetén megállapodást köt velünk a kézilabda szövetség. Ebben a legfontosabb dolog az, hogy 5 évig nem lehet elidegeníteni az épületet, ami nem is releváns, a másik pedig az, hogy 2 órás időszávot kell meghatározni számukra. Ez heti 2 órát jelent, használhatják a létesítményt bármilyen kézilabda eseményre, edzésre térítésmentesen.

Kovács Attila: Az önkormányzat állja akkor a rezsit majd igaz?

Gálik Tamás: Igen. Ez az előzőnél is úgy volt, ha jól emlékszem, hogy péntek 16:00-18:00 óráig volt az időintervallum. Egy ilyen időszávot határozzuk meg, ezt mi adhatjuk meg. Összenézzük az egyéb programokkal ott és utána tudjuk megmondani. Igénybe veheti, tehát nem biztos, hogy automatikusan igénybe is van véve.

Kovács Attila: Akkor nem is volt rá példa ezek szerint. Az öltözők felújítását is említetted, hogy festés lesz beiktatva, de a mosdó rész is fel lesz újítva?

Gálik Tamás: Lehet arra is, mindenre.

Kovács Attila: Elavult már a mosdó, ráférne.

Szűcs Dániel: A 2 óra időszáv akkor jár, hogy ha kéri, és egyeztetett időpontban biztosítjuk számukra. A szerződésben ez benne lesz, de ehhez nem szoktak ragaszkodni. Előtte jeleznek, hogy ha szeretnék használni a csarnokot. Erre eddig nem volt példa. Ez olyan esemény, amikor valamilyen sportverseny vagy diákolimpia van. A műszaki tartalom kapcsán legutóbb is úgy volt, hogy megállapítottak egy támogatási összeget, utána kijött tőlük egy műszaki ügyintéző, aki megkérdezte, hogy nekünk mi a prioritásunk, majd ő elmondta műszaki szemmel, hogy mi a véleménye és szerinte mit kellene megcsinálni. Amennyiben eredményes lesz a pályázat, akkor ki fognak jönni és át lesz beszélve a műszaki tartalom. Kérnek majd egy tervet, hogy mit szeretnénk megvalósítani.

Kovács Attila: Rendben van, azt gondolom, hogy adjuk be mindenféleképpen, mivel az nem kerül semmibe. Kérem, szavazzunk.

A bizottság 9 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata

17/2026.(II.18.) pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottsági határozat

A Magyar Kézilabda Szövetség Országos Tornaterem Felújítási Program XI. ütem I. pályázati kategóriájára történő pályázat benyújtására

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága – Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 59. § (2) bekezdése, és a 15/2024.(X.08.) ö. 4. számú melléklet II. 2. pontja alapján – a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére.

A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagjai, Helyben
6. Képviselő-testület tagjai, Helyben

Egyebek

Gyuricskóné Horváth Ágnes: Polgármester úrhoz lenne egy kérdésem, beszéltük már ezelőtt a gyermekek gyógyszer-támogatásáról. Van erről újabb információ esetleg?

Szűcs Dániel: Ha elfogadjuk a költségvetést, akkor le fogunk közösen ülni és áttárgyaljuk ezt a támogatást. Javasolom, hogy elsőnek az Egészségügyi és Szociális Bizottság tárgyaljon erről, hiszen nekik kellene meghatározni a kritériumokat. A feltételeket ott kellene átbeszélni. Frissítsük fel azt a javaslatot, amit benyújtottál tavaly. Biriszló Beátával fogunk egyeztetni, hogy fésüljük össze azokkal az észrevételekkel, amiket ők is tettek számomra. Ebből a kettőből kellene összetenni egy működő támogatási formát, amellyel valóban azokhoz tud eljutni, akik valóban rászorulnak. Ne indítsunk el olyan lavinát, hogy esetleg olyan is hozzáfér, aki nem jogosult rá. Jegyző urat megkérem, hogy a következő ülésre az Egészségügyi és Szociális Bizottság elé hozzuk be az anyagot, ezzel párhuzamosan, pedig nyilván, ha pénzügyi vonatkozása is lesz, akkor ehhez a bizottsághoz is fog érkezni az anyag.

Gyuricskóné Horváth Ágnes: Ha javasolhatom még ide, akkor tetűirtószer is jó volna, hiszen nagyon drága, illetve javasolnám a szemüveg támogatást is. Nem tudom, ezt mennyire lehet belevenni, hiszen sok gyermeknek lenne szükség rá, egy-egy olyan családnak ez is segítség.

Szűcs Dániel: Rendben van, én feljegyeztem ezt is és át fogjuk beszélni. Az Egészségügyi és Szociális Bizottsági ülésen részt vehetsz egyébként, mint képviselő, kérem, hogy legyél jelen majd a következő ülésen.

Kovács Attila: Nekem az előző napirendi ponthoz lenne egy kérdésem, hogy a tetőfelújítással kapcsolatban 145 000 000 forintot kaptunk, vagy kapunk igaz? Hogy áll ez a dolog?

Szűcs Dániel: A kormánydöntés megszületett, ezt követően megkerestek bennünket, hogy szükséges a támogatás kiutalásához, hogy külön alszámlát nyissunk az összeg fogadására. Ez megtörtént az OTP Bank-nál, jelenleg várjuk a forrás átutalását. Ezzel párhuzamosan holnap lesz arról egyeztetés, hogy a csarnokra milyen dőlésszögű tető fog kerülni. A főépítész asszony véleményét figyelembe véve, valamint a műszaki kollégák véleményét figyelembe véve tudunk majd ráfordulni a megvalósításra.

Kovács Attila: Ez egy év nagyjából?

Szűcs Dániel: Időpontot nem tudok mondani, ez attól függ, hogy mi lesz a műszaki tartalom.

Kovács Attila: Jó lenne minél hamarabb, akár nyáron elindítani, hogy ne esős időszakban legyen csinálva. Odáig viszont még eljutunk, az nem kevés idő. Statikustól kezdve mindenkivel, aki csinál egy tervrajzot, majd kiírjuk a közbeszerzést és az is 60 nap. Ez azért elhúzódik, jó esetben szerintem augusztusban vagy szeptemberben lesz kihirdetve a kivitelező.

dr. Farkas Csongor: Tóth Gáborhoz lenne kérdésem. A kimaradt Thököly utca járda felújítása az időjárás függvényében majd elkezdődik? Ez ugye tavaly kimaradt, nagyon szeretnék a lakók, ha megvalósulna. Az útalapos utak felújítására is szükség lenne, mivel azok eléggé rossz állapotban vannak. Akkor ezekre számíthatnak a lakó, hogy megvalósulnak? Beszéltük már ezt Szabó Péterrel, meg Tóth Gáborral már ezelőtt.

Tóth Gábor: Ahogy megbeszéltük, ha az idő engedi, akkor elkezdjük a járdaépítési programot. A kátyúzás már a tegnapi nap folyamán elindult. Az Oncsán is voltak, Kinizsi utca, Benkő Gyula utca, Bezerédi utcát kátyúzták már.

Tóth Ádám: Én is azt tapasztalom, hogy az összes olyan utca, amin nincs aszfalt, az kritikus állapotba került a tél folyamán. Egyeztettünk már Tóth Gáborral és a Kertvárosban emiatt történt beavatkozás is, amit itt is köszönök szépen. Sok helyen kellene még kátyúzni, tisztában vagyok vele. Az én aggodalmam az, hogy ezt ti fogjátok-e győzni ilyen ütemben? Lehet, hogy el kellene azon gondolkodni, hogy külső vállalkozó bevonásával valósuljon meg. Mindenhol egyszerre kellene végezni, ehhez kellene egy halom zúzottkő. Külterületen és belterületen is kellene javítani, ahol tavaly és tavaly előtt történt beruházás zúzottkő tekintetében, ott olyan mintha nem történt volna semmi. A Méher-zugnál is olyan, mintha tavaly semmit sem csináltunk volna. A lakosok, akiknél eleve nem szokott sár lenni, azok elvárják azt tőlünk, hogy minél hamarabb avatkozzunk be. A lakosok persze mindenhol ezt várják el, ami érthető. Nekem inkább ez a kérdés, hogy győzni fogja-e az Intézményellátó Kft.? Lassan jön a fűnyírás, jönnek a tavaszi munkák és nekem emiatt merült fel kérdésként. Ha esetleg kell plusz forrás, akkor erre most lenne lehetőség. A körzetemnél is van, 5-6 olyan rész ahol kellene a javítás.

Tóth Gábor: A tavalyi évben is egy tavaszi és egy őszi kátyúzásról volt szó. Az, hogy most minden egyes utcában minden kátyút megszüntessünk egyszerre, olyat nem lehet. Ez olyan, mint most a hóhelyzet, hogy már 5 cm hó leesett és minden utcában elvárták, hogy fekete aszfalt legyen. Folyamatosan csináljuk, ahogy eddig minden évben. A fűnyírós brigád, a kertészes brigád meg van ugyanúgy. Az eddigi tematika szerint megyünk, ami elő van írva, illetve amit Szabó Péterrel leegyeztettünk táblázat alapján. Elmondtam az előző megbeszélésen, hogy a főutakat kezdjük megcsinálni, ahogy eddig is tettük. Utána térünk rá a kis utcákra, megyünk szépen sorban, e szerint a tematika szerint. Ha azonnali jelzés van, akkor megyünk oda, tehát bírni fogjuk, nem kell vállalkozót hívni.

Szabó Péter: Kövel, anyaggal bírja a város, a költségvetés biztosítja a kellő forrást és fedezetet. A vállalkozó beavatkozása pénzügyi kérdés. Ha ez az elvárás, hogy áprilisig ki legyen javítva számos utca, akkor ehhez forrást kell biztosítani, de azt gondolom, hogy az ütemezett terv alapján is végzünk anélkül is.

Szűcs Dániel: Tóth Gábort és Szabó Pétert megkérem, hogy március végéig készítsenek egy ütemtervet, hogy mennyi utcát lehet megcsinálni, illetve, ha bevonnánk külső vállalkozót, akkor milyen forrás lenne szükséges, hogy ezt meg tudjuk oldani? Ezután megkeresem a képviselőket, hogy ha kell, átcsoportosítunk forrást valahonnan erre a célra. A kérdés az az, hogy honnan? Ha az a kérdés, hogy csináljuk ezt meg, akkor egyeztetnünk kell, hogy miből biztosítjuk? Jussunk el az első pontig, utána pedig beszélünk a többiről.

Szabó Péter: Április végére terveznénk a javításokat, az megfelelő lenne?

Szűcs Dániel: Az hangzott most el, hogy áprilisig, tehát az már nem lenne megfelelő.

Szabó Péter: 1,5 hónap lenne akkor?

Szűcs Dániel: Az első ütem mikor lett kezdve, meddig csináltátok?

Tóth Gábor: Áprilistól májusig, aztán szeptemberben kezdtük.

Szűcs Dániel: Akkor április végéig reális lehet, mivel akkor tavaly is ezt biztosítottuk a lakosoknak. Nézzük ezt meg akkor, most ne feltétlen ragaszkodjunk a dátumhoz, hanem, hogy milyen ütemben haladna a munka. Lássunk egy reális számot és utána, akiknek kell benne dönteni, azok eldöntik.

Geszti Attila Sándorné: Lesz egy ütemterv és azt meg kellene osztani a lakossággal, hogy megnyugodjanak. Megértenék azt, hogy nem tud egyszerre működni ez a dolog. Kellene a tájékoztatás, hogy április elejétől várható a felújítás az időjárás függvényében. A Mezőtúr és Vidékében kellene hírelni és legalább hasznos dolog lenne az újságban.

dr. Enyedi Mihály: Az átlagember fejében ez fix dátum lenne, és onnantól kezdve menne a sértődés, ha nem így történne, ahogy azt beígértük. Higgyétek el, hogy a legkellemetlenebb az, amikor itt csörögnek a telefonok azért, hogy nem teljesült az adott dátum ideje alatt ez vagy az. Nem fogják megérteni, mivel le van írva valami, de még sincs kész. Én szerintem nem így kellene, de ha kommunikálni szeretnétek, akkor az április vége legyen inkább.

Geszti Attila Sándorné: Tájékoztatni kell a lakosságot erről szerintem.

Szűcs Dániel: Volt is erről egy videó és köszönöm, ha megosztjátok ezeket a tartalmakat, ahol elmondtam, hogy a kátyúzási folyamat mikor fog elindulni a városban. Ezért készült ez a tartalom, hogy jelenleg nem lehet meleg aszfaltos kátyúzást elvégezni, mivel nincsenek nyitva ezek az üzemek. A zúzottkőves utcák javításával fognak kezdeni a kollégák, amelyek megkezdődtek egyébként, majd ezt követően a balesetveszélyes aszfaltos utak javítása fog megtörténni. Ez a tájékoztatás már elhangzott egyébként. Fogunk tájékoztatást adnia majd akkor, ha lesz egy ütemterv kidolgozva.

dr. Farkas Csongor: Megkeresett egy lakos a I. út és Sugár út sarkán levő társasházból, hogy az új kerékpárútnál sérelmezik azt, hogy többen lecsapják a kerékpárutat és a járdán közlekednek. Erre kellene valamit kitalálni, amivel ez meg lenne akadályozva, akár egy korláttal. Ne lehessen semmivel áthajtani. Idősek laknak ott, kertet művelnek és ez bosszantó számukra. Polgármester úr már szerintem tud erről.

Szűcs Dániel: Valóban tudok róla, és amikor a kerékpárút épült, akkor voltunk ott több alkalommal, illetve Patkós Éva alpolgármester asszony többször, mivel az ő körzetéhez tartozik. Szabó Péter is volt kint és azért is lett egyenesen egy járda az út felé, mert azt csapták le mindig az arra járók. Lehet ilyet kitenni, de rögtön lesz egy probléma emiatt, mivel aki járókerettel, rokkantkocsival, elektromos kisautóval közlekedik, nekik nem lesz megfelelő. Az egyik oldalnak segítség lenne, de a másik oldal felől meg akadály lenne. Értettem a jelzést, utána fogunk ennek nézni. Közös kitalálunk erre valamit.

dr. Farkas Csongor: Érkezik Mezőtúrra majd 300 m³ fa a rendkívüli tél miatt. A szállítást és a feldolgozást a város intézi majd? Kisebb településen az ő feladatuk lesz, én úgy tudom. A feldolgozás, deponálás kisebb probléma, de amiket én hallottam, hogy aállítás nagyobb tétel lesz. Akkor az már itt nekünk is jelentősebb tétel lenne gondolom.

Szűcs Dániel: Igen, ez az önkormányzat feladata lesz. Ennek a fának a biztosításához ez hozzájárul, mivel ha nekünk kellett volna megvenni, akkor jóval nagyobb összegbe került volna.

Kovács Attila: Szabó Péternek jelezném, hogy a Tulipán utcában megtörtént egy javítás korábban, de most megint tönkre van menve. Mit lehet ezzel tenni? A Puskin út felől a középső részén van egy süllyedés, amit jó lenne javítani. 2 éve újítottuk fel nagyjából ezt az utat, ne hagyjuk tönkre menni. Az a javítás tudom, hogy garanciális javítás volt, most is lehetne így javítani?

Szabó Péter: Nem garanciális javítás volt, jószándékkal tette a vállalkozó a javítást térítésmentesen. Nem az aszfaltozással van a gond, hanem az útalappal. Azért reped meg, mert az útalap teherbírása nem megfelelő. Azt tudjuk csinálni, hogy új útalapot kell csinálni és azt leaszfaltozni. Ahhoz, hogy ne sérüljön tovább, ahhoz az útalap elengedhetetlen. Költségigényes javítás lenne.

Kovács Attila: Ahol volt ez a javítás, ott mindig áll egy autó. A javítás sem sikerült, mint ahogy az eredeti aszfaltozás sem véleményem szerint. Jobban meg kellene azt nézni szerintem. Az autó gyűri fel?

Szabó Péter: Igen, ott mindig áll alatta a víz. Nem folyik el a víz megfelelően az autó nyomvonalánál.

Kovács Attila: Akkor meg az autó tulajdonosnak kellene szólni emiatt vagy a vízelvezetést kell megoldani, különben javíthatjuk mindig.

Szűcs Dániel: Beszéljünk az ülés után a piac parkolásával kapcsolatban kérlek titeket, nézzük át a terveket.

Kovács Attila: Rendben van. Ha nincs több kérdés, akkor nyílt ülésünket bezárom.

K.m.f.

K. D. H.

**Kovács Attila
elnök**



dr. Enyedi Mihály
**dr. Enyedi Mihály
jegyző**

Gyuricskóné Horváth Ágnes
**Gyuricskóné Horváth Ágnes
jegyzőkönyv-hitelesítő**

Nádházi Ágnes
**Nádházi Ágnes
jegyzőkönyvvezető**