

J e g y z ő k ö n y v

Készült: az Egészségügyi és Szociális Bizottság 2025. november 26-ai rendes nyilvános üléséről.

Az ülés helye: Városháza, Andrea-terem Galéria (5400 Mezőtúr, Kossuth Lajos tér 1. I. e. 8.)

Jelen vannak: Korcsok Anita elnök, Harmat Mihályné képviselő tag, dr. Siposné Varga Ildikó képviselő tag, Rózsa Endre Bertalan képviselő tag, Bartáné Horváth Edina külsős tag, Valuska Zoltán külsős tag.

Szűcs Dániel polgármester, Patkós Éva alpolgármester, dr. Enyedi Mihály jegyző, dr. Balla Vilmos aljegyző, Biriszló Beáta osztályvezető, Békefi-Mucsi Lídia vagyongazdálkodó, Boross Boglárka osztályvezető, Szabó Tímea szakmai vezető, Tóth Gábor ügyvezető, Nádházi Ágnes jegyzőkönyvvezető.

Korcsok Anita: Köszöntöm a bizottsági ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a 7 fős bizottságból 6 fő van jelen, a bizottság határozatképes. Bejelentéssel van távol Bányai Sándor külsős tag. Bejelentem, hogy az ülésről hangfelvétel és jegyzőkönyv készül. Jegyzőkönyv hitelesítőnek Rózsa Endre képviselő tagot javasolom.

A bizottság 6 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata

106/2025.(XI.26.) Egészségügyi és Szociális Bizottság határozata

Az egészségügyi és szociális bizottság 2025. november 26-ai rendes nyilvános ülése napirendjének jóváhagyásáról

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés b) pontja alapján – figyelemmel Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2024.(X.08.) önkormányzati rendelet 75. § (1) bekezdése alapján – elfogadja a **2025. november 26-ai rendes nyilvános ülésének napirendjeit:**

Napirend nyilvános ülés keretében:

1. A gyermekétkeztetés térítési díjáról szóló 23/2014.(XII.15.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: Szűcs Dániel polgármester
2. Mezőtúr Város Helyi Esélyegyenlőségi Program 2023-2028. felülvizsgálatáról
Előadó: Szűcs Dániel polgármester
3. Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2026. évi fordulójához történő csatlakozásról, valamint az elektronikus adatbázis használatáról szóló 136/2025. (IX.24.) határozatának módosításáról
Előadó: Szűcs Dániel polgármester
4. Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. évi munkaterve elfogadásáról
Előadó: Szűcs Dániel polgármester
5. Egyebek

A bizottság határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Egészségügyi és Szociális Bizottság, Helyben
6. Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Önkormányzati, Jogi és Fejlesztési Osztály, Helyben
7. Mezőtúr Város Képviselő-testülete, Helyben

1.napirend

A gyermekétkeztetés térítési díjáról szóló 23/2014.(XII.15.) önkormányzati rendelet módosításáról

Korcsok Anita: Tóth Gábornak átadom a szót, hogy ismertesse az előterjesztést.

Tóth Gábor: A gyermekétkeztetés térítési díját 2026. január 1-től szeretnénk megemelni 20%-al. A legfőbb oka az, hogy emelkedtek a nyersanyag díjak, rezsiköltségek, munkadíjak. 2023. január óta ez a térítési díj nem volt emelve, de most jutottunk el arra a szintre, hogy kell. 2024. szeptemberben volt módosítva, de akkor ugye csak a bölcsődei étkeztetés. 2026. január 1-től lenne az emelés. Ez a % nem sok, nem is kevés, de így szinten tudjuk tartani ezt az ágazatunkat, hiszen nem lehet veszteséges.

Korcsok Anita: Sokan ingyenesen étkeznek. Erről van statisztika, hogy mennyien veszik igénybe?

Tóth Gábor: 1020-ból 303 fő veszi igénybe.

Korcsok Anita: A térítési díjak befizetése működik?

Tóth Gábor: Az EPER programba be lett vezetve a SimplePay rendszer és így ott be tudják fizetni a szülők. Ez jelenleg is zökkenőmentes.

Korcsok Anita: A mi térítési díjunk az nagyjából hol helyezkedik el?

Tóth Gábor: Nem tudom, hogy a környező városoknál ez hogyan alakul. Két, három várost figyelembe véve egyébként közel azonos térítési díjjal működnek. Ugyanúgy, mint nálunk is, hogy az adagszámhoz milyen nyersanyag szükséglet kell, milyen étlap van hozzá beállítva, nem tudjuk konkrétan kategorizálni. Vannak eltérő részek, amelyeket figyelembe kell venni.

dr. Siposné Varga Ildikó: Én a 20%-os emeléssel nem tudok egyetérteni. Sok minden emelkedett tudom, de ahogy látom a mi iskolánkba határidőig 40 gyermeknek nem lett befizetve. Azoknak ki van húzva az ebédje. Ezek olyan adatok, amellyel minden nap szembesülünk. Van olyan gyerek, akinek az októberi hónap nincs tisztázva, ezért egész novemberben nem kapott ebédet. Ha majd a novemberit befizetik, akkor újra rendelve lesz nekik az ebéd. Ott kell állnia az egyik tanárnak az ebédlő ajtajában és el kell, hogy küldje azokat a felső tagozatos gyerekeket, akiknek nincs befizetve az ebédjük. Elég rossz ezt felvállalni, hogy 12-14 éves gyerekeket zavarjon el úgy, hogy otthon sem biztos, hogy esznek. 3 gyerekes családok

féláron esznek. Sok olyan szülő van a romák között is, akiknek a fizetése túllépi az összeghatárt. A nők itt nem dolgoznak és 3 vagy 4 gyerek is van egy családban. Nem tudják befizetni az összeget. Az infláció mértékével egyetértek, ha annyival emeljük vagy picivel felette, de a 20%-ot soknak tartom. Alsó tagozatos gyerekeknél nem tudom megtenni, hogy ne vigyem le reggelizni vagy ebédelni. A konyhán nagyon kedvesek és adnak levest, de amikor nem olyan étel van, ami mondjuk darabra meg van, és ki van számolva, akkor már nem tudnak adni. Ha van olyan, akkor megkérdezzük a gyerekeket, hogy ki szereti az adott ételt, és aki nem szereti, akkor azt megfellezzük, és oda tudjuk adni annak, akinek nincs ebédje. Így kell logikázni az étellel. Be kell jönni az iskolába és meg kell nézni, hogy megy ez a dolog. Van, hogy 5-6 uzsonnával kevesebb van. Az ebéd megoldható, de az uzsonna nem. Azt is elkezdjük felválni, meg vándorlunk a termekbe, hogy ahol hiányzó diák van, akkor onnan el tudjuk hozni az ételt, hogy tudjunk adni olyan gyerekeknek, akinek nincs uzsonnája. Emberileg is bele kell gondolni. Van olyan család, ahol anyuka, apuka dolgozik, de így is nehéz nekik kigazdálkodni az étkezési díjat. Én tudom, hogy lehet mondani erre azt, hogy miért nem rak félre, miért nem spórol valaki, ebben is igazat adok.

Korcsok Anita: Kedves képviselő asszony, akkor arra kérlek, mielőtt még nem szólaltunk meg ne beszéljen már a mi nevünkben, mert eszünkbe se jutott ilyen gondolat, mint az utolsó mondatod is.

dr. Siposné Varga Ildikó: Tudom, csak mondom, hogy ezt az oldalát látom, mint pedagógus. Ez nagyon kellemetlen nekünk. Lehet azóta tisztázták az ebédet páran, de ez általában el van maradva.

Korcsok Anita: Erről a bizottságról elmondható, hogy szociálisan érzékeny emberek ülnek itt. Maximálisan átérezzük a problémát. Annyit nem értek, hogy ha 303 fő étkezik ebből, akkor szeretném tudni, hogy a Rákóczi úti iskolából hányan fizetnek az étkezésért?

Boross Boglárka: Azt nem tudom, hogy az iskolában mennyien étkeznek, így ezt Tóth Gábor tudja esetleg majd elmondani. 1020 gyermeknek igénylünk étkezést, ebből 303 gyermeket érint. Azt nem szabad elfelejteni, hogy 2023. január óta nem emeltünk díjat. Az infláció 2023-ban 14% felett volt, 2024-ben 17 % volt, 2025-ben pedig 20 % lenne. A 3 évnek az átlaga is már 31%-nál tart és most 20%-al emelkedne csak. Megértem, amit képviselő asszony mondott, hiszen 3 gyermekem van nekem is és tudom, hogy milyen iskolai körülmények vannak. Az önkormányzatnak sem egyszerű, mert már 2024-ben több mint 50 000 000 forintot kellett hozzátenni a gyermekétkeztetéshez a befolyt étkezési térítési díjak és a kapott normatív támogatások mellett. Nem lesz alacsonyabb 2025-ben és 2026-ban sem, viszont ezt az összeset, ha ehhez tesszük hozzá, akkor más önkormányzati feladatoktól kell, hogy elvegyük az összeget. Mondhatjuk ezalatt a járdák, utak, játszótérek felújítását vagy bármit, ami önkormányzati feladatban van. Egy adott bevételünk van, és azt kell a kiadásoknak megfelelően elosztani. Erre egyszer az egyik képviselő azt mondta, hogy ez csak játék a számokkal, hát valóban. Nagyon sokkal kell kiegészítenünk a gyermekétkeztetést.

dr. Enyedi Mihály: Az általunk megállapított normatíva összege az állam által biztosított támogatással, hogy van összefüggésben? Az, hogy most emelünk ezáltal nagyobb támogatást fogunk kapni az állami szervektől?

Boross Boglárka: Nem normatívát állapítunk meg, hanem étkezési térítési díjat. Az állam a normatív támogatásnál a település iparüzési adó erőképességét veszi figyelembe. Annak van egy szorzója és úgy kapjuk meg az étkeztetéshez szükséges gyermeklétszám és étkezési napok száma alapján szükséges normatívát. Minél erősebb egy település, annál erősebb az iparüzési adó képessége és a szorzója, annál lejjebb hozza ezt a számot. Kapunk normatívát, anélkül nem is tudnánk üzemeltetni. Két részből áll a normatíva. Egyszer kapjuk a gyermeklétszám alapján és az iparüzési adó erőképességek alapján a támogatást, valamint kapunk üzemeltetési támogatást is. Az üzemeltetési támogatás megállapításánál figyelembe veszik a befolyt étkezési térítési díjak bevételét és figyelembe veszik az üzemeltetésnek a nyersanyag költségét és a dologi kiadások közül kiemelten a közüzemi díjakat. Ezekből van egy bonyolult

számítási módszer a költségvetési törvényben és nem mondhatjuk azt egyértelműen, hogy ha emelünk a térítési díjon és a befolyt bevételünk magasabb, ezért kevesebb üzemeltetési támogatást kapunk. Ez nem igaz, mert annyira alacsony a befolyt térítési díj, bár tudom, hogy magasnak számít a 20%, de ha a 3 évre nézzük, akkor nem olyan magas ez számszakilag. Az élelmiszer árak olyan szintű emelkedésen mentek keresztül az elmúlt években, egyre emelkedik az üzemeltetési támogatás és ennek ellenére 40-50 millió forintot hozzá kell tennünk ennek a feladatnak az ellátásához.

Rózsa Endre Bertalan: Mulasztás van akkor részünkről, magamat is beleértve, hogy 3 éve nem emeltünk, nem tudom miért volt ez. Fontoljuk meg, hogy évente térjünk ki erre, vagy esetleg kétevente. Én azt tartanám helyesnek, ha a különböző inflációval kapcsolatos adatokat néznénk meg. A 20%-ot irreálisnak tartom, nézzük meg esetleg egy 11,6 %-os emelést. Irreális, hogy 3,6 %-al van tervezve a 2026-os költségvetés, hiszen tudjuk, hogy a 2025-ös év is 3,4% körül volt és 4,3% lett.

dr. Siposné Varga Ildikó: Ha megnézzük, hogy egy kétgyermekes családnál nincs semmilyen kedvezmény és közel 1000 forintba emeljük a térítési díjat az 20 nappal számolva 20 000 forint, kettő gyermeknek 40 000 forint, ami sok pénz, főleg ahol 350 000 forintot visznek haza. A szülők többsége minimálbérből vagy szakmunkás minimálbérből él, abból 40 000 forint sok. Ha azt nézzük, hogy 3 gyerek van és féláron kapják és ott is 30 000 forint, ami sok.

Korcsok Anita: Mindenki ugyanígy érzi, de elengedni a térítési díjat nem tudjuk, most emelésről beszélünk. A jelenlegi árat sem tudják kifizetni, és ha nem emelünk, akkor sem fogják kifizetni. Az emeléssel egy gyermeknél havonta 3120 forintot jelent. Ez is sok tudom, de aki eddig nem fizetett az ezután sem fogja, és nem az emelés miatt nem fog fizetni. Egyetértek Rózsa Endre képviselő úrral, hogy az előző években fokozatosan kellett volna emelni. Ne tekintsünk a múltra vissza, hogy ennek mi lehetett az oka. Nem tudom pontosan a családi kedvezményeket, erről esetleg kaphatunk információt? Én is támogatom a hátrányos helyzetű gyerekeket, ahogy a lehetőségeim szerint tudom. A legjellemzőbb, hogy nem fizetnek, de az biztos, hogy a Rákóczi úti iskolából lehet, 3 gyermeknél nem kell fizetni én úgy tudom.

Biriszló Beáta: Így van, 3 gyermeknél már nem kell fizetni. Az óvodákban szinte alig van olyan gyermek, aki fizet.

Korcsok Anita: Valamiért az a 700 gyermek ingyen étkezik. A többsége a Rákóczi úti iskolába jár. Ildikó kérlek, akkor tegyél egy javaslatot. Jó, hogy az iskola próbálja megoldani ezt a helyzetet és borzasztó, kellemetlen lehet éhes gyermeknek azt mondani, hogy nem tud enni, mert a szülő nem fizette be. Nem volt emelés évek óta, emelkedtek a nyersanyagárak, a rezsiköltség és minden egyéb. Úgy, ahogy mindenért többet kell fizetni valamennyivel, úgy most itt is kell emelést végrehajtani. A 20% azért ennyi, mert nem lehet egyszerre többet, de ez több is lenne, ha eddig évente emeltünk volna. Ezt minden évben tárgyaljuk újra szerintem is. Jobban elviselhetőbb a kisebb emelés.

dr. Enyedi Mihály: Azon kell elgondolkozni, látva más települések mintáját, ahol szociális támogatásként létezik olyan, hogy gyermekétkeztetési térítési díj támogatás, esetleg itt is bevezessük-e? Ezt tudom elképzelni a jövőben, mivel csak így tudnak fizetni. Az önkormányzat meg akkor ezeket a gyermekeket támogatná.

Korcsok Anita: Én tudom erre a választ, nincs forrás. Az Ügyrendi, Művelődési, Oktatási és Sport bizottság elfogadta a 20 %-os javaslatot 3 igen 2 nem szavazattal. Kérdeztem jegyző urat, hogy a Pénzügyi, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi bizottság miért nem tárgyalta, amire azt a választ kaptam, hogy nincs az SZMSZ-ben. Szerintem pont, hogy kellene tárgyalniuk, fontos lett volna. Ebben lehet valamit a jövőben változtatni? Én javasolnám, hogy az a bizottság is tárgyalja majd, mint ahogy más témát is be kellene hozni bizonyos ülésekre.

dr. Enyedi Mihály: Ennek a pénzügyi része ott keletkezik, amikor a költségvetésnél megállapítjuk a pénz elosztását, hogy hova mennyit tervezünk be. Az a baj, hogy itt forrást kell hozzá rendelni, az pedig ugye a pénzügyi része.

Rózsa Endre Bertalan: Jegyző úr, amikor csörgő forintokról van szó, akkor pénzügyi dologról beszélünk, de egyetértek, hogy a pénzügyi bizottságnak is kellett volna tárgyalnia. Azért is kell tárgyalni, mert a Kft-nek az önkormányzat a tulajdonosa és nekünk tisztában kell lenni ezzel is. Megkérdeztem Boross Boglárkát, hogy miért nem tárgyaltuk az előző években? Ez hiba volt, de az én hibám is persze, de rá kellett volna kérdezni szerintem, hogy tárgyaljuk-e? Fontos téma ez, így erről beszélni kell.

Boross Boglárka: Az ember tűr, ameddig lehet persze, de elértük azt a tűrőképességet, amikor már nem bírunk és muszáj emelni, mert nem tudjuk tovább ellátni a feladatot. Olyan léptékű emelkedések vannak, hogy tennünk kell valamit, mert más önkormányzati feladatok fogják a kárát látni. A bölcsődében 36 ellátott gyermek van, 24 gyermek 100%-os kedvezményben részesül, 9 gyermek fizet térítési díjat. Az óvodában 324 gyermek kap étkezést, ebből 320 gyermek 100 %-os kedvezményben részesül, ebből 7 gyermek, aki fizet. Általános iskolában 81 gyermek teljes összeget fizet, 166 gyermek 100 %-os kedvezményben részesül, 155 gyermek 50 %-os térítési díjat fizet. Meg lehet nézni, hogy mennyire sokan étkeznek teljesen ingyenesen. 508 gyermek az 1020-ból, aki nem fizet az étkezésért. 303 gyermek az, aki nem részesül normatívában és teljes étkezési térítési díjat fizet. Anyaként értem ezt és tudom, hogy nem egyszerű. Számomra soha nem volt kérdés az, hogy kifizetem-e a gyermekeim étkezését vagy sem. Rám nem lehet azt mondani, hogy nem vagyok szociálisan érzékeny ember. Pontosan tudom milyen az, ha szűkölködni kell. Nem voltak annak idején ilyen családi adókedvezmények, amelyek most már vannak. Én a másik oldalon viszont számokat látok és az önkormányzatot, illetve azt a nyomást érzem, amelyet minden költségvetésnél, hogy miért nem ezt vagy miért nem azt csináljuk? Itt én csak egy almát tudok szétvágni úgymond, és azt úgy kell elosztani, hogy mindenhova jusson. Eljött az a pillanat, amikor a képviselőknek át kell gondolni ezt, mert más feladatellátás szenvedt el emiatt, ha csak jótékonykodunk. Nem 20%-ot kellett volna emelni, hanem sokkal többet, de nem bír el többet a lakosság teherbíróképessége. Tudnánk bevételt növelni, hogy ha akarnánk, de a lakosságot is nézni kell. Csak a bejövő pénzt tudjuk szétosztani úgy, hogy minden feladat maximálisan el legyen látva és jusson segélyre. Az idei 32 000 000 forintos segély keret lehet, hogy le kell vigyük jövőre 15 000 000 forintra, mert annyira emelkedni fognak a kiadások, hogy nem bírjuk el. Ami van, csak azt tudom szétosztani, nem tudunk többet. Dönthetünk úgy is, hogy nem emelünk természetesen, de meg kell nézni minden oldalát ennek.

dr. Enyedi Mihály: Azt kell eldönteni akkor, hogy honnan veszünk el?

Boross Boglárka: Így van. Ahogy már beszéltük, az egy gyermekes családok esetében 3100 forinttal emelkedik a díj. 2026. január 1-től a kétgyermekes édesanyák 40 év alatt teljes SZJA mentességet fognak kapni, ami 15 %-os többletjövedelmet jelent a családoknál. A családi adókedvezmény kerül szintén emelésre, így kevésbé lesz érezhető az emelés. A statisztikai hivatal számadatait minden évben megküldik az inflációs ráta miatt.

Korcsok Anita: Az ingyenes szünidei gyermekétkeztetésről még ugye nem is esett szó.

Boross Boglárka: Igen, arról nem is beszélve, ott 285 forintot kapunk normatívába egy gyermek után, az étkezési térítési díj pedig a szünidőben ennyi. Ott is jelentős összeget tesz hozzá az önkormányzat, hogy minden szünetben ingyenes étkezzen a rászoruló.

dr. Enyedi Mihály: Közben azon megy a vita, hogy oldjuk meg azt is, hogy elvigyük az ételt a rászorulóknak.

Korcsok Anita: Igen, így van. Akkor 81 fő fizet az általános iskolában. Szerintem annak többsége a Kossuth úti iskolába jár. Holnap erről szeretnék majd adatot, hogy a Rákóczi úti iskolában mennyien fizetnek?

Boross Boglárka: 81 fő akik 100%-ban fizetik a térítési díjat, 166 fő aki 100%-ban ingyenesen étkezik és 155 fő aki 50%-át fizeti.

Tóth Gábor: Először is szeretnék elnézést kérni, hogy ez ilyen nagy vitát váltott ki. Egyetértek mindenkivel, de én annyit szeretnék mondani, hogy 2 éve vagyok az ügyvezetője ennek a cégnek és figyelem a számokat, hogy hogyan változnak. A dologi költségeknél is minden második hónapban megkapom a könyvelésről a számokat. A tavalyi évben egy hónap, egy időszaknak a dologi költsége 69 257 000 forint volt, ezzel szemben 2025-ben 80 000 000 forintra emelkedett. Ebben van a rezsi, a nyersanyag is. 30%-tól 80%-ig áremelkedések voltak szinte mindenre. Én is családapá vagyok és nézem a gyerekeket, de viszont egy Kft-nek az ügyvezetője is vagyok. Ha lemegy mínuszba az étellemezési ágazat, akkor lehúzza az egész céget mínuszba. Én fogok utána jövő év májusában ott állni a képviselők előtt és magyarázkodni, hogy mi történt és miért mínuszos. Ez év közepétől kellett elgondolkozni ezen az emelésen, mikor ez az ágazat mínuszt mutatott. Át kellett gondolni, hogy mit csináljunk? Olyan intézkedést tettem, ahol az étlap változtatását kértem, hogy minél kevesebb legyen a kiadásunk. Odáig jutunk most majd ezzel, hogy minimálisan talán visszabilen a mérleg.

Boross Boglárka: Arról nem beszélve, hogy a jogszabályi változások eredményeképpen milyen előírások vannak a gyermekétkeztetés terén.

Tóth Gábor: Van 7 nagy étlap és 22 féle speciális étlap is, aminek meg kell felelni. Gondolok itt a diétás étkeztetésre és mellette a rendelet folyamatosan változik és nem a könnyebbik oldal fele, hanem szigorítva azt. Ez azt vonja maga után, hogy most például milyen fajta tejet használunk. Elnézést ezért még egyszer tényleg, hogy ez most gondot okozhat.

Korcsok Anita: Nincs gond, erről beszélni kell. Mindenkinek igaza van. Van valakinek kérdése, esetleg javaslat a %-ról? dr. Siposné Varga Ildikó kérlek, tegyél javaslatot, hogy hány % legyen az emelés? Üdvözlöm közben Szűcs Dániel polgármester urat, aki megérkezett az ülésre.

dr. Enyedi Mihály: Egyik oldalról szociális döntést hozunk, a másik oldalon pedig tulajdonosít.

Korcsok Anita: Igen így van, így is hangzott el a hozzászólás.

dr. Siposné Varga Ildikó: Én 10%-al értek egyet és év közben vagy máskor még egy kicsit emelünk majd. Gondoljuk át, hogy félév múlva esetleg még ennyivel emeljük vagy a következő tanévtől. Legyen gyakrabban kisebb emelés, félévente vagy évente én ezzel tudok egyetérteni.

Rózsa Endre Bertalan: Én 11,6%-al értek egyet. Azt mondtam az előbb is, hogy nézzük meg, hogy ehhez mennyit tudunk tenni. Bizonyos kellemetlen kérdésekkel nem akarunk foglalkozni, ami helytelen, mert a képviselő munkával ez is együtt jár. Igen is fel kell ezeket is vállalni és azt olyan formában, hogy nyilván működőképes legyen. Ebből adódóan a lakosság elé is ki tudunk állni, hogy ha szükséges. Nézzük meg, hogy ehhez mennyit tudunk tenni, ha ez a % lenne. Nézzük meg, hogy tudnánk kiegyenlíteni a Kft-t. Egyetértek jegyző úrral, hogy sok esetben keverjük a pénzügyi dolgot a szociális dolgokkal. Hiányosságnak tartom, hogy a pénzügyi bizottság nem tárgyalta ma. Rendszeresen erről egyeztessünk szerintem.

dr. Enyedi Mihály: Nem egy olyan előterjesztés van előttünk, hogy hány %-ról döntsünk. A rendelet melléklete szám szerint kimutatja, hogy mi a norma. Ezt úgy kell átdolgozni, hogy az jó legyen, vagy egyéb döntést kell hozni még ebben az évben.

Korcsok Anita: Igen ezt értjük. Tehetünk az emelésnél egy módosító javaslatot, amely holnap menne a képviselő-testület elé.

Szűcs Dániel: Lassan 1 órája tárgyal erről a bizottság, ami nem meglepő. Amikor ügyvezető úr ezt elmondta nekem jóval nagyobb számról indult egyébként az emelés, ezt azért jelezném mindenki számára. Ennek az oka röviden az, hogy több éve nem történt térítési díj emelés, emiatt beszélünk alapvetően ilyen magas %-ról. Arra hívnám fel a figyelmet, hogy amennyiben nem ez a %-os összeg lesz elfogadva, amit ügyvezető úr minimum kért a mostani bizottsági ülés alkalmával, akkor a 2026-os költségvetésünknel a különbözetet kell tervezni. Ennek következményeképpen, amikor javaslatokat teszünk beruházásokra és egyéb dolgokra, akkor ott nem olyan összegben tudunk majd javaslatot tenni, mert ezt le kell onnan vonni és hozzá kell tenni ennek a különbözetét. Én értem azokat a véleményeket, amelyek arra vonatkoztak, hogy ez %-ban egy alkalommal jelentős terhet tesz a családokra. Én tudok támogatni olyan javaslatot ami további lépcsőket tesz ebbe bele, viszont felhívom a figyelmet arra, hogy előbb vagy utóbb fel kell zárkózunk. Ez azt jelenti, hogy 40 %-ot meghaladta 3 éves viszonylatban az infláció. Nem azt mondom, hogy ebben az évben kell elérni, de a jövőben ezt fokozatosan tartsuk magunk előtt, hogy haladni kell az emelések tekintetében. Figyelembe véve azt, hogy a bérek hogyan növekednek a családoknál, illetve az egyéb kedvezmények pénzügyileg hogyan érintik majd a családokat. Elnök asszonynak lesz egy javaslata, amit nekem már elmondott és azt tudom támogatni. Arra kérnék mindenkit, hogy ha elfogadható, akkor egyhangú legyen a döntés. Segítsük a családokat ez egyértelmű, azért sem hoztam be az eredeti javaslatot, mert az meredekebb % volt. Kérem, vegyük figyelembe, hogy ez hogyan érinti a költségvetésünket és a kettő között egy bölcs döntést próbáljunk meghozni.

Boross Boglárka: Szerettem volna hozzátenni, az étkezési térítési díjakat egy évben maximum kettő alkalommal lehet növelni. A bölcsődénél is azért volt 2025. szeptember 1-jén, mert január 1-jével és szeptember 1-jével lehet megemelni. Fontos arra figyelni, hogy mindig az infláció mértékénél magasabb %-ban kell majd emelni, hiszen ha ugyanannyival emelkedik, akkor ugyanott topogunk, ahol most vagyunk. Azt a különbözetet, ami 3 év alatt elmaradt, sose fogjuk utolérni. Azt meg kell haladni ahhoz, hogy ezt a hátrányt ledolgozzuk.

dr. Siposné Varga Ildikó: Mennyi pénzt jelent, ha 20%-al megemeljük?

Boross Boglárka: Ezt ki kell majd számolni. Akkor fogom tudni kiszámolni, ha az adagszám és a gyermeklétszám megvan. Nem tudjuk, hogy a gyermek hány napot jár iskolába, óvodába vagy esetleg betegség miatt hiányzik? A 2025-ös normatívával a 2026. január 20-ig számolok el a Magyar Államkincstárnak. Amikor a megalapozó felmérés elkészült, akkor a gyermeki létszámról jelentjük le. Itt 303 fő fizet, megkapjuk a normatívát, és amikor majd elszámolunk, akkor már nem gyermeklétszámmal kell, hanem étkezési napok számával. Az az óvodás vagy bölcsis gyermek kizárt, hogy 231 napon étkezett és itt már ugye adagszámot számolunk. A 2024-es elszámolás, ami már megtörtént, annak a számait tudjuk elővenni és az alapján tudom a gyerekeket szorozni, hogy hány alsós és felsős gyermek volt, aki speciálisan étkezett. Ez is körülbelüli szám lenne, hiszen az adagszámot kell tudni.

dr. Siposné Varga Ildikó: Én arra értem, hogy nagyságrendileg mennyi lenne gyerekenként?

Boross Boglárka: 235 étkezési nap van, de hát nem biztos, hogy annyit bent evett a gyermek. Melyik intézményt nézzük? Változik itt is az étkezési napok száma, tehát nem olyan egyszerű.

dr. Siposné Varga Ildikó: Ha emelés van akkor az a tapasztalat, hogy lemondják a tízórait, uzsonnát és azt sem fog enni a gyerek, hisz majd vesz a boltban valamit a szülő.

Boross Boglárka: 231 nap van a bölcsődében, 220 nap van az óvodában, 185 nap az általános és a gimnáziumi iskolában és 200 nap van kollégisták esetében, amikor étkezést biztosítunk, plusz a szünidei étkeztetések.

Rózsa Endre Bertalan: Én 3900 forinttal számoltam az általános iskolások díját, ami így nekem 12 000 000 forintra jött ki elosztva a diákok létszámával. Amennyiben azt a 11,6%-ot felkerekítjük 12%-ra és azt mondjuk, hogy ez sajnos a mi hibánk volt, hogy nem emeltünk eddig, egy irányulást mutatunk arra, hogy a költségvetésben bizonyos kompenzációt a Kft-nek adunk ebben az évben. Ha emelkedik a következő évben a KSH adata alapján a %, akkor utána nyilván tudjuk kompenzálni és lejjebb venni a Kft-nél. Tudom, hogy bonyolult, de ezt mi okoztuk úgymond.

Korcsok Anita: A javaslat akkor az, hogy 2026. január 1-től 12%-al emeljünk és júniusban újra tárgyaljuk, tehát kétszer fogunk élni az emelés lehetőségével.

Rózsa Endre Bertalan: Támogatom, de hozzáteszem, hogy a Kft. irányába fogalmazzuk meg, hogy a költségvetésnél irányt mutatunk ennek a kompenzálására, hogy a Kft. is úgy tudjon felállni, hogy nem teljesen közömbösen álltunk ehhez a dologhoz.

Tóth Gábor: Megemeljük 12%-al, akkor én a keretszerződéseket a beszállítókkal, hogyan kötöm meg? Ugyanott van a Kft. ahonnan kiindultunk.

Korcsok Anita: Azt gondolom, hogy mindent megbeszéltünk és akkor tegyünk egy javaslatot a képviselő-testületnek.

dr. Enyedi Mihály: Akkor javasoljuk a képviselő-testületnek, hogy arról is döntsenek, hogy 2026. júniusában ismételten tárgyalják a térítési díjat.

Szűcs Dániel: Tóth Gábor ügyvezető úr ugye említette a pénzügyi hiányt ennél. Az előbb erre igyekeztem kitérni, de akkor megismétlem újra. Amennyiben nem a 20%-os emelés kerül elfogadásra a holnapi napon, akkor azt követően osztályvezető asszonynak lesz több ideje kiszámolni a különbözetet. Ezt a különbözetet a 2026-os évi költségvetésnél kötelesek leszünk betervezni.

Korcsok Anita: Elsőnek az eredeti előterjesztést szeretném feltenni szavazásra, ahol a 20%-os emelésről szavazunk. Kérem, szavazzunk.

A bizottság 6 nem egyhangú szavazattal nem fogadta el.

Korcsok Anita: Az alábbi módosító javaslatot teszem fel szavazásra. 2026. január 1-től 12%-os emelést javasol a bizottság azzal a feltétellel, hogy a 2026. júniusi képviselő-testületi ülésen ezt tárgyalják újra. Kérem, szavazzunk.

A bizottság 6 igen egyhangú szavazattal elfogadta el és az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata

107/2025.(XI.26.) Egészségügyi és Szociális Bizottság határozata

A gyermekétkeztetés térítési díjáról szóló 23/2014.(XII.15.) önkormányzati rendelet módosításáról

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága - a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 57. §-a és a Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2024.(X.08.) ö.r. 4 számú melléklet II.1. pontja alapján – elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet a Képviselő-testület részére az alábbi módosító javaslattal:

2026. január 1-től 12%-os emelést javasol a bizottság azzal a feltétellel, hogy a 2026. júniusi képviselő-testületi ülésen ezt tárgyalják újra.

A bizottság határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Egészségügyi és Szociális Bizottság, Helyben
6. Képviselő-testület, Helyben

2.napirend

Mezőtúr Város Helyi Esélyegyenlőségi Program 2023-2028. felülvizsgálatáról

Korcsok Anita: A törvényi előírásoknak megfelelő felülvizsgálatok megtörténtek. A képviselő-testület 2023. december 14-én ismét öt évre, a 2023-2028. közötti időszakra szóló programot fogadott el a 192/2023. (XII.14.) számú határozatával. Ha nincs kérdés, kérem, szavazzunk.

A bizottság 6 igen egyhangú szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata

108/2025.(XI.26.) Egészségügyi és Szociális Bizottság határozata

Mezőtúr Város Helyi Esélyegyenlőségi Program 2023-2028. felülvizsgálatáról

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága - a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 57. §-a és a Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2024.(X.08.) ö.r. 4 számú melléklet II.1. pontja alapján - elfogadásra javasolja a határozati javaslatot a Képviselő-testület részére.

A bizottság határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben

5. Egészségügyi és Szociális Bizottság, Helyben
6. Képviselő-testület, Helyben

3.Napirend

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2026. évi fordulójához történő csatlakozásról, valamint az elektronikus adatbázis használatáról szóló 136/2025. (IX.24.) határozatának módosításáról

Korcsok Anita: A fenti határidőig 19 db „A” típusú pályázat érkezett. A beérkezett pályázatokból 17 db érvényes, 2 db pedig érvénytelen, mert 1 db pályázat papíralapon nem érkezett be, 1 db pályázat pedig hiányos. „B” típusú pályázat jelen pályázati fordulóban 5 db került benyújtásra. Tekintettel arra, hogy a képviselő-testület szándéka az volt, hogy minden érvényes pályázatot benyújtó diák tanulmányait támogassa, ezért indokolt az eredeti határozat módosítása akként, hogy 17 fő „A” típusú pályázó és 5 fő „B” típusú pályázó részére állapít meg ösztöndíjat ebben a pályázati fordulóban. Ha nincs kérdés, kérem, szavazzunk.

A bizottság 6 igen egyhangú szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata

109/2025.(XI.26.) Egészségügyi és Szociális Bizottság határozata

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2026. évi fordulójához történő csatlakozásról, valamint az elektronikus adatbázis használatáról szóló 136/2025. (IX.24.) határozatának módosításáról

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága - a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 57. §-a és a Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2024.(X.08.) ö. 4 számú melléklet II.1. pontja alapján - elfogadásra javasolja a határozati javaslatot a Képviselő-testület részére.

A bizottság határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester. Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Egészségügyi és Szociális Bizottság, Helyben
6. Képviselő-testület, Helyben

4.Napirend

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. évi munkaterve elfogadásáról

Korcsok Anita: A pénzügyi bizottság benyújtott már egy módosító javaslatot, hogy a munkaterv nem tartalmazta a mezőgazdasági beszámolót, ami így novemberre kerülne bele a munkatervbe. Módosító javaslatként az egészségügyi bizottság javasolja, hogy a 2026. júniusi képviselő-testületi ülésen a térítési díj legyen újra tárgyalva.

Rózsa Endre Bertalan: A javaslattal és a kiegészítésekkel is egyetértek. Elfogadásra javasolom, hogy a temetőkkel kapcsolatos munkamegbeszélésről majd egyeztessünk előtte. 4 hónappal ezelőtt volt egy megbeszélés, ahol jeleztem, hogy városban nagy problémák vannak a temetőkkel kapcsolatban. Javasolom, hogy a munkamegbeszélést követően nyilvános testületi ülésen térjünk majd ki külön napirendi pont keretén belül. Korrekt megelőző intézkedés lenne szerintem ez, mivel feszültségek vannak ezen a területen.

Korcsok Anita: Napirendi pontként lenne akkor behozva az anyag?

Rózsa Endre Bertalan: Munkamegbeszélés keretén belül a temetőkkel foglalkozunk, de javasolom, hogy három hónap múlva nyilvános testületi ülésen külön foglalkozunk ezzel. Akár az egyházak és a temetkezési vállalkozók meghívásával kiegészítve. A temetési költségek feszültséget okoznak sajnos.

Szűcs Dániel: A mezőgazdasági beszámoló részével egyetértek és a munkamegbeszéléssel is. A képviselő-testületi ülések között nem feltétlen kell szerepelnie külön határozatként egyébként, de beletehetjük. A júniusi térítési díjról tett javaslat a munkatervbe lesz. Amit most Rózsa Endre képviselő úr mondott az úgy lenne logikus, hogy a munkamegbeszélést követően meglátjuk, hogy milyen álláspont fog kialakulni és ezt követően beszéljünk arról, hogy szükséges-e napirendi pontként felvenni.

dr. Enyedi Mihály: Nem értünk azzal egyet, hogy nem önkormányzati fenntartású temetők vannak a városban. Az egyházaknak felénk nincs beszámolási kötelezettségük, így első lépésként azt tudjuk megtenni, hogy elhívjuk őket egy munkamegbeszélésre. Ezért ne tegyük addig bele ezt a jövő évi munkatervbe, míg ezen nem vagyunk túl. Később majd bele tudjuk tenni. A lényeg, hogy a munkamegbeszélésen tudjunk egy közös nevezőt kialakítani.

Rózsa Endre Bertalan: Elfogadom, de azt tudom mondani, hogy van olyan vezető, aki azt mondta nekem, hogy szívesen eljönne ilyen egyeztetésre, ha lenne. Azt is elfogadom persze, hogy nem kötelezettségünk ez, de akárhogy is, sok minden a képviselőknél csapódik le.

Korcsok Anita: Akkor a módosításokkal együtt teszem fel szavazásra az előterjesztést. Kérem, szavazzunk.

A bizottság 6 igen egyhangú szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata

110/2025.(XI.26.) Egészségügyi és Szociális Bizottság határozata

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. évi munkaterve elfogadásáról

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága - a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 57. §-a és a Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2024.(X.08.) ö.r. 4 számú melléklet II.1. pontja alapján - elfogadásra javasolja a határozati javaslatot a Képviselő-testület részére az alábbi módosító javaslattal:

2026. január 1-től 12%-os emelést javasol a bizottság azzal a feltétellel, hogy a 2026. júniusi képviselő-testületi ülésen ezt tárgyalják újra.

A bizottság határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester. Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Egészségügyi és Szociális Bizottság, Helyben
6. Képviselő-testület, Helyben

Egyebek

Korcsok Anita: Amennyiben nincs hozzászólás, akkor nyilvános ülésünket bezárom, zárt üléssel folytatjuk.

K.m.f.



Korcsok Anita
elnök



dr. Enyedi Mihály
jegyző



Rózsa Endre
jegyzőkönyv-hitelesítő



Nádházi Ágnes
jegyzőkönyvvezető



Mezőtúr Város Önkormányzata
Képviselő-testülete
Egészségügyi és Szociális Bizottságának
jelenléti íve a
2025. november 26-án (szerda) 15⁰⁰ órakor megtartott
rendes nyilvános üléséről

Tagok:

- | | |
|-----------------------------|---------------|
| 1. Korcsok Anita | elnök |
| 2. Harmat Mihályné | képviselő tag |
| 3. dr. Siposné Varga Ildikó | képviselő tag |
| 4. Rózsa Endre Bertalan | képviselő tag |
| 5. Bartáné Horváth Edina | külsős tag |
| 6. Bányai Sándor | külsős tag |
| 7. Valuska Zoltán | külsős tag |

K.S.
Harmat Mihályné
Siposné V. Ildikó
Rózsa Endre Bertalan
Bartáné Horváth Edina
Bányai Sándor
Valuska Zoltán

Állandó meghívottak:

- | | |
|-------------------|------------------------|
| Szűcs Dániel | polgármester |
| Patkós Éva | alpolgármester |
| dr. Enyedi Mihály | jegyző |
| dr. Balla Vilmos | aljegyző |
| Kádár Anikó | BKTT SZSZK vezető |
| Szabó Tímea | BKTT SZSZK |
| Birizsló Beáta | hatósági osztályvezető |
| Tóth Gábor | ügyvezető |
| Nádházi Ágnes | jegyzőkönyvvezető |

Szűcs Dániel
Patkós Éva
dr. Enyedi Mihály
dr. Balla Vilmos
Kádár Anikó
Szabó Tímea
Birizsló Beáta
Tóth Gábor
Nádházi Ágnes

Meghívottak:

- | | |
|--------------------|------------------|
| Békefi-Mucsi Lídia | vagyongazdálkodó |
| Gálik Tamás | csoportvezető |

Békefi-Mucsi Lídia
Gálik Tamás

Gálik Tamás

gálik Tamás

Gálik Tamás