

J e g y z ő k ö n y v

Készült: a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 2025. november 26-ai rendes nyilvános üléséről.

Az ülés helye: Városháza, Andrea-terem Galéria (5400 Mezőtúr, Kossuth Lajos tér 1. I. emelet 8.)

Jelen vannak: Kovács Attila elnök, dr. Farkas Csongor képviselő tag, Gyuricskóné Horváth Ágnes képviselő tag, Korcsok Anita képviselő tag, Tóth Ádám képviselő tag, Kovács Mihály külsős tag, Geszti Attila Sándorné külsős tag, Papp Ferenc külsős tag, Uzsoki János külsős tag.

Szűcs Dániel polgármester, Patkós Éva alpolgármester, dr. Enyedi Mihály jegyző, dr. Balla Vilmos aljegyző, Biriszló Beáta osztályvezető, Boross Boglárka osztályvezető, Szabó Péter osztályvezető, Békefi-Mucsi Lidia vagyongazdálkodó, Olajos Sándor mezőgazdasági ügyintéző, Gálik Tamás csoportvezető, Tarné Gonda Róza belső ellenőr, Tóth Gábor ügyvezető.

Kovács Attila: Köszöntöm a bizottsági ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a 9 tagú bizottságból 8 fő van jelen, a bizottság határozatképes. Későbbi érkezését jelezte Korcsok Anita képviselő tag. Bejelentem, hogy az ülésről hangfelvétel és jegyzőkönyv készül. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Uzsoki János külsős tagot kérem fel, a jegyzőkönyv vezetésére Nádházi Ágnes.

A bizottság 8 igen egyhangú szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata

77/2025.(XI.26.) pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottsági határozat

A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 2025. november 26-ai rendes nyílt ülése napirendjének jóváhagyásáról

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága – Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 59. § (2) bekezdése, és a 15/2024.(X.08.) ör. 4. számú melléklet II. 2. pontja alapján – elfogadja a 2025. november 26-ai rendes nyílt ülésének napirendjét:

1. Beszámoló az önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági földterületek hasznosításáról
Előadó: Szűcs Dániel polgármester
2. Mezőtúr Város Önkormányzata 2025. évi költségvetésének I.-III. negyedévi teljesítéséről
Előadó: Szűcs Dániel polgármester
3. 2025. évi helyi adó kivetésekről, az időarányos bevételi teljesítésekről, a kintlévőségekről és a behajthatatlan követelésekről
Előadó: Szűcs Dániel polgármester
4. Folyószámlahitel igénybevételére
Előadó: Szűcs Dániel polgármester

5. Mezőtúr Város Önkormányzatának 2026. évi belső ellenőrzési tervéről
Előadó: Szűcs Dániel polgármester
6. Mezőtúr Város közigazgatási területén autóbusszal végzett, helyi közforgalmú menetrendszerinti személyszállítás közszolgáltatási szerződés keretében történő ellátása tárgyában pályázat kiírás eredményéről
Előadó: Szűcs Dániel polgármester
7. A Mezőtúri Ipari Park Kft. ügyvezetői és cégvezetői feladatainak meghosszabbításáról
Előadó: Szűcs Dániel polgármester
8. Az önkormányzat tulajdonában levő Mezőtúr, Pétery Károly utca 4-8. A épület földszint 4. szám alatti üzlethelyiségének hasznosítására kiírt pályázat elbírálásáról
Előadó: Szűcs Dániel polgármester
9. Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. évi munkaterve elfogadásáról
Előadó: Szűcs Dániel polgármester
10. Egyebek

A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagjai, Helyben
6. Képviselő-testület tagjai, Helyben

1.Napirend

Beszámoló az önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági földterületek hasznosításáról

Kovács Attila: Biriszló Beáta részére megadom a szót, hogy ismertesse az előterjesztést.

Biriszló Beáta: Az önkormányzat tulajdonában lévő mezőgazdasági földterületek művelési feladatai ellátásának ügyintézésével 2022. szeptember 1-től határozatlan időre a Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal bízta meg. 2016. november 01. és 2022. augusztus 31. között a Mezőtúri Intézményellátó és Ingatlankezelő Közhasznú Nonprofit Kft. látta el ezeket a feladatokat. 2023. és 2024. évben a Képviselő-testületet tájékoztattuk az előző gazdasági évek gazdálkodásáról. A 2024. október 01. és 2025. szeptember 30. napjáig tartó gazdasági évre vonatkozóan a Mezőtúri Közös

Önkormányzati Hivatal Hatósági Osztálya elkészítette a gazdálkodásról szóló beszámolót, ami a határozati javaslat mellékletében látható. Bárkinek bármilyen kérdése van, arra Olajos Sándor munkatársam szívesen válaszol.

Kovács Mihály: Ez az év mondhatni nagyon szerény volt és nagyon rossz terméseket hozott. A raktárban levő gabonának az áráról mit lehet tudni? Kik döntenek arról, hogy melyik ajánlat lesz elfogadva? 3 000 000 forint értékű szalma bevétele miért lett tűzifa értékesítésre felhasználva? Talán 2 éve döntöttünk arról, hogy az erdők és vízparti fás részek erre lesznek kitermelve, amely fák már kidőlték vagy kiszáradtak. Vásároltunk tűzifát, ami nem olcsó, de persze erre is szükség van, de mi indokolta és ki döntött ebben?

Olajos Sándor: Az őszi árpa értékesítése a hétfői napon megtörtént. 67 000 forint/tonna áron sikerült értékesíteni. Az őszi búza értékesítése még folyamatban van. Vittek el mintát belőle. Nagyjából 70 000-71 000 forintot ígért érte a lehetséges vevő. Fordított áfáról beszélünk ez esetben, nincs bruttó-nettó ár. Ez nettó ár, tehát tisztán ennyi az ára. A magok még raktárban vannak és a gázosítása megtörtént. Az elszállítása az árpának ütemezetten fog történni, december 15-e körül fogják vinni az első részét, a másik részét 2026. január 15-én. A fizetés az elszállítást követő 8 napon belül történik. Napraforgó kevesebb van, arra nincs közvetlen vevő jelenleg. Az ára 215 000 forint körül mozog. A tűzifára válaszolva, nem találtuk meg polgármester úrral tavasz óta erre a megoldást. Nem találunk olyan erdészeti szakembert, aki kitermelné a fát úgy, ahogy nekünk kell. Ha van is ilyen cég, az olyan áron dolgozik, mint egy tűzép. Ez a szalmát értékesítő cég, akivel beszéltünk, ő foglalkozik tűzifa értékesítéssel. Több helyen dolgoznak a megyében, mint Kengyel, Tiszatenyő, Törökszentmiklós. Ha visszaszámoljuk az árát a szalma és a tűzifa között, akkor 4000 forint/mázsra értékbe jön ki a tűzifa ára. Polgármester úrral és Biriszló Beátával egyeztetettük, hogy becseréljük tűzifára, ami így 4000 forintra jött ki. A letermelése olyan 5500-5800 forint/mázsára jött ki. Itt a probléma igazából az, hogy az igényes emberi munkák húzós árban vannak.

Szűcs Dániel: Valóban így van, ezért döntöttünk így, hogy kihasználjuk ezt a lehetőséget és így próbálunk kedvezményesebben tűzifát vásárolni. Ha mi magunk termeljük ki ebben az időszakban, akkor jóval drágábban jött volna ki a tűzifa vásárlása. Jelenleg az eladásokkal kapcsolatban a 67 000 forintos eladási árral számolva nagyjából 13 000 000 forintot meghaladó bevételre tettünk szert. A 70 000-71 000 forintos ár tekintetében a búzánál egy 43 000 000 forintos bevételt várunk, amennyiben majd a megegyezés megtörténik. A kettőt összeadjuk akkor nagyjából 56 000 000 forintról beszélünk. Egyetértek azzal, hogy nehéz évet zárt a mezőgazdaság ismételten. A számok tekintetében viszont így is pozitív irányba fordult az eredmény.

Kovács Attila: A prezentációt illetően azt kérném a következő alkalommal már, hogy az elmúlt gazdasági évek adatai egy táblázatban legyenek feltüntetve. Ez egy pénzügyi bizottsági ülés, ahol a számokról beszélünk, tehát fontosabb, mint egy fotó. Láthatóak lennének az adatokat, hogy az előző évben milyen termékek voltak értékesítve, mennyiért és milyen eredménnyel és tudunk belőle következtetéseket levonni utána. Nem tudom, hogy valaki látott-e ilyen táblázatot az előző gazdasági évvel kapcsolatosan?

dr. Enyedi Mihály: Rendben, így fog elkészülni a következő ülésre a beszámoló.

Kovács Attila: A táblázatban volt olyan rész, ahol a nyereség szó volt feltüntetve, ami szerintem eredmény inkább. Nyereség akkor lesz, amikor levonjuk belőle a kiadásokat, amik még ehhez kapcsolódnak, Olajos Sándor munkabérét és minden egyéb kiadást. Így fogjuk látni, hogy mennyire gazdaságos. Legyünk tisztában azzal, hogy jó-e az irány amit folytatunk, vagy esetleg be kell-e avatkozni ahol szükséges. Az időjárásba nyilván nem tudunk, de a számokból úgy tűnik, hogy így is

pozitív lesz az eredményességünk. Kérem, hogy ez a táblázat akkor majd legyen a következő alkalommal benne. Azt gondolom, hogy ezzel is tájékozottabbak leszünk. Köszönöm szépen.

Uzsoki János: Ez egy pozitív ágazata a városnak. Aki ebben részt vett az szépen hozzászólt a város költségvetéséhez. 25 000 000-26 000 000 millió forintos nyereséget fogunk látni, amely nagyjából megegyezik a tavalyi évvel. Nem egyszerű évet zártunk valóban, de így is pozitívan zárjuk az évet. Úgy gondolom, hogy aki ebben dolgozott, annak megköszönhetjük a munkáját. Köszönöm szépen a munkát mindenkinek.

Kovács Attila: Rendben van. Ha nincs több kérdés, kérem, szavazzunk.

A bizottság 8 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata

78/2025.(XI.26.) pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottsági határozat

Beszámoló az önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági földterületek hasznosításáról

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága – Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 59. § (2) bekezdése, és a 15/2024.(X.08.) ö. 4. számú melléklet II. 2. pontja alapján – a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére az alábbi kiegészítéssel:

A földterületek hasznosításáról szóló beszámoló kerüljön bele a novemberi munkatervbe, illetve legyenek feltüntetve a korábbi évek eredményei (mint a bevételi, kiadási oldal), hogy látható legyen a tiszta nyereség évről évre összehasonlítva.

A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagjai, Helyben
6. Képviselő-testület tagjai, Helyben

2. Napirend

Mezőtúr Város Önkormányzata 2025. évi költségvetésének I.-III. negyedévi teljesítéséről

Kovács Attila: Boross Boglárka részére megadom a szót, hogy ismertesse az előterjesztést.

Boross Boglárka: Összességében a 2025. I.-III. negyedévi gazdálkodásról elmondható, hogy eddig a bevételek és kiadások egyensúlyát sikerült megtartanunk. A működési feladatainknál jelentkező kiadások fedezete folyamatosan biztosított volt. A beruházásaink, felújításaink megvalósítása folyamatos. Törekedtünk a megfontolt, racionális gazdálkodásra. Igyekeztünk a feladatellátásunk színvonalát, a gazdálkodás biztonságát továbbra is megtartani. A 2025. évi költségvetésben megfogalmazott célok, feladatok várhatóan nagyjából teljesülnek. Kiemelten fontos feladatunk az év hátralévő részében is, hogy a kiadásainkat minimalizáljuk és bevételeinket maximalizáljuk, hogy minél nagyobb pénzmaradvánnyal indíthassuk a 2026. évet. Bárkinek bármilyen kérdése van, szívesen válaszolok rá.

Kovács Mihály: Nekem lenne pár kérdésem. Az összevont mérleg bevételi oldalon az 5. pont működési célú támogatásnál 79 492 000 forint körül van és most 0 % a teljesítés. Ez miért van? A 34. pont ideiglenes jelleggel végzett iparüzési adónál is 0%. Miért van ez? Tudjuk, hogy az ideiglenes jellegű iparüzési adó kikre vonatkozik? Leginkább a kacsatollat, libatollat árusítókra, vagy lehet rosszul értelmeztem? A 41. pont a készletértékesítés ellenértéke 74 130 000 forintba van betervezve, itt viszont csekély volt a teljesítése, ami 2 250 000 forint 3,4 %-al teljesült. Miért van ez?

Boross Boglárka: Az ideiglenes jellegű iparüzési adót már eltörölték 5 évvel ezelőtt, viszont a rovat eltörlése nem történt meg. Ugyanúgy benne van államilag, viszont az adónem így nem létezik. Helyi iparüzési adó van már csak. Törvényileg törölve lett, ezért 0 forint. A készletértékesítésről beszélt a munkatársam a mezőgazdasági beszámolóban, hogy most kötött szerződést a terményekkel kapcsolatban, illetve a legázosítása is megtörtént, tehát azért nem szerepel ott még összeg a tervezetbe képest. Ez a beszámoló szeptember 30-i állapot a szerződés kötése pedig novemberi, így nem tudjuk szerepeltetni díj adatként ezeket a bevételeket. Az 5. pontnál az összevont mérleg bevételi oldalon azért van 0 %, mert az előirányzat módosítás, ami jönni fog az önkormányzathoz. Itt lehet látni, hogy vannak olyan támogatási neveink, amelyeket mindig változtat a Magyar Államkincstár, hogy mikor hova szeretné. Ezen a soron került megtervezésre a kulturális szférában dolgozóknak a bértámogatása 14 000 000 forint körül. Azt most nem erre a rovatra kell könyvelnünk, hanem egy másik rovatba kell. Azért van itt 0 forint. Ha emlékezünk rá akkor került betervezésre olyan várható állami bevétel a költségvetésünk készítésekor, ami akkor még nem volt nevesítve. Annak a teljesülése is más soron valósult meg, ezért van itt a teljesítésnél 0 forint. Az előirányzat még szeptember 30-i állapot, ezért lehetett látni a 0 forintot. Ezt az anyagot már a következő testületi ülésre fogom készíteni.

Kovács Mihály: Az összevont mérleg kiadási oldalról a 4. pontról szeretnék érdeklődni, mivel a pénzbeli juttatásnál 32 000 000 forint volt a költségvetésnél betervezve. 1/3 negyedéves teljesítés 18 196 000 forint volt, tehát 56%. Itt várható, hogy a 1/3 negyedév ennyi, akkor viszonylag megtakarítás van. Várható plusz kifizetés a lakosság felé a szociális jellegű támogatásnál?

Boross Boglárka: Ahogy az előbb is elmondtam a szeptember 30-i állapotokat látjuk. A karácsonyi támogatások ezután kerülnek kifizetésre és az előbb elhangzott a kérdések között a fakitermelés és a szalmaértékesítés, hogy ha figyeltünk. Abban is benne volt, hogy az most történt meg szeptember 30-a után, mivel a szociális célú tűzifának az értéke akkor került a segélyeknél lekönyvelésre. Az ide fog kerülni szeptember 30-a után. Itt is történnek átcsoportosítások. A támogatásoknál 647 347 forinttal kellett megemelni az előirányzatát a tűzifa miatt. A 32 000 000 forint terveink szerint 100 %-ban felhasználásra kerül, december 31-ig. Minden hónapban egyeztetünk az időarányos teljesítésről, valamint vannak olyan kötelezettségeink, hogy előrejelzést kell küldenünk a Magyar Államkincstár számára október 20-ai és december 20-ai állapotnak megfelelően, hogy milyen kifizetések történnek 2025. december 31. napjáig. Ezért minden hónapban tart polgármester úr egy

egyeztetést, ahol áttekintjük az adatokat, hogy milyen kifizetések fognak teljesülni. Azon kívül, hogy mi egymással egyeztetünk, még így a hivatal szintjén is leegyeztetünk mindent. A segélyek kifizetése az várhatóan 100% lesz. Biriszló Beáta polgármester úrral arról egyeztetett, hogy ha marad keret, akkor abból is tűzifát szeretnénk vásárolni a rászorulóknak.

Kovács Mihály: Akkor minden ilyen családról tudunk gondoskodni, ez jó hír. Nem találtam meg a szolidaritási adó, az hol jelenik meg?

Boross Boglárka: K502 rovatnál van a kiadási oldal 6. sorban.

Kovács Mihály: Rendben van. A 27. pontnál van a háromrózsa szivattyútelep bővítése és az elektromos hálózat felújítása. Amikor ezelőtt beszéltünk róla, akkor Szabó Péter osztályvezető úr nem tudott rá érdemleges választ adni. Várható, hogy belvizes időszak következik tavasszal, de mit takar ez a bővítés? Az önkormányzati uniós projektek között a központi konyha 2025. évi teljesítésnél a beruházás kiadásaként szerepel 170 000 000 forint. A városi strandfürdőnél szintén kiadásként szerepel 224 000 000 forint. Ezekről mit lehet tudni?

Boross Boglárka: A 27. soron a háromrózsa kapacitás bővítése szerepel. Ott TRV Zrt-vel vagyunk folyamatos egyeztetésben. Sokkal több feladat volt most 2025-ben szivattyú felújítás terén. A kapcsolószekrénynek a helyreállítása már jövő év elején fog megtörténni. A többi részéről majd Szabó Péter fog tájékoztatást adni. Mindig vannak váratlan események a saját hálózatunkon, ahol nagyobb a prioritás ott elsőbbséget élvez, így a szivattyúk megfelelően tudják a belvíz során kialakuló vizet átemelni.

Szabó Péter: A háromrózsa a csapadék elvezető rendszer részeként üzemel, ezért önkormányzati tulajdonban van és az Intézményellátó Kft. üzemelteti a rendszert. A tervezett felújításnak két fontos eleme volt. Az egyik az elektromos hálózat felújítása, a másik pedig a szivattyú kapacitásának a bővítése. A költségvetésnél az a döntés született ezzel kapcsolatban, hogy minimális kockázatot jelent, így ezt a felújítást 2026-ban végezzük el, idén nem fog megtörténni forráshiány miatt. Egyeztetünk Pápai Imrével, aki a hálózatfejlesztést megtervezte. Nagyjából bruttó 1 200 000 forint költséggel járna. A szivattyú felújítása így 2026-ra tolódik.

Szűcs Dániel: A konyha és a strand felújításával kapcsolatban a táblázat a mellékletekkel együtt tartalmazza azokat a beruházásokat, amelyekre aláírt támogatási szerződése van az önkormányzatnak. Az év elején úgy terveztük, hogy mindkét beruházás elindul, ezért 2025-re is volt tervezve kiadás. Ez így nem fog megvalósulni. Tekintettel arra, hogy a konyháról közösen nem döntöttünk, hogy mi lesz a végleges műszaki tartalom. Ez most a következő hetekben bízom benne, hogy el fog dőlni. A strandfürdő beruházásnál pedig a közbeszerzés kiírásának a megjelenését várjuk. Szerettük volna, ha idén elindulnak ezek, így ezért voltak betervezve az idei esztendőre, de kiadás itt nem keletkezett végül.

Gyuricskóné Horváth Ágnes: A gyermekjóléti feladatoknál a 6. oldalon a szociális segítségnél 0 forint szerepel. Miért?

Boross Boglárka: Nincs erre normatíva igényelve, tehát nem szociális segítség van nálunk, ilyen nincs.

Gyuricskóné Horváth Ágnes: Rendben van. Tavaly azt hiszem volt arról szó, hogy milyen nagy szükség lenne egy rendkívüli gyógyszer-támogatásra. Akkor nem volt rá forrás és majd talán most az őszi, téli szezonban már lesz. Én kérdeztem Biriszló Beátát erről, de mondta, hogy nincs rá fedezet. Én ennek nem örültem, mert tudom, hogy voltak olyan kiadások idén, hogy ha azt mérlegre állítanánk, akkor nekem erre jobban billenne, hiszen ez fontosabb, mint egy kamionhúzó

rendezvény. Oda fizettünk 1 000 000 forintot, de inkább ide kellett volna. Nekem mindenképp a gyerekek felé hajlana a mérleg. Ezeket a kéréseket a magánszemélyek adományaiból tudtuk teljesíteni. Nagy szükség lenne rá. Nem a programokkal van gondom, amik megvalósultak, hanem hogy ilyen esetekre nincs fedezet. Nincs erre semennyi pénz?

Boross Boglárka: Én nem tudok erről, hogy ne lenne erre keret. Ezzel kapcsolatban nekem olyan információm van, hogy a gyógyszertárakkal nem tudtuk elintézni ezt a dolgot. Nem tudják megoldani ezt, hogy előre kiadják a gyógyszert és utólag számlázzák majd ki. Nem nálunk ment el ez a dolog, hanem partnereket nem találtunk arra, hogy ezt kivitelezni tudjuk. Ezért nem is csoportosítottunk át erre a feladatra, mivel nem tudjuk megteremteni az egésznek a menetét.

Szűcs Dániel: Így van. Nyár végén járt nálam egy tervezet, amit kidolgozott a hatósági osztály a családsegítő és gyermekjóléti központ javaslatára. Ez különböző problémákat hozott volna fel, mert nem volt teljesen jó a leszabályozottsága. Nem biztos, hogy csak azok kapták volna a segítséget, akik valóban rászorúlnak. Kértem, hogy legyen jobban kidolgozva ez a tervezet. Lenne rá összeg, persze nem az egészre. A 2026-os költségvetésnél már része lesz a szociális támogatásnak. Ezt úgy kell kidolgozni, hogy semmilyen visszaélésre ne adjon lehetőséget senkinek. Ez nem egyszerű feladat. Tudom, hogy sokan így jönnek be az önkormányzathoz, hogy ez vagy az jár az illetőnek, aztán ugye nem úgy van, ahogy a lakos hallotta. Jelenleg pénzügyi fedezeti hiány nincs ezen a téren.

dr. Enyedi Mihály: Arra hívnám fel a figyelmet, hogy a gyógyszer-támogatás, mint segélyezési forma az jelenleg is él. Be kell ehhez jönnie az illetőnek és meg kell igényelnie és úgy kapja meg.

Gyuricskóné Horváth Ágnes: Amikor én kezdeményeztem akkor megkérdeztem ezt is és akkor Biriszló Beáta mondta, hogy a rendszeres gyógyszerekhez, bizonyos jövedelemhez kötve tudják megállapítani ezt a támogatást.

dr. Enyedi Mihály: Létezik a rendkívüli települési támogatás is egyébként ezen kívül. Ehhez szintén be kell jönni és személyesen kell elintézni. Megoldható tehát ez is.

Kovács Attila: Rendben van. Ha nincs több kérdés, kérem, szavazzunk.

A bizottság 8 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata

79/2025.(XI.26.) pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottsági határozat

Mezőtúr Város Önkormányzata 2025. évi költségvetésének I.-III. negyedévi teljesítéséről

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága – Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 59. § (2) bekezdése, és a 15/2024.(X.08.) ö. 4. számú melléklet II. 2. pontja alapján – a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére.

A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző Helyben
5. Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság, Helyben

6. Képviselő- Testület, Helyben

3.Napirend

2025. évi helyi adó kivetésekről, az időarányos bevételi teljesítésekről, a kintlévőségekről és a behajthatatlan követelésekről

Kovács Attila: Boross Boglárka részére megadom a szót, hogy ismertesse az előterjesztést.

Boross Boglárka: A helyi adókról szóló törvény határozza meg az egyes helyi adónemek törvényi alapmaximumát, azonban ezek az értékek a pénzromlás miatt idővel elavulhatnak. Ezért a jogalkotó a maximumokat idővel valorizálja, vagyis inflációkövető módon megemeli. Jellemzően a mindenkori központi költségvetési törvényben. Ennek következtében a HTV-ben szereplő alapmaximum és a ténylegesen alkalmazható valorizált maximum között eltérés mutatkozik. Az önkormányzatnak a szabályozás során mindig a valorizált, tehát az aktuális felső határt kell figyelembe venni. A Mezőtúron bevezetett adónemeket, azok mértékeit, valamint az adómérték maximumokat a melléklet tartalmazza. Bárkinek lenne kérdése, arra szívesen válaszolok.

Tóth Ádám: Az idegenforgalmi adó bevételnél a 21 adózót nagyon keveslem. Nem tudom, hogy reális szám ez, akinek kiadó nyaralója van. Ha rákérünk az interneten erre, jóval több kiadó nyaralót találhatunk. Tavaly volt arról szó, hogy ezt ellenőrizni fogjuk, hogy valóban a kiadó nyaralók megtették-e a bejelentést.

Boross Boglárka: Az ellenőrzés meg is történt 2024-2025 évben is. Ahhoz, hogy valaki vendégházat üzemeltessen, annak az NTAK rendszerben részt kell vennie ahol adatot szolgáltat ezekről. A kollégánők az NTAK rendszeren folyamatosan egyeztetik a benyújtott idegenforgalmi adó bevallásokban szerepeltetett vendég éjszakákat, amelyek eltérést nem mutattak. Amikor helyszíni ellenőrzésre megy ki az ember, nyilván aki be van regisztrálva hivatalos szálláshelyként, ott annak a rendszerben üzemelnie kell és azokat meg lehet nézni. Azokkal a helyi és nem helyi lakosokkal, akik jövedelem kiegészítés céljából foglalkoznak szálláshely kiadásával és elfelejteneek ebbe a rendszerbe bejelentkezni, azokkal ugye nem tudunk mit csinálni, hiszen az nem a mi feladatunk, mert ez egy önadózós adónem. Ha én kimegyek bármelyik ilyen nyaralóhoz és becsengetek, mint adóval foglalkozó munkatárs, mondhatja azt, hogy rokonok vannak a házban és ezzel semmilyen jogunk nincs ahhoz, hogy ezt leellenőrizzük, hogy valóban rokoni szálak fűzik-e az ingatlan tulajdonosához. Azokat tudjuk ellenőrizni akik ebben a rendszerben benne vannak. Nem mi vagyunk azok, akik felelnek a szálláshelyek bejelentéséért, hanem a turisztikai ügynökség. Mi csak az adót tudjuk nézni. Ha nem jelentkezett be valaki, akkor nem állíthatom meg az utcán, hogy tudom, hogy te ki szoktad adni a házat. Nehéz kérdés ez, de amit lehet, azt megteszünk, hogy növeljük ezeket az éjszakákat. Ez a 21 adózó az, aki a rendszerben benne van és rendszeresen benyújtja a bevallást és be is fizeti azt. Amikor eltérést találtunk az 2023-ban volt, de ők fel is lettek szólítva és javították az eltérést.

Kovács Attila: Én találkoztam olyan ellenőrzéssel a Balaton környékén egy olyan üdülő részen, ahol a helyi önkormányzatnak jöttek a képviselői, akik becsöngettek és elkérték a személyi igazolványokat, és aki nem egyenesági rokon volt, azon kívül mindenkinek be kellett fizetni az idegenforgalmi adót. Van erre megoldás és szerintem ennek utána kellene nézni, hogyan lehetne kivitelezni a jövőben. Én is keveslem ezt a 21 adózót. Tisztában vagyunk azzal, hogy lényegesen többen adják ki az apartmant nem hivatalosan és így emiatt adóbevételtől esünk el.

dr. Enyedi Mihály: Ebben az évben volt olyan hatósági ellenőrzés, hogy megnéztük ki hirdet szállást Mezőtúron és a rendszerben volt egyezés a neveket illetően. Azt kérném, hogy akinek gyanúja van, hogy valahol zajlik ilyen jellegű illegális szolgáltatás, azt jelezze nekem. Akkor tudjuk kivizsgálni az ügyet, ha vannak ilyen információink.

Tóth Ádám: Én nem azt feltételeztem, hogy a munkatársak nem hajtják be azt az adót, hanem olyanok vannak, akik nincsennek regisztrálva ebben a rendszerben, számos ilyen hely van. Ezzel kezdeni kell igen valamit.

Szűcs Dániel: Így van, nekem is vannak feltételezéseim egyes ingatlanokkal kapcsolatban. Annyit kérek jegyző úrtól, hogy amit elkezdtünk ezzel kapcsolatosan azt még szigorúbban és még nagyobb lendülettel folytassuk. Éves szinten több ilyen ellenőrzés kell. Aki tisztességesen csinálja, annak nem kell magára vennie ezt, de aki nem jelenti ezt be, az nem korrekt másokkal szemben.

Boross Boglárka: Lehet, hogy kevésnek tűnik a 21 adózó, de ebből több adózó van, aki több telephellyel rendelkezik. A hirdetésekben különböző szálláshelyeket látunk, ott sokszor egy a tulajdonosi kör és egy adózóként jelenik meg.

Kovács Attila: Rendben van, köszönöm szépen. Ha nincs kérdés, kérem, szavazzunk.

A bizottság 8 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata

80/2025.(XI.26.) pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottsági határozat

2025. évi helyi adó kivetésekről, az időarányos bevételi teljesítésekről, a kintlévőségekről és a behajthatatlan követelésekről

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága – Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 59. § (2) bekezdése, és a 15/2024.(X.08.) ö. 4. számú melléklet II. 2. pontja alapján – a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére.

A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagjai, Helyben
6. Képviselő-testület tagjai, Helyben

4.Napirend

Folyószámlahitel igénybevételére

Kovács Attila: Mennyibe kerül nekünk ez a folyószámlahitel? Jól tudom, hogy ingyenes?

Boross Boglárka: Igen, 0 forintba kerül számunkra. Nem használtuk ki ezt a keretet. Ha igénybe veszi az ember, akkor kellene, de nem kerültünk olyan helyzetbe, hogy ehhez hozzá kelljen nyúlnia az önkormányzatnak. Bízom benne, hogy ez így is fog maradni. Egy biztonságot nyújt az önkormányzatnak, ha bármilyen helyzet adódik, amit előre nem láttunk, akkor ez egy lehetőség arra, hogy azonnal lépni tudjunk. Ezt minden évben be szoktuk hozni és mindig megszavazza a képviselő-testület.

dr. Balla Vilmos: Beszerzési oldalról mindig szoktuk vizsgálni. Ezek a típusú szerződéskötések, beszerzések, ezek kivételek a közbeszerzési törvény alól úgy, hogy ezért nem kell külön közbeszerzést lebonyolítani.

Kovács Attila: Korcsok Anita bizottsági tag megérkezett az ülésre, Papp Ferenc elhagyta a termet így a létszám 8 fő. Rendben van, ha nincs kérdés, kérem, szavazzunk.

A bizottság 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata

81/2025.(XI.26.) pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottsági határozat

Folyószámlahitel igénybevételére

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága – Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 59. § (2) bekezdése, és a 15/2024.(X.08.) ör. 4. számú melléklet II. 2. pontja alapján – a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére.

A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagjai, Helyben
6. Képviselő-testület tagjai, Helyben

5.Napirend

Mezőtúr Város Önkormányzatának 2026. évi belső ellenőrzési tervéről

Kovács Attila: Tarné Gonda Rózának átadom a szót, hogy ismertesse az előterjesztést.

Tarné Gonda Róza: A belső kontrollrendszeren belül a belső ellenőrzés működtetéséről az államháztartásért felelős miniszter által közzétett módszertani útmutatók és a nemzetközi belső ellenőrzési standardok figyelembevételével készült el. A helyi önkormányzat belső ellenőrzése keretében gondoskodni kell a felügyelt költségvetési szervek ellenőrzéséről is. A tárgyévra tervezett ellenőrzéseket a határozat melléklete tartalmazza.

Kovács Attila: Rendben van, köszönöm szépen. Minden évben színvonalas munkát végez, elfogadásra javaslom ezt a tervezetet. Ha nincs kérdés, kérem, szavazzunk.

A bizottság 8 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata

82/2025.(XI.26.) pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottsági határozat

Mezőtúr Város Önkormányzatának 2026. évi belső ellenőrzési tervéről

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága – Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 59. § (2) bekezdése, és a 15/2024.(X.08.) ör. 4. számú melléklet II. 2. pontja alapján – a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére.

A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagjai, Helyben
6. Képviselő-testület tagjai, Helyben

6.Napirend

Mezőtúr Város közigazgatási területén autóbusszal végzett, helyi közforgalmú menetrendszerinti személyszállítás közszolgáltatási szerződés keretében történő ellátása tárgyában pályázat kiírás eredményéről

Kovács Attila: Szabó Péternek átadom a szót, hogy ismertesse az előterjesztést.

Szabó Péter: A Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Hivatalos Értesítő 2025. évi 42. számában, továbbá a helyben szokásos módon is közzétettük a pályázati felhívást. A felhívás megjelenését követően egy gazdasági szereplő vásárolta meg a dokumentációt, a MÁV Személyszállítási Zrt. Néhány adatot kiemelnék a pályázatból. 1037 forint/km díj, amelyet 2026-ra terveztek a pályázók és ez 20 %-os növekedést jelent. 2026-ra 817 000 forint, 2027-re 936 000 forint, 2028-ra 1 059 000 forintos önkormányzati ellentételezésre kerülne sor. Szükség és igény esetén nyitottak az útvonal módosításokra, új járatok indítására. Ettől nem zárkoznak el. A jelenlegi útvonalra vonatkozó adatokat és tényeket tartalmazzák a mellékletek.

Kovács Attila: Beszéltük már korábban, hogy addig fogjuk ezt a szolgáltatást igénybe venni, amíg az önkormányzatnak nem kell hozzátennie anyagi forrást. Ha jól értelmezem, ez így akkor elgondolkodtató.

Szabó Péter: Így van, 2024-2025-ben is kellett hozzátenni, korábban nem volt rá példa. Évente 200 000-300 000 forintot jelentett az önkormányzat részéről.

Kovács Attila: Nagyon alacsony a kihasználtsága. Papp Ferenc bizottsági tag visszajött az ülésre, így a létszám 9 fő.

Szabó Péter: Igen. A korábbi években sem az önkormányzat, sem a lakosok részéről panasz nem érkezett egyébként. Ennek az egyetlen járatnak a kihasználtsága rendkívül alacsony.

Kovács Attila: Beszéltük, hogy mivel lehetne növelni a létszámot ezen a járaton, ebben lett változás?

Szabó Péter: A meglévő járatnak az útvonala nem változott. 2025-ben a Kinizsi út egyirányúsításával kapcsolatban merült fel a módosítás igénye csak. Nyitottak arra a pályázók, ha bármilyen változást szeretnének.

Tóth Ádám: Azt kell mérlegelni, ha az önkormányzatnak hozzá kell tenni összeget, akkor meddig tartható fent? Van egy másik oldala is ennek, mivel lehet sűríteni kellene a járatot vagy az útvonalon módosítani. Akik használják, azoknak szükségük van rá továbbra is. A lakosság részéről azt gondolom, ha nem adjuk hozzá a forrást ugyanolyan hiányt keltene, mint az elektromos kisbusznak a nem használata. Erről is hallhattunk Pete Lajos ügyvezetőtől, hogy nagyon alacsony a 9 személyes kisbusz kihasználtsága. Én ezt most is igyekeztem hírelni a lakosok felé. Hosszútávon nem tudom mi lesz a megfelelő döntés úgy, ha hozzá kell majd ennyi pénzt tenni. Mérlegelni kell, majd ha aktuális lesz. A lakosság számára helyi közlekedést valamilyen szinten biztosítani szükséges.

Kovács Attila: Rendben van. Ha nincs kérdés, kérem, szavazzunk.

A bizottság 9 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata

83/2025.(XI.26.) pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottsági határozat

Mezőtúr Város közigazgatási területén autóbusszal végzett, helyi közforgalmú menetrendszerinti személyszállítás közszolgáltatási szerződés keretében történő ellátása tárgyában pályázat kiírás eredményéről

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága – Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 59. § (2) bekezdése, és a 15/2024.(X.08.) ö. 4. számú melléklet II. 2. pontja alapján – a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére.

A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagjai, Helyben
6. Képviselő-testület tagjai, Helyben

7.Napirend

A Mezőtúri Ipari Park Kft. ügyvezetői és cégvezetői feladatainak meghosszabbításáról

Kovács Attila: dr. Enyedi Mihály részére átadom a szót, hogy ismertesse az előterjesztést.

dr. Enyedi Mihály: Ennek a cégnek működnie kell a jövőben is, így megtettük ebben a javaslatot a bizottság és a képviselő-testület részére.

Kovács Attila: Annak idején, amikor megszavaztuk az 1 évet, akkor megállapodtunk abban, hogy meg fogjuk vizsgálni közben az 1 év alatt, hogy hogyan tovább ezzel a Kft-vel kapcsolatban. Ott tartunk megint, hogy hosszabbítani kellene.

dr. Enyedi Mihály: Átnéztem azt a részét, ha beolvadna ez a Kft. más céghez. Megnéztem azt is, hogy jogutód nélkül megszerezhető-e az Ipari Park Kft., és igen megszerezhető. Olyan távol állnak ezek a cégek egymástól, hogy ez nem opció számomra. Szakmailag ezt egybeolvasztani és később, ha úgy alakul a gazdaság, hogy majd talán kibontakozik, mint Ipar Park és így a közös munkát elvárni tőle, az szerintem lehetetlen. Hosszútávon abban bízom, mint korábban is abban bízunk, hogy az Ipari Park Kft. később alkalmas lehet arra, hogy a megnövekedett uniós pályázatokat mi folytassuk le. Kevés település önkormányzati szervezetrendszere alkalmas arra, hogy uniós projekteket folytasson le. Abban a pillanatban, hogy ez bekövetkezik, Mezőtúr készen állhat arra, hogy választókerületi szinten esetleg ezeket a projekteket lefolytassa. De, hogy mi lesz ennek a jövője, azt még nem lehet tudni. Át kell gondolni az Ipari Park Kft. működésének szerkezetét. Át álljunk-e egy szolgáltatói Ipari Parkra? Jelenleg telekértékesítés zajlik, de komolyabb szolgáltatást nem látunk. Ezeket át kell gondolni. A legértékesebb, amivel rendelkezhetünk az az Ipari parki cím. Ennek nehéz feltételei vannak, hogy ismételten megszerezze bárki is. Az Ipari Parkokról szóló jogi

szabályozás is megváltozott és többféle van, mindegyiknek más a területe. Nagy kincs az, hogy nekünk van egy ilyen.

Kovács Attila: Továbbra sem látom ennek a létjogosultságát ebben a formában, ahogyan most működik. Van benne két ember, kettő kifizetéssel, de bevétel nincs. Van egy olyan pályázat, amit Cserkeszölőnek kell, hogy elvégezzenek, de az is most megállt egyéb okok miatt. Hogyan tovább? 1 évünk volt erre, hogy valami változás legyen. Nem látok koncepciót, hogy mi lesz az Ipari Parkkal. Egy részét elfogadom, amit jegyző úr mondott, a másik részét nem.

dr. Enyedi Mihály: Ha már van egy Ipari Parkunk, azt meg kell tartanunk. Ha végrehajtottunk egy beolvasást egy olyan cégbe, aminek nem ez a profilja, azzal nem értünk el semmit. Ha megindul a gazdaság valamilyen irányba és a tárgyalásokból lesz valami, amelyeket elkezdünk, autóiipari cégek irányába, különböző fejlesztési minisztérium irányába, akkor az Ipari Parkra tudunk támaszkodni. Jelenleg a meglévő telkeket kell, hogy értékesítse, ha van jelentkező. Erre is hozták létre annak idején, nem másra. Addig hiába próbálkozunk, amíg a gazdasági környezet nem teszi lehetővé, hogy az Ipari Park fejlődjön, de megléte egy nagy előnyt jelent. Számos pályázati előnyhöz juttathat minket, befektetési előnyhöz juttathatja azokat a cégeket, akik ide jönnek. Türelmet kell, hogy kérjek mindenkitől a jelenlegi lehetőségeink minimálisak, de meg van az az egy előnyünk, hogy nekünk van Ipari Parkunk. Ebből lehet valami a jövőben. Nem túl nagy áldozat az önkormányzattól az, hogy ezt addig fenntartja, amíg nem tudjuk beindítani. Itt a fenntartáson gondolkodjunk és azon a jövőbeni lehetőségen, amit egy Ipari Park cím hordoz magában.

Kovács Attila: Továbbra sem tartom ezt ilyen formában fenntarthatónak. Nézzük meg a gazdasági részét. Van egy ügyvezető és egy cégvezető. Mit tettek 1 év alatt?

dr. Enyedi Mihály: Működtetik.

Kovács Attila: Mit működtetnek?

dr. Enyedi Mihály: Pont nem neked kellene elmagyarázni, hogy egy cég működésénél számos olyan dolog van egy ilyen cégnél, amelynek bizony meg kell, hogy történjen. Erre vannak a vezetők. Önmagától ez a cég nem működik, ha van bevétel, ha nincs bevétel. Ennek a cégnek különböző olyan beszámolási, könyvviteli kötelezettségei vannak, amelyet meg kell csinálni. Hangsúlyozom, hogy százszor többet ér egy létező Ipari Park Kft., mint egy rendelkezésre álló terület Ipari Park cím nélkül. Van egy Ipari Park címünk, amit nem szabad elengedni.

Korcsok Anita: Azzal egyetértek, hogy szerintem azért megszüntetni kár lenne, ennek azért több előnye van a jövőre nézve. Pete Lajos ügyvezetővel beszéltem és azt mondta, hogy a bevétel terén tervben van, hogy növekedni fognak. Hogyan lehetne növelni? Nincs bevétel csak kiadás így érthető Kovács Attila véleménye. Az elmúlt 1 évben kiderült, hogy milyen lehetőségek, tervek lehetnek?

Tóth Gábor: Az Ipari Park Kft. az egyetlen olyan gazdasági társasága az önkormányzatnak, amely nem Nonprofit Kft., hanem Kft. Akár, hogy nézzük, nem dolgozunk benne, de mindig vannak problémák, megoldandó feladatok. Ha visszamenőleg az évet nézzük, rengeteg olyan közreműködést kell végig vinni, mint most egy kidőlt oszlop és kapcsolatot kell a biztosítóval tartanunk. Tervezzük a jövő évet is és az idei évben is erről beszéltünk. Közös költségről egyeztetünk, hogy itt is be lenne vezetve a karbantartások miatt. Szépen lassan haladva, majd egy fejlesztési hozzájárulást is bevezetnénk a tulajdonosoknál. Mindig vannak problémák, de csináljuk Pete Lajossal. A cserkeszölői projektben is benne vagyunk, tehát folyamatosan foglalkozunk a Kft-vel.

Kovács Mihály: Szeretném tájékoztatni a bizottságot, hogy a Felügyelő Bizottság hosszas tárgyalás után kitárgyalta ezt a napirendi pontot. Egyhangúan támogatta a bizottság az előterjesztést, viszont a feladatok továbbra is megmaradnak. A szennyvízhálózatnak a kezelését hosszútávon meg kell oldani, hiszen jelenleg a városi közmű hálózatra van rákötve, ami hosszútávon nem biztos, hogy szerencsés lesz. Sem anyagilag, sem technikailag nem lesz megoldott, ha több üzem is belép oda. Van kettő is, ami jelenleg fejlesztés alatt áll és azok legkésőbb 2026-ra a másik 2027-re üzemelni fog. Mindenképpen helyi szennyvízkezelő telepet kell létrehozni, ami több millió forintos költség, így pályázatból lenne jó megvalósítani. Voltak problémák az előző uniós pályázatnál. Ez folyamatos beavatkozást jelent, tehát a feladat adott. A megosztást jónak tartom, de a fizetésük nem emelkedett és nem is javasoltunk emelést. Azt gondolom, hogy a végzett munkával arányos ez a fizetés. Támogatom az előterjesztést és erre kérlek benneteket is.

Tóth Ádám: Az Ügyrendi, Művelődési, Oktatási és Sport bizottság is tárgyalta ezt a napirendi pontot, ahol 5 igen egyhangú szavazattal támogatta.

Kovács Attila: Én nem a Kft. megszüntetése ellen vagyok, hanem amelletl vagyok, hogy tegyük rentábilissá ezt a Kft-t. Az ez évi eredményét, hogy ha nézem a Kft-nek bevétel és kiadás téren, nem biztos, hogy pozitív irányú. Van ez a cserkeszőlői támogatás, aminek még nem tudjuk a sorsát, hogy mi lesz ott. Mi van akkor, ha vissza kell adni a pályázatot? Ezt nem értem és ezért nem látom ebben a koncepciót. Eltelt 1 év. Ezt beszéltük annak idején, hogy lesz ezzel kapcsolatosan egy kidolgozás, de most jegyző úr bedobott itt valami ötletet. Nem láttam semmilyen tájékoztatást erről, ami jegyző úrnál van. A többség fog ebben dönteni, aki ezt megszavazza, az megszavazza. Nem a munkájukkal vagyok elégedetlen, hanem azzal, hogy nem látom ennek a Kft-nek a jövőbeli útját. Vannak feltételezések, amelyek jók egyébként és jó lenne ha megvalósulnának. Reméljük, hogy április után érkeznek ezek a pénzek, amelyeknek már itt kellene lennie és ugye tudjuk mi miatt nincs itt. Akkor talán van esélyünk arra, de ott is el kell teljen egy jó időszaknak, mire beindulnak ezek a pályázatok, hogy tudjunk pályázni és akár nyerünk is. Ez több év, addig is fent kell tartani a Kft-t. Figyelembe kell ezt vennünk a költségvetés tervezésénél is. Ez nagyságrendileg 6 000 000-8 000 000 millió forintos támogatást fog majd igényelni. Ahogy Tóth Gábor elmondta, most kezdődnek azok a folyamatok, amelyek más részlegen már előre haladott állapotban vannak. Ezekből a tapasztalatokból levonva dolgozzák ki. Mire ezeket bevezetjük az egy hosszabb folyamat lesz.

dr. Enyedi Mihály: Meg lett vizsgálva a másik oldal is. Ha jogutód nélküli megszüntetés lenne, az nem jöhet szóba senkinél, gondolom én. A beolvasásnak óriási költségei vannak, ezt mindenki tudja. Ez egy fél éves folyamat lenne, és messze többbe kerülne, mint amennyit most a két vezetőnek kifizetünk. Most akkor azért szüntessük meg hirtelen, mert jelenleg nem látjuk a mozgólódást. Ha beolvasztjuk az Intézményellátó Kft-be és megtörténik a csoda, de hirtelen hozzá kellene nyúlni az Ipari Parkhoz és esetleg megszületik az ötlet, hogy mégis csak szétváljak a kettő, úgy megint hatalmas kiadás lenne, hogy legyen egy tiszta nyereséggel rendelkező Ipari Park Kft.. Nagyobb kiadást generál az önkormányzat rövid távon, mint azzal, hogy most a következő évben azt mondjuk, hogy lássuk meg, hogy mi lesz. A választás után sokkal könnyebben lehet majd modellezni, mint választás előtt.

Kovács Attila: Rendben van. Ha nincs kérdés, kérem, szavazzunk.

A bizottság 2 nem 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata

84/2025.(XI.26.) pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottsági határozat

A Mezőtúri Ipari Park Kft. ügyvezetői feladatainak meghosszabbításáról

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága – Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 59. § (2) bekezdése, és a 15/2024.(X.08.) ö. 4. számú melléklet II. 2. pontja alapján – a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére.

A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagjai, Helyben
6. Képviselő-testület tagjai, Helyben

Kovács Attila: Ha nincs kérdés, kérem, szavazzunk.

A bizottság 2 nem 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata

85/2025.(XI.26.) pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottsági határozat

A Mezőtúri Ipari Park Kft. cégvezetői feladatainak meghosszabbításáról

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága – Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 59. § (2) bekezdése, és a 15/2024.(X.08.) ö. 4. számú melléklet II. 2. pontja alapján – a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére.

A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagjai, Helyben
6. Képviselő-testület tagjai, Helyben

8.Napirend

Az önkormányzat tulajdonában levő Mezőtúr, Pétery Károly utca 4-8. A épület földszint 4. szám alatti üzlethelyiségének hasznosítására kiírt pályázat elbírálásáról

Kovács Attila: Békefi-Mucsi Lídiának átadom a szót, hogy ismertesse az előterjesztést.

Békefi-Mucsi Lídia: A pályázat beadási határideje 2025. november 14. 12.00 óra volt. A megadott határidőre sajnos pályázat nem érkezett be, ezért új pályázat kiírását javaslom az eredeti feltételekkel.

Kovács Attila: Senki nem érdeklődött még?

Békefi-Mucsi Lídia: Sajnos nem. Ki van írva az ajtóra, hogy kiadó és kiteszem mindig a pályázati felhívást az elérhetőségemmel.

Kovács Attila: Lehetne hírelni máshol is esetleg.

Békefi-Mucsi Lídia: Akár a személyes oldalaikon is meg lehetne osztani, ha lehet ilyet.

Kovács Attila: Akkor majd januárra jön elénk újra ez a napirendi pont. Esetleg időközben, ha valaki jelentkezik, akkor be lehet hozni hamarabb is. Ha nincs kérdés, kérem, szavazzunk.

A bizottság 9 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata

86/2025.(XI.26.) pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottsági határozat

Az önkormányzat tulajdonában levő Mezőtúr, Pétery Károly utca 4-8. A épület földszint 4. szám alatti üzlethelyiségének hasznosítására kiírt pályázat elbírálásáról

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága – Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 59. § (2) bekezdése, és a 15/2024.(X.08.) ö. 4. számú melléklet II. 2. pontja alapján – a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére.

A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagjai, Helyben
6. Képviselő-testület tagjai, Helyben

9.Napirend

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. évi munkaterve elfogadásáról

Kovács Attila: A temetők fenntartásával, állapotával kapcsolatban is kellene egy beszámolót kérni. Egy olyan megbeszélést összehívni majd, ahol a fenntartók is jelen lennének. Át lehetne így beszélni a problémákat. Jó lenne, ha belekerülne a munkatervbe.

dr. Enyedi Mihály: Szükséges ez a beszámoló valóban. Tőlünk függetlenül működik az egyház. Mivel itt ez így van, és nem tudom kötelezni az egyházat arra, hogy bejöjjön emiatt. Kijelölhetünk egy ilyen dátumot attól függetlenül. Találjatok ki egy hónapot, amikor behívjuk őket.

Kovács Attila: Én beszéltem az egyháznál bizonyos személyekkel, de nem kaptak megkeresést az önkormányzattól eddig.

Patkós Éva: Annyiban mondanék ellent az állításnak, hogy annak idején a szeptemberi egészségügyi bizottsági ülésre kértük ezt, hiszen fontos volt, hogy tudjunk erről beszélni. Kimondottan kértük az akkori polgármestert, Herczeg Zsoltot, hogy mindenképpen üljön le az egyházakkal. Kérdezze meg tőlük mik azok amelyben segítség kell esetleg. A hulladék elszállításával, a rendezése a területnek akár, és ebben akkor tudtunk lépni. Most is mindenképpen szükséges kapcsolattartás, fontos a temetők állapota. Ennek a továbbiakban működnie kell. A szeptemberi testületi ülésen lehetne róla beszélni.

Kovács Attila: Az augusztusi ülésre lenne jó szerintem.

dr. Enyedi Mihály: Szerintem ne akkorra tegyük, hanem akár májusra.

Tóth Ádám: Én is támogatom, hogy az egyházzal üljünk le egyeztetni. A munkatervbe felvehetjük, de szerintem kommunikatívabb lesz, ha zárt ülésen kerül erre sor, vagy egy pénzügyi bizottsági ülésen.

Kovács Attila: Munkamegbeszélést is tarthatunk. Erre hamarabb el tudjuk őket hívni szerintem. A májusi hónapban, ha meghatározzuk és azon belül meg majd hozzájuk igazodunk. Ha mindenkinek jó az egyháznál, akkor úgy szervezzük le.

dr. Enyedi Mihály: Az alábbi módosító javaslat legyen a munkatervben. A városban lévő temetőket fenntartó egyházak képviselői részére munkamegbeszélést kezdeményezzünk jövő év májusában. Novemberben az önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági földterületek hasznosításáról szóló beszámoló kimaradt a munkatervben, így ez pótolva lesz.

Kovács Attila: Rendben, akkor ezekkel a módosításokkal teszem fel szavazásra a napirendi pontot. Kérem, szavazzunk.

A bizottság 9 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata**87/2025.(XI.26.) pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottsági határozat****Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. évi munkaterve elfogadásáról**

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága – Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 59. § (2) bekezdése, és a 15/2024.(X.08.) ö. 4. számú melléklet II. 2. pontja alapján – a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére az alábbi módosító javaslattal:

A városban lévő temetőket fenntartó egyházak képviselői részére munkamegbeszélést kezdeményezzünk jövő év májusában.

A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagjai, Helyben
6. Képviselő-testület tagjai, Helyben

Egyebek

Geszti Attila Sándorné: Először is láttam, hogy elindult a villogó lámpa a zebránál, ami az OTP-nél katasztrófa. Minden, csak nem figyelemfelhívó, zavaró inkább. A Dózsa György úton tudom, hogy lesz fejlesztés a közvilágítással kapcsolatban majd egyszer, de megint szeretném elmondani, hogy az üzletemnél lévő szakaszon nincs világítás, pedig nagy a gyalogos forgalom. Szerintem erre megoldást kellene találni. A Bajcsy-Zsilinszky úton várható esetleg, hogy lesz egy zebra a zeneiskolával szemben? Nagy a gyerekek létszáma ott is, akik járnak. Villog ott is a lámpa tudom a kereszteződésnél, de ezeknek nincs relevanciája. Tudom, hogy be kell tartani a KRESZ-t, de szerintem fontos lenne. A főiskolánál sem lenne rossz, mivel ott vannak a Teleki Blanka diákjai ugye, de itt a Petőfi úton jobbnak látnám.

Patkós Éva: Ezzel kapcsolatban annyit tennék hozzá, hogy most szerettem volna a Dózsa György úton a Községi Háznál egy zebrát létesíteni. Erre kaptam a közútkezelőtől egy állásfoglalást, amelyre engedélyt is kaptam. A szabályokat be kell tartani, ami ezzel kapcsolatban van, de mindennel együtt 10 000 000 forintba kerülne számunkra, ha megvalósítanánk. Számomra teljesen hihetetlen, hogy ennyibe kerül. Szabó Péter erről több tájékoztatást el tud mondani.

Szabó Péter: Valóban így van, ennyibe kerül egy gyalogátkelőhely létesítése. A Magyar Közút ajánlását figyelembe véve, jogszabályi határ felett van a zebra, illetve a közvilágítást mindkét

oldalon biztosítani kellene. 1 lámpatest létesítése több mint 2 000 000 forint és egy ilyen helyen legalább 2 darabot kellene tervezni. A megvilágítása közel 5 000 000 forintba kerül a tervezéstől a megvalósításig.

Kovács Attila: A pályázatokkal kapcsolatban van a strand-konyhaprojekt. Ezzel kapcsolatban egy rövid tájékoztatást, ha Gálik Tamás adna nekünk, azt megköszönném.

Gálik Tamás: A konyhaprojekttel kapcsolatban azt tudom elmondani, hogy az utolsó munkamegbeszélésen megvizsgáltuk a rezsiköltségeket is a villany és a gáz üzemeltetése szempontjából. Holnap testületi után szeretnénk volna előadni ezt. A lényeg az egyébként, hogy összevetettük a villany és a gázüzemű működést. Korábban már leegyeztettük a konyhatechnológussal és a gépésztervezőkkel, hogy a karbantartása és üzemeltetése közel megegyezik, így nincs nagy eltérés. A nagyobb eltérés a rezsiköltségnél lehet a főző és sütő berendezéseknél. Itt azt beszéltük, hogy a gáznak az ára kedvezőbb, mint a villanyé. Itt számolni kell valamilyen kockázattal, mivel változnak az árak. Ezzel a kockázattal számolva ez is közel megegyező összegben jött ki, mint a villany és a gáz rezsiköltsége a kalkulált üzemidővel éves szinten. Tehát a javaslat az, hogy az eredeti műszaki tartalom szerinti villamos betáplálású konyhaüzem legyen kiegészítve egy olyan plusz tervezési folyamattal, hogy egy aggregátor kapcsolási lehetőség legyen kialakítva az épületben. Ha tartós áramkimaradás lenne, akkor ez megoldott lenne. Erről részletesen összeírtam egy anyagot az előnyökről, hátrányokról, amelyet holnap akkor megtárgyalnánk. A stranddal kapcsolatban annyit tudok mondani, hogy ellenőrzés alatt van a KFF-nél és a minisztériumnál így még nem látszik a rendszerben.

Kovács Attila: Egy vagy kettő hónapot beszéltünk, nem?

Gálik Tamás: Napi szinten kapcsolatban vagyunk a minisztériummal, sajnos várni kell.

Szabó Péter: A közvilágítással kapcsolatban még annyit szeretnék elmondani, hogy azon a szakaszon, amelyet Geszti Attila Sándorné említett, ott a kerékpárút megvilágítása meg van tervezve. 15 oszlopon lesz elhelyezve lámpatest és a korszerűsítéstől független fog megvalósulni. Oszlopokat kell tehát majd állítani, így ott lesz világítás.

Gálik Tamás: Bővítési projekt elem valósul majd meg jövő évben a versenyképes járáások projekten belül, amit idén elnyertünk. Elkészültek és a közbeszerzésen a kivitelező kiválasztása a következő lépés és akkor ezt terveznek a jövő évben megvalósítani.

Kovács Attila: Rendben van. Ha nincs több kérdés, akkor nyílt ülésünket bezárom.

K.m.f.



Kovács Attila
elnök




dr. Enyedi Mihály
jegyző



Uzsoki János
jegyzőkönyv-hitelesítő



Nádházi Ágnes
jegyzőkönyvvezető



Mezőtúr Város Önkormányzat
Képviselő-testületének
Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi
Bizottságának
jelenléti íve a

2025. november 26-án (szerda) 8:30 órakor megtartott
rendes nyilvános ülésről

Tagok:

- | | |
|---------------------------------|---------------|
| 1. Kovács Attila | elnök |
| 2. Dr. Farkas Csongor | képviselő tag |
| 3. Gyuricskóné Horváth
Ágnes | képviselő tag |
| 4. Korcsok Anita | képviselő tag |
| 5. Tóth Ádám | képviselő tag |
| 6. Kovács Mihály | külsős tag |
| 7. Geszti Attila Sándorné | külsős tag |
| 8. Papp Ferenc | külsős tag |
| 9. Uzsoki János | külsős tag |

[Handwritten signatures of the council members in blue ink, corresponding to the list on the left.]

Állandó meghívottak:

- | | |
|-------------------|-------------------|
| Szűcs Dániel | polgármester |
| Patkós Éva | alpolgármester |
| dr. Enyedi Mihály | jegyző |
| dr. Balla Vilmos | aljegyző |
| Tóth Gábor | ügyvezető |
| Tarné Gonda Róza | belső ellenőr |
| Boross Boglárka | osztályvezető |
| Szabó Péter | osztályvezető |
| Nádházi Ágnes | jegyzőkönyvvezető |

[Handwritten signatures of the permanent invitees in blue ink, corresponding to the list on the left.]

Meghívottak:

- | | |
|--------------------|------------------|
| Békefi-Mucsi Lília | vagyongazdálkodó |
|--------------------|------------------|

[Handwritten signature of Békefi-Mucsi Lília in blue ink.]

Biriszló Beáta

osztályvezető

OLASZ SÁNDOR vezg. üi.
GÁLIK Tíme Copentuacla

Biriszló Beáta

Olga Sándor
Copentuacla