

## J e g y z ő k ö n y v

Készült: a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 2025. szeptember 24-i rendes nyilvános üléséről.

Az ülés helye: Városháza, Andrea-terem Galéria (5400 Mezőtúr, Kossuth Lajos tér 1. I. emelet 8.)

Jelen vannak: Kovács Attila elnök, dr. Farkas Csongor képviselő tag, Gyuricskóné Horváth Ágnes képviselő tag, Korcsok Anita képviselő tag, Tóth Ádám képviselő tag, Kovács Mihály külsős tag, Geszti Attila Sándorné külsős tag, Papp Ferenc külsős tag, Uzsoki János külsős tag.

Szűcs Dániel polgármester, dr. Enyedi Mihály jegyző, dr. Balla Vilmos aljegyző, Biriszló Beáta osztályvezető, Boross Boglárka osztályvezető, Szabó Péter osztályvezető, Békefi-Mucsi Lídia vagyongazdálkodó, Gálik Tamás csoportvezető, Deákné Bozsó Tünde műszaki ügyintéző, Tóth Gábor ügyvezető.

Kovács Attila: Köszöntöm a bizottsági ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a 9 tagú bizottságból 9 fő van jelen, a bizottság határozatképes. Bejelentem, hogy az ülésről hangfelvétel és jegyzőkönyv készül. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Gyuricskóné Horváth Ágnes képviselő tagot kérem fel, a jegyzőkönyv vezetésére Nádházi Ágnes.

A mai nyilvános ülés napirendjét az alábbiak szerint módosítom: Új 1. napirendi pontként tárgyaljuk meg „A településszerkezeti terv-, szabályozási terv-, és helyi építési szabályzat részleges módosítás kezdeményezésének elvi támogatásáról” szóló előterjesztést. Kérem, szavazzunk.

A bizottság 9 igen egyhangú szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **Mezőtúr Város Önkormányzata**

#### **63/2025.(IX.24.) pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottsági határozat**

#### **A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 2025. szeptember 24-ei rendes nyílt ülése napirendjének jóváhagyásáról**

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága – Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 59. § (2) bekezdése, és a 15/2024.(X.08.) ör. 4. számú melléklet II. 2. pontja alapján – elfogadja a 2025. augusztus 27-ei rendes nyílt ülésének napirendjét:

1. A településszerkezeti terv-, szabályozási terv-, és helyi építési szabályzat részleges módosítás kezdeményezésének elvi támogatásáról  
Előadó: Szűcs Dániel polgármester
2. A 2025. évi költségvetéséről szóló 7/2025. (II.14.) rendelete módosításáról  
Előadó: Szűcs Dániel polgármester
3. A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2026. évi fordulójához történő csatlakozásról, valamint az elektronikus adatbázis használatáról  
Előadó: Szűcs Dániel polgármester
4. A 2026. évi járási START Munkaprogrammal kapcsolatos döntés meghozatalára  
Előadó: Szűcs Dániel polgármester

5. A Mezőtúri Intézményellátó és Ingatlankezelő Közhasznú Nonprofit Kft. Alapító Okiratának módosításáról  
Előadó: Szűcs Dániel polgármester
6. Az önkormányzat tulajdonában levő Mezőtúr, Pétery Károly utca 4-8. A épület földszint 4. szám alatti üzlethelyiségének hasznosítására kiírt pályázat elbírálásáról  
Előadó: Szűcs Dániel polgármester
7. Egyebek

#### **A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozatáról értesül:**

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagjai, Helyben
6. Képviselő-testület tagjai, Helyben

#### **1.Napirend**

##### **A településszerkezeti terv-, szabályozási terv-, és helyi építési szabályzat részleges módosítás kezdeményezésének elvi támogatásáról**

Kovács Attila: Az előző ülésen ezt a napirendi pontot már tárgyaltuk, de a 10. ponttal kapcsolatban szeretnék egyeztetni. A lakók arról tájékoztattak, hogy nem szeretnék 16 méter széles sávot megvásárolni. Ők eredetileg 10 méter széles sávot szerettek volna. Ezért is kértem, hogy Deákné Bozsó Tünde erről adjon tájékoztatást nekünk. Egy adott sávban a saját költségükön egy véderdő sávot ültettek. Azt a környezetet ők tartják karban. Két ingatlanról van szó és az egyik ingatlannál már veteményes kertet is gondoznak.

Deákné Bozsó Tünde: A minimális telekmélység abban a lakóövezetben, ahova csatolni szeretnénk volna ezt az egy ingatlant, ott 35 méter. A két ingatlan mélysége jelenleg csak 30 méter. Ezért beszéltük azt, hogy egy telket alakítunk ki, viszont a minimális telekszélesség az 14 méter. Az, hogy ők 10 métert szeretnék gondozni, az egy dolog. Ha az a cél, hogy külön helyrajzi számú ingatlan alakuljon ki a véderdő területéből kivonva és legyen az lakóövezet, akkor a lakóövezet minimális szélessége 14 méter, nem 16 méter. Amekkora a minimális szélesség, akkora telket lehet kialakítani önálló helyrajzi számként. Azért nem kettő ingatlan lenne, mert a mélysége viszont biztos, hogy nincs meg amennyi kellene.

Kovács Attila: Egy telket tudnánk értékesíteni?

Deákné Bozsó Tünde: Igen, közösen megveszik és a használat szempontjából megosztanák egymással. A 10 méter nem telekszélesség.

Kovács Attila: Mikor beadták a kérelmet, akkor ők a 10 métert szerették volna.

Deákné Bozsó Tünde: Az lehet, csak ugye a telekszélességet figyelembe kell venni.

Kovács Attila: Ezért szerettem volna erre választ kapni, hogy mi az oka. A szakhatóságnál így sem biztos, hogy át fog menni, ha ezt módosítjuk.

Deákné Bozsó Tünde: Igen, az sem biztos. A minimális telekszélességnek akkor is meg kell lennie az új ingatlannál.

Kovács Attila: Tettek ajánlatot, azt is mondták. Ez így működik egyébként?

dr. Enyedi Mihály: Az ajánlat az itt van, de ugye részünkről van egy fogadókészség, ami ugye megvan. A törvényi feltételeket meg kell teremteni ahhoz, hogy választ tudjunk adni. Ez 6-10 hónap is lehet. Azt kell tisztázni, hogy az ajánlatra adhatunk-e pozitív választ? Ez ugye a megyei, meg az állami főépítésznek a feladata és azt követően tudunk válaszolni jogszabályi keretek között. Olyan kis területet, amit ők szeretnének, nem tudunk kialakítani. Azt tudjuk odaadni, ami a legkisebb telekméret abban az építési övezetben.

Kovács Attila: Azon a részen egyszer volt egy értékesítés is, az mikor volt? Békefi-Mucsi Lídiának átadom a szót.

Békefi-Mucsi Lídia: Nem igazán emlékszem már rá, de nagyjából 6-8 éve volt már. Ivóvíz kiváltást is kellett a vevőnek véghezvinni és még arra is kötelezve volt, hogy plusz fákat ültessen. Ezt megtette, és akkor is a véderdőből lett kivéve a terület. Ez akkoriban átment a vizsgálaton és hozzájárult minden szakhatóság. Ott hozzá is lett csatolva az eredeti telekhez, nem lett különálló telek. Így az ott egyben egy nagyobb telek lett és így vásárolta meg a lakos. Valóban itt van a mostani lakótól az ajánlat. Mi is voltunk kint a kollegáimmal és lemértük a 10 métert. Ők tartják karban azt a területet. Ezért szerettek volna a továbbiakban is folytatni, amit ott elkezdtek. Be lenne ott kerítve, hogy ne vesszen el nekik a termésből semmi.

Szűcs Dániel: Egy régebbi adásvétel következtében került az az ingatlan az új tulajdonosához. A fásítás ott megtörtént és hasonló céllal vásárolta meg, mint a mostani kezdeményező. Egy mobil garázsbeállót szeretne ott csinálni a ház mellett. Én arra nyitott vagyok, hogy ami tevékenységet ott csinálnak, azt a későbbiekben is tudják a maguk részére megtermelni. A mobil épület szerintem belefér a mi elképzeléseinkbe. Az ajánlat az egy másik dolog.

Kovács Attila: Két év múlva lesz erre újra lehetőség, hogy módosítani tudjunk, ha most ezt elengedjük.

Deákné Bozsó Tünde: Van egy olyan előírás, hogy 2027. július 1-ig kell a jelenleg meglévő helyi építési szabályzatokat felülvizsgálni. Ezt nálunk is lassan el kell kezdeni. Ha most ebbe nem fér bele, akkor elméletileg, ha nem módosulnak a határidők, akkor az 2027. júliusi határidő lesz.

Kovács Attila: Javaslom, hogy ez a napirendi pont kerüljön be a képviselő-testületi ülésre a mai napon.

dr. Enyedi Mihály: A korábban meghozott határozat módosításáról fogunk dönteni az ülésen akkor.

Kovács Attila: Rendben van. Kérem, szavazzunk.

A bizottság 9 egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

## **Mezőtúr Város Önkormányzata**

### **64/2025.(IX.24.) pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottsági határozat**

#### **A településszerkezeti terv-, szabályozási terv-, és helyi építési szabályzat részleges módosítás kezdeményezésének elvi támogatásáról**

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága – Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 59. § (2) bekezdése, és a 15/2024.(X.08.) ör. 4. számú melléklet II. 2. pontja alapján – javasolja a bizottság, hogy a képviselő-testület is vegye fel napirendi pontként és döntsön a korábban meghozott határozat módosításáról.

#### **A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozatáról értesül:**

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagjai, Helyben
6. Képviselő-testület tagjai, Helyben

### **2. Napirend**

#### **A 2025. évi költségvetéséről szóló 7/2025. (II.14.) rendelete módosításáról**

Kovács Attila: Boross Boglárka részére megadom a szót.

Boross Boglárka: Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 34. § (1) bekezdése alapján Mezőtúr Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről a 7/2025. (II.14.) rendelet módosítását az alábbiak indokolják: A költségvetési rendelet módosítása tartalmazza az önkormányzat és intézményeinél realizált többletbevételekből eredő kiemelt bevételi és kiadási előirányzatok módosítását. Az előterjesztésben részletesen kitérünk a módosításokra. Ha bármilyen kérdés van, arra szívesen válaszolok.

Kovács Attila: Az Intézményellátó Kft. felé milyen formában lesz elszámolva a Városi Oktatási Centrum Főiskola felújítása? A Teleki Blanka Gimnázium ugye most odaköltözött, de ki fogja majd kifizetni ezt a költséget? Beszéltük már ezt, hogy lesznek ezzel kapcsolatos tárgyalások.

Szűcs Dániel: Abban maradtunk a Karcagi Szakképzési Centrum főigazgatójával, Vida Tamással, hogy megvárjuk az összes munkának a befejezését. Az iskola megkezdésekor is merültek fel újabb problémák egyébként. Ezek össze lettek írva és akkor lesznek majd végleges számok. A Karcagi Szakképzési Centrum számára továbbítjuk, és ezt követően lesznek meg a végleges számok, hogy mivel tudnak beleszállni. A fennmaradó összeget a minisztériumtól fogjuk megkérni. Tekintettel arra, hogy sem az önkormányzat, sem pedig a Karcagi Szakképzési Centrum számára 2025. év elején nem tudtuk ezt biztosítani, mivel nem tudtunk arról, hogy ez keletkezni fog költségként. Tóth Gábor ügyvezető ezeket összeírta.

Kovács Attila: Mekkora összeg lesz ez? A végéhez közeledünk a kiadásokkal kapcsolatban.

Tóth Gábor: Várom a számlákat még. 25-30 millió forint között fog mozogni a kiadás. Ebbe beletartozik a 3. és 4. emeleti fürdőszoba felújítás, a villamoshálózat felújítás ezen a részen. Problémák merültek fel az indulásnál, de az is orvosolva lett, a szennyvíz hálózathoz a javítása történt meg.

Kovács Attila: A tanügyi épület festését ti csináltátok?

Tóth Gábor: Nem, vállalkozó csinálta, de mi fizettük ki.

Kovács Attila: Ez jelentős összeg, ezt mindenképp vissza kell, hogy kérjük.

Szűcs Dániel: A fürdőszobák felújítási költsége, ami 4 darab, az meghaladta a 16 millió forintot eleve.

Kovács Mihály: Az 5. mellékletnél szerepel a háromrőzsa kapacitás bővítése, ez a szivattyútelepnek van. Ez új vagy használt szivattyút jelent 8 millió forintért? A villamoshálózat 1 millió forintba került ugyan itt. A szivárgó csatorna viszi el a belvizeket és annak idején, amikor árvíz volt nem bírta el a belvizet, ha később veszélyhelyzet alakulna ki, akkor gondok lehetnek. 2001-ben volt utoljára kotorva az a csatorna. Ha lesz egy hasonló helyzet, mint ami 2000-ben volt, akkor biztosan nem fogja tudni elvinni a belvizet. Úsztak a kertek meg a házak egy része. Annak a tisztítását figyelni kell.

Szabó Péter: Nem történt szivattyú csere ebben az évben ott, az elektromos hálózat felújítása van betervezve erre az évre.

Boross Boglárka: Ezek a tételek az ivóvíz és szennyvíz hálózat bérbe adásából származó jövedelem párhajzai. A bevételi oldalon szerepel, a kiadási oldalon pedig a hálózatra lehet ráfordítani. Amennyiben nem érkezik bevétel, akkor nem történik kiadás. Ezek szerepelnek a tervezetünkben benne. A TRV Zrt-vel folyamatos az egyeztetés és már utaltak szeptemberben 22 millió forintot, de így is bőven van elmaradásuk. Amennyiben az elmaradt bérleti díjak befolyának az önkormányzat számlájára akkor lesznek megvalósítva ezek vagy egyéb más felújítások. Tudni kell, hogy a TRV Zrt. folyamatosan küldi a szivattyú felújítási számlákat, illetve olyan felújítási dokumentumokat, amit ezen a rendszeren hajtott végre, ami a bérleti díjnak a terhére van elszámolva.

Kovács Attila: Még 2022-es elszámolásnál tartunk a TRV Zrt-nél?

Boross Boglárka: Igen. Tavaly augusztusban volt egy nagyobb egyeztetésünk, amit több hónapnyi munka előzött meg. 2013-ban került átadásra ez az ivóvíz és szennyvíz hálózat. Onnan kellett teljesen visszamenni és végig nézni, hogy elkészüljön egy kimutatás. Nem volt egyezés az ő és a mi kimutatásaink között. Ezt végig kellett egyeztetni, hogy minden olyan beruházás szerepeljen ebben a táblázatban, amit az önkormányzat a saját költségvetésére hajtott végre. Ilyen volt a Kossuth Lajos úton az ivóvíz kiváltás, illetve a Sugár úton is. A 2000-es évek elején volt ez végrehajtva, Nem volt egyezés, valamint a szakmai rész sem volt rendben. Szabó Péter osztályvezető nem fogadta el ezeket a szivattyú felújítási számlákat tőlük. Nem volt a gyári számuk megjelölve rajtuk, így nem tudták igazolni, hogy biztosan a mi szivattyúinkat javították. Több anomália is felszínre került. Volt olyan szivattyús számla, amit rajtuk akartak behajtani, pedig nem a mi tulajdonunkban volt. Ezeknek az egyeztetése megy. Elég jól állunk szerintem ezzel kapcsolatban. Október 6-án fog érkezni a TRV Zrt-től munkatárs a következő egyeztetésre.

Szűcs Dániel: Az elszámolásnál minden évben egyszer kapunk egy levelet, amelyben szerepel a pénzügyi egyenleg. Ez kibukott 2022-ben, amelyben az ő egyenlegük mást mutatott, mint a miénk.

Nem szerepeltek benne olyan tételek, amelyet az önkormányzat a saját költségén megcsinált. Ilyen a Kossuth úti ivóvíz kiváltás. Azt mondták, hogy az önkormányzatnak a saját hatáskörében született döntés volt és megfinanszíroztuk. Mi mondtuk, hogy ezzel nem értünk egyet és utólagosan viszont kérjük elszámolni az ivóvíz hálózatnak a felújítása terhére attól függetlenül, hogy akkor éppen nem a TRV pénzből csináltuk meg, de erre a vagyoni költöttük ezt a felújítást. Ekkor bukott ki más is, amit ők nem szerepeltettek korábban ivóvíz kiváltáskor. A Dózsa György út Rossman előtti szakasz is ezek közé tartozott, illetve a Sugár úti rész is. Mindaddig nem fogjuk ezt elfogadni, amíg ezeket nem vesszük át rajtuk. Azóta voltak kifizetések, de még mindig nem értünk a végére ennek. Én azt kértem a munkatársaktól, hogy minden összeget kérjünk be, ami minket megillet. Ebben vannak szakmai nézeteltérések, mivel néha próbálják Szabó Pétert butának nézni, de nem hagyja magát. Ezeknek a következménye az, hogy még mindig tartozik a TRV Zrt. Érkeztek most befizetések, de nem értünk a végére. Nem véletlen, hogy nem volt beszámoló idén nyáron a részükről, amíg nem rendezik ezeket, addig nem vagyok hajlandó behozni a képviselő-testület elé a beszámolót.

Kovács Attila: Mekkora összeggel tartoznak?

Szabó Péter: 22 millió forintot utalt a TRV Zrt. most szeptemberben. 25 millió forinttal tartozik még, amit leírtunk. 66 millió forint követelésük van még az önkormányzat felé a TRV Zrt-nek. 25 millió forintot mi vitatunk joggal, amit már Boross Boglárka elmondott. 22 millió forint az a tétel mennyiség, amire azt mondjuk, hogy arról beszélhetünk, de annak függvénye, hogy az a kicsivel több, mint 1 millió forint hogyan lesz rendezve. Szivattyú felújításról kaptunk decemberben is és következő év májusában is számlát. Az, hogy egy szennyvíz átemelőt vagy egy szivattyút félév alatt kétszer kell felújítani, az egy jó üzemeltetés mellett nem fordulhat elő. Ezek most kibuktak és szembesítettük őket. A Vásárhelyi Pál úton levő csőtörés kétszer lett kiszámlázva, ugyanaz a tétel. Az egyik 1 600 000 forint értékben lett kiállítva. Ezek mellé nem életszerű tételek voltak felsorolva a munkagép üzemidejével kapcsolatban is.

Kovács Mihály: Az a 8 millió forint és a plusz 1 millió forint be van állítva az 5. mellékletben, az valós tervezet? Nincs meg a fedezete, attól függ gondolom, hogy a TRV Zrt. fizet vagy sem. A szivattyútelep jelenleg üzemképes? Nem hallottam, hogy ott probléma lenne. Ha az a szivattyútelep nem üzemképes, akkor ott 3-4 utca területe elúszhat veszélyhelyzet esetén.

Boross Boglárka: Miután ez egy költségvetési terv, azt nem lehet kijelenteni, hogy nincs rá fedezet. Ez a költségvetés egyensúlyban van. Van bevételi oldala, amihez van tervezett kiadási oldal is. A bevételek, ha nem úgy teljesülnek, ahogy a tervben van, azért módosítjuk a kiadási oldalt is és akkor ott csökkentünk, ha nincs meg a bevétel. A bevételek, ha rendeződnek a költségvetésnek megfelelően, amire szükség van, azt elvégzik a munkatársak. Amikor januárban ezt összeállítjuk, akkor még nem tudjuk, hogy ténylegesen mennyi pénz fog befolyni, de tervezzük, mert tudjuk, hogy mire van szerződésünk, hogy mennyi adóalanyunk van, és ez úgy van összeállítva. A TRV Zrt. visszatartott számlái, amivel tartozik, be van tervezve. Nem utalnak, de mi sem fizettünk ki egyetlen egy felújítási számlát sem, amíg az egyeztetések zajlanak. Ezek mind a kiadási oldalon szerepeltetve vannak.

Geszti Attila Sándorné: Ha már így beszélünk róla, hogy azok a cégek, akiknek nem itt van a székhelyük, de itt üzemelnek, azok ugye semmit nem fizetnek a városnak?

Boross Boglárka: Iparüzési adót fizetnek. Az ideiglenes iparüzési adó megszűnt 2015 környékén. Állandó jellegű iparüzési adó van. Ha itt telephelyet létesítenek, akkor meg kell osztani a nettó árbevételt, személyi alapon lehet megosztani, valamint eszközarányosan. Figyeljük azokat, hogy bejelentkezzenek, bevallást tegyenek és megjelenjenek ezek a bevételek. Az, ha most dolgozott 2025-ben és bejelentkezett ide iparüzési adóra, akkor az csak 2026-ban fog befolyni szeptemberben.

Kovács Attila: Ha nincs több kérdés, kérem, szavazzunk.

A bizottság 9 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Mezőtúr Város Önkormányzata**  
**65/2025.(IX.24.) pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottsági határozat**

**A 2025. évi költségvetéséről szóló 7/2025. (II.14.) rendelete módosításáról**

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága – Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 59. § (2) bekezdése, és a 15/2024.(X.08.) ör. 4. számú melléklet II. 2. pontja alapján – a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére.

**A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozatáról értesül:**

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző Helyben
5. Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság, Helyben
6. Képviselő- Testület, Helyben

**3.Napirend**

**A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2026. évi fordulójához történő csatlakozásról, valamint az elektronikus adatbázis használatáról**

Kovács Attila: Biriszló Beátának megadom a szót, hogy ismertesse az előterjesztést.

Biriszló Beáta: Mezőtúr Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2000. évben csatlakozott először a 214/2000. (XI.30.) határozatával a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz, és az óta is minden évben támogatja a városban élő, hátrányos szociális helyzetű tanulóit felsőfokú tanulmányaik végzésében. A pályázat következő fordulója is kiírásra került a 2026. évre. Az „A” típusú pályázatra azok az önkormányzat illetékességi területén lakóhellyel rendelkező, hátrányos szociális helyzetű felsőoktatási hallgatók jelentkezhetnek, akik felsőoktatási intézményben (felsőoktatási hallgatói jogviszony keretében) teljes idejű (nappali munkarend) alapfokozatot és szakképzettséget eredményező alapképzésben, mesterfokozatot és szakképzettséget eredményező mesterképzésben, osztatlan képzésben, vagy felsőoktatási szakképzésben folytatják tanulmányaikat. Az ösztöndíj időtartama 10 hónap, azaz két egymást követő tanulmányi félév (2025/2026. tanév második féléve és a 2026/2027. tanév első féléve). A „B” típusú pályázatra azok az önkormányzat illetékességi területén lakóhellyel rendelkező, hátrányos szociális helyzetű, a 2025/2026. tanévben utolsó éves, érettségi előtt álló középiskolás, vagy felsőfokú végzettséggel nem rendelkező, felsőoktatási intézménybe felvételt még nem nyert érettségizett pályázók jelentkezhetnek, akik a 2026/2027. tanévtől kezdődően felsőoktatási intézmény keretében teljes idejű (nappali munkarend) alapfokozatot és szakképzettséget eredményező alapképzésben, osztatlan képzésben vagy felsőoktatási szakképzésben kívánnak részt venni. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságnak azért kell tárgyalnia, mert az elkövetkezendő 4 év költségvetését ez a kiadás érinti és tervezni kell ezeket az összegeket.

Kovács Attila: Papp Ferenc elhagyta a termet, így a létszám 8 fő. Kérem, szavazzunk.

A bizottság 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

### **Mezőtúr Város Önkormányzata**

#### **66/2025.(IX.24.) pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottsági határozat**

#### **A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2026. évi fordulójához történő csatlakozásról, valamint az elektronikus adatbázis használatáról**

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága – Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 59. § (2) bekezdése, és a 15/2024.(X.08.) ö. 4. számú melléklet II. 2. pontja alapján – a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére.

#### **A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozatáról értesül:**

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagjai, Helyben
6. Képviselő-testület tagjai, Helyben

### **4. Napirend**

#### **A 2026. évi járási START Munkaprogrammal kapcsolatos döntés meghozatalára**

Kovács Attila: Tóth Gábor ügyvezető úr részére átadom a szót, hogy ismertesse az előterjesztést.

Tóth Gábor: A jelenlegi jogszabályi környezet lehetőséget ad a 2026. évi járási START Munkaprogram igénybevételére. A pályázat tervezését, a pályázat összeállítását, és a munkaprogram hatósági szerződésben foglaltak szerinti megvalósítását (szociális, értékteremtő programelem) a Mezőtúri Intézményellátó és Ingatlankezelő Közhasznú Nonprofit Kft. továbbra is a saját nevében valósítaná meg. A belügyminisztérium előrébb hozta 1 hónappal.

Kovács Attila: Hány ember vesz ebben részt? Milyen hasznos munkát végeznek?

Tóth Gábor: 60 fő vesz ebben részt. A zöldterület kezelésében vesznek részt, dolgoznak a konyhán, a mezőgazdaságban. A Bezerédi úti telephely kimondottan elsők közt szerepel a foglalkoztatásban. Ott rendben van minden, termelik a zöldséget és gyümölcsöt, palántáznak. Van 3-4 fő, ők az irodaházban, adminisztratív feladatokat végeznek. 35 fő, akik szociális személyek, a városüzemeltetésben vesznek részt.

Kovács Attila: Életkorban mit takar, illetve férfiak nők vegyesen dolgoznak?

Tóth Gábor: Dolgoznak férfiak és nők is, az életkor változó. A 35-40 évtől az 50-60 éves korosztály is megtalálható.

Kovács Attila: Aki kikerül ebből a programból, az esetleg bekerül a versenyszférába?

Tóth Gábor: Van ilyen is, igen. Kezdetben nagyobb létszámmal működött ez a program. Akkor inkább jobban a versenyszférába kerültek és ott is vannak. A mostani állapot más.

Kovács Attila: Képzést biztosítotok nekik? Például fűkasza kezelés akár?

Tóth Gábor: Most tervezem, hogy mind a közfoglalkoztatás, mind az állandó dolgozók között, akiknek nem volt kisgép kezelői papírja, azok megkapják, kihelyezett tanfolyam útján.

Kovács Attila: A komphoz nem lehetne esetleg képezni embereket innen?

Tóth Gábor: Nem lehetne jelen pillanatban.

Gyuricskóné Horváth Ágnes: A közfoglalkoztatottak kapcsán nekem lenne egy jelzésem, hiszen pár héttel ezelőtt volt olyan eset, hogy itt a hivatali portán dolgozók ketten voltak, hangosan vihogtak napokig. Nekik nincs dolguk esetleg? Mit csinálnak ott egész nap?

dr. Enyedi Mihály: Ezt nekem kell jelezni. Nem Tóth Gáboron keresztül vannak itt foglalkoztatva.

Geszti Attila Sándorné: Számomra ez egy bujtatott foglalkoztatás. Nem tudom törvényileg, hogy van lefedve, de hogy egy forgás kellene ebben. Belekényelmesednek ebbe a munkába. Nem érzik, hogy lépni kellene innen. Tudjuk, hogy sokan rendes 8 órában kitöltik az idejüket. Ha nincs létszám, akkor nem tudjátok teljes állásban foglalkoztatni őket? Ez egy áthidaló megoldás, aki nem talál munkát annak jó. Aki évekig benne van ebben, annak egy lendületet kellene adni, hogy lépjen. A kényszer nagyjár ugye.

dr. Enyedi Mihály: Nem azért dolgozunk annyit, hogy mások meg csak segélyből éljenek. El vannak ilyen kis pénzből is, de lopnak, drogoznak és még sorolhatnám. Megértem, amit Fekécs Krisztina mond, de vannak olyan emberek, akikkel nem lehet mit kezdeni és így élnek az életüket le. Máshogy látunk dolgokat ezzel kapcsolatban.

Kovács Mihály: Hány főre pályáztok a következő évben? A véleményem az, hogy annak idején sok közmunkással találkoztam és minden elismerésem, akik ezekkel a személyekkel együtt dolgoznak minden nap. Ahogy itt elhangzott, nagyon vegyes a társaság, mivel nem mindenki megbízható. Van, aki alkalmatlan arra, hogy közösségbe dolgozzon és van aki nem.

Tóth Gábor: 60 fővel indul majd el.

Korcsok Anita: Nem tudom eldönteni, hogy jó helyen ülök-e? Amikor emberekről beszélgetünk így és általánosítunk, az elég érdekes. Sok közfoglalkoztatottat ismerek, akik megállják a helyüket és próbálkoznak, de egyéb okból nincs más lehetőségük. Fekécs Krisztina egyszer felszólaltál már arról, hogy a közfoglalkoztatottak bére milyen alacsony, most meg azt mondd, hogy ne legyen közfoglalkoztatás, hogy ezek az emberek ne segélyből éljenek és dolgozzanak tisztességes munkát. Nem értem az összefüggéseket, de lehet, velem van a baj. Vannak persze olyanok, akik ezt sem érdemelnék meg, de legalább elmennek 8 órában dolgozni, eltöltik munkával az idejüket, addig sem züllebenek valahol az utcán. Erre született ez a lehetőség, hogy akik bármilyen okból kifolyólag nem tudnak elhelyezkedni, azoknak is lehetőséget biztosítson a rendszer. Van pozitív példa is, mint halljuk, az jól működik. Van, aki bekerül a rendszerbe és megtalálja utána a helyét. Közösségbe vannak, tanulnak egymástól. Van olyan, aki nagyon régen közfoglalkoztatásban van és normálisan

neveli a gyerekeit is. Amikor embertársainkat minősítjük, akkor azt gondolom, hogy én rossz helyen ülök.

Kovács Attila: Nem lett minősítve senki. Itt kérdések merültek fel ezzel kapcsolatosan csak.

Geszti Attila Sándorné: Valóban elhangzott tőlem olyan mondat egy bizottsági ülésen, hogy kevés ez a pénz, de ezt tudjuk. Ha neked vagy nekem, vagy bárkinek ennyi pénzből kellene megélni, az elég nehéz lenne. A program neve is Start program, nem folyamatos foglalkoztatásról van szó és ez akárhogy nézzük, bujtatott foglalkoztatás. Teljes munkaidőben dolgoznak ennyi pénzért. Arra kellene ösztönözni őket, hogy innen lépjenek egy szintet feljebb, ahol többet is tudnának keresni. Nem hagyni azt, hogy belekényelmesedjenek. Szégyenletesen kevés ez a pénz, de ez nem állandó munkahelynek való szerintem. Nem minősítettem senkit.

Tóth Gábor: Ugyanúgy meg van az állandó létszámban is egy cégnél a gyengébb meg az erősebb kategória is. A közfoglalkoztatásba is vannak olyan személyek, akik dolgoznak, de van olyan is, aki kerüli a munkát.

Szűcs Dániel: A bujtatott foglalkoztatás nem állja meg a helyét. Bejelentett dolgozókról van szó. Több száz közfoglalkoztatott volt annak idején, többnek sikerült elhelyezkedni a közsférában. Örülök annak, hogy jelentősen több pénzt tudnak így haza vinni ezek a személyek. Akik pedig maradtak a közfoglalkoztatásban, azok vagy önhibájukon kívül vagy önhibájukból vannak benne. Az, hogy ebből a munkából meg tudnak élni vagy sem, az az ő dolguk. Mindig jobb annál, amit Korcsok Anita mondott, hogy rengetegen csak a segélyre támaszkodva próbálnak élni és azon kívül mindent kérnek az önkormányzattól. Ezt lehet másként is csinálni majd a jövőben, de ez nem az önkormányzat hatásköre. Mi éljünk azzal a lehetőséggel, ami van. Én is ismerek sok közfoglalkoztatott embert, és vegyes a munkához való hozzáállásuk. Sokan ebből előrébb jutnak szerintem.

Korcsok Anita: Igen, nem tudnánk ebből megélni az egészen biztos, de mi tettünk is azért, hogy ne ezen a szinten legyünk. Előttük is ott van a lehetőség. Továbbra sem értem azt, hogy az egyik pillanatban ez a vélemény, a másokban pedig más. Azt gondolom az alacsony bér lenne az, ami motiváló lehetne számukra. Aki szeretne többet keresni, az próbál majd kitörni, de ez jó ugródeszka nekik.

Kovács Attila: Ma arról döntünk, hogy részt vegyünk-e ebben a programban. Kérem, szavazzunk.

A bizottság 9 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

#### **Mezőtúr Város Önkormányzata**

#### **67/2025.(IX.24.) pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottsági határozat**

#### **A 2026. évi járási START Munkaprogrammal kapcsolatos döntés meghozatalára**

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága – Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 59. § (2) bekezdése, és a 15/2024.(X.08.) ö. 4. számú melléklet II. 2. pontja alapján – a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére.

**A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozatáról értesül:**

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagjai, Helyben
6. Képviselő-testület tagjai, Helyben

**5.Napirend**

**A Mezőtúri Intézményellátó és Ingatlankezelő Közhasznú Nonprofit Kft. Alapító Okiratának módosításáról**

Kovács Attila: Tóth Gábornak megadom a szót, hogy ismertesse az előterjesztést.

Tóth Gábor: A módosításra lakcímváltozás miatt van szükség.

Kovács Attila: Rendben van, kérem, szavazzunk.

A bizottság 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Mezőtúr Város Önkormányzata**

**68/2025.(IX.24.) pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottsági határozat**

**A Mezőtúri Intézményellátó és Ingatlankezelő Közhasznú Nonprofit Kft. Alapító Okiratának módosításáról**

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága – Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 59. § (2) bekezdése, és a 15/2024.(X.08.) ör. 4. számú melléklet II. 2. pontja alapján – a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére.

**A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozatáról értesül:**

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagjai, Helyben
6. Képviselő-testület tagjai, Helyben

## 6.Napirend

### **Az önkormányzat tulajdonában levő Mezőtúr, Pétery Károly utca 4-8. A épület földszint 4. szám alatti üzlethelyiségének hasznosítására kiírt pályázat elbírálásáról**

Kovács Attila: Békefi-Mucsi Lídiának átadom a szót, hogy ismertesse az előterjesztést.

Békefi-Mucsi Lídia: Nem érkezett be pályázat. Felmerült bennünk, hogy rövid időt adtunk rá és ez lehet a gond. Ezért nem készítettük elő a pályázati kiírást, mivel egy hosszabb időintervallumot fogunk megadni. Ugyanezekkel a feltételekkel lesz egyébként. Bízunk benne, hogy előbb utóbb valaki csak jelentkezik rá.

Kovács Attila: Ha már ez így történt, nem volna célszerű, hogy a mai testületi ülésre bejöjjön?

Békefi-Mucsi Lídia: Ezzel mi felhatalmazást kaptunk arra, hogy kiírjuk a pályázatot.

Kovács Attila: Ha valaki akár egy hónap múlva jelentkezik, meg kell várja a három hónapot?

Békefi-Mucsi Lídia: Igen, meg kell várnia. Kell a határidő, nem tudjuk máshogy kiírni. Nem írunk ki összeget, mert pont a versenyeztetés a lényeg. A minimális összegnél nem fog többet megadni senki. A vállalkozásokra bízánk, majd a bizottság és a testület eldönti, hogy oda adja-e a megajánlott áron.

dr. Farkas Csongor: Nem a határidővel van a gond, az nem érdekel senkit szerintem. Tologathatjuk hónapokig, de miért nem csináljuk azt, hogy megint egy hónap és megint döntünk róla. Ha három hónap lenne, akkor annyit bukunk rajta, tehát idén nem lesz kiadva így.

Békefi-Mucsi Lídia: Lehet egy hónap is. Bár én inkább azt mondom, hogy a novemberi ülésre bírálja el a testület és ahhoz tudom igazítani a határokat. A határozat módosítása nélkül tudjuk ezt most variálni. Az októberi időpont kevés lesz. Csak ez az üzlethelység szabad ezen a soron. Volt rá jelentkező, csak utána ő meggondolta magát.

Kovács Attila: Minden hónapba hozzuk be szerintem. Ha valaki pályázik, akkor hadd haladjon a dolog. Én ezt javasolnám, ha lehet.

Békefi-Mucsi Lídia: Ha ez a kérés lesz, akkor nekem is rendben van.

Kovács Attila: Rendben van, akkor 1 hónap múlva tárgyalja újra a bizottság ezt a napirendi pontot. Kérem, szavazzunk.

A bizottság 9 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

### **Mezőtúr Város Önkormányzata**

### **69/2025.(IX.24.) pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottsági határozat**

### **Az önkormányzat tulajdonában levő Mezőtúr, Pétery Károly utca 4-8. A épület földszint 4. szám alatti üzlethelyiségének hasznosítására kiírt pályázat elbírálásáról**

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága – Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX.

törvény 59. § (2) bekezdése, és a 15/2024.(X.08.) ör. 4. számú melléklet II. 2. pontja alapján – a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére azzal a javaslattal:

A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi bizottság 1 hónap múlva tárgyalja újra ezt a napirendi pontot.

#### **A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozatáról értesül:**

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagjai, Helyben
6. Képviselő-testület tagjai, Helyben

#### **Egyebek**

Gyuricskóné Horváth Ágnes: A városunkban fontos lenne, ha jobban odafigyelnénk a gyermekekre. 6. osztályos kislányról is kiderült, hogy 12 évesen rendszeresen csavarog a városban. A szülőé a felelősség természetesen, de nem érznek felelősséget. A városnak valamilyen felelőssége kellene lennie emiatt szerintem. Ez a kislány egyszer azért ért haza soká, mert a moziba beült egy 16+ éveseknek való filmre, ami persze nem is neki való és este 10 óra volt, hogy hazaért. Beengedték egyedül erre a filmre, én ezt sem értem. Tudom, hogy a bevétel fontos, de valami felelősség minket is terhel, amit meg tudunk tenni. A városban több helyen látni ilyen korú gyermeket késő délután. Van olyan szülő, aki nem támaszt szabályokat ezeknek a gyerekeknek. Tudjuk, hogy ebben a korban indul el a drog, a prostitúció ezekben a körökben. Sok ügyfelünk volt már, aki elmondta, hogy sokan droghoz nyúlnak fiatalon is már.

Szűcs Dániel: Elhangzott egy erős mondat, ami jól mutatja a probléma mélységét a településen. Gyuricskóné Horváth Ágnes képviselő asszony, aki a családsegítőnél dolgozik, azt mondta, hogy fontos lenne a gyermekvédelem. Jegyző úrral hetek óta beszélünk arról, hogy a Család- és Gyermekjóléti Központ és Szolgálat, a hatósági osztály és a gyámhivatal együttműködése között problémákat vélünk felfedezni. Ennek okán én kezdeményeztem a BKTT-nél azt, hogy egy szorosabb szakmai kontroll legyen a hivatal és a BKTT működése között. Az elmúlt hónapokban számos olyan gyermekvédelmi és családi eset volt, amelynek háttérében egyrészt komoly családi problémák állnak, másrészt pedig meg kell vizsgálni annak az okát, hogy megfelelően van-e kezelve minden. Minden humán erőforrás, szakmai rész, pénzügyi rész az rendelkezésre áll-e. Mind a családsegítőnél, mind a hivatalban. Ez az együttműködés, ami jelenleg van, a közösségek között és szakmai csoportok között, az megfelelő-e. A jelen kihívásaira nézve megfelelő-e az az együttműködés, ami jelenleg van. A mondataiból képviselő asszony jól visszatükröződik nem biztos, hogy mindenki tud arról, mit tesz a másik ennek érdekében. Jegyző úrral ezért kezdeményeztük a BKTT ülést, ahol a polgármesterekkel beszéltem erről. Kádár Anikó intézményvezető asszonnyal le fogunk ülni, tekintettel arra, hogy a BKTT-nél nem minden területen van meg most a szakmai vezető. Ez is kérdéseket vet fel a mindennapi működéssel és munkavégzéssel kapcsolatban. Vajon mindig időben értesül-e ez a csoport arról, hogy milyen problémák vannak? Megvannak-e a megfelelő irányítások a munkavégzés kapcsán? Kihez fordulhat, hogy ha segítségre van szüksége? Megfelelő-e az együttműködés? Abban egyetértünk, hogy én magam is látom azt, hogy egyre több az olyan személy, akinek az esti órákban, vagy a Lidl környékén nem biztos, hogy ott lenne a helye. Itt a szülőknek van komoly felelőssége. Azon

szülőkkel, akikről beszélünk, igen nehéz szót érteni, mint tudjuk. Lépésre van szükség, ezzel egyetértek. Először én azt javaslom, hogy nézzük meg a saját feladatellátási rendszerünkben, hogy mit tudunk jobbitani ezen. Utána pedig arról is kell beszélni, hogy kik azok a szereplők, akik segítségre tudnak abban lenni, hogy pozitív ráhatással tudjunk lenni ezekre a családokra, ami nem egyszerű kihívás az biztos.

Gyuricskóné Horváth Ágnes: Fontos lenne a jelzőrendszer tagjaitól, hogy a jelzés megérkezzen felénk, nem elég, ha csak hallomásból jut el hozzánk információ. Megfelelő helyen megfelelő jelzéssel kell élni.

Szűcs Dániel: Köszönöm, hogy ezt elmondtad. Fontos, hogy a Facebook az nem a jelzőrendszer része. Ezt együttesen kellene az embereknek mondanunk. Ha valaki valamit tapasztal a városban, valaki lát valamilyen családon belüli problémát, akkor annak nem az a helye. Szólni kellene nektek, nekünk, a jegyzőnek, bárkinek, akinél megfelelő lenne.

Kovács Attila: Rendben van. Nekem Gálik Tamáshoz lenne kérdésem. A főiskola konyha projekttel és a stranddal kapcsolatban mit tudhatunk, hogyan állnak a folyamatok? A legutóbbi munkamegbeszélésen, amit beszéltünk, az hogy áll?

Gálik Tamás: A konyha kapcsán felvettem a kapcsolatot a szakvéleményt készítő tervezővel. Ő, mint építész ebben állást nem tud foglalni. Statikussal kell felvenni a kapcsolatot, építészetiileg minden megoldható egyébként. Erre a héten kerül sor, statikus bevonásával. Megnézzük, hogy hol lehet az épületet visszabontani, és milyen feltételekkel. A tervező elmondta, hogy itt ennek a bontásnak és a helyreállításának a költségével kell számolni plusz költségként. Utána tudok fejleményt mondani. A stranddal kapcsolatban belépett a rendszerbe az ÉKM Építésügyi Minisztérium. Egy előzetes ellenőrzésre kell benyújtani a dokumentációt, a költségvetést. Ez van folyamatban. A KFF előzetes ellenőrzése kell, mielőtt megjelenik a felhívása. Még nem éles ügymond a közbeszerzés, ezt két lépcsőben ellenőrzik.

Kovács Attila: Ez mikorra várható?

Gálik Tamás: Sürgetjük folyamatosan, de az ÉKM egy 40 napos határidőt kért, a KFF ellenőrzés viszont teljesen a szervtől függ, hogy mikor és hány körösen nézi át. Nem tudok pontosabb határidőt mondani.

Kovács Attila: Rendben van. dr. Balla Vilmosnak átadnám a szót, hogy a közvilágítással kapcsolatban adjon tájékoztatót.

dr. Balla Vilmos: Az elmúlt ülésen elmondottak óta, a tervező sajnos komolyabb egészségügyi probléma után tudta a terveket megfelelően átdolgozni. Azokat a lámpatest megjelöléseket, meg minden olyan jelölést, ami ezzel összefüggésben van, azt átdolgozta. A tervezett közbeszerzési dokumentációnak a tervrajzi része, a műszaki leírás része, illetve az átdolgozott költségvetési része az meg van, rendelkezésre áll. Annyit kértünk, hogy a héten lesz egy egyeztetés műszaki szempontból. Végig nézzük a közbeszerzési döntő bizottsági határozatot. A közbeszerzést lebonyolítóval is egy végleges átnézését megteszünk a dokumentációnál. Jövő héttől már előkészítjük az októberi ülésre az anyagot. Ezzel kapcsolatban lesz egyeztetés. A közvilágítás bővítés rész kapcsán olyan információm van, hogy a tervek elkészültek, az árazott költségvetés is. Az OPUSZ Titász részéről a jóváhagyása, véleményezése is meg van. Közbeszerzés előkészítés fázisában van. Az is tud majd indulni tehát.

dr. Farkas Csongor: A Versenyképes Járások kapcsán a 132 millió forint mikor fog megérkezni? Mekkora összeg szabadul így fel a költségvetésből? Számos dolgot át lehet akkor oda vinni, amit én számoltam ránézésre, 100 millió forint körüli összeg. Mi a terv majd ezzel?

Szűcs Dániel: A Versenyképes Járás programmal kapcsolatban a támogatói okirat kiállítására várunk. A döntés megszületett, de a Magyar Államkincstár részéről a támogatói okirat még nem került kiállításra. Egyik településnek sem, ezért nem lett utalva az összeg. Jelenleg a minisztérium jóváhagyására vár úgy tudom. Hogy pontosan mekkora összeg kerül felszabadításra ez által a költségvetésben, arról közösen fogunk dönteni. Annak köszönhetően, hogy olyan részeket raktunk bele, ami eredetileg is a költségvetés tartalma volt, ez 100 millió forintot meghaladó összeg az, ami elvileg felszabadul. Időközben voltak olyan többlet kiadások, amelyek keletkeztek, mint az útéptésnél is tapasztaltuk. Ezért Boross Boglárka osztályvezető asszony össze fogja ímni, hogy az eredeti költségvetéshez képest, mi az a sor, amiben túllmentünk mondjuk útéptés tekintetében. Utána el fogjuk dönteni, hogy az az összeg, ami megérkezik, illetve felszabadul, azt mire fogjuk költeni.

dr. Farkas Csongor: Információm szerint a tegnapi napon volt egy zártkörű megbeszélés a kórházban egy újabb osztály bezárásával kapcsolatban. Erről mit tudunk?

Szűcs Dániel: Belgyógyászatot érintő problémákról tudok én is. A főigazgató asszonyt arra kértem, hogy hivatalos tájékoztatásban tájékoztasson konkrétan arról, hogy mit lehet a lakosok felé kommunikálni. Hozzátenném, hogy nem én vagyok, akinek erről kommunikálni kellene, hanem a kórház vezetőjének, illetve annak, akihez tartozik. Hallok én is ezt, azt, de hogy konkrétan a mellett, hogy dr. Gál főorvos felmentése önmagában probléma, és az ezzel összefüggésben lévő orvosi problémák. A belgyógyászatot érintően, hogy mi fog bekövetkezni és mikortól, kértem, hogy erről kapjak tájékoztatást hivatalosan. Arra is kértem, hogy a lakosság felé legyenek tájékoztatással, én nem vagyok a főnöke, illetve nem az önkormányzathoz tartozik a kórház, de ha ez nem történik meg, de lesz információm erről, akkor én magam fogok kiadni erről tájékoztatást. Ennyit tudok elmondani.

dr. Farkas Csongor: Nem csak Gál doktor úr, hanem a diabetológus is elment kéthete, aki ha jól tudom igazgató is volt. A fogorvosi rendelő, ahol Pusztai Csongor rendelt utoljára, láttam, hogy 2026. augusztus 31-ig dr. Batári Zsófia veszi át a körzetet. Ha jól értem, akkor dr. Batári Zsófia 2 körzetet fog vinni. Egyet mint a saját praxis, a másik mint helyettesítő fogorvos, igaz? Keressük fogorvost legalább helyettesíteni? Fixen ő lesz a fogorvos jövő nyár végéig?

Szűcs Dániel: A kórházzal kapcsolatban akkor még egyszer azt tudom elmondani, hogy én várom a pontos tájékoztatását, mert amit most képviselő úr mondtál, az nem helyes. A diabetológiát aki ellátta, az nem az orvos igazgató volt a kórházban. Az orvos igazgatója az dr. Sinkó Káli Róbert igazgató úr volt, ő nyugdíjba ment. A diabetológiát aki ellátta, egy másik orvos volt, akiről szintén az az információm van, mint neked, hogy elment innen. Minket az érdekel, hogy a pótlása hogyan fog megtörténni a kórház részéről. Ezért várom a pontos tájékoztatást. Hiteles tájékoztatás kell, ez a minimum a kórház részéről szerintem. A fogorvosi ellátással kapcsolatban azt tudom elmondani, hogy dr. Rácz Ildikó fogorvos kezdett el dolgozni nálunk évekkkel ezelőtt, ő letelepedési támogatásban részesült. Ez egy bizonyos összeg, amit mi biztosítunk neki, és ezzel párhuzamosan neki kötelezően letöltendő munkavégzése, feladatellátása van a város területén. Időközben gyermeke született, értelemszerűen otthon van a gyermekével, és a helyettesítését ő köteles saját maga megoldani. Így érkezett helyettesítő fogorvosként dr. Pusztai Csongor, aki augusztus végéig tudta ezt a helyettesítést ellátni. Ezt követően tájékoztatott bennünket dr. Rácz Ildikó fogorvos, hogy ő próbálta pótolni dr. Pusztai Csongort, de nem talált olyan személyt, aki nem itt helyben tevékenykedik. Így jött a javaslat a részükről, hogy Ildikó helyettesítését jövő nyár végéig dr. Batári

Zsófia fogorvos látja el. Én megkérdeztem dr. Batári Zsófiát, hogy el tudja-e látni ezt a feladatot, amire azt válaszolta igen. Én azt kértem a hölgyektől, hogy legyen folyamatos kapcsolat közöttük, tekintettel arra, hogy egyikük sem robot. Ezt átbeszéltük dr. Rácz Ildikóval is, azt mondta, hogy ha szükséges, akkor bejön és helyettesíti dr. Batári Zsófiát. Friss információm van arról, hogy dr. Rácz Ildikó fogorvos telefonált, és elképzelhető, hogy valamennyi óraszámra vissza fog jönni. A letelepedési támogatás miatt van kötelessége, az addig tolódik, amíg nem ő látja el a feladatot. Ezt szerintem átgondolta, így esetleg majd akkor néha tud vállalni rendelőt. Napról napra vannak történések tehát, ahogy láthatjuk. Nekem az lenne a véleményem, hogy beszéljék meg egymás között, hogy hogyan tudják elosztani a feladatokat.

Kovács Attila: Jegyző úrtól kérdezném, hogy a bivalyteleppel kapcsolatban van valamilyen fejlemény? Folytak ott tevékenységek, mit lehet tudni erről? A mezőgazdasági földekkel kapcsolatban mikor érkezik a beszámoló?

dr. Enyedi Mihály: Októberben vagy novemberben lesz róla tájékoztató.

Szűcs Dániel: A bivalytelepet árulja a cég. Én kértem egy tisztítást, mivel a lakók jelezték, hogy a trágyában élhetnek rágcsálók. Felkértünk egy mezőgazdasági vállalkozót a trágya elhordására, ingyen megkapta a munkáért cserébe. Egyébként nem volt benne rágcsáló.

Kovács Attila: Rendben van.

Geszti Attila Sándorné: A kórházzal kapcsolatban szeretnék még pár dolgot mondani. Jó ideje semmilyen tájékoztatást nem ad a kórház igazgatója, mint láthatjuk. Érkezett a kórház részéről megkeresés, hogy a felhalmozott adósságok rendezésében segítsen az önkormányzat bármilyen módon? Sok helyi vállalkozónak tartoznak, a nagyobb beszállítókról ne is beszéljünk. Örületes adósságállományt halmozott fel.

Szűcs Dániel: A kórház részéről ilyen megkeresés nem érkezett. Tudomásom van róla, amiről beszélsz. A vállalkozók részéről, akik érintettek ebben, a részükről kaptam megkeresést. Megint csak ezt tudom mondani, hogy nem az önkormányzat a fenntartója a kórháznak. Amikor kellett egyéb segítség adtunk. De ebben az adósságban, hogy lépjen be az önkormányzat, nem érkezett jelzés. Nem tudnánk rá nyitottak lenni, mivel nekünk is meg van a magunk feladata és pénzügyi terhei. Ezt az állam részéről kell rendezni az érintettek felé. Én a kórházat megkeresem a tekintetben, hogy a számlák rendezve legyenek.

Geszti Attila Sándorné: Beszéltünk már arról, hogy a RAFI Hungária dolgozói részére egy bizonyos szakasz meg legyen csinálva a biciklisek részére, hogy ki tudjanak jönni az ott dolgozók és ezt minél hamarabb kellene, amíg nem lesz rossz idő.

Szabó Péter: A helyszínt megnéztük, javasolom, hogy elsőbbségadás megadására kötelező táblát helyezünk ki a kerékpárúton is. Jelen pillanatban csak a Szolnoki útra vonatkozik az elsőbbségadási kötelezettség.

Kovács Attila: STOP táblát nem lehet kitenni?

Szabó Péter: A szakértő véleménye szerint nem ad biztonságot, ezt a kiegészítő tábla elhelyezését javasolta.

Kovács Attila: A szakértő szokott ott járni kerékpárral?

Szabó Péter: Nem szokott ott járni. Egyeztettünk és neki ez a meglátása, hogy ezt a két kiegészítő táblát tegyük ki.

Szűcs Dániel: Ott több probléma is van a kereszteződésben. De Krisztina kérdése nem erre irányult. A RAFI irányából a járda, ahogy jön ki a kerékpárút irányába, azt kellene, hogy ami között van szakasz, oda készüljön egy becsatlakozás.

Geszti Attila Sándorné: Mikor lesz meg akkor? Tavasz környékén beszéltünk erről, és azt gondoltam, hogy ősszel kész lesz. Így is, úgy is ott fognak eljárni az ott dolgozók.

Kovács Attila: Mekkora szakaszt érint?

Geszti Attila Sándorné: 8 méter maximum.

Kovács Attila: Nem nagy költségvetési teher lenne, az egyik legnagyobb adófizető cégünk. Polgármester úr akkor intézi majd, mivel az ő körzete egyébként is.

Szűcs Dániel: Kicsit érzem itt Krisztina részéről az iróniát. Nem minden így működik, ahogy te gondolod egy képviselő tekintetében. A képviselők leadják az igényüket és az osztályvezető megvizsgálja a lehetőségeket. Van egy járdaépítési program, amely 2025-re meg van határozva és akkor azt oda be tudják iktatni a soron következő munkába, akkor meg fogják csinálni.

Geszti Attila Sándorné: A város egyik legnagyobb adófizetője, vannak prioritások.

Szűcs Dániel: Nem erről van szó, hanem osztályvezető úr még nem ért oda, hogy a programba beiktassa. Meg fogja csinálni. Adófizetés terén, csak hogy mindenki tudja, hogy a legnagyobb foglalkoztató, de nem ő a legnagyobb adófizető a városban. De ez most nem tartozik ide. Ettől függetlenül fontos persze. Nem arról van szó, hogy az önkormányzat nem foglalkozik ezzel. Arról van szó, hogy van egy útépítési program, egy járdaépítési program és minden egyéb dolog. Az önkormányzatiságban ez úgy működik, hogy van egy terv a járdaépítési programon belül, ami le van fektetve, hogy az adott évben milyen járdákat csinálunk meg. A Lidl és az Erőd közötti járdaszakasz például tavaly lett beiktatva. Tehát be van ütemezve, hogy hogyan haladnak. Szabó Péter osztályvezetőt arra kérem, hogy erről holnap majd beszéljünk. Nem mindent tud az önkormányzat azonnal megcsinálni.

Geszti Attila Sándorné: A lomtalanításnál tudjuk, hogy nem úgy jött ki a lépés, ahogy szeretnék volna a lakosok. Tavasszal szokott lenni, akkor szoktunk csinálni egy nagyobb szortírozást. Ezt nem lehetne tehát tavasszal intézni? Tudom, hogy meg volt hirdetve, de túl későn. Azt gondolom, hogy tavasszal sokkal jobb lenne. Én le szoktam vinni a szelektív hulladékudvarba, de valakinek ez hatalmas segítség, hogy elviszik a házától.

Szabó Péter: Idén márciusban jött ez a javaslat, hogy szeptemberben lesz majd. Az NHSZ így ütemezi, más településen is. Ha a képviselő-testület állást foglal ebben a kérdésben, erről az NHSZ-t tájékoztatjuk, hogy ez a kérése az önkormányzatnak. Ha lesz egy ilyen kérés, az továbbítva lesz.

Szűcs Dániel: Szeretném jelezni, hogy a tegnapi napon kaptam a telefont, az Építésügyi és Közlekedési Minisztériumtól, hogy egy tájékoztatást szeretnének adni a Teleki Blanka Gimnázium felújításával kapcsolatban. Mondtam, hogy jó az időzítésük, hiszen a mai napon testületi ülés lesz, így a délután folyamán Lánszki Regő építésért felelős államtitkár, aki egyben az állami főépítész is, illetve Nyúl Zoltán helyettes államtitkár is érkezik majd. Lesz egy napirendi pont, amelyben a

Teleki Blanka felújításáról fognak tájékoztatást adni. Így fogom beterjeszteni a napirendi pontot a képviselő-testület elé.

Kovács Attila: Rendben van. Ha nincs több kérdés, akkor nyílt ülésünket bezárom.

**K.m.f.**



**Kovács Attila**  
elnök



**dr. Enyedi Mihály**  
jegyző



**Gyurieskőné Horváth Ágnes**  
jegyzőkönyv-hitelesítő



**Nádházi Ágnes**  
jegyzőkönyvvezető





**Mezőtúr Város Önkormányzat**  
**Képviselő-testületének**  
**Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi**  
**Bizottságának**  
**jelenléti íve a**  
**2025. szeptember 24-én (szerda) 8:30 órakor megtartott**  
**rendes nyilvános ülésről**

**Tagok:**

- |                                 |               |
|---------------------------------|---------------|
| 1. Kovács Attila                | elnök         |
| 2. Dr. Farkas Csongor           | képviselő tag |
| 3. Gyuricskóné Horváth<br>Ágnes | képviselő tag |
| 4. Korcsok Anita                | képviselő tag |
| 5. Tóth Ádám                    | képviselő tag |
| 6. Kovács Mihály                | külsős tag    |
| 7. Geszti Attila Sándorné       | külsős tag    |
| 8. Papp Ferenc                  | külsős tag    |
| 9. Uzsoki János                 | külsős tag    |

*[Handwritten signatures in purple ink corresponding to the list of members]*

**Állandó meghívottak:**

- |                   |                   |
|-------------------|-------------------|
| Szűcs Dániel      | polgármester      |
| Patkós Éva        | alpolgármester    |
| dr. Enyedi Mihály | jegyző            |
| dr. Balla Vilmos  | aljegyző          |
| Tóth Gábor        | ügyvezető         |
| Tarné Gonda Róza  | belső ellenőr     |
| Boross Boglárka   | osztályvezető     |
| Szabó Péter       | osztályvezető     |
| Nádházi Ágnes     | jegyzőkönyvvezető |

*[Handwritten signatures in purple ink corresponding to the list of permanent invitees]*

**Meghívottak:**

- |                    |                  |
|--------------------|------------------|
| Békefi-Mucsi Lídia | vagyongazdálkodó |
|--------------------|------------------|

*[Handwritten signature in purple ink for Békefi-Mucsi Lídia]*

BIRIZLO BÉATA OSTRÁYER

András

DEAKOD JÓZSEF TUDÓF MISZAKI GÉNYERZS

Deák