

J e g y z ő k ö n y v

Készült: a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 2025. március 26-ai rendes nyilvános üléséről.

Az ülés helye: Városháza, Andrea-terem Galéria (5400 Mezőtúr, Kossuth Lajos tér 1. I. emelet 8.)

Jelen vannak: Kovács Attila elnök, Dr. Farkas Csongor, Gyuricskóné Horváth Ágnes, Korcsok Anita, Tóth Ádám, Kovács Mihály, Geszti Attila Sándorné, Papp Ferenc, Uzsoki János bizottsági tagok.

Szűcs Dániel polgármester, dr. Enyedi Mihály jegyző, dr. Balla Vilmos aljegyző, Boross Boglárka osztályvezető, Békefi-Mucsi Lídia vagyongazdálkodó, Petneházi Tamás osztályvezető helyettes, Gálik Tamás csoportvezető, Tóth Gábor ügyvezető.

Kovács Attila: Köszöntöm a bizottsági ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a 9 tagú bizottságból 9 fő van jelen, a bizottság határozatképes. Bejelentem, hogy az ülésről hangfelvétel és jegyzőkönyv készül. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Gyuricskóné Horváth Ágnes képviselő tagot kérem fel, a jegyzőkönyv vezetésére Nádházi Ágnes.

A bizottság 9 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata

26/2025.(III.26.) pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottsági határozat

A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 2025. március 26-ai rendes nyílt ülése napirendjének jóváhagyásáról

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága – Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 59. § (2) bekezdése, és a 15/2024.(X.08.) ö. 4. számú melléklet II. 2. pontja alapján – elfogadja a 2025. március 26-ai rendes nyílt ülésének napirendjét:

1. A KAP-RD43-1-25 kódszámú, „Külterületi utak fejlesztése” című Pályázati Felhívás keretében tervezett pályázat benyújtására
Előadó: Szűcs Dániel polgármester
2. A TOP_PLUSZ-6.1.4-23-JN1-2024-00003 azonosítószámú, „A Tiszazug aktív turisztikai fejlesztése” című projekt Támogatási Szerződésének aláírására
Előadó: Szűcs Dániel polgármester
3. A Mezőtúr, 2044/49 hrsz-ú piactér, vásárcsarnok 2025 évi felújítási tervéről
Előadó: Kovács Attila
4. Egyebek

A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagjai, Helyben
6. Képviselő-testület tagjai, Helyben

1.Napirend

A KAP-RD43-1-25 kódszámú, „Külterületi utak fejlesztése” című Pályázati Felhívás keretében tervezett pályázat benyújtására

Kovács Attila: Gálik Tamást megkérem, ismertesse az előterjesztést.

Gálik Tamás: A projekt keretében az alábbi tevékenységek támogathatók. Szilárd burkolattal nem rendelkező helyi közutak, termett talajú utak (a továbbiakban: földutak) stabilizálása vagy alépítményeinek kialakítása, szilárd burkolatának kialakítása. Szilárd burkolattal rendelkező helyi közutak, alépítményeinek és szilárd burkolatának felújítása, korszerűsítése, átépítése, burkolatának megerősítése, szélesítése, korszerűsítése. Tekintettel a támogatható tevékenységekre, kijelölésre került három szakasz, amely a projekt támogatási összegébe belefér, ami bruttó 150.000.000 forint. A támogatás maximális mértéke az összes elszámolható költség 95 %-a. Az első szakasz az Erkel Ferenc út végén levő útszakasz lenne. Ez az út kiemelten fontos, mivel jelentős mezőgazdasági teherforgalom van ott. Olyan külterületi utakat kerestünk, illetve prioritásba rendeztük azokat, amelyeknek az állapota indokolja a felújítást. Jelentős ingatlanokat érint. Ezáltal került megjelölésre a Kádár-zug, ahol jelenleg is szilárd burkolat van. Aszfalt remix technológiával újítanánk fel, amely költséghatékony megoldás lehet. A Sárkányfoki út, ami jelentős ingatlan érintettséggel bír, mint külterületi út, tehát ott zúzottkő lenne. A projekt a 2026. év költségvetését fogja terhelni.

Kovács Mihály: Támogatom a pályázatot, hiszen ráfér az útra a felújítás.

Kovács Attila: Az aszfalt remix megoldás mennyire jó? Nem vagyok abban biztos, hogy megfelelő lesz. Inkább tegyünk hozzá még összeget, de legalább normális aszfalt burkolatot kapjon, ami 20-30 évig jó lesz. Ha mennek le a beruházási költségek, akkor lehet, hogy úgy járhatunk, hogy most bekérünk egy magasabb műszaki tartalmat, de lehet ugyanazt kapjuk, mint amit korábban beterveztünk alacsonyabb összeggel.

Papp Ferenc: Mennyi szakasz van benne a Sárkányfoki útnál?

Gálik Tamás: A fele van benne, az alsó egyenes szakasz. Amikor előkészítettük a projektet a másik szakasznál, az aszfaltos műszaki tartalommal néztük meg a tervezőnél a műszaki megoldást. A teljes rétegre aszfalt kerülne. A Kádár-zug bruttó 104.407.654 forintra jön ki. Ami a 150.000.000 forint összköltség tekintetében, jelentős összeg. Az aszfalt remix technológia pedig, bruttó 31.030.540 forintra jön ki. Mindezt úgy terveztettük meg, hogy legyen benne tartalék kőanyag. Nekem olyan információm van, hogy ott jelentős mezőgazdasági forgalom nincs, ezért gondolkodtunk ebben. Személygépjárművek nem tudják tönkretenni, úgy gondoljuk.

Kovács Attila: Kátyúzással és kopóréteggel ellátni esetleg nem lehet? Sokkal jobb lenne szerintem.

Gálik Tamás: Ez a 104.000.000 forintos műszaki tartalom, ez a felmarást jelenti. Ahol kátyú van, ott útalap megerősítés lesz, és arra az aszfalt réteg fog jönni.

Kovács Attila: Milyen hosszú?

Gálik Tamás: 2 km hosszú.

Szűcs Dániel: A munkatársakat arra kértük, hogy egy közép-hosszútávú tervet és javaslatot készítsenek el. Az elmúlt években rendszeresen kiírásra került a külterületi utak pályázata. Láthatóan van még ezen kívül is mit tenni a holtág-rendszer melletti útfejlesztésnél. A Sárkányfok másik szakasza, vagy a Takács-tanya melletti út is szintén komoly felújításra szorul. Ezeket mind ütemezetten szeretnénk betervezni. Valamilyen prioritást fel kellett állítani, és erről lett egy felmérés. A lakosok járnának ezeken az utakon. Innen jött a gondolat, hogy aszfalt remixes megoldás lehet a megfelelő. A következő útszakaszokat, amik fel lettek mérve még, és van rá költségbecslés, majd a következő időszakban, a pályázatok függvényében szeretnénk betervezni a bizottság és a képviselő-testület elé.

Kovács Attila: A Kádár-zugnál mennyire lesz tartós így az út? Nem ismerem ezt a technológiát.

Gálik Tamás: Ha aszfaltos megoldással adnánk be a pályázatot, akkor ezzel az összeggel úgymond kimerítjük a támogatható keretet, és plusz önerőt teszünk rá. Ezért kellett úgy döntenünk, hogy más műszaki tartalmat terveztetünk meg. Ott mezőgazdasági gép nem fog járni, erre oda lesz figyelve, így megóvjuk az utat.

Kovács Attila: Van valahol ilyen típusú út a környéken?

Gálik Tamás: Kunszentmártonnál van ilyen út.

Uzsoki János: Ez az út aszfaltos út volt régen. Sokat járok arra, de ott van mezőgazdasági forgalom, hiszen a környéken vannak művelt területek. Takács-tanya mellett lehetne bemenni gépekkel, de az sem alkalmas igazán erre.

Kovács Attila: Ellenőrizni sem lehet ezeket az utakat. Máshol sem tudjuk kitiltani. Hiába raktunk ki táblát a Hercegaszony Birtoknál is. Ha nincs több kérdés, kérem, szavazzunk.

A bizottság 9 igen egyhangú szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata

27/2025.(III.26.) pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottsági határozat

A KAP-RD43-1-25 kódszámú, „Külterületi utak fejlesztése” című Pályázati Felhívás keretében tervezett pályázat benyújtására

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága – Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 59. § (2) bekezdése, és a 15/2024.(X.08.) ör. 4. számú melléklet II. 2. pontja alapján – a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére:

A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagjai, Helyben
6. Képviselő-testület tagjai, Helyben

2. Napirend

A TOP_PLUSZ-6.1.4-23-JN1-2024-00003 azonosítószámú, „A Tiszazug aktív turisztikai fejlesztése” című projekt Támogatási Szerződésének aláírására

Kovács Attila: Gálik Tamást megkérem, ismertesse az előterjesztést.

Gálik Tamás: A határozatnak megfelelően a támogatási kérelem benyújtásra került, mely 2025. február 20-án TOP_PLUSZ-6.1.4-23-JN1-2024-00003 azonosító számon, „A Tiszazug aktív turisztikai fejlesztése” címmel elbírálásra került és 1.100.000.000 Ft összegű támogatásra érdemesnek ítélte a Közreműködő Szervezet. A projekt keretében az „Országos jelentőségű aktív turisztikai hálózatok fejlesztése” támogatható tevékenységre, Mezőtúr Város Önkormányzata konzorciumi vezetőként konzorciumi együttműködést alakít ki, az Aktív- és Ökoturisztikai Fejlesztési Központtal, Cibakháza Nagyközségi Önkormányzattal és a Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatósággal. A projekt keretében az „Országos jelentőségű aktív turisztikai hálózatok fejlesztése” támogatható tevékenység. Az előterjesztésben olvasható, hogy mi alapján került kialakításra.

Kovács Mihály: A Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság, mint konzorciumi partner, milyen lektorálást végzett a szakemberekkel? Sok olyan tétel van, amit ki kellene törölni szerintem. Az 1. számú melléklet 6. számú projektnél, a Hortobágy-Berettyó torkolat, ahol vízi- és kerékpáros megállópontra lenne, az az árvízkapu területe. 25 m² úszómű elhelyezése akadályt jelenthet, ha védekezést kell biztosítani. A 11. számú projekt, Öcsöd, Nagykunsági 39-s csatorna sem jó, mert ilyen nincs. A Nagykunsági főcsatorna nyugati ágánál, az úszómű, alvízi vagy felvízi elhelyezése lenne? Ha felvízi, akkor az 2,5 méteres vízszintemelkedést jelent. Süllyedésnél elszakadhat és elsodorhatja a víz olyan helyre, ami balesetveszélyes lehet. A helyet ennél szerintem pontosabban kellene tudni. A Közép-Tisza-vidéki Vízügyi igazgatóságnál nem tudják, hogy mit jelent ez konkrétan, nincs egyeztetve velük. Szelevényi kikötőnél, az úszómű gondot okozhat árvíznél. Van erre megállapodás? Árvízkor ezeket el kell távolítani a helyszínről. A 22. számú projekt Balai-hídnál elhelyezett úszóműnél ugyanez a helyzet. A gyulai Közép-Tisza-vidéki Vízügyi igazgatósággal kell egyeztetni ezekről a helyszínekről. A 21. számú projekt Túrkeve zubogónál, ezt az Álomzug 4-es csatornát ki kell törölni, mert nem jó. Ez a csatorna náddal benőtt terület, alkalmatlan vízi turizmusra. Kinek a feladata lesz a karbantartás? Túrkeve és Szelevény önkormányzatával külön megállapodást kell kötni. Ezeket az úszóműveket mindenképpen daruskocsival kell kiemelni a vízből a téli-nyári vízállásnál. Olyan helyre kell beszállítani, ahol őrizni tudják. Ki fogja ezt elvégezni és milyen költségből? A szemét összeszedése kinek a feladata lesz ezeken a helyeken? Ez jó dolog és támogatható, de ennek több évre nyúlik majd a karbantartása.

Gálik Tamás: Természetesen itt az egyes projekt elemek részletes műszaki tartalmát, mint az úszómű elhelyezése is, azt a projekt megvalósítás megkezdését követően leegyeztetjük. A jövő hét folyamán meg is kezdődnek ezek az egyeztetések a konzorciumi partnerekkel, igazgatóságokkal. Ezeket a jelzéseket figyelembe vesszük. Az üzemeltetés az egy külön meghatározó feladat lesz. A konzorciumi partnerekkel, illetve a turisztikai attrakciót felölelő településekkel együtt erről egyeztetni kell.

Szűcs Dániel: A Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság részéről többször volt egyeztetés ebben a témában. Tóth Tamás szakaszmérnök és Horváth Ákos munkatársuk volt jelen ezeken a megbeszéléseken. A 6. projekt elemmel kapcsolatban, régebben is azt mondtam, hogy volt egyeztetve a Közép-Tisza-vidéki Vízügyi igazgatósággal. Akkor abban maradtunk, hogy amikor a pályázat nyertes lesz, akkor ők fogják megmondani, hogy hol lesz, mivel ők értenek hozzá. Ebben maradtam Lúczy Gergely igazgató úrral is a legutóbbi találkozásunknál. A 11,13,14-es számú projektek a Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság területe félig, illetve a Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság területe is. Erre az egyeztetésre a konzorciumi partner, a Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság kötelezően meghívandó. Erről ők is tudnak és képviseltetik magukat az egyeztetésen. A 21. számú projekt az álmuzugi csatornánál, ott csak kerékpáros megállópont lesz. A meghatározása miatt van úgy írva a neve csak. Az üzemeltetés kapcsán én is feltettem ezt kérdésként. Minél költséghatékonyabban kell ezt megoldani. A Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóságot megkérdeztem, hogy partnerek lennének-e abban, hogy közösen végezzük el ezeket a feladatokat. Gondolok itt a szemetesek elvitelére, vagy karbantartási munkálatokra. Erre ők nyitottak lennének. Logikátlan lenne, ha 10 km-re lévő megállóhelyre mi járkálnánk ki, mivel ők egyébként is mozognak ezeken a területeken. Erről még fogunk egyeztetni velük. Nagy területről beszélünk üzemeltetés tekintetében. A cibakházi munkatársak maguk üzemeltetnék a körülöttük levő területet, amely Tiszainokát és Nagyrévet is magába foglalja. A mezőtúri területtel kapcsolatban pedig nekünk lennének feladatok. Az a cél, hogy költséghatékonyan tudjuk ezt megoldani. Az látható, hogy az emberek egyre inkább szeretnek kimenni a természetbe. Erre ad egy jó lehetőséget ez a pályázat. Azért szerettünk volna konzorciumi vezetők lenni, mert a költségek tekintetében nagyobb forrást tudunk ide hozni. Gondolok itt az Erzsébet-liget környékének fejlesztésére. A konzorcium vezetői szerepnek az is az előnye, hogy a mi kollégáink fogják vinni a műszaki tartalmat, illetve a menedzsmentet is. Így jelentős költségmegtakarítást tudunk abban is elérni. Ők itt dolgoznak napi 8 órában. A projekt részéről, a projekt menedzsmenti díjból elszámolhatók lesznek. Ezért jelentős bérmetakarítást tudunk eredményezni, több éven keresztül. A konkrét műszaki egyeztetések, ezután fognak elindulni. Amikor Budapesten voltam az igazgatóságnál, nekik nagyon tetszett az elképzelés. Főként azért, mert keresik azokat a lehetőségeket az emberek, amit úgymond még nem fedeztek fel a környéken. Szarvasra érkeznek turisták jelentős számban, és az elmúlt években ugyan jöttek át ide, de így sokkal több lehetőség lenne számukra. Szorosabb együttműködés szükséges ehhez, hirdetni egymás települését esetleg. Így Szarvas ajánlana a környező települések programlehetőségeit, de mi is ugyanezt tennénk. Nagy lehetőség számunkra és a környező településeknek is.

Kovács Mihály: Ez egy jó lehetőség valóban, a turisztika szempontjából. Tóth Tamással én is beszéltem, partnerek ebben. Kevésbé örülne annak viszont, ha ennek a fenntartását, illetve a szemet összeszedést, karbantartást ingyen kellene végezniük. Ha erre van fedezet, akkor nincs probléma, de erre figyelni kell. Mikor árvíz készültség van, ki kell venni a helyéről az úszóművet ilyen esetben. Károsodhat, bármi történhet vele, és erre számítani kell.

dr. Enyedi Mihály: Jelenleg már nem csak egyféle úszómű létezik, hanem van másfajta is. Ezek telepítése tehát néhány órát vesz igénybe.

Geszti Attila Sándorné: A komp nyári időszakban este 23:00 óráig működhetne szerintem. A Hercegasszony Birtokra is sokan ellátogatnak, így érdemes lenne átgondolni több szempontból is. Ezeknek a létesítményeknek az őrzését hogyan fogjuk megoldani? Vadkamerával esetleg?

Kovács Attila: Az elv szerintem jó, de úgy látom, hogy az elgondolás már nem teljesen. Olyan dolgok vannak benne, amik nem megvalósíthatók. Ha valaki körbejárta volna ezeket a helyeket, amikről Kovács Mihály beszélt, akkor sok hiányosságot felfedezett volna. A Nagykunsági főcsatorna nyugati ága is ilyen. Sokat jártam arra annak idején. Pont az a része annak, ahol a víz ingadozik a tavaszi áradáskor, és akkor a 15 métert is meghaladja. Ott egy ilyen úszóművet elhelyezni szerintem reménytelen. Meredek a part. Vannak olyan részei, ahol sok turista megjelenik kajakkal. Ahol elhelyezésre kerülnek ezek a létesítmények, azoknak az önkormányzataival fel lehetne venni a kapcsolatot. Nekik kellene átadni az üzemeltetési jogot szerintem. Sok kiadással jár ez az úszómű. Annak is lesz egy talpazata, ahova csatlakoztatva lesz. Áradáskor sokszor van hordalék, betemetheti ezeket. Végig kell gondolni, hogy a mentetlen területekre építendő dolgoknak van-e értelme? Jó az ötlet tényleg, támogatható a dolog, csak utána kell járni ezeknek. Évek múlva is működniük kell. Ha a projektbe be kell tervezni olyan őrzést, amivel tudjuk felügyelni, arra is számolni kell. Hasznosan kellene elkölteni a pénzt.

Szűcs Dániel: Sok mindenben egyetértek. A következő konzorciumi megbeszélést követően, javasolni fogom az önkormányzatokkal való kapcsolatfelvételt. Ez megtörtént volna egyébként is. A kerékpáros megállópontoknál és egyéb dolgoknál jó lenne, ha az önkormányzat elvállalná az üzemeltetést. A Nagykunsági főcsatornánál a munkatársak a Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság munkatársaival csak nagyjából mentek végig. Akkor az egy megvalósíthatósági tanulmány volt, ami be lett adva. Most jönnek a részletes tárgyalások és a műszaki tartalom meghatározása. Az ötleteket felírtam, amik itt elhangzottak és teljesen jogosak. Bármilyen ötlete van valakinek, azt jelezzétek felénk.

Kovács Attila: A projekt bizonyos fázisainál majd tarthatnánk munkamegbeszéléseket. Így talán kevesebb hiba lenne ezekben az összeállításokban. Támogatjuk ezt a dolgot természetesen. Ha nincs több kérdés, kérem, szavazzunk.

A bizottság 9 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata

28/2025.(III.26.) pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottsági határozat

A TOP_PLUSZ-6.1.4-23-JN1-2024-00003 azonosítószámú, „A Tiszazug aktív turisztikai fejlesztése” című projekt Támogatási Szerződésének aláírására

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága – Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 59. § (2) bekezdése, és a 15/2024.(X.08.) ö. 4. számú melléklet II. 2. pontja alapján – a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére.

A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző Helyben

5. Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság, Helyben
6. Képviselő- Testület, Helyben

3.Napirend

A Mezőtúr, 2044/49 hrsz-ú piactér, vásárcsarnok 2025. évi felújítási tervéről

Kovács Attila: Békefi-Mucsi Lídiát megkérem, hogy ismertesse az előterjesztést.

Békefi-Mucsi Lídia: 2024. évre vonatkozóan a Bizottság a 33/2024.(IV.24.) határozatával fogadta el az üzemeltető javaslatát tartalmazó felújítási tervet, mely az előterjesztés mellékletét képezi. A javasolt feladatok közül a vásárcsarnok húsbolt előtti viacolor burkolat átrakása, illetve a mellette lévő járda felújítása a Telekom Nyrt. beruházásának keretében került kivitelezésre, így itt az önkormányzatnak nem keletkezett költsége. Ezt követően sor került a Városi Oktatási Centrum kerítésével párhuzamosan elhelyezkedő árusító pavilon részleges felújítására. A Mezőtúri Intézményellátó és Ingatlankezelő Kft. kicserélte az árusító asztalok OSB lapjait, melyeknek mindkét oldalát lefestették. A pavilon nyugati oldalán az ereszcsonna 80 fm-en teljes cserére került, a keleti oldalán pedig elvégezték a csatorna szükség szerinti javítását, pótlását. A használt asztallapok és csatornák elszállításra kerültek. 2026.04.31-ig bezárólag lenne, ami ebben a táblázatban szerepel. A táblázat utolsó sorában történt egy elírás. A megállni, várakozni tilos hely felfestése sárgával 3 fő helyett, 1 főre módosul majd, így a végösszeg is változik természetesen.

Kovács Attila: Valóban voltunk kint megnézni azt, hogy egyáltalán mi valósult meg. Azt látom, hogy az irány jó. A pavilon padozata le lett cserélve, illetve az ereszcsonna is. Megnéztük a járdafelújításokat, végig mentünk a területen. Faültetés is lett, hogy árnyékosabb legyen a Suzuki szalonnal szemben levő terület. Az illemhely állapotát is néztük, a felújítás szempontjából. A nagycsarnok tetejének a vízelvezetés nem jó. Ha bemegyünk a csarnok főépületébe akkor látható, hogy a zöldség-gyümölcs árusoknál jobb oldalt beázások vannak. Abból adódnak, hogy a tetőről lefolyó víz nem tud elfolyni, ezért a réseken folyik le a falon. Ez a terv, hogy ha valóban így alakul jövő év elejére, akkor sokat lépünk előre a piac tekintetében. Meg vannak elégedve az árusok is. Ahogy vannak a lángososnál az átjárók, azt is fel fogjuk tölteni, hogy ne sár legyen ott esős időben. Azokat a vízelnyelőket meg kell nézni, ahol beszakadt a járdaburkolat. Mennyi összegünk maradt meg a tavalyi évről?

Békefi-Mucsi Lídia: Összesen a keretösszegünk a tavalyi évről fennmaradó összeggel, és az idei évben befolyó összeggel 5.226.625 forint + Áfa. A módosítással 6.389.551 forint, nagyjából 1.100.000 forint a különbözetünk. Januártól a 2025-ös inflációval fog emelkedni, ez háromhavi bevétel nagyjából.

Geszti Attila Sándorné: A csarnokban levő üzlethelyiségek magántulajdonok? Fizetnek valamit a magántulajdonosok?

Békefi-Mucsi Lídia: A piac többségi tulajdonosai mi vagyunk és az üzletek zömének is. A Lantai biciklibolt az az ő tulajdonuk és nem fizetnek bérleti díjat. Arról igazából nem egyeztettünk velük, hogy ők bele akarnak-e szállni esetleg.

Kovács Attila: A csarnok jó állapotban lenne, tehát ezeket kell megszüntetni. A villamos hálózatot is felül kell vizsgálni. Ha nincs több kérdés, kérem, szavazunk.

A bizottság 9 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata

29/2025.(III.26.) pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottsági határozat

A Mezőtúr, 2044/49 hrsz-ú piactér, vásárcsarnok 2025 évi felújítási tervéről

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága – Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 59. § (2) bekezdése, és a 15/2024.(X.08.) ö.r. 4. számú melléklet II. 2. pontja alapján – a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére.

A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozatáról értesül:

1. Szücs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagjai, Helyben
6. Képviselő-testület tagjai, Helyben

Egyebek

Békefi-Mucsi Lídia: Mezőtúr Város Önkormányzatának forgalomképes vagyonelemei hasznosításának lehetőségeiről szeretnék pár szóban beszélni. A vagyongazdálkodás az önkormányzati gazdálkodást átfogó tevékenység, mely a fizikai vagyonelemekkel kapcsolatos tevékenységek mellett magába foglalja a pénzgazdálkodást, a pénzügyi eszközökkel és az immateriális javakkal történő gazdálkodást is. A mellékletben látható Mezőtúr Város Önkormányzatának vagyonelemeinek megoszlása, forgalomképes vagyona, beépítetlen területek, zártkerti ingatlanok, külterületi ingatlanok. Összességében elmondható, hogy Mezőtúr Város Önkormányzata forgalomképes vagyonának 90 %-a hasznosításra kerül, jellemzően bérleti jogviszonyon keresztül. Ugyanakkor a kihasználatlan, vagy nem költséghatékonyan hasznosított ingatlanok értékesítésére meg kell tenni a szükséges lépéseket a jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően.

Kovács Attila: Látom a leírásban, hogy öröklődik a lakásnál a jog is. Ezen nem lehet változtatni?

Békefi-Mucsi Lídia: Nem, mivel ez a lakástörvényben van benne. Van egy bérlő, aki tudom, hogy rákos beteg és nem él itthon. A gyerekek is be vannak jelentve a lakásba, tehát nem csak a bérlő. Csak abban az esetben örökölheto, ha a halál pillanatában életvitelszerűen ott lakik az örökös. Határozatlan idejű a szerződésük, így ezért sem adják vissza a lakást az önkormányzatnak.

Kovács Attila: Azt gondolom, hogy abba az irányba kell menni, hogy ne szálljon át a jog. Valaki most kap egy bérlakást az azért van, mert ő kapta, nem a családtagja.

Békefi-Mucsi Lídia: A 90-es évek elején volt olyan lehetőség, hogy alacsony áron megvásárolhatta az önkormányzattól bárki a lakást. Akik nem éltek ezzel a lehetőséggel, azokat az önkormányzat megörökölte úgymond. Nekik határozatlan idejű szerződésük van.

Kovács Attila: Üres ingatlant piaci alapnál alacsonyabb áron ki lehetne adni? Meg lenne hirdetve, de nem szociálisan rászoruló családoknak.

Békefi-Mucsi Lídia: Van arra lehetőségünk, hogy piaci áron adjuk ki ezeket a lakásokat, de ezek nem olyan lakások, ahova jelentkeznének. Sok az igénylő a szociális bérlakásokra.

Szücs Dániel: Régi téma ez a lakásügy. Rászoruló családnál sok olyan van, akiket az Ifjúsági lakótelepre nem költöztethetünk be például. Ezért jutottunk el oda, hogy számtalan cserét csináltunk meg, hogy komfortosabb lakásba raktunk át olyan személyt, aki előzőleg egy rosszabb minőségű lakásban élt. Azt láttuk, hogy rendszeresen fizet, szabályosan használja a lakást. Eljutottunk most oda, hogy már nem tudunk ilyen cserét végrehajtani. Ezért gondolkoztunk abban, hogy melyek azok a lakások, melyeket piaci alapon ki tudunk adni. Jobb, ha piaci alapon adunk ki olyannak, aki ki is tudja fizetni, mint, hogy ott áll üresen, mert mondjuk néhány családot nem merünk oda költöztetni. A másik lehetőség az lenne, hogy ha értékesítve lenne piaci alapon a lakás. Abból az árból vennénk olyan családi ingatlant, amelyből kettő lakást ki lehet alakítani. Egy lakásból kettő olyan lakást tudunk kialakítani, ahova ezeket a családokat tudjuk költöztetni. Nem egyszerű sajnos, ezért kell körbejárni, hogy milyen lehetőségeink vannak. Jönnek a családok és nem tudunk sokaknak segítséget nyújtani, mert nincs hely. A mi önkormányzatunknak rengeteg ingatlanja, tulajdona van. Számos más településen nincs ennyi segítség a családoknak.

Kovács Attila: A befolyó összeget a felújítási alapba kellene visszaforgatni. Így az ingatlanainkat fel tudnánk újítani, vagy új ingatlan vásárlására lenne lehetőségünk. El kellene különíteni ezt mindenképp.

Békefi-Mucsi Lídia: Igen, arra kellene fordítani, mert szükségünk lenne olyan lakásokra, amelybe nemzetiégi családokat el tudunk helyezni.

Kovács Attila: A kihasználatlan ingatlanokat, ami Szolnokon van, próbáljuk meg eladni.

Békefi-Mucsi Lídia: Elsőnek fel kell értékelteni legalább egyet. Ezeknél a területeknél bele kell tenni a Szolnok Megyei Néplapba is.

Kovács Attila: A városban is, amik vannak ingatlanok és telkek, azt is el kell adni. Sporttelep is volt a leírásban, az merre van?

Békefi-Mucsi Lídia: Kettő sporttelep is van, ami egy beékelődött szántóterületen van. Cserjés terület most. Annak idején honvédségi sporttelep volt. Külterületi ingatlanok is vannak, ebből három értékesebb terület, ami az Ipari Parknál, illetve a csordajárásnál található. Ezek ipari jellegűek, ez a bevétel nyilván városi érdeket szolgál, nem ingatlan vásárlás visszafordításra.

Kovács Attila: Rendben van, ez egy alapos beszámoló volt, köszönjük szépen.

Kovács Mihály: A 14 határozatlan bérlakásnál, jogviszonnyal rendelkező lakásnál van-e még olyan kötelezettség, hogy a lakott lakás 50 % az érték, annak a 30%-a az eladási érték, és arra 25 év kötelező részletfizetés van-e? Intézményellátó Kft. bérlakás beszámolóját pozitívnak tartom, az összeg miatt is. Összehasonlítva a 2023-as év előtti időszakot a mostanival, nem lehet egy lapra tenni. Természetesen ez az ügyvezetőnek köszönhető javarészt. A szolnoki ingatlanok kapcsán szerintem azt az egy ingatlant, ami különálló a többi telektől, azt meg kellene hagyni az önkormányzat részére. A dolgozóknak esetleg egy faházat oda lehetne tenni nyaralási, pihenési lehetőséget adva ezzel számukra. Van a kertvárosban egy olyan rész a Mátyás király utca, és a mellette levő utca közötti területen, amelyen nincs semmilyen közmű. Az ottani tulajdonosok,

köztük magam is béreljük azokat a parcellákat, amely az ingatlanhoz tartoznak. Azon az áron, ami itt meg lett fogalmazva, esetleg ha felajánlanák a tulajdonosoknak, biztosan élnének a lehetőséggel, hogy megvásárolják. A karbantartás, ami problémás inkább azon a részen. A mostani bérlők nehézkesen tartják rendben.

Békefi-Mucsi Lídia: Így konkrétan nem szerepel már a lakástörvényben ez az összeg. Az viszont igen, hogy vannak ingatlanok, amelyek az államtól kerültek a mi tulajdonunkba. Jellemzően határozatlan bérleti szerződéssel rendelkeznek. Ezekre az ingatlanokra a bérlő elővásárlási joggal rendelkezik és ezeknek a bérlőknek a lakott forgalmi értéket kell megállapítani. Az a piaci értéknek egy csökkentett értéke, de ez nincs meghatározva, hogy hány %-ban van. Ezt egy szakértő tudja megállapítani. A bérlő így elővásárlással rendelkezik és azon az áron tudja megvásárolni. A Mátyás király utcánál, ami van ott, az egy csatorna. Azt a csatornát nem tudom, hogy mivel lehetne megszüntetni és akár egy utcát nyitni. Az egész területre érvényes bérleti szerződésünk van. Van egy bérlő, ő szokta lekaszálni egyébként azt a területet.

Szűcs Dániel: A szolnoki telkekkel kapcsolatban egyetértünk, hogy értékesítésre kerüljenek. A Megyeri utcai telkek kapcsán az adásvételt tudom támogatni, ha van erre szándék a bérlők részéről.

Kovács Attila: Felmerült a kérdés a komp hétvégi menetrendje, a hosszított nyitva tartással kapcsolatban. Látsz erre lehetőséget, hogy akár péntek, szombat, vasárnap lenne hosszított nyitvatartási idő? Esténként mondjuk 23:00 óráig működne a komp, májustól esetleg szeptemberig. A költségét kellene ennek kiszámolni majd. Ha megnézzük a város idegenforgalmát, indokolt lenne ennek az elindítása.

Tóth Gábor: Mindenféleképp a révészek beosztását kell figyelembe venni. Ha úgy van, akkor igen megoldható, de huzamosabb ideig nem. Kevés az ember. Váltással esetleg megoldható lehet.

Kovács Attila: Esetleg 18:00 óráig menne a komp, és 19:00-tól 23:00 óráig, valamilyen vállalkozásba végeznék el a révészek. Nagyobb rendezvények esetén, jó lenne ez a lehetőség szerintem. Forgalmat generálna egészen biztos. Ebben kellene gondolkozni a közeljövőben. Jegyző úr azt ígérte nekünk, hogy a bivalyteleppel kapcsolatos tájékoztatásokat írásba megkapjuk.

dr. Enyedi Mihály: El fogom küldeni.

Kovács Mihály: Az én megmaradt képviselő keretem és Tóth Ádám képviselőnek az ez évi keretét, a Mátyás király utca, Megyeri út végén levő földutak járhatóvá tételére fordítanánk. Szabó Péter osztályvezető azt mondta, hogy fog keresni ezzel kapcsolatosan, de ez nem történt meg. Sajnos nem járható személygépkocsival.

Szűcs Dániel: A Közbeszerzési Bizottság nemrég döntött a zúzottkő beszerzésekről, ezután fognak a munkálatok elindulni. Szabó Péternek fogunk jelezni ebben a témában.

dr. Farkas Csongor: Mikorra várható a földes utcák útalappal való ellátása, vagy aszfaltozása kapcsán munkamegbeszélés? Tolódik ez a dolog már egy ideje.

Szűcs Dániel: Már megtartottam volna, de nem rajtam múlik. Sajnos nem olyan gyorsan haladnak a végleges megállapodások, mint ahogy terveztük. Mielőbb azon vagyunk, hogy megegyezzünk, így emiatt nem ültünk még össze. Remélem a következő napokban, hetekben, meg fog történni. Szabó Péter elkészítette az utca névsort. Fel lettek mérve teljesen, hogy mi a javaslat a műszaki tartalmat illetően. A költségvetést is mellérendeltük. Ha nem történne meg a megegyezés a héten, amit várunk jegyző úrral, akkor elképzelhető, hogy ennek ellenére akkor jövő hétre javaslok egy

időpontot a megbeszélésre. Kérem, hogy mindenki úgy fogadja, hogy nem lesz benne a Concord Kft. megegyezés, amíg ilyen sok millió forinttal érintené ezt a beruházást, persze pozitív irányba. A megvalósítást ez akadályozza. Ha a megállapodás összejön, akkor egy komoly előrelépés lehet ebben. Ezt az összeget, amit említettem, vissza lehetne tenni az aszfaltos felújításra. Minden bizonnyal lesz rendkívüli testületi ülés. Lesz olyan pályázati lehetőség, amire szeretnénk pályázatot benyújtani.

Kovács Attila: Én nem értem ezt a választ. Megbeszéltük a költségvetés elfogadásánál, hogy kivesszük a felújításból azt az összeget, és azt fogjuk betervezni a földesutak megszüntetésére. Erről kellene egyeztetni, hogy minél gyorsabban induljon el ez a folyamat. Ha létrejön a Concord Kft.-vel az egyeztetés, akkor természetesen azt az összeget visszarakjuk arra, hogy az Egri utat aszfaltozzuk le. Nem érinti egyik a másikat. A forrás hogy hogy nem áll rendelkezésre? Szerintem ezt el kellene kezdenünk minél gyorsabban, hiszen van rá forrás. Szabó Péter osztályvezető, ha előállna azzal a táblázattal, meg az utca felosztással, hogy mely utcák földesutak és hogy mennyi a költségvetése, ami felújításra szorul, az már jó volna. Azért is javasoltam ezt a megoldást, mert lefedte volna az az összeg. Ha sikerül a Concord Kft.-vel az egyeztetés, akkor onnan támogatjuk.

Szűcs Dániel: Azért, mert a 40.000.000 forint nem elegendő összeg erre. A költségvetés tárgyalásakor, amikor elhangzottak azok a mondatok, utána Szabó Péterrel beszéltem, hogy ez az összeg nem elegendő az utcákra. Amit ő mondott összeget, az a saját felmérése volt, ahol van lakóingatlan. Számos utca előjött, amit ő nem tett bele, de attól, hogy nincsenek ott házak, attól ezeket is bele kell tenni. Az a megegyezés, ami előkészítésbe van, az viszont lehetőséget teremthet erre. A munkamegbeszélésen ezt át fogjuk nézni, és meg fogjátok látni, hogy mekkora munka van ebben. Szerintem is indítani kell a feladatot.

Kovács Attila: A jövő héten már megbeszéljük a földes utcákat, és ami be lett tervezve 40.000.000 forint, addig indítsuk el. Legalább az első ütem meg van, és majd csinálunk egy prioritást, esetleg, ahol nincs lakóingatlan, de földesutca van, azokat tesszük a legvégére. Ha megvalósul a projektből a befolyt összeg, akkor meg lesz csinálva. Ne toljuk az időt jobban, próbáljuk ezt nyáron megvalósítani. Itt van a Felsőréshivízköz, Vakota-zug is, látjátok tócsa van mindenhol, nem halad a munka.

Szűcs Dániel: Azért is javasoltuk márciusra, de ennek a megegyezésnek a hiányába nem történt ez meg. Érkeztek jelentős összegek a számlára, azok az önerős beruházások, amiket terveztünk. Kértem a munkatársakat, hogy beszéljük végig éves szinten az egész költségvetést. Annak örülne mindenki, ha az önerős beruházásokat azonnal megindítanánk, de a pénz nem áll rendelkezésre azonnal. Ütemezzük be ezeket a munkákat az útépítés kapcsán. Az első részben kell ezeknek helyet foglalnia.

Gesztai Attila Sándorné: A közfoglalkoztatottak bérével kapcsolatban már érdeklődtem ezelőtt, de kellemetlen helyzetbe kerültem. Visszahallottam, hogy miért panaszkodtak? Nem panaszkodtak, de nem akartam rossz helyzetbe hozni őket. Azt szerettem volna, hogy nekik egy picit jobb legyen.

dr. Enyedi Mihály: Erről én nem tudtam. Attól függetlenül, hogy nem megfelelő a stílus, én igen is sarkosan fogalmazom. Amit akkor elmondtam, most is ahhoz tartom magam. Az én feladatom az, hogy elsődlegesen azokat az embereket értékeljem, akik köztisztviselői feladatot látnak el. Az, hogy valakinek biztosítanom kell egy olyan kisegítő munkát, amit meg tudunk oldani házon belül, azért én nem tudok plusz pénzt adni. Oda szoktunk figyelni, ha van rá pénz, akkor valamilyen juttatást adjunk, de béremelésnél erre nincs lehetőség. A közfoglalkoztatotti bér meg van, az fix. Én többször jeleztem már, hogy nagyon kényelmes ellőtyögni munkaidőben néhány embernek, és az irodadíszítéssel foglalkozni, de ezért is szólnom kellett, hiszen ennek nincs itt helye. Ez egy hivatal,

nem mindegy, hogy hogy nézünk ki, a Hatósági Osztályon pláne. El lehet helyezkedni máshol, de ami valakinek kényelmes, akkor az nem véletlen szerintem. Van, aki 15 éve közfoglalkoztatott. Nem egyszerű én is tudom.

Geszti Attila Sándorné: Akik mellett felszólalunk, legyen az bárki, ne legyenek megszólva.

dr. Enyedi Mihály: Nem tudtam erről, fogok egyeztetni Biriszló Beáta osztályvezetővel ebben a témában.

Geszti Attila Sándorné: Láttam, hogy az önkormányzat a nőnapot ünnepelte, amihez gratulálok, szerintem megérdemljük. Az óvodák is ide tartoznak, és nem kaptak egy szál virágot sem, pedig megérdemelnék.

Szűcs Dániel: Egyrészt olvastam olyat az interneten, hogy túl sok a köszöntés, de most meg túl kevés. Nem tudom melyik a jó irány? Örülök, hogy ezt te mondtad, megérdemelitek abszolút. A hivatalban azért volt külön, mert ennek van egy hagyománya. Minden évben a hivatal vezetője, jegyző úr kezdeményezésére jön létre, a hivatali nőnap. Az óvoda részéről nem volt ilyen hagyomány eddig. Amennyiben igazgatónővel közös az irány, akkor szívesen eleget teszek ennek a kérésnek. Örülök, hogy ha ez van túlsúlyban, mert akkor szívesen köszöntjük jobban és még nagyobb szívvel őket is.

Geszti Attila Sándorné: Szép dolog, hogy ez van, de ők azért a városért dolgoznak mindannyian. Megérdemelnék szerintem jobban a virágot, mint a piacon osztogatni idegeneknek.

Szűcs Dániel: Szerínnem rossz embernek válaszolsz Kriszti. Minél több hölgy legyen köszöntve azon vagyok, és részemről ennyi a véleményem.

Kovács Attila: Szeretném kérni polgármester úrtól, hogy Tóth Gábor felé jelezze, hogy legyen itt végig az ülésen, ne menjen el ilyenkor. Több panasz érkezett a vízfolyásokkal kapcsolatban. Megkeresett a Városháza Gyógyszertár, hogy a vízelnyelők el vannak dugulva. Akik jönnek oda vásárolni, tóba lépnek szinte, mert nem folyik el az esővíz. Megígérte Tóth Gábor, hogy meg fogják nézni. A Kossuth Lajos úton lévő bicikli úton is, a vízvető vályú nem lett kitakarítva. Emiatt is szerettem volna, ha ezt Gábor hallja, mert ő tud intézkedni. A lakószövetkezeteknek a megbeszélésén szót kellene ejteni a főtéri társasház állapotáról. Lassan szegényfoltja lesz a városnak. Valamilyen presszionálással el kellene érni a közös képviselőnél, hogy a felújítási alapokból, vagy külön befizetéssel, igenis renoválni kell a homlokzatot. Ez nem szép látvány semmilyen szempontból.

Szűcs Dániel: A vízelnyelőt illetően, Szabó Péternek van árajánlata a parkolóknál. Tóth Gábornak most sürgős dolog miatt kellett elmennie, de fogok neki jelezni. A Lordok házában évek óta húzódik ez a felújítás. Egymással hadakoznak a lakók, mert van, aki újítaná és van, aki nem. Ez pénzügyi dolog miatt lehet megakadva. Mi is azt szeretnénk, hogy legyen felújítva. Az önkormányzatnak is van kettő tulajdona ott. Volt is lakógyűlés, ahol azt az álláspontot képviseltük, hogy legyen megcsinálva, de nem támogatta a többség. A főtéren sajnos nincs erre a részre ráhatásunk. Itt a lakókat kell meggyőzni valamilyen módon.

Kovács Attila: Jogilag kellene ennek utána nézni szerintem. Van ilyen, mert Budapesten is volt, hogy kötelezték az épület felújítását a lakóknál. Bármikor itt is, ha leszakad egy homlokzat darab és sérülés lesz, akkor lesz probléma. Kötelezni kellene ezt szerintem, mert életveszélyes lesz lassan. Rá kell kényszeríteni őket. Van ott ingatlanja az önkormányzatnak, ezzel védeni kellene a tulajdonukat. Az ingatlan értéke legalább 30%-ot fog növekedni. Kertes háznál is van tennivaló.

Olyan nincs, hogy nincs pénze erre a lakónak szerintem. Abban volnánk érdekeltek, hogy az utca részi homlokzat legyen rendbe rakva. Ha nincs több kérdés, akkor az ülést bezárom. Mindenki munkáját köszönöm.



Kovács Attila
elnök

dr. Enyedi Mihály
jegyző

Gyuricskóné Horváth Ágnes
jegyzőkönyv-hitelesítő

Nádházi Ágnes
jegyzőkönyvvezető



Mezőtúr Város Önkormányzat
Képviselő-testületének
Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi
Bizottságának
jelenléti íve a
2025. március 26-án (szerda) 8:30 órakor megtartott
rendes nyilvános ülésről

Tagok:

1. Kovács Attila	elnök
2. Dr. Farkas Csongor	képviselő tag
3. Gyuricskóné Horváth Ágnes	képviselő tag
4. Korcsok Anita	képviselő tag
5. Tóth Ádám	képviselő tag
6. Kovács Mihály	külsős tag
7. Geszti Attila Sándorné	külsős tag
8. Papp Ferenc	külsős tag
9. Uzsoki János	külsős tag

[Handwritten signatures of the council members in blue ink, corresponding to the list on the left.]

Állandó meghívottak:

Szűcs Dániel	polgármester
Patkós Éva	alpolgármester
dr. Enyedi Mihály	jegyző
dr. Balla Vilmos	aljegyző
Tóth Gábor	ügyvezető
Tarné Gonda Róza	belső ellenőr
Boross Boglárka	osztályvezető
Szabó Péter	osztályvezető
Nádházi Ágnes	jegyzőkönyvvezető

[Handwritten signatures of the permanent invitees in blue ink, corresponding to the list on the left.]

Meghívottak:

Békefi-Mucsi Lídia	vagyongazdálkodó
--------------------	------------------

[Handwritten signature of Békefi-Mucsi Lídia in blue ink.]

Peternakan ternak

GRATIS (DAKIS)

OMV.-H.

Cooperatives Fej. Sora.

W

Allen