

J e g y z ő k ö n y v

Készült: a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 2025. február 25-ei rendes nyilvános üléséről.

Az ülés helye: Városháza, Andrea-terem Galéria (5400 Mezőtúr, Kossuth Lajos tér 1. I. emelet 8.)

Jelen vannak: Kovács Attila elnök, Dr. Farkas Csongor, Gyuricskóné Horváth Ágnes, Korcsok Anita, Tóth Ádám, Kovács Mihály, Geszti Attila Sándorné, Papp Ferenc, Uzsoki János bizottsági tagok.

Szűcs Dániel polgármester, dr. Balla Vilmos aljegyző, Boross Boglárka osztályvezető, Szabó Péter osztályvezető, Gálík Tamás csoportvezető, Lévai Lilla projektmenedzser.

Kovács Attila: Köszöntöm a bizottsági ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a 9 tagú bizottságból 9 fő van jelen, a bizottság határozatképes. Bejelentem, hogy az ülésről hangfelvétel és jegyzőkönyv készül. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Gyuricskóné Horváth Ágnes képviselő tagot kérem fel, a jegyzőkönyv vezetésére Nádházi Ágnest.

A bizottság 9 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata

22/2025.(II.25.) pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottsági határozat

A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 2025. február 25-ei rendes nyílt ülése napirendjének jóváhagyásáról

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága – Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 59. § (2) bekezdése, és a 15/2024.(X.08.) ö.r. 4. számú melléklet II. 2. pontja alapján – elfogadja a 2025. február 25-ei rendes nyílt ülésének napirendjét:

1. TOP_PLUSZ-3.1.2-21-JN1-2022-00005 azonosítószámú, „Újvárosi akcióterület integrálása Mezőtúron” című projekttel kapcsolatos döntés meghozatalára
Előadó: Szűcs Dániel polgármester
2. A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos kötelező helyi közszolgáltatásról vonatkozó közszolgáltatási szerződés megkötéséről
Előadó: Szűcs Dániel polgármester
3. Mezőtúr Város Polgármesterének 2025. évi cafeteria-juttatásáról
Előadó: Szűcs Dániel polgármester
4. Egyebek

A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagjai, Helyben
6. Képviselő-testület tagjai, Helyben

1.Napirend

TOP_PLUSZ-3.1.2-21-JN1-2022-00005 azonosítószámú, „Újvárosi akcióterület integrálása Mezőtúron” című projekttel kapcsolatos döntés meghozatalára

Kovács Attila: Gálik Tamás részére megadom a szót, hogy ismertesse az előterjesztést.

Gálik Tamás: Ismerteti az előterjesztést. A képviselő-testület, ha a fenti javaslat ellenére a projekt megvalósítása mellett dönt, abban az esetben a projekt teljes szakmai tartalmának az átdolgozása szükséges, így a vállalt indikátor értékek nem teljesíthetők. Ebből adódóan kijelenthető, hogy ez a döntés a későbbiekben visszafizetési kötelezettséget, azaz forrásmegvonást eredményez, továbbá nagy valószínűséggel szabálytalansági eljárás lefolytatására kerül sor önkormányzatunkkal szemben. Tájékoztatom Önöket, hogy az önkormányzat folyamatos egyeztetéseket folytat a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Önkormányzattal és a közreműködő szervezettel annak a lehetőségéről, hogy a jelen projekttől való elállásból adódó, fel nem használt támogatási forrást önkormányzatunk más, már megvalósítás alatt lévő projektek finanszírozásához használhassa fel, bevonható többletforrás formájában.

Kovács Mihály: Mikor nyertük el a pályázatot? Az előkészítésébe mennyi pénzt áldoztunk? Ezzel kapcsolatban volt tárgyalás, vagy mi a meglátás ezzel kapcsolatban? Miért változtatták meg az eredeti kiírást, talán pénzühiány miatt? Ezt az összeget másra lehet fordítani?

Gálik Tamás: A támogatási szerződés 2023. október 24-én lépett hatályba. Az előzetes egyeztetések alapján, amíg nem történik meg a TEF-el az egyeztetés, csak saját felelősséggel kezdheti meg az önkormányzat a projektet. Így emiatt nem költöttünk a támogatásból semmit, amíg ez a bizonytalanság nem tisztázódik. Folyamatos egyeztetéseket folytatunk a közreműködő szervezettel és a vármegyei önkormányzattal, hogy visszaadás esetén ezt a forrást, ami nem kerül felhasználásra, valamilyen más projektbe visszakérlelmezhetjük-e.

Szűcs Dániel: Az előző években az EFOP és egyéb projekteket a munkatársak, és a szakmai résztvevők megbízási szerződéssel látták el. Ezt a pályázatot is így szerettük volna megvalósítani. A pályázat benyújtásakor nem merült fel, hogy ezzel bármilyen gond lenne. A pályázatot elnyertük, elindultak a szakmai egyeztetések, majd azok a nyertes pályázók, akik ebben érintettek, tájékoztatva lettek, hogy ebben a projektben nem lehet megbízási szerződéssel bevonni szakembereket. Munkaidőbe kellett volna ellátni a feladatokat a munkatársaknak, amely nem jár plusz pénzbeli juttatással, vagy külön szakembereket kellett volna felvennie az önkormányzatnak. Arra nem volt elegendő a forrás, amelyet elnyertünk. Az nem teszi ki a 8 órás bérüket, így önerőt kellett volna még biztosítani hozzá. Velünk ellentétben, Karcag belekezdett a projektbe. A projekt felénél tartanak most, és már látják, hogy komoly visszafizetési kötelezettségük fog keletkezni. Nem tudják teljesíteni azt a bevonandó kört, és azt a mennyiséget úgymond, amit az indikátoroknál bevállaltak. Ez nálunk komolyabb akadályba ütközne, mint ahogy Gálik Tamás összefoglalta. Nem tudnánk

teljesíteni az eredetileg vállalt indikátorokat. Biztosan visszafizetési kötelezettségünk keletkezne. Ezért nem javaslom, hogy ezt az önkormányzat megvalósítsa. Nem beszéltek le róla, inkább ellenkezőleg. Az elmúlt hónapokban arról győzködtek bennünket Szolnokon is, hogy próbáljuk meg megvalósítani ezt a projektet. Az Európai Unió ezeket különösen támogatja, illetve elvárja a tagországoktól, hogy a felzárkóztatás és egyéb programok keretében ezek megvalósuljanak. Az elmúlt években ezeket igyekeztünk megvalósítani, azonban olyan dologban nem tudunk partnerek lenni, ahol már az elején is látjuk, hogy ezek az indikátorok nem megvalósíthatók. Kértem azt a lehetőséget, mint a korábbi TOP-os kiírásoknál is, hogy amennyiben van arra irányultság, és lehetőség, akkor más pályázati konstrukcióval hozhassa el ezt a forrást a település, de erre még nem kaptam választ.

Gyuricskóné Horváth Ágnes: Nem tudom mi az oka annak, hogy így történt? Azt gondolom, hogy ha ilyen szinten nem valósítható meg, akkor nyilván ebbe ne tegyünk energiát. A Család- és Gyermekjóléti Központ a táboroztatást csinálta volna, de én, mint TEKE tag, nem mehettem el a megbeszélésekre. A Szociális Kerekasztal ülésen megjegyeztem, hogy szükség lenne egy olyan programra, mint a ROMA LÁNY program is. 14-15 éves korban már késő számukra ez a fajta előadás. Egy prevenciós projekt lenne a jó, ami hatékony lenne, és azt minél korábban elkezdni náluk.

Szűcs Dániel: A Család- és Gyermekjóléti Szolgálat tevékenységébe eleve van ilyen feladat. Köszönöm a munkájukat ezúton is, ezzel a pályázattal csak ráerősítettünk volna eleve a munkájukra. Nem hallottam még ezt a TEKE-s dolgot, számomra új dolog, így ezzel kapcsolatban most szeretnék erről információt kapni.

Gyuricskóné Horváth Ágnes: Igazából az Intézményvezető asszony üzentte ezt nekem, mikor megbeszélés volt ebben a témában. Én voltam akkor, akinek lent kellett maradnia az irodában, és azt mondta az illető, hogy úgy sem engednék meg, hogy egy TEKE-s tag ott legyen egy ilyen megbeszélésen.

Szűcs Dániel: Akkor Kádár Anikó volt az illető, ha jól értem? Utána fogok ennek járni, és beszélni fogok vele, mert ilyen nem hangzott el részünkről.

Korcsok Anita: Amikor kiírásra került ez a pályázat, nagyon örültem. A FICSAK Alapítvány vezetőjeként, elsősorban a roma gyerekek integrációja és a prevenció, az mindig is elsődleges céljaink között szerepelt. Ebben a pályázatban konzorciumi tag vagyok. Így különösen érintenek az ezzel kapcsolatos dolgok. Nem pályázhatott volna az önkormányzat, ha nincs konzorciumi tag, mint a FICSAK. Egyedüli egyesület vagyok, ami megfelelt ezeknek a feltételeknek. Sajnálom, hogy nem tud megvalósulni, az említett okok miatt. Támogatom, hogy a forrást adjuk vissza, hogy ne keljen büntetést fizetni. Az eredetileg vállalt indikátorokat teljesíteni kell, akkor is, ha átdolgozzuk. Én sem vettem részt ezen a szakmai egyeztetésen, amelyet Gyuricskóné Horváth Ágnes említett. Azt gondolom, hogy erre meg vannak a szakemberek, akik értenek hozzá, és tudom, hogy mindent megtesznek, hogy sikeres legyen a projekt. Valóban fontos a prevenció. Felajánlottam az együttműködésemet ezzel kapcsolatban. Azt gondolom, hogy jó volt ez a pályázati lehetőség, de ezt forrás nélkül is meg lehet valósítani. Mindenki előtt ott a lehetőség. Önkénteseket várok sok szeretettel már 6 éve, de csekély a jelentkezők száma. Csináltam drogprevenciót, sportnapot, több tábort is. Rendezvényeket tartottam támogatásokból, együttműködésekkel, vállalkozókkal egyaránt meg tudtam valósítani. Vannak olyan munkatársak, akiknek ez a munkakörében benne van, így lehet javaslatokat tenni, ha bárkinek van. Három programot fogunk megvalósítani az alapítvány által idén is. Az iskolás gyermekek kaptak laptopot is, tehát forrás nélkül is, sok szép dologra vagyunk képesek.

Kovács Attila: A hangsúly nem ezen volt szerintem, hanem azon amit Gyuricskóné Horváth Ágnes is mondott. Ha valaki nem azzal ért egyet, amivel kellene, akkor azt ne zárjuk már ki ezekből az információkból. Ebbe léptünk előrébb szerintem. Úgy gondolom, hogy ezekre a megbeszélésekre össze kell hívni az illetékes személyeket, bizottsági tagokat, képviselő tagokat egyaránt. Meg kell próbálni ezeken részt venni, pont azért, hogy vigyük előrébb a folyamatot. Ezeket a dolgokat meg itt kell megbeszélni azért, hogy erre találjunk megoldást. Hozhatunk olyan döntést, hogy átbeszéljük még? 100 millió forintról beszélünk, szerintem még erről egyeztessünk. Ha abszolút nincs megoldás rá, akkor persze adjuk vissza. Kérem, gondoljuk ezt át.

Szűcs Dániel: Nem egy tegnapi javaslat, ami előttünk van. Megkérem Lévai Lilla projektmenedzsert, összegezze röviden azt, hogy a szakmai egyeztetésen miről volt szó. Azok a munkatársak, akik itt dolgoznak az önkormányzatnál, nem vonhatók be, mert megbízási szerződéssel nem adható nekik bér. A pályázati felhívásban az volt, hogy a szegregátum, ami még akkor teljesen más volt, volt egy létszám, és azt be kell vonni. A pályázat elszámolásánál be kell bizonyítani, hogy ezekkel az emberekkel folyamatosan egyeztetett szakember, részt vettek a programon és még egyéb dolgokkal alá kell támasztani. Ha ez nincs meg, akkor megvizsgálja a Magyar Államkincstár és egyéb hatóságok, és amennyiben eltérést tapasztalnak, akkor visszafizetési kötelezettség fog keletkezni. Nem reális a megvalósítása.

Lévai Lilla: Mióta megnyertük a projektet és hatályba lépett, azóta a családsegítő kijelölt munkatársaival folyamatosan azon dolgoztunk, hogy a gyakorlatba hogyan tudnánk áthelyezni ezt a projektet. Meg volt határozva, hogy milyen munkakörökre, milyen szakembereket kell bevonni. A megbeszélésekre Kádár Anikó szakmai vezető volt az, aki kijelölt három roma lány mentort, illetve kettő szociális segítőt. A feladat az lett volna, hogy a szegregációban élők közül, legalább 38 embernek a fejlesztése valósuljon meg. Nekünk volt egy sikeres projektünk ezelőtt, és ott is az alapja az Újvárosi akcióterület volt. A tapasztalatok alapján akkor sikeres a projekt, hogy ha bizonyos programokon, képzéseken részt vesznek az illetők. A helyi igényekre próbáltuk felépíteni a projektet, illetve amit a családsegítő munkatársak mondtak, hogy milyen projekt elemek kerüljenek bele, amivel sikerrel járhatunk. Ezért próbáltuk a Roma Lány programot kidolgozni. Ez lett volna a fő alappillére a programnak. A pályázati felhívás alapján kötelező, hogy a szegregációban legalább, a helyi adatok alapján, 38 felnőtt és munkanélküli személyt, illetve 8 általános iskolai végzettséggel nem rendelkező személyt kell bevonni a projektbe. Itt kezdődtek a problémák. A 2011-es adatok alapján ez a szegregáció nagyon kicsi és a családsegítő kollégák vizsgálatai alapján nem élnek olyan számban ott, akik bevonhatók a projektbe. A másik probléma, ami menet közben derült ki, hogy hogyan lehetne a megbízási szerződéssel a kollégákat felvenni. Erre előzetesen egy olyan állásfoglalást kaptunk, hogy közbeszereztetni kellene a dolgozókat. Ez megint egy nehezen követhető dolog. A legnagyobb probléma az, amit a TEF-es hölgy mondott, hogy nem tudja támogatni az Újvárosi akcióterületet, és az egész projektet 4 utcára kellene leszűkíteni. Onnan kellene 600 hátrányos helyzetű nőt bevonnunk, hogy az indikátorokat vállalni tudjuk, valamint 15 roma kislányt is. Én a 1,5 éves egyeztetés alapján úgy tudom, hogy nem él ott annyi kislány, akit be lehetne vonni. Legalábbis nem annyi idős, illetve nem lehet rá alapozni a projektet. 2024 novemberében kiadták ezt a TEF-es állásfoglalást, amelyben nem a pályázati felhívás átalakítása szerepelt, hanem egy részletesebb állásfoglalás. Onnantól fogva lett problémásabb a projekt megvalósítása. A munkatársakkal minden lehetséges dolognak utána jártunk, más városban is érdeklődtünk, de mindenhol ugyanebben az akadályba ütköztünk. Nehéz ezt a pályázatot átültetni a gyakorlatba, illetve a helyi viszonyokra. Az összeget így most 4 utcára kell leszűkítenünk, ahol már nem is élnek már olyan emberek, akiknek a legnagyobb szüksége lenne erre a pénzre. Nem térülne meg a társadalmi hasznosulása, véleményem szerint.

Kovács Attila: Nem lehet kibővíteni a területet valamilyen módosítással?

Lévai Lilla: Próbálkoztunk, adtak is több opciót, de folyamatosan kitértek arra a kijelentésre, hogy jelenleg a mi akcióterületünk nem felel meg. Most is próbálkozok, de már ugyan azt a választ kapom mindenkitől, hogy utólag bevonva a TEF-et, az ő állásfoglalásuk alapján, nem az Újvárosi akcióterületen valósíthatjuk meg, hanem le kell szűkíteni 4 darab utcára. Ez a legnagyobb problémánk.

Gyuricskóné Horváth Ágnes: Mikor kell visszafizetni a pénzt? Esetleg valami más dologba, át tudnánk tenni ezt a pályázatot?

Lévai Lilla: A döntéstől függ, onnantól kezdve, nagyjából 1 hónap alatt le szokott zajlani. A pályázati forrás nem enged mást. A felhívásban, illetve a TEF állásfoglalása alapján, nincs további mozgásterünk ebben a pályázati felhívásban.

Szűcs Dániel: Amennyiben mindenki által megnyugtatóbb lenne az, hogy még beszéljünk erről egy megbeszélésen, akkor elfogadom. Olyan személyeket is elhívunk a megbeszélésre akkor, akiről itt szó van most. Olyan felhívást nem kaptunk, hogy ha nem haladunk benne, akkor fizessük vissza. Ha most levesszük a napirendi pontok közül és nem döntünk benne, azzal nem történik semmi.

Kovács Attila: A Roma Önkormányzatot is bele kellene vonni. A 600 fő hogy jön ki, meg a 15 roma lány?

Lévai Lilla: A projekt alapvetően nem csak a roma kislányok programjából állt volna. Az ott élők számára tartottunk volna sportnapot, családi napot, kulturális napot és egyéb dolgot. Igazából a projektben lett volna úgy mond egy fő oszlop a 15 fővel. Az egyéb kísérő programokban, a hátrányos helyzetű embereknek, és nem csak nőknek, annyi programot terveztünk volna, hogy úgy kijött volna a 600 fő. Ha mindenki részt vesz a programon, akkor az tízszer számít. Ez jó lett volna, de így, hogy négy utcára valósítsuk meg, elveszti a lényegét.

Korcsok Anita: Jól értem, hogy nem csak az akcióterülettel van baj, hanem a programokkal is ugye? Ennek a társadalmi rétegnek fontos, hogy együtt legyenek, jó hangulatban. Abban is látok akadályt, hogy azok a programok, amelyek meghatározásra kerültek, nem is lehet megvalósítani a TEF szerint.

Lévai Lilla: Igen, a jelentős részét kérték, hogy dolgozzuk át, és fordítsuk át képzésekre. A TEF javaslata az, hogy a nem létező szegregációban kezdjünk el képzéseket kitalálni 38 főre. Nem lehet erre alapozni egy projekt sikerét. Biztos, hogy lehetséges, de nagyon nehéz motiválni őket. Sokszor már az előkészítés szakaszában a munkatársak jöttek hozzánk, hogy mivel motiváljuk őket. Ezért lettek volna ezek a programok, hogy eljőjenek. Beismerte a TEF-es hölgy, hogy ez valóban probléma.

Kovács Attila: Tudom, hogy nehéz, de pont ezért kellene bevonni a Roma Önkormányzatot. Én is azt javasolom, hogy vegyük le ezt a napirendi pontot, és hívjuk el a szakembereket és beszéljük át. Az érdekünk az, hogy megvalósuljon, csak meg kellene találni a megfelelő módot hozzá.

Lévai Lilla: Nem tudjuk, hogyan oldjuk meg a munkatársaknak a szerződését.

Kovács Attila: Utána kell nézni jobban, biztos van rá megoldás.

Lévai Lilla: Mindennek utána jártunk. Nem tudunk több opciót.

Kovács Attila: Nem kell mindenhez értenünk, még járjunk utána ennek.

Kovács Mihály: Azt látom, hogy az illetékesek megtettek mindent, ami a saját hatáskörükbe tehető, és ki kell jelenteni, hogy nem tud megvalósulni így. Esetleg Polgármester úr érdeklődje meg illetékes személyektől, hogy mi az oka ennek? Nyilván nem csak Mezőtúr van ilyen helyzetben, mint hallottuk.

Szűcs Dániel: Sok kört futottunk ebben. A projekt, amit eredetileg beadtunk, az nem megvalósítható, ezt ki kell jelenteni, és ezért született ez az előterjesztés. Beszéljük át akkor ezt márciusban.

Kovács Attila: Az alábbi módosító javaslatot teszem fel szavazásra. A bizottság kérése, hogy kerüljön le a képviselő-testületi napirendi pontok közül ez az előterjesztés, és legyen újra tárgyalva, egy újabb időpontban. Kérem, szavazzunk.

A bizottság 1 nem 8 igen szavazattal a módosító javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata

23/2025.(II.25.) pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottsági határozat

TOP_PLUSZ-3.1.2-21-JN1-2022-00005 azonosítószámú, „Újvárosi akcióterület integrálása Mezőtúron” című projekttel kapcsolatos döntés meghozatalára

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága – Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 59. § (2) bekezdése, és a 15/2024.(X.08.) ö. 4. számú melléklet II. 2. pontja alapján – a határozati javaslatot elfogadásra javasolja az alábbi módosító javaslattal a képviselő-testület részére:

A bizottság kérése, hogy kerüljön le a képviselő-testületi napirendi pontok közül ez az előterjesztés, és legyen újra tárgyalva egy újabb időpontban.

A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagjai, Helyben
6. Képviselő-testület tagjai, Helyben

2. Napirend

A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos kötelező helyi közszolgáltatásról vonatkozó közszolgáltatási szerződés megkötéséről

Kovács Attila: Szabó Péter részére megadom a szót, hogy ismertesse az előterjesztést.

Szabó Péter: A 2025. január 30-i képviselő-testületi ülésen a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz elszállításával és ártalmatlanításával kapcsolatos kötelező közszolgáltatással kapcsolatos döntésről szóló 10/2025. (I.30.) számú képviselő-testületi határozatban kapott felhatalmazás

értelmében megkeresésre került a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal (továbbiakban: Kormányhivatal), hogy a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz elszállítására, begyűjtésére 2025. február 02. napjától kezdődően Mezőtúr közigazgatási területére vonatkozóan közszolgáltatót jelöljön ki, mint hatáskörrel és illetékességgel rendelkező vízügyi és vízvédelmi hatóság.

Kovács Attila: A lakosságnak mennyit kell fizetni?

Szabó Péter: Törredékét ennek, 230 forint/m³.

Kovács Attila: Az teljesen korrekt. Mennyien veszik igénybe?

Szabó Péter: Néhány 100 m³ volt a teljes évi beszállítás mennyiség, 30-40 igénybevétel/évet jelentett.

Kovács Attila: Rendben van, ha nincs több kérdés, kérem, szavazzunk.

A bizottság 9 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata

24/2025.(II.25.) pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottsági határozat

A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos kötelező helyi közszolgáltatásról vonatkozó közszolgáltatási szerződés megkötéséről

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága – Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 59. § (2) bekezdése, és a 15/2024.(X.08.) ö. 4. számú melléklet II. 2. pontja alapján – a rendelet tervezetet elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére.

A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző Helyben
5. Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság, Helyben
6. Képviselő- Testület, Helyben

3.Napirend

Mezőtúr Város Polgármesterének 2025. évi cafeteria-juttatásáról

Kovács Attila: A jelenlegi fizetéshez képest ez már aránytalanul magas szerintem. Menedzseri fizetéshez már magas, nem támogatom ezt az előterjesztést ebben a formában.

dr. Balla Vilmos: Az elmúlt évekhez hasonlóan tartalmilag meg van állapítva a cafeteria összege. A jogszabályok egyértelműen leírják a szabályokat. A képviselő-testület gyakorolja a munkáltatói jogokat, így be kell hozni ezt az előterjesztést, és meg kell határozni az éves keretet. A közszolgálati

tisztviselők részére adható juttatásokról és egyes illetménypótlékokról szóló 249/2012. (VIII.31.) Korm. rendelet 9. § (13) bekezdésére tekintettel a polgármester cafeteria-juttatása nem térhet el az adott hivatalban a közszolgálati tisztviselők számára meghatározott keretösszegetől. A Kttv. 151. § (1) bekezdése értelmében a cafeteria-juttatás éves összege nem lehet alacsonyabb az illetményalap ötszörösénél, azaz 193.250.- Ft-nál. A Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatalban a köztisztviselők 250.000 Ft összegben részesülnek cafeteria-juttatásban.

Kovács Attila: Rendben van. Ha nincs több kérdés, kérem, szavazzunk.

A bizottság 5 nem 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata

25/2025.(II.25.) pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottsági határozat

Mezőtúr Város Polgármesterének 2025. évi cafeteria-juttatásáról

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága – Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 59. § (2) bekezdése, és a 15/2024.(X.08.) ör. 4. számú melléklet II. 2. pontja alapján – a határozati javaslatot nem javasolja elfogadásra a képviselő-testület részére.

A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagjai, Helyben
6. Képviselő-testület tagjai, Helyben

Egvebek

Geszi Attila Sándorné: Sinka „Popey” Zsolt világrekordja, amely a városunkban lesz, úgy tudom, támogatjuk. Lehet tudni milyen összegben? Azt gondolom, hogy mivel szűkös a költségvetés, minden ilyen rendezvény, ami egy külső kezdeményezés, próbáljuk meg azzal támogatni, amink van. Eszközökkel, terekkel, bármivel, ami nekünk nem kiadás. Nem hiszem, hogy nagy ember mennyiséget mozgat majd ez meg.

Szűcs Dániel: A rendezvényt helyszínnel és anyagilag is kívánjuk támogatni. Az összegről később tudok tájékoztatást adni, mert még pontosítás alatt van. A Szolnoki úton a strandfürdő melletti szakaszon lesz a kamionhúzás. Ezen a napon a nagymedence már fel lesz töltve, így egy hivatalos strand megnyitóval egybekötnénk. 120 méter hosszú szerelvényről van szó, annak megmozgatásához ilyen szakaszra van szükség. Próbálunk egy olyan rendezvényt társítani a strandnyitással, amely vonzza a vendégeket. Szerintem sok ember fog érkezni az eseményre. A TV2 és az RTL Klub is érdeklődik ezzel kapcsolatosan, illetve a rádiók is, de ezt majd intézni fogják az illetékesek, hogy kivel fognak majd együttműködni. Jó reklám lehet ez a városnak, úgy gondolom. Az esemény június 28-án lesz.

dr. Farkas Csongor: A II. számú gyermekorvosi rendelőnél történt nemrégiben, hogy dr. Fekécs Tünde nem látott el egy gyermeket. Kivárták a sorukat a rendelési időben, de elment a doktornő. Ez rendszeresen fordul elő, vagy csak egy véletlen helyzet lehetett?

Szűcs Dániel: Nem jutott el hozzám ilyen információ. A szülő tett bejelentést valahova? Amennyiben ilyen történik, akkor jelezni kell, máshogy nem tudunk intézkedni. Biriszló Beáta osztályvezető felé írják meg a levelet, utána fogunk járni.

Gyuricskóné Horváth Ágnes: Hozzánk olyan jelzés érkezett, hogy be kell jelentkezni, ha megbetegszik a gyermek, de másnapra kapnak időpontot és csak akkortól van igazolás is. Nem tudja előre a szülő, ha beteg lesz a gyermek, így kellene már aznap is az igazolás. Ez ügyben is kellene valamit tenni szerintem. Az Újvárosi rendelőnél többször van ilyen eset, hogy nincs igazolás, csak másnapra.

Szűcs Dániel: Továbbítottátok ide a problémát?

Gyuricskóné Horváth Ágnes: Ide, a hivatalba nem szóltunk.

Szűcs Dániel: Akkor tegyék meg a jelzést legyetek szívesek, Biriszló Beáta osztályvezetőnek.

Korcsok Anita: A Szociális Kerekasztal megbeszélésen is szó esett arról, hogy az Újvárosi gyermekorvosi rendelőbe járó gyermekek igazolásai nem kerülnek fel a KRÉTA-ba. Jegyző úr és Biriszló Beáta felveszik a kapcsolatot az orvosokkal, és felhívják a figyelmet arra, hogy ne legyenek ilyen mulasztások, hiányosságok.

Geszti Attila Sándorné: Tegnap napon a kórházba ellátásra mentem volna, egy 10 perces vizsgálatért 3 óra hosszát vártam. Ki van építve a rendszer, a sorszámmal mehetnének be sorba az emberek, de nem így volt. Van, ahol betartják, de itt a nőgyógyászatban nem. Ezzel valamit kezdeni kell, a kórházigazgató tudná ezt rendbe tenni. Soron kívül senki ne menjen be, várja ki a sorát mindenki.

Szűcs Dániel: Fogom jelezni a kórház igazgatójához felé.

dr. Farkas Csongor: Alpolgármester asszonytól kaptam azt az ígéretet, hogy a Kőrösi Csoma Sándor utca rendbe lesz téve, de nem történt azóta semmi. Lehet erről tudni valamit? Egy lakos keresett meg ezzel kapcsolatban.

Szabó Péter: A Telekom beruházást átvettük, nem tudok erről a problémáról, hogy valakinek ilyen jelzése lenne. Ha jogos a probléma, akkor a Telekom felé továbbítjuk. Egy nevet, elérhetőséget ha kapok, felvesszük a kapcsolatot a lakossal.

dr. Farkas Csongor: Van egy lakatlan ház a Mikes utca és a Kossuth út sarkán, ahol nagyon sok a patkány, a ház oldala le van omolva. A szomszédokat nagyon zavarja, ez ügyben tudunk tenni valamit?

Szűcs Dániel: A közterület-felügyelőket ki fogjuk küldeni, aljegyző urat megkérem, hogy referáljunk képviselő úrnak, ha megtörtént a vizsgálat, és hogy miben tudunk esetleg segíteni.

dr. Balla Vilmos: Olyan esetben, amikor elhagyatott egy ház vagy több a tulajdonosa vagy ellenkezőleg, nincs tulajdonosa, akkor a városüzemeltetési munkatársakkal felvesszük a kapcsolatot. Megvizsgáljuk el van-e rendelve a jó karbantartási kötelezettség, bontási kötelezés

vagy bármi ilyesmi. A törökszentmiklósi építési hatósághoz tartozik általában az ilyen ügy. Volt arra is példa, hogy a tulajdonosokat fel kellett keresni. Tudunk annyit sürgetni a dolgon, hogy az illető lemond arról a jogáról, hogy ő, mint tulajdonos eljárjon. A patkány irtása alapvetően a tulajdonos kötelezettsége. Itt kormányhivatalnál van a hatáskör, de nyilván ezt az önkormányzatnak is kezelni kell, és rendbe kell tennie. Amennyiben bárkinek van bejelentése, akkor azt tegye meg a közterület-felügyelők felé, minél hamarabb. Az észlelt probléma és a bejelentés között ne hetek teljenek el, ha lehet.

dr. Farkas Csongor: Megírom nekik, de a legutóbbi levelemre sem reagáltak. Láttam, hogy új munkatársat keresnek a közterület-felügyeleti osztályra. Mi enne az oka?

dr. Balla Vilmos: Igen, a meglévő állományt bővítik.

Kovács Attila: A képviselők megkaphatnák az elérhetőségeiket, és telefonon bejelentenek az ilyen eseteket.

dr. Balla Vilmos: A város honlapján megtalálhatóak a telefonszámok, e-mail címek, de szívesen elküldjük, ha szükséges.

Geszti Attila Sándorné: Ballonos vizet nem lehetne tartani a hivatalban? Pazarlás, hogy üveges vizek vannak kihelyezve. Az óvodákban is lehetnének víztisztító berendezések.

Szűcs Dániel: Ballonos vizekkel rendelkezünk a folyosókon. Éppen azért tettük ide ki az ilyen üveges vizeket, mivel ha tárgyalás van, illik megkínálni a partnereket. A bizottsági tagokat is megtiszteljük, hogy ilyenkor is ki van téve, de természetesen vissza lehet tenni. A munkatársaknak is mindig van kihelyezve ballonos víz. Az óvodát illetően, igazgatónővel fogunk erről beszélni és javasolni fogjuk számára.

Kovács Attila: Az üzleti megbeszéléseken nem jellemző a ballonos víz használata.

Boross Boglárka: Itt bent is volt ballonos víz, a bizottsági tagoktól jött a jelzés, hogy üveges vizet szeretnének. Ezért lett kirakva a folyosóra.

Kovács Attila: Szerintem maradhat az üveges víz. A nappali fogyatékosok ellátása hamarosan elindul. Volt ezzel kapcsolatosan egy bejárás, ahol kiderült, hogy Bordács László lesz az igazgatója ennek a létesítménynek. Lesz ezzel kapcsolatosan pályázat?

Szűcs Dániel: Volt egy tájékoztató ezzel kapcsolatosan, hogy a működése hogyan is fog megvalósulni. A működési engedélyre kell már csak várni, valóban márciusban fog nyitni. Kádár Anikó intézményvezető hívott fel, hogy egy csoportvezetőt keresett, és Bordács Lászlót választotta. Kikérte a véleményemet, ez által beszéltünk erről. Ő dönti el, hogy kit vesz fel az intézménybe. Sem nekem, sem a testületi tagoknak nincs beleszólásunk.

Kovács Attila: Ha nincs több kérdés, akkor az ülést bezárom. Mindenki munkáját köszönöm.

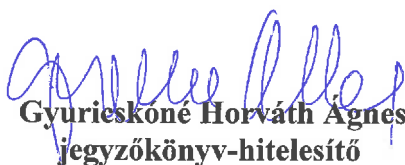
K.m.f.



Kovács Attila
elnök




dr. Balla Vilmos
aljegyző



Gyuricskóné Horváth Ágnes
jegyzőkönyv-hitelesítő



Nádházi Ágnes
jegyzőkönyv-vezető



Mezőtúr Város Önkormányzat
Képviselő-testületének
Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi
Bizottságának
jelenléti íve a
2025. február 25-én (kedd) 8:30 órakor megtartott
rendes nyilvános ülésről

Tagok:

- | | |
|---------------------------------|---------------|
| 1. Kovács Attila | elnök |
| 2. Dr. Farkas Csongor | képviselő tag |
| 3. Gyuricskóné Horváth
Ágnes | képviselő tag |
| 4. Korcsok Anita | képviselő tag |
| 5. Tóth Ádám | képviselő tag |
| 6. Kovács Mihály | külsős tag |
| 7. Geszti Attila Sándorné | külsős tag |
| 8. Papp Ferenc | külsős tag |
| 9. Uzsoki János | külsős tag |

[Handwritten signatures of the council members]

Állandó meghívottak:

- | | |
|-------------------|-------------------|
| Szűcs Dániel | polgármester |
| Patkós Éva | alpolgármester |
| dr. Enyedi Mihály | jegyző |
| dr. Balla Vilmos | aljegyző |
| Tóth Gábor | ügyvezető |
| Tarné Gonda Róza | belső ellenőr |
| Boross Boglárka | osztályvezető |
| Szabó Péter | osztályvezető |
| Nádházi Ágnes | jegyzőkönyvvezető |

[Handwritten signatures of the permanent invitees]

Meghívottak:

- | | |
|--------------------|------------------------|
| Békefi-Mucsi Lídia | vagyongazdálkodó |
| <i>Győző Tamas</i> | <i>Csongor Csongor</i> |

[Handwritten signature]

lével lilla

projektmenedzser

fián. fille