

J e g y z ő k ö n y v

Készült: az Egészségügyi és Szociális Bizottság 2025. február 26-ai rendes nyilvános üléséről.

Az ülés helye: Városháza, Andrea-terem Galéria (5400 Mezőtúr, Kossuth Lajos tér 1. I. e. 8.)

Jelen vannak: Korcsok Anita elnök, Harmat Mihályné képviselő tag, dr. Siposné Varga Ildikó képviselő tag, Rózsa Endre Bertalan képviselő tag, Bartáné Horváth Edina külsős tag, Bányai Sándor külsős tag, Valuska Zoltán külsős tag.

Szűcs Dániel polgármester, Patkós Éva alpolgármester, dr. Enyedi Mihály jegyző, Békefi-Mucsi Lidia vagyongazdálkodó, Biriszló Beáta hatósági osztályvezető, Túri Ilona BKT SZSZK, Nyújtó-Czeglédi Bernadett szakmai vezető, Kádár Anikó BKT SZSZK vezető, Tóth Gábor ügyvezető, Lévai Lilla ügyintéző, Gálik Tamás csoportvezető, Magda Anett jegyzőkönyvvezető.

Korcsok Anita: Köszöntöm a bizottsági ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a 7 fős bizottságból 7 fő van jelen, a bizottság határozatképes. Bejelentem, hogy az ülésről hangfelvétel és jegyzőkönyv készül. Jegyzőkönyv hitelesítőnek dr. Siposné Varga Ildikó képviselő tagot javaslom. Kórház igazgató asszony jelezte, hogy nem tud részt venni az ülésen ezért javaslom, hogy a tájékoztatót halasszuk el a következő ülésre.

A bizottság 7 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata

17/2025.(II.26.) Egészségügyi és Szociális Bizottság határozata

az egészségügyi és szociális bizottság 2025. február 26-ai rendes nyilvános ülése napirendjének jóváhagyásáról

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés b) pontja alapján – figyelemmel Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2024.(X.08.) önkormányzati rendelet 75. § (1) bekezdése alapján – elfogadja a **2025. február 26-ai rendes nyilvános ülésének napirendjeit:**

Napirend nyilvános ülés keretében:

1. A Roma Nemzetiségi Önkormányzat bemutatkozása, 2025. évi tevékenységéről, terveiről, lehetőségeiről történő tájékoztatás
Előadó: Korcsok Anita elnök
2. A TOP_PLUSZ-3.1.2-21-JN1-2022-00005 azonosítószámú, „Újvárosi akcióterület integrálása Mezőtúron” című projekttel kapcsolatos döntés meghozatalára
Előadó: Szűcs Dániel polgármester
3. Egyebek

A bizottság határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben

4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Egészségügyi és Szociális Bizottság, Helyben
6. Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Önkormányzati és Jogi Osztály, Helyben
7. Mezőtúr Város Képviselő-testülete, Helyben

1.napirend

A Roma Nemzetiségi Önkormányzat bemutatkozása, 2025. évi tevékenységéről, terveiről, lehetőségeiről történő tájékoztatás

Korcsok Anita: Megkérem, Rácz Antal elnököt ismertesse a 2025 évi tervét.

Rácz Antal: Megemlékezik a 16 éve történt sorozatgyilkosságról. A megyei cigányönkormányzat képviselője is vagyok. Illetve 4 vk. roma koordinátora. Partnereket keresünk, hogy az esélyegyenlőség járjon mindenkinek még az utolsó putriba is. Szeretném, ha belelátnának a közösség mindennapi gondjaiba. Itt a szobában több politikai nézet van, de megkérek mindenkit, ha cigány ügyről van szó, tegyük félre a különböző politikai nézeteinket.

Pályázatokon vettünk részt, amiket sikeresen meg is nyertünk. A pályázat irodafelújításról szól, illetve egy infrastrukturális fejlesztésről. Munkacsoportokat hoztunk létre, melyek a következők: Közösségfejlesztő munkacsoport, Kulturális munkacsoport, Oktatási munkacsoport, Média munkacsoport. Köszönöm, hogy meghallgattak.

Korcsok Anita: Köszönöm, hogy eljöttél, mindenki számít az együttműködésre.

Nyújtó-Ceglédi Bernadett: Hol vagytok megtalálhatóak és mikor vagytok ott?

Rácz Antal: Általában pénteki napon, a Rákóczi út 9. szám alatti ingatlanban vagyunk.

2.napirend

A TOP_PLUSZ-3.1.2-21-JN1-2022-00005 azonosítószámú, „Újvárosi akcióterület integrálása Mezőtúron” című projekttel kapcsolatos döntés meghozatalára

Korcsok Anita: Megkérem, Gálik Tamás csoportvezetőt ismertesse az előterjesztést és a határozati javaslatot.

Gálik Tamás: A projekt elnyert támogatási összege: 99.474.155 Ft. A határozatnak megfelelően a támogatási szerződés megkötésre került, azonban az Irányító Hatóság döntése alapján a szerződés csak 2023. október 24. napján lépett hatályba, melyet szakmai egyeztetés és a megvalósítás előkészítése követett. Az egyeztetések eredményeként – a pályázati felhívásban meghatározott előírások gyakorlati megvalósítása kapcsán felmerült kérdésekre - az önkormányzat állásfoglalás iránti kérelmet nyújtott be a Közreműködő Szervezet felé.

A Pályázati felhívás értelmében a projekt végrehajtása során kötelező az együttműködés a Társadalmi Esélyteremtési Főigazgatósággal (röviden: TÖF), mely szervezet jóváhagyása nélkül a projekt keretében tervezett tevékenységek megvalósítása csak saját felelősséggel kezdhető meg. A TEF 2024 nyarán kötött megállapodást az önkormányzattal, az első személyes egyeztetésre pedig 2024 őszén került sor, miután a TEF és az Irányító Hatóság által összeállításra és kiadásra került egy új, szakmai szempontrendszer. Az ebben meghatározott követelményeket a Pályázati Felhívás nem tartalmazta, így a pályázók ezek ismerete nélkül állították össze és nyújtották be a támogatási kérelmüket.

Bár a támogatási kérelem a benyújtott szakmai tartalommal formai és tartalmi értékelést követően támogatást nyert, a projekt keretében szakmai felügyeletet végző TEF csak a támogatási szerződés hatálybalépését követően lépett fel projekt szereplőként és véleményezte a projekt szakmai tartamát.

Ennek eredményeként a TEF a korábban támogatásra érdemesnek ítélt projekt jelenleg felépített tartalmának teljes átdolgozását, a ROMA LÁNY program szakmai tartalmának és költségvetésének csökkentését, vagy teljes elhagyását kéri, melynek következtében az önkormányzat által eredetileg meghatározott projektcélok, tevékenységek háttérbe szorulnának.

Emellett szintén a TEF állásfoglalását követően került megállapításra, hogy a projekt akcióterületét - mely azonos az Integrált Városfejlesztési Stratégiában kijelölt újjvárosi szociális akcióterülettel - az önkormányzatnak le kell szűkíteni az Újjvároson található, 2011-es népszámlálási adatok szerint KSH által kijelölt szegregátumra.

Ezáltal a projektbe bevonható célcsoport létszáma az Újjvároson élő hátrányos helyzetű személyek köréről leszűkülne a szegregátumot alkotó, 4 utcában élő lakosság létszámára (XXVI., XXVII.; XVIII. utca, illetve az ezeket az utcákat két oldalról szegélyező Kert utca és Sugár út szakasza).

Tekintettel arra, hogy a TEF a projekt megvalósítását csak az általa előirányzott módosításokkal támogatná, olyan tevékenységekre kellene forrást és a hangsúlyt helyezni, amelynek megvalósítása nem is volt tervezett, valamint a szakmai megvalósítóknak is jelentős kihívásokkal jár. Mindemellett az akcióterület leszűkítésével a tervezett tevékenységekre bevonható célcsoport létszáma - így a projekt társadalmi haszna - minimálisra csökkenne, a projekt sikere erősen megkérdőjelezhető a település helyi viszonyai között, ezért javaslom a tárgyi projekttől való elállást, figyelembe véve azt a tényt is, hogy a projekt szakmai megvalósítása még nem kezdődött meg, ezáltal a támogatási forrás nem került lehívásra és felhasználásra. Amennyiben a Képviselő-testület a fenti javaslat ellenére mégis a projekt megvalósítása mellett dönt, abban az esetben a projekt teljes szakmai tartalmának az átdolgozása szükséges, mellyel a vállalt indikátor értékek nem teljesíthetők. Ebből adódóan kijelenthető, hogy ez a döntés a későbbiekben visszafizetési kötelezettséget, azaz forrásmegvonást eredményez, továbbá nagy valószínűséggel szabálytalansági eljárás lefolytatására kerül sor önkormányzatunkkal szemben.

Kádár Anikó: A beadott pályázat 2011-es adatokat tartalmaz. Ebben a formában nem megvalósítható. Mi lennénk a legboldogabbak, ha egy ilyen projekt megvalósulhatna Mezőtúron.

Rózsa Endre: Furcsa dolog, hogy a kiírást követően a beadás után módosítanak.

Szűcs Dániel: A realitás az, ami az előterjesztésben le van írva. Az Európai Unió elveinek meg kell felelni. Ennek a megvalósítása ebben a formában nem lehetséges úgy, hogy ne legyen visszafizetési kötelezettsége. Kénytelen voltam azt javasolni, hogy adjuk vissza ezt a pályázatot.

Az előző években az EFOP-ot és egyéb projekteket a munkatársak, és a szakmai résztvevők megbízási szerződéssel látták el. Ezt a pályázatot is így szerettük volna megvalósítani. A pályázat benyújtásakor nem merült fel, hogy ezzel bármilyen gond lenne. A pályázatot elnyertük, elindultak a szakmai egyeztetések, majd azok a nyertes pályázók, akik ebben érintettek, tájékoztatva lettek, hogy ebben a projektben nem lehet megbízási szerződéssel bevonni szakembereket. Munkaidőben kellett volna ellátni a feladatokat a munkatársaknak, amely nem jár plusz pénzbeli juttatással, vagy külön szakembereket kellett volna felvennie az önkormányzatnak. Arra nem volt elegendő a forrás, amelyet elnyertünk. Az nem teszi ki a 8 órás bérüket, így önerőt kellett volna még biztosítani hozzá.

Mi hiába kezdenénk bele ebbe a pályázatba, gyakorlatilag nem támogatott most már annak a formai tartalma, amit mi beadtunk.

Kovács Attila részéről elhangzott bizottsági ülésen, hogy beszéljünk még erről a kollegákkal együtt. Páldi Tamást is meghívnám erre a megbeszélésre, hogy a megye részéről is elhangozzanak információk, tehát történjen még egy megbeszélés, mielőtt visszaadjuk ezt a pályázatot. Javaslat a bizottságnak, hogy a holnapi Képviselő-testületi ülésen vegyük le a napirendről és üljünk le még egyszer megbeszélni akár szakemberek bevonásával.

Korcok Anita: A FICSAK Alapítvány vezetőjeként, elsősorban a roma gyerekek integrációja és a prevenció, az mindig is elsődleges céljaink között szerepelt. Ebben a pályázatban konzorciumi tag vagyok. Így különösen érintenek az ezzel kapcsolatos dolgok. Nem pályázhatott volna az önkormányzat, ha nincs konzorciumi tag, mint a FICSAK. Egyedüli egyesület vagyunk, ami megfelelt ezeknek a feltételeknek. Sajnálom, hogy nem tud megvalósulni, az említett okok miatt. Támogatom,

hogy a forrást adjuk vissza, hogy ne kelljen büntetést fizetni. Az eredetileg vállalt indikátorokat teljesíteni kell, akkor is, ha átdolgozzuk. Azt gondolom, hogy jó volt ez a pályázati lehetőség, de ezt forrás nélkül is meg lehet valósítani.

A magam részéről ezt én csak időhúzásnak tartom, úgy gondolom mindent megtettek azzal kapcsolatban, hogy a projekt sikeres legyen. Amennyiben a bizottság egyetért az a módosító javaslatot tenném fel szavazásra, amit a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tett.

Szűcs Dániel: Még egy téma, ami előjött tegnap a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsági ülésen. Gyuricskóné Horváth Ágnes képviselő asszony azt a véleményt fogalmazta meg, hogy szomorúnak tartja, hogy „Tekés képviselő nem vehetett részt ennek a pályázatnak az előkészítésében”. Ez szó szerint így hangzott el. Kérdeztem, hogy ki részéről és mikor hangzott el. Elmondása szerint az Intézményvezető üzent a Szakmai vezető által. Meg vagyok arról győződve, hogy politikamentesen és a szakmát képviselve folytak eddig is a dolgok.

Kádár Anikó: Lett egyeztetve még a pályázat megkezdése előtt. dr. Siponé Varga Ildikóval és Biriszló Beával együtt mentünk el Szolnokra azért, hogy eldöntsük, mi legyen a pályázat célja. Nem igaz, hogy nem lettek bevonva, mindenki be lett vonva. Nagyon hosszú és körültekintő előkészítés előzte meg a pályázat beadását. Minden szempontot figyelembe vettünk, mindenki véleményét megkérdeztük.

Rózsa Endre: Egyet értek Polgármester úrral a tekintetben, hogy olyan pályázatba ne kezdjünk bele, ami visszafizetési kötelezettséggel jár. Továbbra is úgy gondolom, hogy ez a kiírásnak megfelelően lett beadva ezáltal a hatóságnak nincs lehetősége arra, hogy ilyen utólagos módosításokat hajtson végre. Nagyon fontosnak tartom, hogy a roma népességgel kapcsolatos programokat színvonalasan és a roma érdekeknek megfelelően, jogszerűen, és a kiírásoknak megfelelően használjuk fel.

A megyéből hány pályázat érkezett be, és honnan? Ha esetleg publikus, vélhetően a pályázatnak megfelelő volt-e? Helyesnek tartom, hogy Polgármester úr Páldi urat meghívta.

Szűcs Dániel: Szám szerint nem tudom hány pályázat ment be. Karcag város hasonló összeget nyert el a fejlesztésre. Karcag is kívárt. Ő megkezdte ezt a pályázatot és tudomásom szerint fél távnál rájöttek, hogy ebből nem fognak jól kijönni.

Korcsok Anita: Úgy tudom Lévai Lillának is tapasztalatot cseréltek több önkormányzattal.

Lévai Lilla: Kijött a pályázati felhívás, megnyertük, volt egy tartalmi ellenőrzés és ez alapján támogatásban részesültünk. Nem módosították a pályázati felhívást, hanem a TEF egy sorvezetőt adott ki, egy hosszas tájékoztatást, egy állásfoglalást, a gyakorlati megvalósítását illetően, hogy mit fogad el. Félúton van az igazság, hogy nem módosult a felhívás, de oly annyira leszűkítette a TEF a gyakorlatban a projekt megvalósítását, hogy itt helyben az nem kivitelezhető. Nem tudunk ennyi programot 4 utcában megvalósítani. Az egész újvárosi akcióterv leszűkült 4 darab utcára.

dr. Siposné Varga Ildikó: Nem lehet leszűkíteni egy iskolára vagy egy intézményre?

Lévai Lilla: Minden eshetőséget megvizsgáltunk. A településen élők szegregációjában valósítható meg. Így nem lehet.

dr. Siposné Varga Ildikó: Megfogalmazódott bennem, hogy miért nem lehet itt a városban létrehozni egy tanyasi kollégiumot, ahol megkapná a gyermek a megfelelő ellátást és nem kellene az elhanyagolt otthoni környezetbe visszatérni, esténként. Herczeg Zsolttal indultunk el ezen az úton. Sági úr utánanézett és nem lehetett megvalósítani, mert nagy költségekkel járt volna.

Elindultunk Kádár Anikóval és Biriszló Beával Szolnokra, hogy milyen ellátási formát lehetne ide hozni és akkor néztük meg az anyaothont, mert ha ez is megvalósítható, ezt is ide lehetne hozni. Hosszú folyamat volt, sokszor falba ütköztünk. Gyuricskóné Horváth Ágnes ekkor még igazgató helyettesként dolgozott. Amikor ide került a Gyermekjóléti Központ, akkor érte ez a kellemetlen

helyzet, hogy minden kollega belekerülhetett ebbe a pályázatba, egyedül ő nem. Erről beszélhetett tegnap.

Kádár Anikó: Nem értem a Gyuricskóné Horváth Ágnes felvetését. Megkérdezem mi volt a problémája, én semmire nem utasítottam.

Nyújtó-Czeglédi Bernadett: Amikor ebben a projektben le lettek osztva a feladatok, akkor még Gyuricskóné Horváth Ágnes igazgató helyettesként dolgozott.

Korcsok Anita: Azt teszem fel szavazásra, amit a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság. Legyen még egyeztetés erről a projektről és akkor egy későbbi időpontban tárgyalja újra ezt a napirendi pontot.

A bizottság 7 igen szavazattal a módosítást elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata

18/2025.(II.26.) Egészségügyi és Szociális Bizottság határozata

A TOP_PLUSZ-3.1.2-21-JN1-2022-00005 azonosítószámú, „Újvárosi akcióterület integrálása Mezőtúron” című projekttel kapcsolatos döntés meghozatalára

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága - a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 57. §-a és a Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2024.(X.08.) ö. 4 számú melléklet II.1. pontja alapján - elfogadásra javasolja a határozati javaslatot a Képviselő-testület részére az alábbi módosítással: Legyen még egyeztetés erről a projektről és akkor egy későbbi időpontban tárgyalja újra ezt a napirendi pontot.

A bizottság határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester. Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Egészségügyi és Szociális Bizottság, Helyben
6. Képviselő-testület, Helyben

3.napirend

Egyebek

dr. Siposné Varga Ildikó: Nem jó a kiírás a honlapon a dr. Batári Zsófia rendelésével kapcsolatban az időpontok.

Biriszló Beáta: Március 1-jétől fognak hatályba lépni, jelenleg ezek az aktuálisak.

Korcsok Anita: Tóth Gábor ügyvezető úr tájékoztatott, hogy vannak olyan bérlők, akik nem tesznek eleget a szerződésben foglaltaknak. Kértem Ügyvezető urat, hogy tájékoztassa a bizottságot a problémákról. Az egyeztetést követően az érintett bérlőknek kiment egy levél, melyben felhívtam a figyelmüket a bérleti szerződésben vállalt kötelezettségük betartására. Az önkormányzatot jelentősen megkárosítják ezek a tartozások, a másik pedig, hogy nagyon sokan várnak szociális bérlakásra.

Tóth Gábor: Jelenleg 3 lakóról beszélhetünk. Az egyik lakónak van egy gáz fogyasztással kapcsolatos elmaradása, ez kb. 400-450 E forintra tehető. Nem mutatja be a számláit. Kért már előfizetős órát. A másik lakó 135 E forint elektromos áram tekintetében tartozik. A harmadik lakó 34.000 Ft közös költséggel tartozik, illetve van még lakbér- és közüzemi tartozás.

Egy tartozás elismerő nyilatkozatot szeretnénk velük aláíratatni. Két esetben védendő fogyasztóról van szó.

Korcsok Anita: Ezek csak körülbelüli adatok, mivel a számla a lakó nevére van, és nem mutatják be a számlákat.

Harmat Mihályné: Régen, akiknek ilyen tartozása volt, leszerelték a mérőóráját. Az egyik lakó mindig mondja nekem, hogy ezt a tartozást nem ő halmozta fel.

Békefi-Mucsi Lídia: A lakó már idős, de sajnos az övé a tartozás. A lakó villannyal fűtött télen és ezért emelkedett meg a számla összege. Fizetési morálja megvan, mert a havi csekkjeit fizeti csak, a régebben felhalmozott tartozást nem akarja kiegyenlíteni.

Korcsok Anita: Azt gondolom, hogy ezt előbb utóbb meg kell állítania a bizottságnak, mert sok olyan család van, aki élne ezzel a lehetőséggel.

Valuska Zoltán: Esetleg kis megszakítót lehetne cserélni, ami nem bírja el az ilyen nagy teljesítményű fűtőtesteket.

Tóth Gábor: Mindenben benne vagyok, ami előre hozza a cég működését. A villanszerelővel megnéztük ezt a lehetőséget.

Korcsok Anita: A február 12-én megtartott szociális kerekasztal megbeszéléssel kapcsolatban köszönöm minden résztvevő jelenlétét.

Három rendezvény is meg fog valósulni a FICSÁK szervezésében, melyre szeretettel várom a bizottság tagjait. Első rendezvény március 14-én lesz a Községi Ház Jurta termében, második rendezvény március 20-án lesz itt a Hivatal konferencia termében 14 órakor. A harmadik rendezvény március 27-én lesz, a Városi színházterembe az általános iskolák 7. és 8. osztályos tanulói részére, elsősorban a Rákóczi és a Kossuth úti iskola kapott meghívót, de ez még szervezés alatt áll.

Tegnap láttam az egyik államtitkár által került kihirdetésre egy drog prevenciós program, melynek arca Széki Attila-Curtis. Mikor ezt megláttam gyorsan írtam is nekik, hogy szeretettel várnánk Mezőtúron. Ma már tudtam is a menedzserükkel beszélni, én mindent meg teszek érte, hogy ez sikerüljön.

dr. Siposné Varga Ildikó: A héten több hölgy is megkeresett engem, hogy a mezőtúri nőgyógyászati, szakrendelésre nem lehet bejutni, több mint három óra a várakozási idő. Volt, akinek el kellett jönnie ellátás nélkül, mert olyan sokat kellett volna várnia.

Lesz helyettesítő orvos? Mi lesz a szakrendeléssel?

Korcsok Anita: Mielőtt felmerült ez az orvoshiányos probléma, én bármikor voltam nőgyógyásznál, mindig három óra hosszát vártam. Nem értem, hogy ez most miért új keletű probléma.

A járóbeteg szakrendelés ugyanúgy fog működni, mint eddig, azt nem érinti az orvoshiány, erről tájékoztatót adott főigazgató asszony.

Szűcs Dániel: Főigazgató asszonyék továbbra sem adták fel, hogy a szülésház újrainduljon. Az önkormányzat nem fenntartó, de segítünk, akár lakásban, akár többletforrásban. Egy ösztöndíjprogram bevezetésén dolgozunk, ami a márciusi Képviselő-testületi ülésre be fog kerülni. Főigazgató asszonyék dolgoznak a megoldáson.

Korcsok Anita: Illetve a terhes gondozást sem érinti. A szülésen kívül minden vizsgálat működik a Mezőtúri Kórházban.

Köszönöm a munkát, nyilvános ülésünket bezárom, zárt üléssel folytatjuk.



Korcsok Anita
elnök



dr. Enyedi Mihály
jegyző



dr. Siposné Varga Ildikó
jegyzőkönyv-hitelesítő



Magda Anett
jegyzőkönyvvezető



Mezőtúr Város Önkormányzata
Képviselő-testülete
Egészségügyi és Szociális Bizottságának
jelenléti íve a
2025. február 26-án (szerda) 15⁰⁰ órakor megtartott
rendes nyilvános üléséről

Tagok:

1. Korcsok Anita	elnök	
2. Harmat Mihályné	képviselő tag	
3. dr. Siposné Varga Ildikó	képviselő tag	
4. Rózsa Endre Bertalan	képviselő tag	
5. Bartáné Horváth Edina	külsős tag	
6. Bányai Sándor	külsős tag	
7. Valuska Zoltán	külsős tag	

Állandó meghívottak:

Szűcs Dániel	polgármester	
Patkós Éva	alpolgármester	
dr. Enyedi Mihály	jegyző	
dr. Balla Vilmos	aljegyző	
Kádár Anikó	BKTT SZSZK vezető	
Nyujtó Ceglédi		
Bernadett	BKTT SZSZK	
Túri Ilona	BKTT SZSZK	
Birizsló Beáta	hatósági osztályvezető	
Tóth Gábor	ügyvezető	
Magda Anett	jegyzőkönyvvezető	

Meghívottak:

Békefi-Mucsi Lidia	vagyongazdálkodó	
Rácz Antal	RNÖ elnök	