

J e g y z ő k ö n y v

Készült: a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 2025. április 23-ai rendes nyilvános üléséről.

Az ülés helye: Városháza, Andrea-terem Galéria (5400 Mezőtúr, Kossuth Lajos tér 1. I. emelet 8.)

Jelen vannak: Kovács Attila elnök, Dr. Farkas Csongor, Gyuricskóné Horváth Ágnes, Korcsok Anita, Tóth Ádám, Kovács Mihály, Geszti Attila Sándorné, Papp Ferenc.

Szűcs Dániel polgármester, dr. Enyedi Mihály jegyző, dr. Balla Vilmos aljegyző, Békefi-Mucsi Lídia vagyongazdálkodó, Boross Boglárka osztályvezető, Petneházi Tamás osztályvezető helyettes, Szabó Péter osztályvezető, Gálik Tamás csoportvezető, Tóth Gábor ügyvezető, Páldi Tamás megyei térségfejlesztési és külügyi osztályvezető.

Kovács Attila: Köszöntöm a bizottsági ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a 9 tagú bizottságból 8 fő van jelen, a bizottság határozatképes. Uzsoki János külsős tag bejelentéssel van távol. Bejelentem, hogy az ülésről hangfelvétel és jegyzőkönyv készül. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Gyuricskóné Horváth Ágnes képviselő tagot kérem fel, a jegyzőkönyv vezetésére Nádházi Ágnes.

A mai nyilvános ülés napirendjét az alábbiak szerint módosítanám: A 4. napirendi pontként tárgyalja meg „A 2025. évi kompok, révek fenntartásának, felújításának támogatására című pályázati felhívásra történő pályázat benyújtásáról” című előterjesztést, az 5. napirendi pont pedig „MÁV Személyszállítási Zrt. beszámolója a 2024. évi Mezőtúr város részére autóbusszal végzett helyi személyszállítás közszolgáltatási tevékenységről” című előterjesztés legyen.

A bizottság 8 igen egyhangú szavazattal elfogadta a módosító javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata

30/2025.(IV.23.) pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottsági határozat

A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 2025. április 23-ai rendes nyílt ülése napirendjének jóváhagyásáról

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága – Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 59. § (2) bekezdése, és a 15/2024.(X.08.) ör. 4. számú melléklet II. 2. pontja alapján – elfogadja a 2025. április 23-ai rendes nyílt ülésének napirendjét:

1. A TOP_PLUSZ-3.1.2-21-JN1-2022-00005 azonosítószámú, „Újvárosi akcióterület integrálása Mezőtúron” című projekttel kapcsolatos döntés meghozataláról
Előadó: Szűcs Dániel polgármester
2. A Mezőtúri Közművelődési és Sport Közhasznú Nonprofit Kft közszolgáltatási szerződésének és alapító okiratának módosításáról
Előadó: Szűcs Dániel polgármester

3. A Magyar Kézilabda Szövetség Országos Tornaterem Felújítási Program X. ütem I. pályázati kategóriájára történő pályázat benyújtására
Előadó: Szűcs Dániel polgármester
4. A 2025. évi kompok, révek fenntartásának, felújításának támogatására című pályázati felhívásra történő pályázat benyújtásáról
Előadó: Szűcs Dániel polgármester
5. MÁV Személyszállítási Zrt. beszámolója a 2024. évi Mezőtúr város részére autóbusszal végzett helyi személyszállítás közszolgáltatási tevékenységről
Előadó: Szűcs Dániel polgármester
6. Egyebek

A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagjai, Helyben
6. Képviselő-testület tagjai, Helyben

1.Napirend

A TOP_PLUSZ-3.1.2-21-JN1-2022-00005 azonosítószámú, „Újvárosi akcióterület integrálása Mezőtúron” című projekttel kapcsolatos döntés meghozataláról

Kovács Attila: Páldi Tamás részére megadom a szót, hogy ismertesse az előterjesztést.

Páldi Tamás: Üdvözlök mindenkit a mai ülésen. Polgármester úrral az elmúlt évben hat alkalommal beszéltünk erről a projektről, hogy mi lenne a jó megoldás. Vármegyei szinten 6 darab ilyen projekt valósulna meg. Nem egyedi eset, ami itt is felmerült a megvalósítás terén. A forrást örömmel helyeztük ide a településre, bízva a projekt megvalósulásában. A probléma valós, a feloldását nehezen lehet megoldani. Az a forrás, ami elvész, illetve ami visszafizetésre kerül azt nagyon nehéz visszahozni a városba. Erről egyeztettünk már, hogy a forrás visszakerüljön. Bárkinek van kérdése, szívesen válaszolok rá.

Szűcs Dániel: Köszönöm osztályvezető úrnak, hogy eljött a bizottsági ülésre. Többször átnéztük már, hogy ne keletkezzen visszafizetés a pályázattal kapcsolatban. Két héttel ezelőtt volt bent a Magyar Államkincstárnál egy megbeszélés, ahol a vezetőség egy része és az Irányító Hatóság delegált dolgozói jelentek meg. Páldi Tamással közösen voltunk bent ezen a megbeszélésen. Arra voltak kíváncsiak ők is, hogy hogyan áll a pályázat. Összefoglaltam számukra és gyakorlatilag az mondható el, hogy a megváltozott szegregáció miatt és a TEF véleménye alapján, nem hajtható úgy végre, ahogy azt az Irányító Hatóság a pályázati indikátorok alapján kérné. Nincs annyi lakos, akit ebbe bele tudnánk vonni. Ebben megerősítést kaptunk, hogy az Irányító Hatóság alátámasztó

véleménye is ugyanez. Ők is ezt beszélték és látják, hogy ez a pályázat már az első lépésnél igen komoly akadályokba ütközhet. Karcag városa belekezdett ebbe a projektbe. A felénél kellene tartson a pályázat megvalósítása, azonban komoly problémákba ütköztek. Azon vagyunk, hogy ez a fejlesztési forrás visszakerüljön Mezőtúrra. Én két dolgot tudok mondani, ahol jó helye lenne a forrásnak. Az egyik a strandfejlesztés, a másik a központi főzőkonyha megvalósítása lenne. Egyelőre nem tudunk konkrét dolgot mondani, mert az Irányító Hatóság nem bólintott rá erre a javaslatra. Konkrétan majd akkor tud forrást jóváhagyni, amikor mi a forrásra az emelési igényünket benyújtjuk. Jelenleg erre jó esélyt látok. Sok olyan pályázat van, ami forráshiány miatt nem tud elindulni. Arra kérném a bizottságot, hogy támogassa az előttünk levő előterjesztést.

Kovács Attila: Ebből a projektből lett felhasználva bármilyen összeg?

Gálik Tamás: Nem lett.

Kovács Attila: Papp Ferenc elhagyta a termet így a létszám 7 fő. Ha nincs több kérdés, akkor fogadjuk el így az előterjesztést. A visszaérkező pénzről meg majd később döntünk, hogy mire fordítjuk. Kérem, szavazzunk.

A bizottság 7 igen egyhangú szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata

31/2025.(IV.23.) pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottsági határozat

A TOP_PLUSZ-3.1.2-21-JN1-2022-00005 azonosítószámú, „Újvárosi akcióterület integrálása Mezőtúron” című projekttel kapcsolatos döntés meghozataláról

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága – Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 59. § (2) bekezdése, és a 15/2024.(X.08.) ö.r. 4. számú melléklet II. 2. pontja alapján – a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére:

A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagjai, Helyben
6. Képviselő-testület tagjai, Helyben

Kovács Attila: Papp Ferenc visszajött az ülésre, így a létszám 8 fő.

2. Napirend

A Mezőtúri Közművelődési és Sport Közhasznú Nonprofit Kft közszolgáltatási szerződésének és alapító okiratának módosításáról

Kovács Attila: dr. Enyedi Mihály jegyzőt megkérem, ismertesse az előterjesztést.

dr. Enyedi Mihály: Felmerült az a gondolat, hogy Mezőtúr városában próbáljuk meg egy helyre tenni a fogorvosi rendelőket. Ennek egyik lehetséges helyszíne a Kézműves Ház. Jelenleg azt saját magunknak arra hasznosítanánk, amire szeretnénk. Ahhoz, hogy ezt megvalósítsuk, két dologban kell változtatnunk. Az egyik az alapító okirat, a másik a közszolgáltatási szerződés. Kiküldtünk egy új verziót a tegnapi nap folyamán mindenkinek. Az egységes szerkezetben már saját magunknak elkészített munkaváltozatot küldtük ki, de a helyes az, amit tegnap lett küldve. Két pontot tartalmaz, egyrészt a TEÁOR számok, illetve a telephelyeknél módosítunk mind a két okiratban. Tegnap felmerült a kérdés, hogy fizetős lesz-e? Nem lesz, TB által finanszírozott rendelőt szeretnénk. Önkormányzati fenntartású lenne, hiszen telephelyként sehogy nem fogják használni. Ezt az önkormányzat bérbe adná. A bérlőnek lesznek bizonyos kötelezettségei utána.

Szűcs Dániel: Kettő fogorvosi rendelő kialakítására ad lehetőséget a Kézműves Ház alapterülete. Az épület közepén van egy másik helyiség, ahol szintén kialakítható valamilyen más egészségügyi rendelő. Az épületet az egészségügy területére alakítanánk át. Az egyik fogorvosi rendelő az Dr. Batári Zsófia rendelője lenne. Ahol most rendel ott a bérleti díj magas és nem érdemes további pénzt költeni rá. Nem a mi tulajdonunkban van, eleve, ahol most rendel. A másik rendelő egyelőre tárgyalás alatt van, hogy kié lesz. Dr. Kerekes Attila fogorvos, aki gondolkodik ebben egyébként. Jelentős bérleti díjat fizet a kórházban. Én azt gondolom, hogy az épület jobban hasznosulna ebben a formában. A parkolási lehetőség is adott, akadálymentes épület, illetve van hely minden szempontból. Minőségi szolgáltatást tudnak nyújtani a fogorvosok. Az önkormányzat ebből hosszútávon bevételt tudna generálni.

Kovács Mihály: Magam részéről támogatom ezt a dolgot, jó döntésnek tartom.

Gyuricskóné Horváth Ágnes: A kórház igényt tartana a helyiségre?

Szűcs Dániel: Arról van tájékoztatásom, hogy egy most fogorvosi rendelőként működő rendelőre igényt tart a kórház a jövőben és ott nem fogorvosi rendelőt szeretne megvalósítani. Innen jött az ötlet, hogy kettő helyiség lenne a fogorvosok részére kialakítva, mint ahogy említettem.

dr. Enyedi Mihály: A fogorvosi székek is beszerzés alatt vannak, amely már nem a kórházba lesz betervezve, ha eleve lehet költöznie kell a kórházból a fogorvosnak, nincs értelme oda tervezni.

Kovács Attila: Nem értek ezzel egyet. A kórházba most működnek ezek a rendelők, akkor onnan azoknak az átköltöztetése is pénzbe fog kerülni. Pont arra kellene energiát fordítani a városvezetésnek, hogy olyan szerződést kössünk a kórházzal, hogy az SZTK szakrendelések tudjanak működni. Egyetlenegy helyiséget kellene nekik felszabadítani. Legutóbb voltam ott és megnéztem a szakrendelést, egyébként magánrendelésre szoktam járni. Pozitívan csalódtam, teljesen rendben volt. Szépen fel van újítva, nem kellett várni. Nem gyors a beavatkozás, mint egy magánrendelésen az tény. Nem volt tumultus, időben lehet végezni. Ha megnézzük, hogy három fogorvosi körzet, 3-4 emberről van szó, aki érkezik a kórház területére, tehát le tud parkolni. Szerintem egészségügyi intézménynek lett felépítve az az SZTK, használjuk ki. A Kézműves Ház

pedig nem annak lett kialakítva, akkor azt meg arra kellene használni, amire való. Elmentem megnézni ott is a helyszínt. Kicsit megdöbbsenem, amikor láttam az udvart. Gazdátlanak tűnik sajnos. Annak a területnek nagyobb teret kellene engedni. Rengeteg olyan egyesület is van, aki igénybe tudná venni, ha van rá lehetőség. Olvastam, hogy mennyibe kerül, de az közel sem biztos, hogy annyiba is fog kerülni a végén. Ezt az összeget ráköltethetnénk a kórházra. A kórházzal kellene kötni egy szerződést, hogy akár 10-20 évig is ott lehet a rendelő esetleg. Egészségügyi dologról beszélünk, tehát ha a Kézműves Ház területén elkezdjük ennek kialakítását, akkor az eddigi funkciók megszűnnek. Kis házikókba vannak ott tárolva járművek, így azokat el kell helyezni máshova. Egy fogorvosnak egy szoba elegendő szerintem a praktizáláshoz. Gondoljuk át, még egyszer beszéljünk erről. Ez nincs kidolgozva szerintem.

dr. Enyedi Mihály: A kórház az egyértelművé tette számunkra, hogy le fog járni az időnk. Innentől fogva nekünk van egy megoldandó feladatunk. Ezt meg kell oldani. Nekünk helyet kellett találnunk, ezért indultunk el ebbe az irányba. Tegnap bizottsági ülésen itt volt Pete Lajos ügyvezető úr is. Vele már beszéltük, hogy ha ez a döntés megszületik, akkor megnézzük, hogy mit kell onnan elhozni, és mit kell ott csinálni az udvaron. Neki vannak javaslatai erre, elindult ennek az átgondolása. Elsődleges az, hogy nekünk legyen fogorvosi ellátásunk. Igazad van, megértem, amit mondasz Attila, de nekünk ezt meg kell oldani. A helyzet nem azt mutatja, hogy a kórház a helyiséget átadná az önkormányzatnak. A székek érkezni fognak, tehát ahol 5 év múlva is lenne a fogorvos, oda kell, hogy helyezzük a berendezést is.

Kovács Mihály: A kórház épülete, mint ingatlan az önkormányzat tulajdonában állt annak idején. Amikor átszervezésre került az egészségügy egy külön szervezetbe, akkor a minisztérium úgy határozott, hogy a működtetést végzi majd a kórház, de a mezőtúri önkormányzat, mint fenntartó továbbra is benne szerepelt ebbe. Ezzel mi a helyzet?

Békefi-Mucsi Lidia: 2012-ben törvényt hozott a kormány és a törvény erejénél fogva a kórházunk az az állam tulajdonába került. Akkor volt az, hogy Mezőtúr nem lett volna benne a kormányrendeletbe, de április 30-án mégis benne lett végül. Mi már megkezdjük a terület megosztását akkoriban, és azon voltunk, hogy a véradó állomás az maradjon a miénk, effektíven a kórház kerüljön az állam tulajdonába. Már semmit nem tudtunk csinálni, mert május 1-től az államé lett a kórház, tehát lett egy félbevágott területünk, amit utána visszakaptunk. Hirtelen döntéssel került az államhoz. 2012. május 1-től a Magyar Állam tulajdonába került.

Szűcs Dániel: Arról kaptam tájékoztatást, hogy jelenleg 3 fogorvosi rendelés van a kórház épületében, ebből kettő praxisban, egy pedig magánrendelés formájában. Az egyik rendelőre igényt tart a kórház, de még nincs pont ennek az ügynek a végén. Nem afelé megyünk, hogy oda újabb fogorvosi rendelőket tudjunk elhelyezni. Erről egyeztettem főigazgató asszonnyal. Én nyitott vagyok, hogy beszéljünk még róla. Hangsúlyozom, hogy sok más esetben úgy gondolkodunk, hogy a saját ingatlanunkat megfelelően hasznosítsuk úgy, hogy a jövőben az jó legyen nekünk. Én ezért tettem ezt a javaslatot. Ebből bevétele is keletkezhet az önkormányzatnak. Valóban jó lenne a két rendelőnek ott. Nem szorít a határidő, hogy azonnal döntsünk, de a következő két hétben erről egyeztetni kell.

Kovács Attila: Akkor én azt javasolnám, hogy a főigazgató asszonyt is hívjuk meg egy munkamegbeszélésre. Szeretném tőle ezt hallani és írásban is tegyük meg ezt a kérést.

dr. Farkas Csongor: Tegnap sokat foglalkoztunk ezzel a másik bizottsági ülésen. Kettős érzése van az embernek ezzel kapcsolatosan. Tudom ezt támogatni, mert a mostani helyzetnél jobb, ha saját ingatlan tulajdonba kerülne. A Kézműves Ház kihasználatlan így jó lehet ez a megoldás. Van egy ilyen hely, ahol letelik a fenntartási idő és nincs vele kezdve semmi. Értem, hogy el kell jönni a

kórházból és oda tud költözni a praxis a Kézműves Házba. Ettől fogva ott már megszűnik a közösségi tér. Helyhiánnyal küzdenek Pete Lajos ügyvezetőék is és szerintem nem boldog ettől a döntéstől. Az udvaron rendetlenség volt és sok mindent el kellene onnan pakolni. Az épületgépészettel gondok lehetnek, mert ugye kihasználatlan. Egy csőtörésről tudnak és nem tudni mekkora a gond. A szennyvízhálózat sem jó, én úgy tudom. Kicsit hirtelen döntésnek látom ezt, de sürget az idő. A műszaki dolgoknak utána kell járni.

Szűcs Dániel: A meghívást az igazgató asszony részére továbbítani fogjuk. Nem mondanám hirtelen döntésnek ezt. Tóth Gábor ügyvezető elmondja majd hányszor volt ebben az ügyben kint és hány felmérés történt meg. A műszaki dolgokra szintén válaszolj majd Gábor kérlek, mert te voltál kint a helyszínen. Abban is gondolkodni kell, ha a kórház részéről az az irány, hogy oda még egy rendelő nem fér el, tehát akkor is át kell gondolni, hogy hova visszük. Erről azért érdemes beszélni. Ezt az épületet sokkal jobban át lehet alakítani, mint más régi épületet.

Tóth Gábor: Háromszor voltunk kint a helyszínen. A fő szempont a kialakítás volt, hogy tudjuk megoldani. Nem látunk perpillanat a csempék mögé, hogy hol van a gond. A szennyvíz szag a kihasználatlanság miatt is lehet és a víz problémára még nem látunk megoldást. A terveket bekértük és átnéztük a vízvezetékét és a fűtést is. Mi főleg azt néztük, hogy tudjuk kialakítani azokat, ami, kell a fogorvosi rendelő kialakításához.

Kovács Attila: Ezt most napoljuk el és egy munkamegbeszélésen beszéljük át újra. Nekem lenne más ötletem erre. Ha ki kell költözni az SZTK-ból egyszer, akkor én azt gondolom, hogy már olyan helyszínt keressünk, ahol nem ezt az egy rendelőt tudjuk megcsinálni, hanem többet is. Erre lenne javaslatom.

Gyuricskóné Horváth Ágnes: Az alapító okiratban majdnem mindenhol nem vármegye szerepel, ez legyen pontos.

Szűcs Dániel: Szó sincs kórház bezárásról. Arra a fogorvosi rendelőre éppen egy új szakrendelés beindítás miatt lenne szükségük.

Kovács Attila: Kérem, hogy akkor egy következő megbeszélésen, tárgyaljuk újra. Szeretném, ha itt lenne igazgató asszony is a megbeszélésen. Ha meghagynánk a Kézműves Házat, úgy ahogy van, minimális karbantartással egy jó hely maradhatna. A Főiskola területén keresnénk olyan helyiségeket, akár a kollégium alatti alsó szinten, ami szóba jöhet. Rá kell költeni erre is, de akkor már egy olyan épületbe fektessünk, ami megéri. Meg kell nézni ezt is esetleg.

Békefi-Mucsi Lídia: Nem mondanám hirtelen döntésnek én sem. Annyi mindent körbejártunk, többek között nekünk is a Főiskola volt tervben. Próbáltunk gondolkodni ebben is, de olyan szintű előírások vannak egy ilyen rendelőnél, hogy az ott nem megoldható. Kevés lenne oda 10 millió forint. Falbontással és ablakbővítéssel járna, így ezt elvetettük. Igen, a kórházból ki kell jönni egy fogorvosi rendelőnek, de a legfontosabb az, hogy Dr. Batári Zsófia fogorvos rendelőjét fel kell újítani. Ha arra sok pénzt fordítunk, akkor egy idegen tulajdont újítunk fel, míg ugyanezt a pénzt ide költhetnénk a saját tulajdonunkba. Később ebből bevételt is tudunk generálni. Ez a fontos, hogy ne bérelt ingatlant újítsunk fel.

Kovács Attila: Azon vagyunk, hogy elköltöztessük a fogorvost, csak találjuk meg azt a helyet, ahol hosszútávon működhet a praxis. Ne ilyen hirtelen találjunk számára helyet. Én a Főiskola épületében gondolkodnék.

dr. Enyedi Mihály: Holnapra, ha fontos, akkor elkészítjük csak a TEÁOR szám módosításával érintett alapító okiratot ami akkor nem érintené a telephelyeket.

Korcsok Anita: El tudjuk képzelni, hogy ott ez megvalósuljon? Beteg emberekről beszélünk, de az a Főiskola egy rendezvénytér, ahol lakodalmak és egyéb rendezvények vannak. Egészségügyi szolgáltatások lennének ott? Vannak elképzelések a Kézműves Ház területén dr. Farkas Csongor képviselő úr? Milyen tervek vannak az épülettel? Úgy gondolom, hogy jobb, ha nem kihasználatlanul van ott az épület.

Geszti Attila Sándorné: Amikor ez annak idején épült azt gondoltam lesz belőle valami. Haldoklik minden a városban, de a kézművesség is. Az, hogy pár hímző ott van az nem kézművesség. Itt lehetett volna napköziket vagy egyéb foglalkozásokat tartani. Tudom nem keresték meg az illetékesek a megfelelő embereket, de nem gondolom, hogy rendelőket kellene csinálni ott. Akadozik minden szakrendelés és nem tudom, miért van szüksége a kórháznak arra az egy rendelőre.

Korcsok Anita: Ezzel nem értek egyet, hogy haldoklik minden. Üdvözlöm, hogy itt vagy a bizottság tagjaként Kriszti, mint kézműves. Biztosan nagy szeretettel várják az ötleted és a segítséged. Rengeteg kézműves tábort szerveztem, ott is volt tábor a gyerekeknek. Úgy gondolják a kézművesek, hogy ezeket a programokat a Közösségi Házban valósítják meg. A nyugdíjasok is szintén ugyanígy gondolják, ragaszkodnak ahhoz a helyszínhez. Lehetne kézműves foglalkozás, de ahhoz érdeklődők kellenének, illetve akik tartják ezeket a foglalkozásokat. Ennek a hiánya nem azért van, hogy a Közösségi Ház részéről nem foglalkoznának az üggyel. Szeretettel várnak téged szerintem, hogy ott erről beszéljete.

Kovács Mihály: A gyermekvédelmi szolgálat kiköltözése után, ha felszabadulnak az irodák mi lesz az irodákban?

Szűcs Dániel: Erről is beszéltünk a munkatársakkal és régóta szerettünk volna egy olyan ügyfélszolgálati irodát létrehozni, ahol több munkatársakkal, egy közvetlen ügyintézés alakulna ki, egy meghatározott időben. Hatósági, városüzemeltetési, bármilyen kérdésben. Sok dologban gondolkozunk egyébként, vannak ötleteink. Nincs még konkrét sorsa az irodáknak.

Kovács Attila: Jó az ötlet szerintem, legalább egyszerűbben megközelíthető lenne a helység. A következő testületi ülésre hozzuk be ezt az előterjesztést miután átbeszéltük.

Szűcs Dániel: Ha így dönt a bizottság, akkor elfogadom, de szerintem erről most is lehetne dönteni.

Papp Ferenc: Lesz ennél jobb ötlete valakinek?

Kovács Attila: Máskor is volt rá példa, hogy lett más ötlete a bizottságnak. Eljutott hozzánk jó pár információ, aminek nem voltunk a birtokába. Ha a főigazgató asszonnyal is beszélünk, akkor még tisztábban fogjuk látni ezt a kérdést. Lehet nem fog ide jönni, az is egy válasz.

dr. Farkas Csongor: Tegnap is támogattam ezt a döntést, viszont akkor a főigazgató asszonnyal való egyeztetést megvárnám. Alapvetően ott jó helyük lenne a fogorvosoknak.

Tóth Ádám: Egyetértek azzal, hogy az Ügyrendi, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság egyhangúan elfogadta a tegnapi napon, de ha kell még erről egyeztetni, akkor rendben van.

Kovács Attila: Azt gondolom, hogy ha ez a szakrendelés megmarad, akkor mégiscsak a városnak marad itt. Ezért szeretném ezt a kérdést alaposabban átvizsgálni.

Korcsok Anita: Meg szoktam hívni főigazgató asszonyt a bizottsági ülésekre, hogy ha tud, vegyen részt. Egyéb elfoglaltság miatt nem tudott eddig részt venni az üléseken, most pedig a főigazgatói pályázat van folyamatban neki. Annyit kért tőlem, hogy ha lezárul a pályázat, akkor térjünk vissza a személyes találkozó időpontjára.

Kovács Attila: Szerintem polgármester úr tud neki ez ügyben szólni. Nem tudtam, hogy új főigazgatót keresnek pályázati úton megint. Gondolom, hogy akkor ő pályázik rá.

Kovács Mihály: A jogi előkészítését indokoltnak tartod-e?

dr. Enyedi Mihály: Én ezt meg fogom beszélni Tóth Gáborral ügyvezető úrral, hogy szükséges-e neki a módosítás. Holnap mi elkészítjük és behozzuk a képviselő-testületi ülésre.

Kovács Attila: Módosító javaslatként szavazásra bocsátom, hogy két héten belül tartsanak egy munkamegbeszélést melyre dr. Tóth Katalin főigazgató asszony kerüljön meghívásra. Kérem, szavazzunk.

A bizottság 8 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata

32/2025.(IV.23.) pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottsági határozat

A Mezőtúri Közművelődési és Sport Közhasznú Nonprofit Kft közszolgáltatási szerződésének és alapító okiratának módosításáról

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága – Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 59. § (2) bekezdése, és a 15/2024.(X.08.) ö. 4. számú melléklet II. 2. pontja alapján – a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére az alábbi módosító javaslattal:

A bizottság 8 igen egyhangú szavazattal a napirend levételét javasolja a Képviselő-testület részére azzal, hogy 2 héten belül tartsanak egy munkamegbeszélést, melyre dr. Tóth Katalin főigazgató asszony kerüljön meghívásra.

A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző Helyben
5. Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság, Helyben
6. Képviselő- Testület, Helyben

3.Napirend

A Magyar Kézilabda Szövetség Országos Tornaterem Felújítási Program X. ütem I. pályázati kategóriájára történő pályázat benyújtására

Kovács Attila: Gálik Tamás részére megadom a szót, hogy ismertesse az előterjesztést.

Gálik Tamás: Megjelent ez a tornaterem felújítási program. Bruttó 300 millió forintig lehet pályázatot benyújtani. Az előterjesztésben ezekre a műszaki tartalmakra lehet pályázni. Egyrészt a tornacsarnok felújítására, illetve az öltöző felújítására lehet fordítani a támogatást. A tavalyi év mintájára idén is beadtuk az anyagot. Tetőfelújításra, épületgépészeti felújításra, a pálya burkolat felújítására érintőlegesen adtunk be pályázatot. Tavalyi pályázatunk első körbe tartalék listára került, ott is voltak visszaszálló források. Ennek következtében a tavalyi pályázatból a nyílászáró cseréire nyertünk támogatást. Ezzel kapcsolatban az együttműködési megállapodást megkötöttük. Bruttó 93 650 800 forint értékű fejlesztés lesz. Az idei pályázatból a nyílászáró csere rész kikerült, hiszen az meg fog valósulni. Az összegeket átcsoportosítottuk úgy, hogy erre a tetőfelújításra több összeg kerül. A pályázat, hogy ha nyer, akkor az MKSZ tulajdonába álló HBMP Kft. fogja teljeskörűen lebonyolítani a fejlesztést.

Kovács Attila: Mezőtúr város önkormányzatának milyen kötelezettségei vannak?

Gálik Tamás: Az előző nyílászáró felújítás kapcsán meg kellett állapodni egy hasznosítási időpontban. Az MKSZ rendelkezésére bocsájtjuk az épületet egy pénteki napon. Ez az időintervallum, amikor használhatják a csarnokot. Igazából ennyi, egyéb kötelezettségünk nincs.

Szűcs Dániel: Valóban meg kell jelölni egy időpontot, amikor rendelkezésükre kell bocsájtani. Eddig egy alkalommal sem éltek ezzel a lehetőséggel. Igazából ez egy kötelező megjelölendő időpont. Ha lenne egy torna, amire az MKSZ igényt tartana mondjuk egy országos döntőre és élnének a szerződés jelen időpontjával, akkor benne szerepel, hogy rugalmasak, ha nem megfelelő az időpont. Ebből nem lenne probléma. Az jó, hogy sokkal megengedőbb ez a pályázati lehetőség, mint más program.

Kovács Attila: Ez meddig tart?

Szűcs Dániel: Ez 5 év. A HBMP Kft. részéről járt nálunk egy műszaki ügyintéző, amikor a felmérés megtörtént. Akkor volt egy bejárás Tóth Gábor ügyvezető úrral együtt. Néztük, hogy mit lehet megvalósítani. A lapostető szigetelést helyezte előtérbe, de ebből az összegből viszont nem valósítható meg. Innen jött a döntés, hogy akkor a nyílászárókat cseréljük ki a sportcsarnok környékén. Közösén még arról is beszéltünk, hogy az ebédlő melletti rész is legyen benne. A következő lépés ez lehetne, ha persze támogatjuk a pályázat benyújtását. Tartalék listán voltunk, de amikor meg lehetőség volt, akkor előre kerültünk szerencsére a listán. Reméljük sikeres pályázat lesz. Böven ráfér a felújítás.

Geszti Attila Sándorné: Ugyanúgy lehetnek rendezvények, igaz?

Szűcs Dániel: Persze, nem akadályoz semmilyen rendezvényt.

Kovács Attila: A tető felújításánál a lapostető részt, amit beszéltünk már korábban, arra lehet, hogy egy nyeregtető kerülne. Azzal lehetne kiváltani azt, hogy ne ázzon be. Az a 300 millió forint, ami a

felsorolásban van, az reális lehet? Mennyi lenne a tető költsége? Ez a legfontosabb, mert amiatt megy tönkre a pálya szerkezete. Jó minőségű parketta van lerakva, így meg kellene azt oldani.

Gálik Tamás: A beadásnál, ha nyertes a pályázat, akkor a támogató fogja felmérni műszakilag. Mi becsült költségeket határoztunk meg. A tető hőszigetelésére 55 millió forint + Áfa összeget írtam be. Ez csak egy nagyjából becsült szám. Nyertesség esetén fel lesz mérve és úgy lesz a tényleges műszaki tartalom, hogy ezekből mi valósulhat meg.

Kovács Attila: Itt ellentmondás van az összeggel kapcsolatban. Azt beszéltük, hogy a tető a prioritás, de 55 millió forintból nem jön ki. A számok nem stimmelnek. Rossz a pályázatban a terv. Ha most rosszul indulunk neki, akkor megvezetjük az önkormányzatot ezzel kapcsolatosan. 55 millió forint van betervezve a tetőre.

Gálik Tamás: Igen, még az öltöző hőszigetelése 35 millió forint + Áfa.

Kovács Attila: Nem jön ki ennyiből. A nehézlemezettő is csak 10-15 évig lesz megoldás.

Gálik Tamás: Én is csak a hőszigetelést írhatom, nem a teljes tetőszigetelést.

Kovács Attila: Kevésnek tartom ezt az összeget. Hatalmas terület és ugye tudjuk a számokat, hogy mennyi volt a sporttelepen a felújítás. Ott eleve nem is kellett hozzá csinálni szerkezetet, mert az adott volt. Itt meg építeni kell hozzá egy vasszerkezetet.

Gálik Tamás: Nem határozhatjuk meg. A pályázat, ha nyer, a felmérést megteszik és velünk egyeztetve lesz meghatározva, hogy pontosan milyen műszaki tartalommal valósul meg a tetőszigetelés. Az, hogy sima lemez vagy nehéz lemezes felújítás valósul meg azt még nem lehet tudni.

Szűcs Dániel: Az önkormányzatnak, ami a prioritás az megvalósulhat. Így döntöttünk a nyílászáró csere mellett. Ha nyer a pályázat, akkor kijönnek és megnézik, hogy a tető nehézlemez szigetelése elég vagy a másik változat lehet a megoldás, amely elhangzott. Az, hogy mire lesz költve még át lesz beszélve.

Kovács Attila: Ha nincs több kérdés, kérem, szavazunk.

A bizottság 8 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata

33/2025.(IV.23.) pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottsági határozat

A Magyar Kézilabda Szövetség Országos Tornaterem Felújítási Program X. ütem I. pályázati kategóriájára történő pályázat benyújtására

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága – Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 59. § (2) bekezdése, és a 15/2024.(X.08.) ör. 4. számú melléklet II. 2. pontja alapján – a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére.

A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben

2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagjai, Helyben
6. Képviselő-testület tagjai, Helyben

4.Napirend

A 2025. évi kompok, révek fenntartásának, felújításának támogatására című pályázati felhívásra történő pályázat benyújtásáról

Kovács Attila: Gálík Tamás megkérem, hogy ismertesse az előterjesztést.

Gálík Tamás: Jelen pályázatban a 2026. évi komp műszaki vizsgáztatására készítenénk fel a létesítményt. Az előterjesztésben benne vannak a felsorolt tervek, amelyek megvalósulnának. Ez a pályázatban támogatható tevékenység. Itt is 80% a támogatás intenzitása. 1 570 156 forintot kell önerőbe biztosítanunk a pályázatba.

Tóth Gábor: 2018-ban volt legutóbb ilyen. Azóta 5 év eltelt és 10 évre szokták adni ezeket a szakhatósági vizsgákat. 2026-ban mindenképp meg kell tenni, hogy ki kell venni a kompot a vízből, hogy teljes felújítást kapjon. Ugyanattól a cégtől kértem árajánlatot, aki 2018-ban kiemelte a kompot. A falvastagság mérésre is egy adott hatósági díjon fog kiérkezni a szakhatóság. A padozatot teljes mértékben cserélni kell. Az nagyjából 6 m³ vagy 7 m³ faanyagot jelent és két vagy három rétegben le kell festeni kívül, belül.

Kovács Attila: Mennyi időt vesz igénybe? Téli időszakban lenne?

Tóth Gábor: Igen, ezt decemberben kell kezdeni, hogy tudjon indulni február végén a komp. 1,5 hónapot kell erre szánni, legalább.

Kovács Attila: Ha nincs több kérdés, kérem, szavazunk.

A bizottság 8 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata

34/2025.(IV.23.) pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottsági határozat

A 2025. évi kompok, révek fenntartásának, felújításának támogatására című pályázati felhívásra történő pályázat benyújtásáról

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága – Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 59. § (2) bekezdése, és a 15/2024.(X.08.) ö. 4. számú melléklet II. 2. pontja alapján – a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére.

A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagjai, Helyben
6. Képviselő-testület tagjai, Helyben

5.Napirend

MÁV Személyszállítási Zrt. beszámolója a 2024. évi Mezőtúr város részére autóbusszal végzett helyi személyszállítás közszolgáltatási tevékenységről

Kovács Attila: Szabó Pétert megkérem, hogy ismertesse az előterjesztést.

Szabó Péter: Ez egy szokásos beszámoló, mint minden évben. Több éven keresztül nem kellett ellentételezést fizetnie az önkormányzatnak, de az elmúlt két évben viszont igen. A járat kihasználtsága csekély, de ezzel tisztában vagyunk.

Gyuricskóné Horváth Ágnes: A helyi járat nem jár már az állomásra úgy tudom. A helyközi járatok ejtik útba az állomást. Látom, hogy csak kis területet jár be a busz. Biztosan sokan lennének, amikor a vonatról leszállnak és a városba mennének. A Rákóczi úti iskola közelében nem lehetne egy megállót tenni? Láttam, hogy 100 forint egy menetjegy. Esetleg nem lehetne, hogy a 14 éven aluli gyerekek ingyen utazzanak?

Szűcs Dániel: Az elektromos kisbusz útvonalába ezért tettük bele. A vasútállomás kapcsán erről hozok majd egy kimutatást. Visszafogott a részvétel a kisbusz használata kapcsán. Van, ahol nulla a kihasználtsága, ami számomra is meglepő. Azt gondoltam addig lesz téma amíg nem indul el, de hogy ennyire gyenge legyen az elszomorító. Főleg ott, ahol azt hinnénk, hogy fontos. Volt régen másik járat is és pont azért szűnt meg, mert annak is gyenge volt a kihasználtsága. Ha megérkezik valaki vonattal és ott áll a busz, akkor adná a lehetőség, hogy azzal jöjjön be az ember, de ez nem működött. Érdekes ez számomra, hogy ha van lehetőség nem él vele a lakos. Felmérést kellene csinálni, hogy van-e igény az iskola környékén kihelyezett buszmegállóra.

Szabó Péter: Ez a busz az 5 iskolai napból csak 2 napon közlekedik. Átfogó megoldást nem ad. Lehet változtatni dolgokon, de éveken keresztül ennek a járatnak a létjogosultságát az adta, hogy az önkormányzatnak nem kellett ellentételezést fizetnie. Az utóbbi két évben ez megfordult és folyamatosan egyre többet kell majd fizetni. A Volán felé a kérdést megtehetjük, de annak anyagi vonzatát ismerni és biztosítani kell. Ez a busz szinte alig van kihasználva és ennél sokkal többbe kerül már a támogatáskérés is.

Kovács Attila: Hamarosan akkor nagyobb összegeket kell fizetni, jól értem?

Szabó Péter: Igen. Tavaly 100.000 forintot kellett fizetni éves szinten, ebben az évben 527 000 forintot kell fizetni.

Kovács Attila: Érdemes átgondolni, hogy van-e értelme a szolgáltatást igénybe venni. Ha lemondunk róla, akkor milyen folyamata van? Mikor tudjuk ezt megtenni?

Szabó Péter: A jelenlegi szerződés ez év december 31-ig tart. A társaság már most jelezte felénk, hogy 2026. évben kíván-e az önkormányzat szerződést kötni? A közbeszerzés keretén belül történik a szolgáltató kiválasztása. A kiválasztás előkészítési folyamatát megtettük. A Volán képviselője májusban közbeszerzési tervezetet tud nekünk segítségül adni. A képviselő-testületnek döntenie kell, hogy szükség van-e erre? Az anyagot fogjuk megkapni, de indítani még nem kell a folyamatot.

Kovács Attila: Konszenzusra kell jutni. Jövőre akár fizetünk rá 1-2 millió forintot, ha lesz utas, ha nem, vagy elengedjük a kérdést és 2025. december 31-e után nem élünk a lehetőséggel. Nem tudjuk, hogy miért nem veszi igénybe a lakosság. Nincs értelme, hogy ennyi pénzt kifizet az önkormányzat. Esetleg értesíteni kellene a lakosokat, hogy ha nincs igény részükről, így a jövőben megszűnik a szolgáltatás.

Szabó Péter: A menetrend optimálisan lett kiválasztva. Hetente háromszor megy ez a járat. Az optimalizált időszakban is ilyen gyenge. Bármilyen más időpontváltozás kiadást fog eredményezni.

Szűcs Dániel: Onnan indultunk az ülés elején, hogy az iskola környékére buszmegállót tervezzünk, most meg az ellenkezőjén gondolkozunk, hogy ne legyen városi járat. Nyilván mindkettőt értem, ez egy nehéz kérdés. Elnök úr elmondta a lényegét. Ha az lenne a vége, hogy az önkormányzat megszünteti esetleg a városi járatot, akkor az lenne a probléma. A lehetőséggel nem élnek az emberek. Elsősorban azt kellene, hogy próbáljuk meg felmérni, hogy van-e nyitottság a szülők részéről, hogy kihasználnák-e a járatot. Ha ott is negatív a tapasztalat, akkor kell átgondolni. Inkább hirdessük, hogy van ilyen lehetőség. Az elmúlt években is belefutottam olyan kérdésbe, hogy miért nincs a városba helyi járat? Aztán tájékoztatást adtam, hogy van és a háza előtt halad el a lakosnak. Nem figyelnek oda az információkra az emberek. Ettől nem lesznek többen nyilván, de meg kell próbálni, hogy népszerűsítsük.

Kovács Attila: Ha nincs több kérdés, kérem, szavazunk.

A bizottság 8 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata

35/2025.(IV.23.) pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottsági határozat

MÁV Személyszállítási Zrt. beszámolója a 2024. évi Mezőtúr város részére autóbusszal végzett helyi személyszállítás közszolgáltatási tevékenységről

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága – Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 59. § (2) bekezdése, és a 15/2024.(X.08.) ö. 4. számú melléklet II. 2. pontja alapján – a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére.

A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagjai, Helyben

6. Képviselő-testület tagjai, Helyben

Egyebek

dr. Farkas Csongor: A földes utcákkal kapcsolatban mit mondhatunk a lakosoknak? Ha megint esni fog az eső, akkor az megint felháborodást kelt. Kicsit átverve érzem magam emiatt, mert annak érdekében szavaztuk meg, hogy megszűnnek a földes utcák a városba. Ennek ellenére nem így fog alakulni, hogy minden utca aszfaltos vagy útalapos legyen.

Szűcs Dániel: Ezért mondtam a ciklus legelején mindenkinek, oda kell figyelni, hogy mit mondunk a lakosnak. A költségvetés tárgyalásakor az a módosító indítvány hangzott el, amit Kovács Attila képviselő úr mondott, hogy a földesutcák megszüntetésére elegendő lehet 50 millió forint a számítások alapján, amit Szabó Péter osztályvezető betervezett. Ezen a tárgyaláson azt a javaslatot tettem, hogy egyetértek azzal, hogy azt a 40 millió forintot, amelyet a Rozmaring utca felújítására tettünk félre, azt csoportosítsuk át a földesutcák megszüntetésére. Nekem tudomásom van arról, hogy az összeg azokra az utcákra vonatkozik, amelyeknek nincs semmilyen alapjuk. Külön erről egyeztetést nem volt elnök úr és osztályvezető úr között. A képviselői munkának vagy a polgármesteri munkának vannak ilyen kellemetlen részei. A lakosok azt várják el, hogy lehetőleg már másnap orvosoljuk a problémájukat. Ez a témakör nem olyan, amit meg tud lépni az ember. Ezen a költségvetési ülésen, amikor közösen döntöttünk, nem véletlen kommunikáltam úgy, ahogy azt tettem. Ha olyan bevételek jönnek pluszba, amelyek lehetőséget adnak arra, amelyről beszéltünk, akkor abszolút nyitott vagyok rá. Abból tudunk költekezni, ami a költségvetésből a rendelkezésünkre áll. Úgy tudom, hogy hamarosan elkészülnek a felmérések a földes utcákkal kapcsolatban és esélyt látok arra, hogy azon kívül is még további utcákat tudunk bevonni. Nem lehet mindent egyszerre megoldani, de arra kérek mindenkit, hogy ebben egységesen kommunikáljunk a lakosok felé. Aki az idei évben az általa felvetett problémára nem kapott megoldást, azt egyformán kommunikáljuk le az illető felé. Prioritásban az utak lesznek az elsők. A versenyképes járás programba vannak olyan pályázati lehetőségek, ahova be tudjuk tenni azokat az önerős fejlesztéseinket, amit eredetileg önkormányzati forrásból akartunk megvalósítani. Ilyen a közvilágítás bővítés, a fogorvosi eszköz beszerzés, vagy a gyepmesteri telepnek a fejlesztése. Ezek több 10 millió forintok. Ha forrást nyer el az önkormányzat, nem a saját önkormányzati költségvetésből fogja kifizetni, hanem a versenyképes járás pályázatából. Ezek az összegek felszabadulnak úgymond és az utcákra tudjuk fordítani.

Szabó Péter: Megerősíteni tudom, amit most polgármester úr elmondott. Négyfajta útkategóriát tartunk nyilván. A legegyszerűbb a szilárd burkolatú út. Van a zúzottköves utca, van az egyéb rétegű, amelyet a lakók tervezetlenül, jó szándékkal hordanak az útra. Ez általában cserép és téglatormelékes réteg. Az aszfaltburkolat rátétele korlátozott emiatt. Ezeken az utakon nem akad el autó egyébként, tehát járható. A hátránya az, hogy az összetétele miatt porlad, így esőzésnél sár tud rajta lenni. Ezek az anyagok magukba szívják a nedvességet. Ahhoz, hogy zúzottköves utcává tegyük, minimum 15 cm vastagságú zúzottkövet kell teríteni. Most is van ilyen a kiírásban, ahol ezek valósulnak meg. Nyilván ez egy jelentős költség. Amikor beszéltünk Kovács Attila képviselő úrral, akkor erre utaltam, hogy 1,2-1,3 km hosszúságban van olyan útszakasz, ami lakott ingatlan előtt van. Reális lehet az, hogy 50 millió forintból megvalósuljanak. Nem titok, hogy éppen a külterületi úthálózat kapcsán helyi vállalkozóval tartjuk a kapcsolatot és kedvező árkalkulációt kaphatunk nemsokára, hogy ezek az utcák milyen összegből újulhatnak meg. Ha kedvező lesz, akkor szerintem a Szondi utcára 10 cm réteg ráhordható, ami jelentősen javítja a bejárást a lakók számára. 2,6 km hosszú útszakasz van még, amit egyéb útburkolatként tartunk nyilván.

dr. Farkas Csongor: Ez a műszaki dolog a lakosokat nem fogja érdekelni. Akiket érint az a képviselők, akiket majd számonkér a lakos és nekünk kell majd magyarázkodni. A vasútparknál elfogadtuk, hogy legyen játszótér. Nekem ezzel van teendőm? Lakossági fórumot tervezek majd és szeretném addig ezt megtudni.

Szűcs Dániel: A kollegák dolgoznak azon, hogy milyen játszótéri elemek, egyéb berendezések kellenek. Ha összeállt a javaslat, akkor tájékoztatást fogok adni. Szeretnénk, ha a tavaszi vagy nyári időszakra megvalósulna.

Geszti Attila Sándorné: A kamionhúzó projektet mennyivel támogatja a város?

Szűcs Dániel: A végleges szám nincs még meg. Tekintettel arra, hogy minél több vállalkozó bevonását kezdeményeztem, hogy az önkormányzatnak minél kevesebb összeggel keljen hozzájárulnia. Szerencsére egyre többen csatlakoznak ehhez, de tájékoztatni foglak benneteket a végleges számokról.

Geszti Attila Sándorné: A Zrínyi úti óvodában volt egy bál és az abból befolyt összeg elvileg klíma berendezésre lenne fordítva. A mi dolgunk lenne, hogy ezt szerintem önkormányzatként biztosítsuk. Játékokra is lehetne költeni esetleg. Jó dolog természetesen és ezt a szülőktől hallottam vissza. Hol tart az óvodákban a vízszűrő berendezéseknek az esetleges beszerzése?

Szűcs Dániel: A vízszűrővel kapcsolatban elkezdte az utánajárást az igazgatónő. Engem nem keresett meg azzal kapcsolatban, hogy klímára lenne szüksége az óvodának és, hogy a támogatásunkat kérné. Ha tudtam volna, akkor plusz forrást kellett volna biztosítani az óvodának erre. A Rákóczi úti óvoda és a Kilián óvoda felújítása, illetve a Zrínyi úti óvodára szánt összeg az betervezésre került.

Geszti Attila Sándorné: Télen beszéltünk a gyalogátkelőhelyről a Petőfi útnál. Arról van információnk, hogy lesz-e belőle valami?

Szabó Péter: Arról a Magyar Közút nem adott pozitív visszajelzést. Folyamatosan a kilométer szelvényhez kötik, illetve a távolsághoz is. A Zrínyi út és a Művelődési Ház között is volt érdeklődés, hogy egy zebra létesülhet-e, de arról sem kaptam pozitív választ.

Kovács Attila: Tóth Gábor ügyvezetőtől megkaptuk a nyári komp üzemeltetésével kapcsolatban a tájékoztatást. Van erről döntés már? Mire várunk?

Tóth Gábor: Hogy eljőjön a nyári időszak. El van indítva. Plusz költséggel fog járni és persze a révészek is vállalják. Kisebbségi technikai kérdések lesznek még majd biztosan a munkatársak között.

Kovács Attila: Hogy állnak az előjelző táblákkal a dolgok?

Tóth Gábor: Nem tudok újabb tájékoztatást adni most erről.

Kovács Attila: A győztes pályázó meg van. Akkor nem indult el annak a kivitelezése ezek szerint. Lassan szerintem indulni fog. Vadász ház üzemeltetésével kapcsolatban tudsz mondani valamilyen tájékoztatást?

Tóth Gábor: Igen, elindult az üzemeltetése. A hétvégéken még nincs nyitva, hiszen rendezvények vannak általában. Lassú előrelépés mutatkozik, talán ha jobb idő lesz, ez változhat. Tervezzük, hogy majd rendezvényekkel csalogassuk oda a lakosokat. A foci és csocsó estek eddig jók voltak. Szabad

hétvégén igyekszünk majd lendíteni ezen. A Szállás. hu oldalon is elérhetőek vagyunk és van bejelentkezés is szerencsére. Magánszemélyek is igénybe veszik a szállást.

Kovács Attila: Veszteséges akkor még most?

Tóth Gábor: Sajnos igen. De azon leszünk, hogy minél jobban fellendítsük.

Kovács Attila: Azt meg tudjuk nézni, hogy erre ki lehet-e alakítani a zárt udvaron 3-4 lakóautónak helyet esetleg? Szarvason, ahova szintén átmentem ott hömpölygött a tömeg a turisták miatt. Ezzel is lehetne csalogatni az embereket.

Tóth Gábor: Az elektromos áram tekintetében az megoldott lenne. A strand belterületén lenne a beton placcnál esetleg a helye. Könnyen megoldható lenne ez. A víz és a szennyvíz kiépítése, ami kérdéses. Ezzel kapcsolatban is a múltkor voltam Debrecenbe egy megbeszélésen és néztem konténerházat. Erről készül egy becslés, hogy ugyanúgy kemping részre lehetne kialakítani azt a részt. Egybe lehetne kötni minimálisan a Vadászházzal. A nyáron a strandnál a büfé újítása is tervben van. Nincs elfelejtve a kemping lehetőség, idő kell hozzá.

Kovács Attila: Adná magát a hely szerintem. A beruházások a Matula háznál, ami épül út, hogy áll? A Peresi útfelújítás kapcsán is szeretnék tájékoztatást kérni. Úgy tudom lejárt a határidő, így milyen kötbérrel, kártérítéssel éltünk feljűk?

Szűcs Dániel: A Túrtón az út elkészült és már csak a padka hiányzik. Szintén határidőn túl készül el. A Vakota-zugnál az aszfaltnak az ékelő réteg ráhúzása megtörtént és majd ott haladnak végig. A Méher-zugnál az altalajt cserélték ki, amelyet ugye a munkatársak nem fogadtak el. A napokban el fog készülni elvileg és a padkázás marad csak. A munkatársak jelenleg számolják, hogy a kötbér mennyi. A kivitelezővel is egyeztettem, úgymond neki is rendelkezésre áll az anyag. Anyagilag is jobban járunk, hogy egy új szakaszt jelölünk ki a külterületen a Peresnél, amely nem volt a beruházás része. Ellenben plusz munka vagy kötbér fejébe kötelezni fogjuk annak elkészítésére. Ilyen a Felső-vízközi utca is, ha jól emlékszem, ennek műszaki tartalmát fogjuk meghatározni minden bizonnyal a kivitelezőnek.

Kovács Attila: A vízelvezetés is meg lesz oldva a Vakota-zugnál?

Szűcs Dániel: Csinálva lesz és a kivitelezőnek is van feladata ott. Ami nem a beruházás része, az az önkormányzat feladata lesz. Nagyobb akadály az, hogy határidőre nem sikerült elvégezni. A másik probléma megint az, hogy hiába zárja el a kivitelező az aszfaltozást követően az utat, vannak olyan okos emberek, akik a bolyát nem veszik figyelembe és rámennek az útra.

Kovács Attila: A Matula házaknál egy szakasz is benne volt a pályázatban?

Szűcs Dániel: Igen, így fért bele. Útalapot kapott és ékelővel lett feltöltve az a szakasz.

Kovács Attila: A Puskin úti kerékpárút, hogy áll?

Szűcs Dániel: Ivóvíz kiváltás megtörtént és a vízmintavétel rendben volt. Megérkezett a rossz idő, ezért 30-as érték helyett 8-as érték lett két héttel ezelőtt és emiatt nem folytatódhatott, így múlt héten kezdődött el újra a munka. Tegnap a geotextil lett lerakva és arra a köréteg ráhúzása is megtörtént. A lakosság felé azt tudom mondani, amit a kivitelező mondott, hogy szerinte május közepe lesz, mire aszfalt is kerül rá. Az a probléma, hogy határidőn belül van, így nincs kötbér. Azon vagyunk, hogy mielőbb végezzenek és igyekszünk rá hatással lenni.

Kovács Attila: A lámpáig fog menni az út?

Szűcs Dániel: Igen odáig fog menni. Eddig se lett volna ennyi idő, ha nem ilyen időben akarja megcsinálni, hiszen akadályozta az időjárás őket. Karácsonyra szeretnék volna, hogy a Trafik dohányboltig legyen meg a kerékpárút, ennek ellenére más szakaszba fogott, ahelyett, hogy itt végzett volna. A TRV nem adta meg nekik az engedélyt a feltárássra, így sok egyéb dolog miatt ez tolódott. Ennek senki sem örül, de igyekszünk persze. A nyilvános wc kapcsán azt tudom elmondani, hogy már a belső kialakításoknak a véglegesítése van hátra. Szeretném, hogy a jó idő, ahogy beköszönt, elkészülne.

Kovács Attila: A Puskin út és az óvoda találkozásánál van egy fa, az ki lesz véve igaz? A nyomvonal ott megy szinte mellette.

Szűcs Dániel: Erre nem tudok válaszolni, utána nézünk.

dr. Farkas Csongor: A Petőfi úti parkolóval mi a helyzet? A ballagásra elvileg elkészült volna, de utoljára mikor arra mentem, akkor állt a munkafolyamat. Mi az oka ennek?

Szűcs Dániel: Pont most kaptam a fotót, hogy elkezdődött a kő behordása. Valóban így volt, de nem volt kő ott, ahonnan megrendeltük, emiatt nem kezdődött el a parkoló. Ez a mai napon elindult.

dr. Farkas Csongor: A múltkor elmentem az iktató melletti férfi mosdóba és megdöbbenve láttam milyen állapotban van. Az ügyfeleknek van kialakítva tudom, de méltatlan ez az illemhely. A vakolat és minden egyéb szerintem nem szép látvány.

Geszti Attila Sándorné: A hétvégén volt a táncgála, ami szerintem jó dolog, de a parkolást ott is meg kellene oldani. Nem szabadna a Petőfi úton parkolni a házak előtt. A Főiskola udvarán is meg lehetne ezt oldani. Sok embert foglalkoztat, hogy az East Fest, idén elmarad? Senki nem mond róla semmit.

Szűcs Dániel: East Fest nem lesz, de nem is az én dolgom erről kommunikálni. Ezt jeleztem az ügyvezető felé, hogy kellene erről tájékoztatni a lakosokat. Az üzemeltetés tekintetében a főiskolai parkolást a szervezőknek kellene megszervezni, hogy a piacnál vagy az udvaron esetleg rendelkezésükre áll a vendégeknek a parkolás.

Tóth Gábor: Be lehet állni az udvarra, de a szervezők sosem gondolnak erre.

Kovács Attila: Ki kellene táblázni, hogy tudják hova álljanak. Ha nincs több kérdés, akkor az ülést bezárom. Mindenki munkáját köszönöm.

K.m.f.

Kovács Attila

Kovács Attila
elnök



dr. Enyedi Mihály

dr. Enyedi Mihály
jegyző

Gyuricskó Horváth Ágnes

Gyuricskó Horváth Ágnes
jegyzőkönyv-hitelesítő

Nádházi Ágnes

Nádházi Ágnes
jegyzőkönyvvezető



Mezőtúr Város Önkormányzat
Képviselő-testületének
Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi
Bizottságának
jelenléti íve a
2025. április 23-án (szerda) 8:30 órakor megtartott
rendes nyilvános ülésről

Tagok:

- | | |
|---------------------------------|---------------|
| 1. Kovács Attila | elnök |
| 2. dr. Farkas Csongor | képviselő tag |
| 3. Gyuricskóné Horváth
Ágnes | képviselő tag |
| 4. Korcsok Anita | képviselő tag |
| 5. Tóth Ádám | képviselő tag |
| 6. Kovács Mihály | külsős tag |
| 7. Geszti Attila Sándorné | külsős tag |
| 8. Papp Ferenc | külsős tag |
| 9. Uzsoki János | külsős tag |

[Handwritten signatures of the council members in blue ink]

Állandó meghívottak:

- | | |
|--------------------|-------------------|
| Szűcs Dániel | polgármester |
| Patkós Éva | alpolgármester |
| dr. Enyedi Mihály | jegyző |
| dr. Balla Vilmos | aljegyző |
| Tóth Gábor | ügyvezető |
| Tarné Gonda Róza | belső ellenőr |
| Boross Boglárka | osztályvezető |
| Szabó Péter | osztályvezető |
| Pappné Hodos Ágnes | jegyzőkönyvvezető |

[Handwritten signatures of the permanent invitees in blue ink]

Meghívottak:

- | | |
|--------------------|------------------|
| Békefi-Mucsi Lídia | vagyongazdálkodó |
|--------------------|------------------|

[Handwritten signature of Békefi-Mucsi Lídia in blue ink]

Pàloli Tà mòi's kèngfye. ds kèngfye. ov.

Pàloli Tà mòi's kèngfye. ds kèngfye. ov. *Gerben*