

J e g y z ő k ö n y v

Készült: a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 2024. október 30-ai rendes nyilvános üléséről.

Az ülés helye: Városháza, Andrea-terem Galéria (5400 Mezőtúr, Kossuth Lajos tér 1. I. emelet 8.)

Jelen vannak: Kovács Attila elnök, Dr. Farkas Csongor, Fekécs Gábor, Pozderka-Korcsok Anita, Tóth Ádám, Kovács Mihály, Geszti Attila Sándorné, Papp Ferenc, Uzsoki János bizottsági tagok.

Szűcs Dániel polgármester, dr. Enyedi Mihály jegyző, dr. Komáromy Csaba osztályvezető, Tóth Gábor ügyvezető, Biriszló Beáta osztályvezető, Bíró Erika osztályvezető helyettes, Szabó Péter osztályvezető.

Kovács Attila: Köszöntöm a bizottsági ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a 9 tagú bizottságból 8 fő van jelen, a bizottság határozatképes. Fekécs Gábor képviselő tag bejelentéssel van távol. Bejelentem, hogy az ülésről hangfelvétel és jegyzőkönyv készül. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Pozderka-Korcsok Anita képviselő tagot kérem fel, a jegyzőkönyv vezetésére Nádházi Ágnest.

Kovács Attila: Köszöntöm a bizottsági ülésen az új tagokat, jó munkát kívánok mindenkinek és jó együttműködést.

A bizottság 8 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata

75/2024.(X.30.) pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottsági határozat

a pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottság 2024. október 30-ai rendes nyílt ülése napirendjének jóváhagyásáról

Mezőtúr Város Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága – Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 59. § (2) bekezdése, és a 20/2019.(XI.07.) ö. 2. számú melléklet II. 4. pontja alapján – elfogadja a 2024.október 30-ai rendes nyílt ülésének napirendjét:

1. A bizottság alelnökének megválasztásáról
Előadó: Kovács Attila elnök
2. Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ügyrendjének elfogadásáról
Előadó: Kovács Attila elnök
3. Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének a települési támogatásról szóló 21/2020. (VIII.27.) számú önkormányzati rendelete alapján adható karácsonyi támogatás jogosultsági feltételeinek meghatározásáról
Előadó: Szűcs Dániel polgármester

4. Mezőtúr város településrendezési eszközök módosításáról szóló 117/2024 (VII.18.) számú határozatának, valamint a kiemelt fejlesztési területről szóló 116/2024.(VII.18.) számú határozatának kiegészítése
Előadó: Szűcs Dániel polgármester
5. Mezőtúr településrendezési eszközök módosítása kapcsán (A Mezőtúr, külterület 01707/37, 01707/38, 01707/39 hrsz-ú területek, továbbá a 2053 (Szolnoki út), 2050 (Temető utca), 2048, 2049, 2044/4, 2043, 2044/27 (Fekete István utca), 2046 hrsz-ú ingatlanok, valamint a 2051 hrsz-ú ingatlanok a Semmelweis utcától keletre eső területe, és ezek környezetére vonatkozóan) a környezeti vizsgálat elkészítésére vonatkozó önkormányzati vélemény alátámasztásához
Előadó: Szűcs Dániel polgármester
6. Mezőtúr településrendezési eszközök módosítása kapcsán (A Mezőtúr, külterület 01707/37, 01707/38, 01707/39 hrsz-ú területek, továbbá a 2053 (Szolnoki út), 2050 (Temető utca), 2048, 2049, 2044/4, 2043, 2044/27 (Fekete István utca), 2046 hrsz-ú ingatlanok, valamint a 2051 hrsz-ú ingatlanok a Semmelweis utcától keletre lévő területe, és ezek környezetére vonatkozóan) a partnerségi egyeztetés lezárására
Előadó: Szűcs Dániel polgármester
7. A Mezőtúri Intézményellátó és Ingatlankezelő Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetői feladatainak meghosszabbításáról
Előadó: Szűcs Dániel polgármester
8. A Mezőtúri Intézményellátó és Ingatlankezelő Közhasznú Nonprofit Kft. új felügyelőbizottsági tagjának megbízására
Előadó: Szűcs Dániel polgármester
9. A Mezőtúri Közművelődési és Sport Közhasznú Nonprofit Kft. új felügyelőbizottsági tagjának megbízására
Előadó: Szűcs Dániel polgármester
10. A Mezőtúri Ipari Park Kft. új felügyelőbizottsági tagjának megbízására
Előadó: Szűcs Dániel polgármester
11. A Szolnok Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanácsába történő delegálásra
Előadó: Szűcs Dániel polgármester

Egyebek

A pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottság határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagjai, Helyben
6. Képviselő-testület tagjai, Helyben

1.Napirend

A bizottság alelnökének megválasztásáról

Kovács Attila: Tóth Ádám személyére tennék javaslatot, ha elvállalod természetesen ezt a megbízást.

Tóth Ádám: Elvállalom a megbízást, köszönöm szépen. Személyes érintettségem szeretném bejelenteni, de szavazni szeretnék.

Kovács Attila: Ha nincs több kérdés, kérem, szavazzunk.

A bizottság 8 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata

76/2024.(X.30.) pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottsági határozat

A bizottság alelnökének megválasztásáról

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés b) pontja alapján – figyelemmel Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2024.(X.08.) önkormányzati rendelet 75. § (1) bekezdése alapján – az alábbi határozatot hozza:

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága Tóth Ádám képviselőt a bizottság alelnökének jelen határozattal megválasztja.

Felelős: -

Határidő: -

A határozat végrehajtásában közreműködik:

Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Önkormányzati, Jogi és Fejlesztési Osztály

A bizottság határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester. Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság, Helyben
6. Képviselő- testület, Helyben

2. Napirend

Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ügyrendjének elfogadásáról

Kovács Attila: Egy módosításról van szó, kérem jegyző urat ismertesse az előterjesztést.

dr. Enyedi Mihály: Ismerteti az előterjesztést.

Kovács Attila: Rendben, ha nincs kérdés, kérem, szavazzunk.

A bizottság 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata

77/2024.(X.30.) pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottsági határozat

Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ügyrendjének elfogadásáról

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés b) pontja alapján – figyelemmel Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2024.(X.08.) önkormányzati rendelet 75. § (1) bekezdése alapján – az alábbi határozatot hozza:

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága a bizottság ügyrendjét a határozati javaslat melléklete szerint elfogadja.

Felelős: -

Határidő: -

A határozat végrehajtásában közreműködik:

Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Önkormányzati, Jogi és Fejlesztési Osztály

A bizottság határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző Helyben
5. Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság, Helyben
6. Képviselő- Testület, Helyben

3.Napirend

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének a települési támogatásról szóló 21/2020. (VIII.27.) számú önkormányzati rendelete alapján adható karácsonyi támogatás jogosultsági feltételeinek meghatározásáról

Kovács Attila: Biriszló Beáta részére átadom a szót.

Biriszló Beáta: Aki időskorúak járadékában részesül vagy egészségnevelési támogatásban, ott általában egyedülálló személyek az érintettek. A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményről, aki 1 vagy 2 gyermeket nevel ott 18.000 Ft, aki 3 vagy több gyermeket nevel ott 22.000 Ft lenne az utalvány értéke. Ez kimondottan élelmiszerre vásárolható. Tavaly is volt olyan üzlet, ahol nem tudták biztosítani, hogy nem csak élelmiszerre vásárolható le az utalvány, így azzal nem kötöttünk szerződést. Ennek célja, hogy karácsony előtt segítségünk egy kicsit a családoknak.

Kovács Attila: Olyan év is volt, amikor élelmiszert adtunk igaz?

Biriszló Beáta: Igen 2021-2022-ben élelmiszer csomagot adtunk, mivel hivatalból indul az eljárás, így sok esetben nehezen találtunk meg bizonyos embereket. Az élelmiszer szavatosság ideje, illetve a kiosztás nehezen ment és volt, akit nem értünk el. Emiatt gondoltuk, hogy ez jobb, így amire ténylegesen szüksége van, megvásárolja az illető. Aki nem veszi most át az sem gond, hiszen jövő év végéig felhasználható lesz ez az élelmiszervásárlási utalvány.

Kovács Attila: Hogyan kapják meg?

Biriszló Bea: Postai úton, de volt hozzátartozó is, aki meghatalmazással vette át. Aki kórházban volt, azok a kezelése után kapták meg miután hazatértek.

Kovács Mihály: Támogatom, mint célt, hiszen tényleg sok részorulónak segít. Van, akik ezt eladják, amit nem tudunk megakadályozni. A költségvetésünk tartalmazza ezt a tételt. A szeptemberi ülésen említve volt, egy több mint 50 millió forintos iparűzési adó hiány, a be nem fizetett adók sorában. Ez hátráltatja a földutak és az útépitések saját erős beruházásait? Hol tart most ez?

Szűcs Dániel: Köszöntök mindenkit, jó munkát kívánok a következő években a bizottságnak. Nem okoz akadályt ennek kifizetése, az iparűzési adó bevétel száma jelentősen javult, ahhoz az állapothoz képest, amit szeptemberben beszéltünk. Folyamatosan érkeznek be azok az összegek, amik megilletik az önkormányzatot. Nyilván ez fontos abban a tekintetben, amit elmondtál. Sem a belterületi útfejlesztés, sem pedig a karácsonyi támogatások kifizetését nem akadályozza. Hamarosan zárulni fog a kintlévőség.

Biriszló Beáta: A karácsonyi támogatás, konkrétan a lakhatási támogatásunkban a megtakarítás 600.000 forint, amelyet át tudunk csoportosítani a karácsonyi támogatásra. Így nem okoz gondot, majd a kifizetés.

Kovács Attila: Ha nincs több kérdés, kérem, szavazzunk.

A bizottság 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata

78/2024.(X.30.) pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottsági határozat

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének a települési támogatásról szóló 21/2020. (VIII.27.) számú önkormányzati rendelete alapján adható karácsonyi támogatás jogosultsági feltételeinek meghatározásáról

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága – Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 59. § (2) bekezdése, és a 15/2024.(X.08.) ö. 4. számú melléklet II. 2. pontja alapján – a rendelet tervezetét elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére.

A pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottság határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagjai, Helyben
6. Képviselő-testület tagjai, Helyben

4. Napirend

Mezőtúr város településrendezési eszközök módosításáról szóló 117/2024 (VII.18.) számú határozatának, valamint a kiemelt fejlesztési területről szóló 116/2024.(VII.18.) számú határozatának kiegészítése

Kovács Attila: dr. Enyedi Mihály részére átadom a szót.

dr. Enyedi Mihály: A strand és környékének a fejlesztési területe ez. Szükséges mindkét határozatot kiegészíteni. Kiemelt fejlesztési területté nyilvánított részbe bele kell venni, valamint a településrendezési eszközök módosításáról szóló határozatot is módosítani kell. Benne kell, hogy legyen ez az egy helyrajzszámú ingatlan is ahhoz, hogy megfelelő fejlesztésű és megfelelő terveket tudjunk elkészíteni.

Szűcs Dániel: Lényeges módosítása ennek az az, hogy a strandfejlesztés során kettő szűrő ház kerülne kiépítésre a strand déli oldalánál. Összefüggésben van a felújítással és a gépházzal. Ezt a kerítést, csak több méterre lehetne elhelyezni. Maradna a kerítés és az épület mögött egy sáv, amit nem tudnánk semmire használni. Logikátlannak tartom, hogy a meglévő Hullámbüfé, amely régóta kialakításra került, valamint a garázssor a Vadászháznál határként funkcionál, azt gondolom, hogy logikus, ezt a két épület részt, közvetlen a kerítésre kerüljön a telekhatár, váltsa ki a kerítést.

Kovács Attila: Rendben van. Ha nincs több kérdés, kérem, szavazzunk.

A bizottság 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata

79/2024.(X.30.) pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottsági határozat

Mezőtúr város kiemelt fejlesztési területéről szóló 116/2024.(VII.18.) számú határozatának kiegészítése a Mezőtúr, 2051 hrsz-ú ingatlanok a Semmelweis utcától keletre eső területét érintően

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága – Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 59. § (2) bekezdése, és a 15/2024.(X.08.) ö.r. 4. számú melléklet II. 2. pontja alapján – a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére.

A pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottság határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagjai, Helyben
6. Képviselő-testület tagjai, Helyben

A bizottság 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata

80/2024.(X.30.) pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottsági határozat

Mezőtúr város településrendezési eszközök módosításáról szóló 117/2024 (VII.18.) számú határozatának kiegészítése a Mezőtúr, 2051 hrsz-ú ingatlanok a Semmelweis utcától keletre eső területét érintően

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága – Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 59. § (2) bekezdése, és a 15/2024.(X.08.) ö.r. 4. számú melléklet II. 2. pontja alapján – a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére.

A pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottság határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagjai, Helyben
6. Képviselő-testület tagjai, Helyben

5.Napirend

Mezőtúr településrendezési eszközök módosítása kapcsán (A Mezőtúr, külterület 01707/37, 01707/38, 01707/39 hrsz-ú területek, továbbá a 2053 (Szolnoki út), 2050 (Temető utca), 2048, 2049, 2044/4, 2043, 2044/27 (Fekete István utca), 2046 hrsz-ú ingatlanok, valamint a 2051 hrsz-ú ingatlannak a Semmelweis utcától keletre eső területe, és ezek környezetére vonatkozóan) a környezeti vizsgálat elkészítésére vonatkozó önkormányzati vélemény alátámasztásához

Kovács Attila: dr. Enyedi Mihály részére átadom a szót.

dr. Enyedi Mihály: Az érintett szervek nem tartják szükségesnek, hogy környezeti vizsgálatot lefolytassunk a területtel kapcsolatban. Erről az önkormányzatnak is dönteni kell. Főépítész asszony javaslata az, hogy mi is döntsünk úgy, hogy nem így tartjuk szükségesnek a környezeti hatás vizsgálatot. Ha máshogy döntenénk, úgy nagyjából 10 hónappal kitolnánk a beruházást.

Kovács Attila: Rendben van. Ha nincs kérdés, kérem, szavazzunk.

A bizottság 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata

81/2024.(X.30.) pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottsági határozat

Mezőtúr településrendezési eszközök módosítása kapcsán (A Mezőtúr, külterület 01707/37, 01707/38, 01707/39 hrsz-ú területek, továbbá a 2053 (Szolnoki út), 2050 (Temető utca), 2048, 2049, 2044/4, 2043, 2044/27 (Fekete István utca), 2046 hrsz-ú ingatlanok, valamint a 2051 hrsz-ú ingatlannak a Semmelweis utcától keletre eső területe, és ezek környezetére vonatkozóan) a környezeti vizsgálat elkészítésére vonatkozó önkormányzati vélemény alátámasztásához

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága – Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 59. § (2) bekezdése, és a 15/2024.(X.08.) ö.r. 4. számú melléklet II. 2. pontja alapján – a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére.

A pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottság határozatáról értesül:

1. Szücs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagjai, Helyben
6. Képviselő-testület tagjai, Helyben

6.Napirend

Mezőtúr településrendezési eszközök módosítása kapcsán (A Mezőtúr, külterület 01707/37, 01707/38, 01707/39 hrsz-ú területek, továbbá a 2053 (Szolnoki út), 2050 (Temető utca), 2048, 2049, 2044/4, 2043, 2044/27 (Fekete István utca), 2046 hrsz-ú ingatlanok, valamint a 2051 hrsz-ú ingatlannak a Semmelweis utcától keletre lévő területe, és ezek környezetére vonatkozóan) a partnerségi egyeztetés lezárására

Kovács Attila: dr. Enyedi Mihály részére átadom a szót.

dr. Enyedi Mihály: Az érintett szervek kérdést tehetnek fel, kifogást és javaslatot tehetnek hozzá. Amint látszik, 2 vélemény érkezett be. Ezek meg lettek válaszolva. A választ elfogadták és ennek eredményeként vagyunk ott, hogy ezt a partnerségi egyeztetést lezárhatjuk. Erről külön döntést kell hozni, ez a határozati javaslatunk 1-es pontja, illetve a 2-es pontjában döntést kell hozni, hogy mi is elfogadjuk mindazon válaszokat, amelyeket a partnerségi egyeztetés során a kérdésfeltevőknek a Főépítész asszony megválaszolt.

Kovács Mihály: Szűcs Tamás féle beruházás hol tart?

dr. Komáromy Csaba: Átminősítése van folyamatban, hiszen ott Szűcs Tamás által megvásárolt terület szántó művelési ágban volt és először azt módosítani kell.

Kovács Attila: A zöldterület 40% lecsökkenése 25%-ra nem igazán értem. Amikor mi kiírtuk, ő a pályázatban tisztába volt vele, hogy ennyi területnek kell ott megmaradni. Most módosítani szeretné, miért? Ez egy hosszabb idő lesz akkor, ha jól gondolom.

dr. Enyedi Mihály: A településrendezési eszközök azt is meghatározzák, hogy milyen mértékű zöld felületre van szükség, hogy milyen mértékű zöld felületet kell fenntartani egy egy lakó ingatlannál. Főépítész asszony fog erre válaszolni holnap.

Szűcs Dániel: Amikor megegyeztünk az ajánlattevő kérte az átsorolását, erről külön beszéltünk úgy gondolom. Tekintettel arra, hogy elhangzott az is, hogy ennek költsége van, közölte is, hogy állják azt.

Kovács Attila: Emlékszem, csak hogy akkor a kiinduló alap a 40% volt, és akkor most ezt visszük le.

Szabó Péter: Ennek a zöldfelület csökkenési mértéke a helyi rendeletben 40% volt, amely szigorú feltételeket szabott. A 25%-os mérték az előírás, ez a csökkentés erre vonatkozik, hogy megfelelő épületek elhelyezhetők legyenek. Jogilag van erre lehetőség.

Kovács Attila: Ez másra is vonatkozik ott?

dr. Enyedi Mihály: Nem. Csak erre a területre.

Kovács Attila: Ha nincs kérdés, kérem, szavazzunk.

A bizottság 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata

82/2024.(X.30.) pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottsági határozat

Mezőtúr településrendezési eszközök módosítása kapcsán (A Mezőtúr, külterület 01707/37, 01707/38, 01707/39 hrsz-ú területek, továbbá a 2053 (Szolnoki út), 2050 (Temető utca), 2048, 2049, 2044/4, 2043, 2044/27 (Fekete István utca), 2046 hrsz-ú ingatlanok, valamint a 2051 hrsz-ú ingatlannak a Semmelweis utcától keletre lévő területe, és ezek környezetére vonatkozóan) a partnerségi egyeztetés lezárására

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága – Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 59. § (2) bekezdése, és a 15/2024.(X.08.) ö. 4. számú melléklet II. 2. pontja alapján – a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére.

A pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottság határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagjai, Helyben
6. Képviselő-testület tagjai, Helyben

7.Napirend

A Mezőtúri Intézményellátó és Ingatlankezelő Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetői feladatainak meghosszabbításáról

Kovács Mihály: Tóth Ádám részére átadom a szót.

Tóth Ádám: A tegnapi ülésen tárgyalta a bizottság, 7 igen egyhangú szavazattal támogatta a meghosszabbítást. Szemmel látható az elmúlt 1 évben, hogy pozitív irányba van változás. Ezúton is szeretném megköszönni, hogy minden megkeresésre próbálnak megoldást találni. Támogatni fogom ezt a javaslatot és további jó munkát kívánok.

Kovács Mihály: Fiatal kora ellenére felvette azt a ritmust, amelyet egy ügyvezetőnek kell, komoly változás lett a vezetésben általa. Az a kapcsolat, amely a műszaki osztály és a város vezetés között volt az nem volt zökkenőmentes annak idején. Támogatom Tóth Gábort természetesen.

Szűcs Dániel: Az előterjesztés azért is van előttünk, mert úgy érzem a képviselő tagok is pozitív véleménnyel vannak mind a működés, mind a munkájával kapcsolatban. Azt gondolom, hogy jó döntést hoztunk vele kapcsolatban. Ügyvezető úr jól beleállt a feladatba, és jól irányítja a csapatot motivált a jövővel kapcsolatban is. Ezért is tettem azt a javaslatot, hogy ne legyen új pályázat, hanem 4 évvel hosszabbítsuk meg a megbízatását, az illetményét illetően 950.000 bruttó fizetésre teszek javaslatot. Tekintettel arra, hogy nem 8 órás munkaidőben dolgozik, van, amikor este, van amikor hajnalban, sokszor hétvégén is elérhetően kell lennie, és elérhető. További sok sikert kívánok a továbbiakban.

Papp Ferenc: Örülök, hogy Gábort választottuk meg, nagyon nagy változás történt és örülök, hogy így döntöttünk. 0-24 óráig elérhető, nem azon dolgozik, hogy miért nem lehet valamit megoldani, hanem, hogy hogy lehet megoldani. Érje meg neki anyagilag is, az ilyen embereket meg kell fizetni, mint amilyen ő is.

Pozderka-Korcsok Anita: Hatalmas változás történt a városban. Én is hosszú ideje dolgozom együtt Gáborral, mindig lehet rá számítani, emberileg, szakmailag egyaránt. Fontos, hogy az ott dolgozó emberek szeretnek ott dolgozni, együtt tudnak működni a vezetőjükkel, illetve az önkormányzat dolgozóival, osztályokkal. További sok sikert és kitartást kívánok neked és a munkatársaidnak.

dr. Farkas Csongor: Mi is elégedettek vagyunk a munkájával, korrekt és bízunk benne, hogy a továbbiakban is megmarad ez. Az ügyvezető helyettes kérdést érdemes átgondolni a továbbiakban.

Kovács Attila: Gáborral többször dolgoztam már együtt, a Tanüzemnél is, az ottani vagyonvesztést megállítottuk, azt gondolom jó pályára állítottuk az egészet, így a vagyon ott tovább gyarapodik. A mi frakciónk is átbeszélte ezt a kérdést, javasoltam, hogy maradjunk annál az elvnel, amit elsőnek megállapítottunk, hogy 1 év elteltével majd látjuk, hogy alkalmas lesz-e erre a feladatra. Nyilván bizalmat szavaztunk, amely jó döntés volt, hála istennek és szerencsés, hogy most ez eljött. Azt javaslom, hogy ne írjunk ki pályázatot, hosszabbítsuk meg ezt a munkavégzést. A továbbiakban a lendület ne vesszen el, az nagyon fontos. Itt mindennap kihívás, egyre nehezebb is lesz, ha anyagi problémák is előállhatnak majd. Ez nagyfokú takarékoságra int, hogy hogyan fogja vezetni a város legnagyobb munkáltató Kft-jét. Ez egy kirakat, sok embernek kell megfelelni, a városnak is, a dolgozóknak. Ezért is lenne jó, ha ebben az évben mindenféleképp egy helyettes lenne kinevezve. Bármilyen történhet veled is, vagy akár szabadságra mennél, ne téged keressenek akkor is. Sokszor éjszaka, hétvégén is keresnek, ne menj ebbe tönkre. A következő 4 évben teljes embert kívánunk, és olyan ember kell, aki el tud menni pihenni, ha szükséges. Egy normális vállalkozásnál meg van a helyettes. Javasolnám, hogy hozzuk be a jövő hónapi testületi ülésre, ha ebben gondolkodnánk. Gondolom van erre már megfelelő személy részedről. Komoly munka, komoly feladat és ehhez komoly fizetést kell társítani. Az előző ügyvezetőnek hasonló bére volt, de én azt javaslom, hogy itt is írjuk bele az inflációkövetést. Itt versenyképes fizetésről van szó, ne keljen minden évben ezért szólnia. Ügyvezetőnek kell kigazdálkodnia ezt a fizetést ugye, motiválni kell, és a pénzzel lehet az embert szerintem motiválni.

Szűcs Dániel: Beszéltünk erről ügyvezető úrral, azt mondtam neki, hogy azt fogom javasolni, hogy 950.000 forint bruttó bérre teszek javaslatot, ha elfogadja, vagy többet szeretne kérni, tekintettel arra, hogy komoly megbízásról beszélünk. Amikor a pályázatát beadta 2023 év végén, akkor ugye 900.000 forint bérigény szerepelt az ő pályázatában, innen lett a javaslat 850.000 forint akkor. Azt gondoltam, hogy ez a mostani bér az eddigi teljesítménye alapján javaslom. Egyetértetek az elhangzottakkal, de van egy javadalmazási szabályzatunk, amely minden ügyvezetőre vonatkozik. Azt tartalmazza, hogy az ügyvezető számára a felügyelő bizottság tehet javaslatot a gazdasági év zárását követően. Amennyiben ebben változtatnánk, akkor a javadalmazási szabályzatokról kell majd beszélnünk. Azt javaslom, hogy amibe nem nyúlunk bele, akkor a felügyelő bizottság figyelmét kell felhívni arra, hogy amennyiben úgy látják, hogy az ügyvezető megérdemli a fizetésemelést, akkor tegyenek javaslatot. Volt így az utóbbi években akár Pappné Juhász Emília esetében, Bordács László esetében is. Évről évre látni kell ezt, hogy emelkedjen a bér amennyiben a dolgozóké is.

Kovács Attila: A bérezést illetően én 1.000.000 forintra gondolok az ügyvezető részére. Ez egy komoly pozíció, kívárta ezt az 1 évet és bizonyított, elégedettek vagyunk a munkával.

Tóth Ádám: Én is támogatom ezt a bérezést.

Kovács Attila: A módosítással együtt bocsájtom szavazásra a határozati javaslatot. Kovács Mihály elhagyta a termet, így a létszám 7 fő.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata

83/2024.(X.30.) pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottsági határozat

A Mezőtúri Intézményellátó és Ingatlankezelő Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetői feladatainak meghosszabbításáról

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága – Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 59. § (2) bekezdése, és a 15/2024.(X.08.) ö.r. 4. számú melléklet II. 2. pontja alapján – a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére az alábbi módosító javaslattal:

A bizottság az ügyvezető részére, feladatainak ellátására 2025. január 1-től havi bruttó 1.000.000 forint munkabért állapít meg.

A pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottság határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagjai, Helyben
6. Képviselő-testület tagjai, Helyben

8.Napirend

A Mezőtúri Intézményellátó és Ingatlankezelő Közhasznú Nonprofit Kft. új felügyelőbizottsági tagjának megbízására

Kovács Attila: Fekécs Gábor részéről összeférhetetlenség áll fent mivel képviselő lett, ezért új tagra tettünk javaslatot. A TEKE részéről dr. Tanács Krisztina személyére, a Fidesz részéről Pete Lajos helyett Batta Attila Viktor személyére. A csere miért van polgármester úr?

Szűcs Dániel: Amikor a felügyelőbizottság meghatározásra került, akkoriban volt egy jelzés, ami azt érintette, hogy nem biztos, hogy szerencsés, hogy két ügyvezető egymást felügyeli. Így tekintettel arra, hogy most ez aktuális a frissítés, így jött ez a javaslat részünkről.

Kovács Attila: Rendben van. Ha nincs több kérdés, kérem, szavazzunk.

A bizottság 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata

84/2024.(X.30.) pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottsági határozat

A Mezőtúri Intézményellátó és Ingatlankezelő Közhasznú Nonprofit Kft. új felügyelőbizottsági tagjának megbízására

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága – Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 59. § (2) bekezdése, és a 15/2024.(X.08.) ör. 4. számú melléklet II. 2. pontja alapján – a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére.

A pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottság határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagjai, Helyben
6. Képviselő-testület tagjai, Helyben

9.Napirend

A Mezőtúri Közművelődési és Sport Közhasznú Nonprofit Kft. új felügyelőbizottsági tagjának megbízására

Kovács Attila: dr. Farkas Csongor képviselő lett, így az ő tagságát is meg kell szüntetni. A helyére dr. Hodos Zsófia személyét javasoljuk. Ekkora Kft.-nél nagyon fontos, hogy legyen jogi ismeretekkel rendelkező ember, akik adott esetben tudják javítani a hibákat, tudnak segíteni szerződésekben, egyéb jogi tanácsokban.

dr. Farkas Csongor: Személyes érintettségemet szeretném jelezni, de szavazni szeretnék.

Kovács Attila: Rendben, ha nincs több kérdés, kérem, szavazzunk.

A bizottság 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata

85/2024.(X.30.) pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottsági határozat

A Mezőtúri Közművelődési és Sport Közhasznú Nonprofit Kft. új felügyelőbizottsági tagjának megbízására

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága – Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX.

törvény 59. § (2) bekezdése, és a 15/2024.(X.08.) ö. 4. számú melléklet II. 2. pontja alapján – a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére.

A pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottság határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagjai, Helyben
6. Képviselő-testület tagjai, Helyben

10.Napirend

A Mezőtúri Ipari Park Kft. új felügyelőbizottsági tagjának megbízására

Kovács Attila: Szűcs Dániel részére átadom a szót.

Szűcs Dániel: Azért tettem ezt a javaslatot, tekintettel arra, hogy Batta Attila Viktor 8 évig volt Mezőtúr város alpolgármestere, így a működését jól ismeri az Intézményellátó Kft-nek, ezért az ő személye lehet jobb választás a felügyelő bizottságban. Az Ipari Parknál kevesebb az esemény illetve a felügyelő bizottság munkája is egyszerűbb így.

Kovács Attila: Rendben van, tehát Batta Attila Viktor helyett Király Imre fog részt venni az Ipari Park felügyelőbizottságában. Kérem, szavazzunk.

A bizottság 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata

86/2024.(X.30.) pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottsági határozat

A Mezőtúri Ipari Park Kft. új felügyelőbizottsági tagjának megbízására

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága – Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 59. § (2) bekezdése, és a 15/2024.(X.08.) ö. 4. számú melléklet II. 2. pontja alapján – a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére.

A pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottság határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagjai, Helyben
6. Képviselő-testület tagjai, Helyben

11.Napirend

A Szolnok Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanácsába történő delegálásra

Kovács Attila: Szűcs Dániel részére átadom a szót.

Szűcs Dániel: Jogilag nincs szükség rá, a társulási tanács kér egy ilyen megbízást, illetve határozatot minden önkormányzat részéről.

Kovács Attila: Papp Ferenc elhagyta a termet, így a létszám 7 fő. Kérem, szavazzunk.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata

87/2024.(X.30.) pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottsági határozat

A Szolnok Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanácsába történő delegálásra

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága – Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 59. § (2) bekezdése, és a 15/2024.(X.08.) ö. 4. számú melléklet II. 2. pontja alapján – a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére.

A pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottság határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagjai, Helyben
6. Képviselő-testület tagjai, Helyben

Egyebek

Kovács Mihály: Útépítés kapcsán szeretném tudni, hogy a Kertvárosban hol tartanak az útfejlesztések?

Szabó Péter: Az önerős útfejlesztésnél a kivitelezővel történt egyeztetés alapján, jelenleg az aszfaltozandó utcáknak a kivitelezése folyik, hogy minél hamarabb elkészüljön a jó időjárásra való tekintettel is. Benkő Gyula utca és a Kinizsi út, ami elkészült a mai nap pedig a Damjanich utca kerül aszfaltozásra. A következő utca a Hajó utca lesz, a jövőhét közepén kerülne sor és aztán sorba a többi. Utána beszéltük meg a kivitelezővel, ha az időjárás kedvezőtlenebb hidegebb van, akkor ezeket a munkákat kevésbé hátráltatja. Tóth Ádámmal beszéltem erről, amint oda érünk, hogy megvalósulhat a két jelzett útszakasz végének az előkészítése, akkor Kovács Mihályt fogjuk keresni a konkrét helyszín meghatározás miatt, hogy ebből ne legyen gond.

dr. Farkas Csongor: Ügyrendi bizottságon, amit tárgyaltunk 3 előterjesztés az ide nem került be a bizottságra, amit szerintem itt is kellene tárgyalnunk. Miért van ez?

dr. Enyedi Mihály: Az alapján hozunk be a bizottságra különböző előterjesztéseket, amelyek az SZMSZ-ben meg vannak állapítva. Ezt mi végig néztük, az SZMSZ mellékletében a bizottsági feladatok hatáskörök meg vannak állapítva, nincs benne a tiszteletdíj felvétele, sem a másik kettő, tehát az, hogy milyen programok vannak a jövő évben az adott cégnél. Megértem, hogy pénzügy, de igazából mindenre rá lehetne húzni, azt is, hogy pénzügy, művelődés, oktatás egyéb bizottság. Valamilyen vezérlő irányelv kell, és ez az SZMSZ, a képviselő testület ezt fogadta el. Mi ez alapján tudunk dolgozni, ha van ilyen javaslat meg kell beszélni. Annak sem lenne sok értelme, ha minden bizottság tárgyalna mindent. A bizottság feladata az egy döntés előkészítő szerep, de a testület hoz döntést. Nem egyszer volt, hogy minden bizottságon ugyan azokat hallgattuk végig. Átfedések vannak inkább szerintem, amit meg kellene oldani.

Szücs Dániel: Az említett 3 előterjesztésből az egyik a tiszteletdíjra vonatkozik, azt gondolom, hogy eleve rendeletalkotásról van szó, ezért tárgyalta az ügyrendi bizottság. A pénz részéről azt tudom elmondani, azért van benne mert tiszteletdíjról beszélünk, de mivel képviselői önkormányzati külsős tagoknak a személyéről illetményéről döntünk, gyakorlatilag személyi kérdéssről van benne szó. Ez az egy, amit úgy gondolok, hogy bejöhett volna ide, de plusz napirendi pont felvételére van lehetőség. A másik kettőre szerintem nem, hiszen tájékoztató a jövő évi programokkal kapcsolatosan. Konkrétan a programok költségvetéséről pedig a költségvetés meghatározásakor fogunk dönteni, az már itt lesz a bizottság előtt.

Kovács Attila: Nem teljesen értek egyet ezzel. Tehát ezeknek az intézményeknek is, amikor millióknak a delegálásáról folyik szó és ugye az önkormányzat a legnagyobb támogatója ezeknek a Kft-knek, akkor azt gondolom, igenis van beleszólása az önkormányzatnak. Nem hibát keresünk benne hanem, hogy találjunk megoldást a dolgokra. Amikor van egy 2-3 millió forintos eltérés valamiben, akkor tudunk ebben megoldást találni. Az önkormányzatnak kell majd mellé rakni a támogatásokat, azt gondolom emiatt, hogy ezt a bizottság is tárgyalja. Túlköltekezés van, erre megoldást kell találni. Ezért kértük a táblázatokat, a programokkal nem foglalkozik a bizottság. A működése a fontos. Nagy összegű támogatásra lenne szükség, hogy az állagmegóvások, karbantartások meglegyenek. Látjuk, hogy ha nem tudunk arra a Kft-re is plusz forrásokat biztosítani, akkor egy idő után teljesen tönkre fog menni. Korszerűtlen a fűtés, nyílászárók és egyéb dolgokat kellene cserélni. Mi ezt át tudjuk beszélni itt és nem mennek ezek a megbeszélések a testületre, hiszen itt túlesnénk ezeken.

dr. Enyedi Mihály: Mindent elfogadok, ami elhangzott most. Alapvetően, ha végig nézzük az előző 8-10 évet ez egy olyan előterjesztés volt, ahol csak a tervezett programokról döntött a testület. Pénzről nem döntött, most sem dönt a testület. Kérés volt, hogy szerepeljen egy összeg a testület előtt, de erről tényleges döntés az a költségvetés megtárgyalásakor lesz. Be sem hoznám ilyenkor a tervezett programokat sem, mert nem tudjuk mi lesz. Ezt is és egy program tervet is csak azt követően tudnánk igazából megállapítani, hogy ha már képviselő testület megállapította hozzá a költségvetést.

Kovács Attila: A Puskin úti kerékpárút kivitelezésével kapcsolatosan, azt tapasztalja az ember, hogy olyan mintha megállt volna a Vásár utca és Bajcsy Zsilinszky út kivitelezése. Nem tudom, mi miatt van elakadás? A kivitelezőkkel beszéltem, de érdekelné ez a dolog. Azt látom, hogy ebben az évben az nem fog elkészülni, pedig ott a nyáron megindultak a munkálatok. A közvilágítási beruházásnak az előkészítése az milyen állapotban van? Mikor fog az bejönni közbeszerzésre? Ha jól emlékszem kitűztünk terveket, hogy 1 éven belül esetleg jó lett volna elindítani. A konyha beruházása hogyan áll? Van már fejlemény, előrelépés esetleg?

Szűcs Dániel: A Puskin úti kerékpárúttal kapcsolatban én röviden, de dr. Komáromy Csaba hosszabban el tudja mondani ezzel kapcsolatban a dolgokat. Múlthéten egy hivatalos levelet írtam a kivitelező cég vezetőjének azzal kapcsolatban, hogy annak ellenére, hogy megállapodtunk abban, hogy felgyorsítják a munkálatokat, éppen ellenkezőleg történtek a dolgok. Az autósós környékén most már végre úgy látom le lesz aszfaltozva. A Bajcsy-Vásár utca közötti rész az ivóvíz kiváltásával kapcsolatban is pont bele írtam a levélbe. Nem értettem, hogy mi értelme volt felbontani ezt a szakaszt. A közvilágításra dr. Balla Vilmos fog választ adni. A konyhával kapcsolatban az újra tervezés elindult, amit említettem, hogy komoly költség párosulna mellé. A tervezővel felvettük a kapcsolatot, van is egy új műszaki tartalom, illetve egy tervezett költségbecslés. Kértem a munkatársakat, készítsenek össze egy munkamegbeszélésre alkalmas anyagot, és majd jelezni fogok a testületi tagoknak és meg fogjuk beszélni. Összegezzék, honnan indult a folyamat és minden információt, ami fontos és az irányt amerre elinduljunk. A szükséges lépéseket majd meg kell tenni ezt követően.

Kovács Attila: Tegnap voltam ott az autósósnál ezen az egyeztetésen, sajnos már harmadjára készítik újra a bejáratot. A tervező is kint volt, és megállapította, hogy nehezebb tervezni egy kerékpárutat, mint egy autó utat. Nem lesz aszfaltozás elvileg, meg kell oldani a lejtést. Újra tervezés lesz, és utána fog majd megindulni a kivitelezés és befejező aszfaltozás. Gondolom nem kevés idő lesz, mire eldől. A felső réteget nem tudják, mert ott a kritikus rész nem készült el és ugye itt merül fel számomra akár a tervezőnek a felelőssége. Soha senki nem kért tőle semmit számon, de a plusz költséget ki fogja kifizetni? Ő biztosan nem fogja állni. Várom a számokat, ha véletlen benyújtják a számlát a végén. A tervezőket is felelősségre kellene vonni.

dr. Komáromy Csaba: Sajnos ennél a szakasznál több akadályba ütközött bele a kivitelező, amely a tervezés során nem merült fel akadályként és ezeket egyedi megoldásokkal kellett kezelni. Elsősorban azokra a kapubejárókra gondolok, amelyek a buszmegálló és a mosó közötti szakaszon vannak. Ezeknél meg kellett oldani azt a bejutást, ami viszont a 46-os út magassága miatt nem volt egyszerű. Hiába volt egy terv a geodéziai bemérések során sajnos változtatni kellett a terveken, főleg a csapadékvíz elvezetés miatt. Egyszerűen be lehetett volna kötni ezeket a kapubejárókat, de akkor a csapadékvíz elvezetéssel gondok lettek volna. Ezt meg kellett oldani, emiatt csúszott az egész. A szakaszt elkezdték aszfaltozni az alsó kötőréteget már rá is húzták. Csütörtöki nap kerül a kopóréteg ráhelyezésre. A mosó bejáratát kihagyják, ott az a probléma adódott, hogy a kivitelező a kerékpárútnak a lejtését a tervtől eltérően határozta meg. Miután kikerült egy korábban beépített folyóka, ennek következtében a lejtési viszonyok úgy alakultak ki, hogy igen valóban egy viszonylag alacsonyabb építésű járművel kockázatos volt a behajtás. Ezt ugye kezeltük azzal a megoldással, hogy egyrészt a tervezővel és a kivitelezővel közösen megállapítottuk, hogy milyen megoldás lenne jó. Műszaki ellenőr is támogatta ezt a megoldást. Erre vonatkozóan született döntés tegnap, nem kell a tervezőnek a fedvénytervére várni, mert megadta a szóbeli engedélyt a kivitelezőnek. Rendelheti azokat az eszközöket, folyókákat, amik szükségesek. A jövőhéten ezt be is fogják fejezni, mikor megérkezik ez az anyag akkor utána rögtön meg is csinálják. Ezen a szakaszon a Cs. Wágner út felé eső vége elé volt még három olyan ingatlan, amelynek az ingatlan becsatlakozása során meg kellett oldanunk a korábbi csatlakozás átépítését. Itt azonban voltak késlekedések, ennek volt olyan oka is, hogy bizony sajnos a lakók egyik napról a másikra változtatták az igényüket nehéz volt ezt követni. Megnyugtatóan sikerült rendezni és már elkészültek az aszfaltos bejárók is. A szintek is rendben vannak, a csapadékvíz is megfelelően elvezetésre kerül. A kerékpárút eleje a Vásár út és Bajcsy Zsilinszky út között, ott egy előkészítő munka zajlik, tervek szerint ott van egy ivóvíz kiváltás, ez benne volt a tervben. Egy alvállalkozó végezte, a fővállalkozó és alvállalkozó között volt némi vita, ami sajnos azt eredményezte, hogy csúszott a beruházás. Azt is elkezdték és a kivitelező elmondása szerint be is fogja fejezni azt a szakaszt és megcsinálják a kerékpárutat. Ami pluszban felvetődött az az, hogy az eredeti tervek szerint és a projektben igazából a rövid oldali bekötéseknek a cseréje volt meghatározva, azon az

oldalon ahol a fő gerinc vezeték fut, akkor azon az oldalon levő bekötéseket kicserélik. A TRV-vel egyeztetve és szakemberekkel megbeszélve úgy döntöttük, hogy a másik oldali bekötő vezetékeket is érdemes lenne megcsinálni. Ezek a hálózati elemek több évesek, a másik pedig az, hogy abban az esetben, ha egy új kerékpárutat ráépítünk és keletkezik egy csőtörés, azt fel kell bontani. Azt nem igazán szeretnénk, így egy másik munkafolyamatot végzünk el. Az elszámolás folyamatos, vannak elmaradott és pótmunkák. Precízen vezetjük ezeket, többek között az aszfalt vastagságát is mérjük. Van is a naplóban beírva, ami kifogásolható vastagságú rész. Azokat a pluszokat, amiket a kapubejárónál, vagy egyéb más út csatlakozásoknál végre hajtottunk a másik oldalon, és azokat a mínuszokat, amit nem végzett el a vállalkozó, össze fogjuk vetni. Most még nem tudok számokról beszámolni, ez folyamatosan változik. Az év vége fele fogunk húzni egy egyenleget és megnézzük, hol tartunk. A projekt az jövő év júniusában záródik, az elszámolással még emiatt várhatunk. Vannak olyan munkaelemek, amelyek esetében felmerülhetnek akár pótmunkák, elmaradott munkák. Amit polgármester úr is mondott, folyamatosan szorítva van a vállalkozó arra, hogy hamarabb végezzék ezeket a munkákat. A belterületi útnál is ők a kivitelezők, így egy időben a gépeket ide szállítva el tudják végezni ezeket az aszfaltozási feladatokat, amik a kerékpárúttal összefüggésben vannak. Mi minden esetben azon vagyunk, hogy minél hamarabb zárjuk le, és azt a szakaszt, amelyik már a Harmatcsepp óvodától egészen a Cs. Wágner útig terjed, azt már le tudjuk aszfaltozni. A kivitelező elmondása szerint 1 héten belül meg fog történni, az készen lesz, de nem lesz még átadás.

Kovács Attila: A Szabadság téren a nyilvános illemhelyről, arról lehet tudni valamit?

dr. Komáromy Csaba: Az építési ütemtervbe az van benne, hogy ebben az évben tető alatt lesz az épület. Csatornázás minden ilyen meg van.

dr. Balla Vilmos: Először is köszöntök mindenkit, minden régi és új tagnak jó egészséget és eredményes munkát kívánok az ülésekre. A közvilágítás korszerűsítése hitel felvételével fog megvalósulni, hitel felvétel az önkormányzatnál pedig speciális szabályok alapján történik. Ez egy eljárás, több hónapos időkeret is kijelöl, tehát ez is részben magyarázza az eltelt időt. A közbeszerzést addig nem célszerű és nem is lehetne megindítani. Feltételesen pedig nem célszerű megindítani, amíg a kormányengedély illetve az átfutási időt követően a hitelszerződés véglegesítve van. Közbeszerzés előkészítése, közbeszerző kiválasztását követően zajlik, első sorban műszaki előkészítési folyamatok vannak soron. Első sorban a tervezőnek van felelőssége és feladata. Nyilván van egy elkészült kiviteli terv, ez alapján kell véglegesíteni a közbeszerzést lebonyolító kérdései alapján, és a megadott adatok alapján magát a műszaki leírást, műszaki dokumentációt. Viszonylag egyszerűnek hangzik, hiszen minden közbeszerzésnél ez egy adott dolog, de közvilágítás korszerűsítésnél azért vannak olyan érzékeny témák, amire kifejezett figyelmet és időt kell szánni. Például a kivitelezésnél egy adott lámpatestre írunk ki, vagy ajánlatot kérünk, akkor az egyenértékűségnek a paramétereit meg kell tudni adni pontosan. Ez egy olyan műszaki specifikum, ami viszont csak a korszerűsítést a közvilágítás témájában érinti. Erről bizony egyeztetni kell. Az ezzel kapcsolatos alkalmassági feltételek bírálati szempont, garancia és egyéb dolgokat úgy kell meghatározni, hogy rendben legyen. Minél kevesebb jogorvoslati kockázattal járjon. Tervezetten a novemberi testületre kívánjuk behozni a közbeszerzés indításról szóló előterjesztést.

Kovács Attila: A Teleki utca fa kivágásról, parkoló létesítésről tudunk valamit esetleg?

dr. Enyedi Mihály: Tegnap előtt egyeztettem Szabó Péterrel, nincsennek ilyen fakivágással kapcsolatos tervek. Ha ki kell vágni a fát akkor ki vágjuk, de kettőt telepítünk helyette. Ezt meg fogjuk oldani. Nincs tervezve ilyen.

Szűcs Dániel: Volt egy bejárás amin Petneházi Tamás kollegám volt jelen egy bejáráson megnéztük, hogy amennyiben 8-10 parkoló kialakításra sort kerítenénk, akkor mely fákat kellene kivágni. Majoros Gergely igazgat úr volt még ott ezen a megbeszélésen. Akik értenek is ahhoz, hogy mely fa hogyan néz ki és mennyire egészséges. Több fát is megjelölt igazgat úr, hogy a közeljövőben akár problémák merülhetnek fel, betegek vagy száraz fák egyébként ezek. Ha kialakításra kerülne a parkoló, akkor azok kivágásra kerülnének. Volt egy vázlat azzal kapcsolatban, hogy hogyan nézne ki ez a parkoló rész a Teleki utcával kapcsolatosan. Még nem történt ezügyben intézkedés. Erről majd beszélni kell közösen, Majoros Gergely igazgat úr jelenlétében, hiszen ő volt ennek a kezdeményezője egyébként nem én.

Kovács Attila: Tettünk is erre félre pénzt igaz?

Szűcs Dániel: Igen, az még meg van.

Kovács Attila: A mozival szembeni bölcsőde projekt hogyan áll?

Szűcs Dániel: RRF keretében volt egy támogatói döntés, az irányító hatóság részére az önkormányzat számára, azóta konkrétan támogató szerződés aláírására nem került sor. Azt jelenti, hogy volt egy pozitív döntés, ellenben az IHR részéről forrást nem tettek mögé, ezért nem került aláírásra okirat. Bízom benne, hogy várható. A költségvetés nem a bőséget mutatja, oda kell figyelni a költségek kiadására. Azt látom, hogy keresik, hogy mely részről tudják oda tenni a forrást.

Kovács Attila: Ha nem valósul meg a projekt mi lesz a terv?

Szűcs Dániel: Amennyiben mégse valósulna meg, akkor arról kell beszéljünk, hogy milyen más gondolatunk van azon a részen, akár önerőből. Amíg ebben nem születik negatív döntés, addig másban nem kell gondolkodni és a területet nyilván karban kell tartani.

Kovács Attila: A pumpapálya kapcsán, hogy állnak a dolgok, illetve a strandfürdőnek a beruházása hogy áll?

Szűcs Dániel: A strand kapcsán azt tudom elmondani, hogy jelentős többlet költségek merültek fel a tervező munka előre haladásával párhuzamosan. Kértem a munkatársakat, hogy gondoljuk át, hogy a műszaki tartalmat hogyan tudjuk úgy átalakítani, hogy megvalósítható legyen. A medence kialakításával kapcsolatosan a statikus egy igen erős megerősítésre tett javaslatot, ami egy örületes többletköltséget jelentene, amit a tervezésnél abszolút nem jeleztek a kollégák. Én azt jeleztem, hogy ez nem fog beleférni, nyilván a medence megerősítése szükséges amennyiben a statikus azt mondja. De erre is a kollégák azt mondták, hogy különböző módszerek megvalósításában meg lehet ezt csinálni. Jelenleg azt vizsgálják, hogy mi az, ami beleférhet és mi az, ami nem maradhat el. Ezzel párhuzamosan a turisztikai fejlesztés megvalósítása, hiszen az a pályázat eredeti célkitűzése, azt meg kell csinálni. Itt is lehet választani, hogy milyen eszközöket telepítünk, amint olyan fázisba jutunk, hogy azt egy munkamegbeszélésen, ha meg tudjuk mutatni, akkor azt meg fogjuk tenni. A pumpapálya kapcsán azt tudom mondani, hogy múlt héten voltak kint a munkatársak a Ligeti-tónál a tervezővel körbejárták a területet és a tervezői munka elindult. A kivitelezés jövő évben várható, nem logikus télen ebbe belevágni. Azt nézték, hogy hova lehet ledepózni a követ és a szükséges dolgokat ami kell a beruházáshoz.

Szabó Péter: Az EON megbízásával szabványossági favágások, gallyazások fognak elkezdődni jövő héten. Erről kaptunk tájékoztatást. A sajátossága ennek a favágásnak, hogy a levágott gallyak a helyszínen maradnak, a vállalkozóval egyeztettünk, hogy figyelemmel fogjuk kísélni. Fogunk kapni

tájékoztatást az adott napi tevékenységről, a levágott fákat begyűjthetik, ha szükségük van rá. Ügyvezető úrral abban maradtunk, hogy figyelni fogjuk és 1-2 napnál tovább nem fog az utcán maradni. Érzékeny téma minden fa kivágás, nem az önkormányzat rendelte meg, hanem az áramszolgáltató.

Kovács Attila: Polgármester úr oldalán ezt meg kellene hirdetni ezeket. Biztosan él vele a lakosság.

Geszti Attila Sándorné: Akiket érint, azok látnák, ott lennének. Olyan szintű díbolást végeznek, hogy legalább szóvá tudnák tenni, hogy hogy csinálják. Nem indokolt a barbár munka, amit véghez visznek, utcáról utcára, ha tudjátok hogy melyik akkor ezt előterjeszteni, hogy az emberek had lássák. Bosszúságot okoz az embereknek.

Tóth Ádám: Arra van-e lehetőség, hogy vagy az önkormányzat vagy az Intézményellátó Kft. részéről ezeket a fa gyérítőket mérsékelni próbálja? Csak a szükséges módon nyúljanak ebbe bele. Egy hozzáértő emberrel, ezzel kapcsolatban fel lehet-e venni a kapcsolatot az EON-nal? Próbáljuk már ezt megelőzni, hogy ne történjen ugyan olyan mértékű rongálás, mint amilyen az előző években volt.

Szabó Péter: Fogunk egyeztetni erről ügyvezető úrral, de ha megkapjuk az aznapi információt, bár nagyon leterheltek vagyunk meg fogjuk tudni oldani, hogy figyelemmel kísérjük. Azt gondolom, hogy erre kell indulni. A szabványt megküldte a vállalkozó, hogy ő mi alapján dolgozik, ennek betartása számunkra is fontos Volt kedvezőtlen tapasztalat sajnos a korábbi években. Régen értesítést se kaptam, de most már igen. Azt is tudjuk, hogy november 4-én indul és 1 hét alatt nagyjából befejeződik.

Szűcs Dániel: Közzé fogom tenni a felhívást az oldalamon. Amit Kriszti kért megpróbáljuk, hogy kapunk-e listát ezzel kapcsolatban. Amit Ádám javasolt az szerintem egy jó gondolat, nyilván leterhelt mind a két csapat, de fontos lenne, pont a szabvány miatt. De ha levágta a felét akkor mehetünk szabványokkal, mert az nem fog visszanőni pár nap alatt. Fontos, hogy ott legyünk, kérem, hogy szervezzétek meg a munkát.

Kovács Attila: Abba is bele kell gondolni, hogy ha nem lesz áram, akkor az lesz a baj, nehéz ebben állás foglalni.

Geszti Attila Sándorné: 1 napra esetleg megbízni olyan szakembert, aki ért ehhez? Aki ért a gallyazásokhoz, valamilyen megoldást találni, ha nincs kapacitás erről a részről.

dr. Enyedi Mihály: Nem szép munkát végeznek ez tény. Az EON-nak vezeték joga van, van egy 3 méteres kötelezően betartandó védőtávolság, amit be kell tartani és ezek az embereknek nincs szépérzékük, betartják a 3 métert. Ezekre muszáj figyelni a ház előtt mit ültet az ember. Mindenkinek igaza van, de a vezetékjog az a mi a döntő.

Kovács Attila: Ha nincs több kérdés, hozzászólás akkor az ülést bezárom. Mindenki munkáját köszönöm.

K.m.f.



Kovács Attila
elnök



dr. Enyedi Mihály
jegyző



Pozderka-Korcsok Anita
jegyzőkönyv-hitelesítő



Nádházi Ágnes
jegyzőkönyv-vezető



Mezőtúr Város Önkormányzat
Képviselő-testületének
Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi
Bizottságának
jelenléti íve a
2024. október 30-án (szerdán) 8³⁰ órakor megtartott
rendes nyilvános ülésről

Tagok:

1. Kovács Attila	elnök
2. Dr. Farkas Csongor	képviselő tag
3. Fekécs Gábor	képviselő tag
4. Pozderka-Korcsok Anita	képviselő tag
5. Tóth Ádám	képviselő tag
6. Kovács Mihály	külsős tag
7. Geszti Attila Sándorné	külsős tag
8. Papp Ferenc	külsős tag
9. Uzsoki János	külsős tag

[Handwritten signatures of the council members in blue ink, corresponding to the list on the left.]

Állandó meghívottak:

Szűcs Dániel	polgármester
Patkós Éva	alpolgármester
dr. Enyedi Mihály	jegyző
dr. Balla Vilmos	aljegyző
dr. Komáromy Csaba	önkormányzati és jogi osztályvezető
Tóth Gábor	ügyvezető
Tárné Gonda Róza	belső ellenőr
Boross Boglárka	osztályvezető
Szabó Péter	osztályvezető
Nádházi Ágnes	jegyzőkönyvvezető

[Handwritten signatures of the permanent invitees in blue ink, corresponding to the list on the left.]

Meghívottak:

Békefi-Mucsi Lidia

vagyongazdálkodó

Békefi Muci

pü-i helyettes

Békefi Muci

Békefi Muci

Békefi Muci

Békefi Muci