

J e g y z ő k ö n y v

Készült: a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 2024. november 26-ai rendes nyilvános üléséről.

Az ülés helye: Városháza, Andrea-terem Galéria (5400 Mezőtúr, Kossuth Lajos tér 1. I. emelet 8.)

Jelen vannak: Kovács Attila elnök, Dr. Farkas Csongor, Pozderka-Korcsok Anita, Tóth Ádám, Kovács Mihály, Geszti Attila Sándorné, Papp Ferenc, Uzsoki János bizottsági tagok.

Patkós Éva alpolgármester, dr. Enyedi Mihály jegyző, dr. Balla Vilmos aljegyző, dr. Komáromy Csaba osztályvezető, Tóth Gábor ügyvezető, Tarné Gonda Róza belső ellenőr, Boross Boglárka osztályvezető, Biriszló Beáta osztályvezető, Szabó Péter osztályvezető, Olajos Sándor mezőgazdasági ügyintéző.

Kovács Attila: Köszöntöm a bizottsági ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a 9 tagú bizottságból 8 fő van jelen, a bizottság határozatképes. Fekécs Gábor képviselő tag bejelentéssel van távol. Bejelentem, hogy az ülésről hangfelvétel és jegyzőkönyv készül. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Pozderka-Korcsok Anita képviselő tagot kérem fel, a jegyzőkönyv vezetésére Nádházi Ágneszt.

Kovács Attila: A napirendi pontoknál szeretnék egy változtatást, hogy a 7. napirendi pontot cseréljük meg a 8. napirendi ponttal.

A bizottság 8 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata

88/2024.(XI.26.) pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottsági határozat

a pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottság 2024. november 26-ai rendes nyílt ülése napirendjének jóváhagyásáról

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága – Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 59. § (2) bekezdése, és a 20/2019.(XI.07.) ö.r. 2. számú melléklet II. 4. pontja alapján – elfogadja a 2024.október 30-ai rendes nyílt ülésének napirendjét:

1. Mezőtúr Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2024.(II.16.) rendelete módosításáról
Előadó: Szűcs Dániel polgármester
2. Mezőtúr Város Önkormányzata 2024. évi költségvetésének I.-III. negyedévi teljesítéséről
Előadó: Szűcs Dániel polgármester
3. 2024. évi helyi adó kivetésekről, az időarányos bevételi teljesítésekről, a kintlévőségekről és a behajthatatlan követelésekről
Előadó: dr. Enyedi Mihály jegyző

4. A Szolnok Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Megállapodásának módosítására
Előadó: Szűcs Dániel polgármester
5. Mezőtúr Város Önkormányzatának 2025. évi belső ellenőrzési tervéről
Előadó: Szűcs Dániel polgármester
6. Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. évi munkaterve elfogadásáról
Előadó: Szűcs Dániel polgármester
7. A 2025. évi járási START Munkaprogrammal kapcsolatos döntés meghozatalára
Előadó: Szűcs Dániel polgármester
8. Beszámoló az önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági földterületek hasznosításáról
Előadó: Szűcs Dániel polgármester
9. Egyebek

A pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottság határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagjai, Helyben
6. Képviselő-testület tagjai, Helyben

1.Napirend

Mezőtúr Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2024.(II.16.) rendelete módosításáról

Kovács Attila: Boross Boglárka részére átadom a szót.

Boross Boglárka: A 2024. évi költségvetést már 4. alkalommal nyújtjuk be előirányzat módosításra. Ezek a számok a szeptember 30-ai állapotnak megfelelően szerepelnek az előterjesztésben. Az önkormányzatnak a hivatalnál nem volt olyan módosított tétel, amely a költségvetés fő összeget módosította volna mind bevételi mind kiadási oldalon. Összesen csak az előirányzatok között történt átcsoportosítás. Ez volt a Mezőtúri Móricz Zsigmond Városi Könyvtár esetében is, ahol csak belső átcsoportosításokat hajtottunk végre. Az előterjesztésben láthatóak a fő összegek, és minden egyéb információ. Ha bárkinek van kérdése, nyugodtan felteheti.

Kovács Mihály: A 900 millió forintos visszautalás nincs veszélyben? Ezek a beruházások nem indultak el igaz, de jelentős összeg, ami visszautalásra került. Mennyire biztos ezeknek az igénybevételének a lehetősége a későbbiekben, amikor élesbe fordulnak ezek a beruházások? A költségvetési hiányunk 40,9 millió forint, ez továbbra is fenn áll-e vagy pedig ez még a szeptember 30-ai állapotnak megfelelő? A 8-as mellékletben a személyi juttatásról kérhetnék tájékoztatást az összegről, hogy mi indokolja?

Patkós Éva: A pályázatok visszautalásával kapcsolatosan egy olyan rendelkezés született, hogy amennyiben a pályázat nem teljesül akkor visszautalásra kell, hogy kerüljön. Az nem jelenti azt, hogy az nem használható fel. Amennyiben a pályázat kiírásra kerül a közbeszerzés után, onnantól kezdve ez a pénz újra mozgatható lesz. A kérdésekre a továbbiakban dr. Komáromy Csaba, illetve Boross Boglárka tud választ adni.

dr. Komáromy Csaba: Azoknál a projekteknél ahol még a megvalósítás nem jutott el a megvalósítási szakaszba, azoknál a kihelyezett előleget kellett visszautalni. Hangsúlyozom, hogy az uniós forrású projektek esetében 100%-os előleggel dolgozik a rendszer. Amikor az önkormányzat megnyeri a pályázatot, akkor teljes finanszírozásban előlegként megkapja a 100%-ot, és ez a számlánkon van amíg el nem számolunk vele. Ennek a döntésnek az értelmében ezeket az összegeket kellett visszafizetni, tehát ez nem vészett el csak nem a mi számlánkon van, hanem egy központon. Ahogy a projekt előre halad a benyújtott elszámolásoknak a függvényében ezeket az összegeket vissza lehet hívni.

dr. Farkas Csongor: Szó volt a visszautalásról, ilyenkor hova kerül visszautalásra és mi a garancia rá, hogy majd ezt később az önkormányzat fel tudja használni? Láttunk már ilyet, hogy még sem lesz forrás egy adott projektre, mint a Telekinél is.

dr. Komáromy Csaba: A Magyar Államkincstárnál van ilyenkor. A garancia az, hogy ezekre támogatási szerződést írt alá az önkormányzat. A támogató részéről aláírt szerződés van arra vonatkozóan, hogy a projekt és fejlesztés megvalósul, és a megszületett határozat alapján, ami leírja, hogy ennek a folyamánya az, hogy ahogy a projekt előre halad, úgy kapja vissza az elszámolás során a benyújtott számláknak a függvényében az önkormányzat ezt az összeget. Egy hatályban lévő aláírt szerződés van.

Kovács Attila: Eltelt 1 év, azóta itt van nálunk az összeg, emiatt kellett visszautalni. A hatékonyságon kell dolgozni szerintem, hiszen nem tudtunk mit kezdeni ezzel a pénzzel. Kampányolni és választáskor befolyásolni igen, de gyakorlatilag előre lépés nem történt ebbe, ha már vissza kell utalni. Ezt végig kellene gondolni az önkormányzat részéről, hogy hol van a hiba itt, hogy 1 év alatt nem jutottunk el oda, hogy ebből legalább egy 10%-ot elköltöttünk volna. Később mondhatják, hogy nincs ez a pénz meg. Ezért itt komoly összegről beszélünk, hol akadt ez el?

dr. Komáromy Csaba: Alapvetően két nagy projektről beszélünk, a konyha és strand ügye. Ezek a projektek nem elakadtak, hanem jelen pillanatban is tervezési fázisban vannak. Amikor ezeknek a tervei elkészültek és az a műszaki tartalom, ami eredetileg meghatározásra került, az a tervek elkészítése során, a költségek tekintetében igen jelentős többlet költséget generáltak. Itt folyamatosan mentek a tárgyalások, hogy a műszaki tartalom változásával próbáljunk beleférni abba a keretbe, amire a pályázat lehetőséget ad. Zajlik most is ezeknek a projekteknak a megvalósítása. Még nem lépett be abba a fázisba, amikor kész tervekkel a tényleges kivitelezés indul el. Ezért esett úgymond áldozatul ennek a döntésnek ez a két projekt, hogy a rendelkezésre álló és a számlákon lévő összeget vissza kellett utalni. A műszaki tartalom olyan szinten legyen meghatározva, hogy beleférjünk a költségkeretbe, és amikor ez valósággá válik és elkezdődik a kivitelezés, akkor ezek az összegek vissza fognak jönni, mint mondtam.

Patkós Éva: Ezek a pályázatok nem állnak meg, továbbra is foglalkozunk velük. December elején egy munkamegbeszélés lesz ezzel kapcsolatban. Látható lassan, hogy a pályázat mennyire teljesíthető. Fontos, hogy megjegyezzük, hogy ezt a pénzt nem is lehetett volna elkölteni másra se, ez egy alszámlán volt idáig is, ehhez senki nem nyúlt hozzá. Hiszen azok a fajta előírások, amik szükségesek voltak ahhoz, hogy a pályázatok teljesüljenek ennek előfeltétele volt az, hogy az önkormányzatnak csak egy alszámláján szerepelhet sehol máshol. A költségvetésbe se lehetett bele tenni. Ezt a fajta feladatát akkor nem teljesítette volna az önkormányzat.

Kovács Attila: Azt gondolom, hogy nem arról volt szó, hogy most ki használta el ezt a pénzt vagy használta-e, inkább arra világítanék rá, hogy hogyan nem dolgoztunk ezzel a projekttel megfelelően. A hatékonyságunkon kellene javítani tehát, hogy ha 1 év alatt sem jutunk el odáig, hogy egy tervet felállítsunk, azt gondolom, el kell gondolkodni, hogy ki hogyan végzi a munkáját. Többet kellene ezekkel a projektekkel foglalkozni, ha már itt van ez a lehetőségünk, hogy minél hamarabb megvalósítsuk ezeket a projekteket. Az infláció felemésztí ezek a pénzeket. A konyha projekt is 5 éve fut legalább. Attól félünk, hogy hiába a szerződés, de elveszhet az összeg. Ezekre nagy lehetőségeink lehetnének és fontos lenne, hogy megvalósítsuk. Át kellene gondolni, hogy hol van megakadva, vagy miért lassult be ez a dolog. Munkamegbeszélés most lesz, de lehetett volna fél évvel ezelőtt is. Ettől fejlődik a város. Önerők ugye nincs, de jövőre esetleg az iparüzési adónál is lehet visszaesés. Kérem, hogy vizsgálják felül, hogy hol akadt meg ez. Nem kritizálni szeretném, hanem megoldást találni ezekre. A munkatársaknak sem jó az, hogy össze vissza van utalva.

Patkós Éva: Ezeknél a pályázatoknál figyelni kell, hogy magasak a bekerülési költségek. A konyhánál is, ha meg kell vásárolni hozzá valamit, az mind magas áron van. A konyhánál külön kell kezelni az érzékeny személyek számára az ételek kezelését, előállítását. Azt is tudni kell, hogy akkor, amikor annak idején ebben gondolkodtunk, az vezetett minket, hogy kiváltjuk azokat a nem korszerű konyhákat, amelyek vannak és egy központi helyre tesszük. Annak a segítségével tudjuk a lakosság igényeit kiszolgálni. Látni kell, hogy ez a fajta törekvés most ennek a kiírásnak nem fog megfelelni. Megint változtatni kellett rajta, emiatt lesz a munkaértekezlet, ahol lesz erről is szó. Továbbra is szükség lesz a Zrínyi úti konyhára, a diabéteszes ételek elkészítése miatt is. Az új konyha lenne az, ami a normál étkezéshez szükséges étel előállítására lenne hivatott. Ezek mindegyik megbeszélés tárgyát képezi.

Kovács Attila: Nem tudom elfogadni ezt az érvet, gyakorlatilag 1 év volt rá. Azonnal rá kellett volna állni ezekre a kérdésekre. Akkor is láthattuk a kritériumokat, még mindig itt van elcsúszva ez a dolog. Mindig futunk valami után.

dr. Farkas Csongor: Hallhattuk, hogy miért nem, azt nem hallottuk, hogy hogyan hiszen 2025-ben sem lesz ez egyszerűbb a követelmény. Ez lesz-e kommunikálva a nyilvánosság felé? A strand beruházása 2024 őszén kezdődött volna elvileg. Lesz erről tájékoztatás, hogy az uszoda felújítás, a bölcsőde vagy a konyha milyen periódusban van?

Patkós Éva: A mezőtúriak tudják azt, hogy a pályázatok hol tartanak. Idáig sem volt valótlan alapja ezeknek. Valóban elnyertük ezeket, az más kérdés, hogy az a fajta teljesítési lehetőség, ami volt, annak nem feltétlen tudtunk mindenben megfelelni és sajnos ezek nehezítették a feladatunkat. Tudni kell, hogy a mostani képviselő testületnek feladata az, hogy ezek a pályázatok megvalósuljanak és a lakosság érdekeit szolgálja.

Boross Boglárka: Ehhez hozzátenném, hogy az előleg visszautalása történt meg. A táblázatban lehet látni az összeget, nem a támogatási összeg csökkent, hanem a kiadási oldalon a beruházásokról kellett átraknunk egy másik sorra ezeket a pénzeszközöket. A beruházásoknak semmi nem változott

a finanszírozásában. A bevételeket azt csoportosítjuk költségvetési bevétel és finanszírozási bevétel, valamint működési bevételek és kiadások és felhalmozási bevételek és kiadások. Ezeknek a különbözetét mutatja az a szám, de az nem hiány. Ha a költségvetési bevétel kisebb, a finanszírozási bevétel az, ami például a pénz maradvány, amit előző évről áthozunk, de az nem a költségvetési bevételek közé sorolandó a számvitelünk szerint. Ez nem egy létező hiány, ez egy technikai dolog. Ezeknek a különbözete a fő összegünk, mind a bevétel mind a kiadási oldalon, az ugyan annyi, hiszen nem lehet hiány miatt tervezni. A 8-as mellékletben a közfoglalkoztatási támogatás érkezett, amely mind a bevétel oldalon elmondtam hol található, és kiadási oldalon pedig itt van leírva, hogy a személyi juttatások 9 679 071 forinttal, a járulékokat pedig 629 140 forinttal emelte meg. Ez nem volt eredetileg betervezve, hiszen évközből kötöttük a szerződést, ennek megfelelően mind a bevételi mind a kiadási oldalon szerepeltetésre került.

dr. Farkas Csongor: A „millió lépés az iskoláért” program kapcsán kaptak az iskolák sportszereket. A sorrendet nem értem, először támogatásban részesítik, meg van a kirakat és utólag jóváhagyjuk. Miért van ez így?

Patkós Éva: Ha egy ilyen pályázat érkezik, az bevételként szerepel és aztán fogunk róla dönteni, erről Boross Boglárka több mindent el tud mondani.

Boross Boglárka: A polgármester 3 000 000 forintig hozhat döntést saját hatáskörben, amelyet a következő testületi üléseken előirányzat módosítás formájában behozunk. Miután látjuk az összeget, nem volt szükséges a testületnek az előzetes jóváhagyása. Ebben az előterjesztésben sok olyan tétel van, ami utólag kerül be a teljesítéseknek megfelelően. Ez egy állami támogatás és pályáztunk rá, itt sem volt probléma a sorrenddel.

Kovács Attila: Ezért is jó ez a bizottság, hogy választ kaphatunk ilyen kérdésekre, amik most is felmerültek. Ha nincs több kérdés, kérem, szavazzunk.

A bizottság 4 igen 4 nem szavazattal nem javasolja elfogadásra a rendelet tervezetét a képviselő testület részére.

Mezőtúr Város Önkormányzata

89/2024.(XI.26.) pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottsági határozat

Mezőtúr Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2024.(II.16.) rendelete módosításáról

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága – Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 59. § (2) bekezdése, és a 15/2024.(X.08.) ö. 4. számú melléklet II. 2. 2.2.1. pontja alapján – a rendelet tervezetét elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére.

A pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottság határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagjai, Helyben
6. Képviselő-testület tagjai, Helyben

2. Napirend

Mezőtúr Város Önkormányzata 2024. évi költségvetésének I.-III. negyedévi teljesítéséről

Kovács Attila: Boross Boglárka részére átadom a szót.

Boross Boglárka: A hagyományoknak megfelelően minden évben tájékoztatjuk a képviselő testületet a teljesülésekről. Igyekeztünk a bevételek és a kiadások egyensúlyát megtartani és a működési feladatainkat maximálisan ellátni. A beruházások és felújítások megvalósítása folyamatos volt. Célunk volt a racionális gazdálkodás. Az előterjesztésben láthatjuk, hogy a bevételek 81,56%-a teljesültek, míg a kiadások 62,71%-os teljesülést mutatnak. Ha bárkinek kérdése van, szívesen megválaszolom.

Kovács Attila: Rendben van a beszámoló, köszönjük szépen. Feszes költségvetést tükröz, a jövőben is ugyan ilyen formában folytassátok. Ha nincs kérdés, kérem, szavazzunk.

A bizottság 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata

90/2024.(XI.26.) pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottsági határozat

Mezőtúr Város Önkormányzata 2024. évi költségvetésének I.-III. negyedévi teljesítéséről

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága – Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 59. § (2) bekezdése, és a 15/2024.(X.08.) ö. 4. számú melléklet II. 2. 2.2.1. pontja alapján – a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére.

A pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottság határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző Helyben
5. Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság, Helyben
6. Képviselő- Testület, Helyben

3.Napirend

2024. évi helyi adó kivetésekről, az időarányos bevételi teljesítésekről, a kintlévőségekről és a behajthatatlan követelésekről

Kovács Attila: Boross Boglárka részére átadom a szót.

Boross Boglárka: Ismerteti az előterjesztést. A határidők betartására kiemelten figyelünk. Át dolgoztuk az iratsablonunkat, hogy az önkormányzatunk a fizetési felszólítások sokkal támogatóbb jellegű legyen az adózók részére, ennek megfelelően ment ki múlt héten a fizetési felszólító, amihez szeretném tartani magunkat. A feladatok folyamatosan el vannak végezve, a bevételeket igyekszünk beszedni és a kintlévőségeket is behajtani az adózóktól.

Kovács Mihály: Köszönöm szépen ismét a színvonalas munkát. Minden pénz számít, hiszen a közhatalmi bevételekből él az önkormányzat, abból tud fejleszteni. Azoknak a dolgozóknak szeretném a köszönetem kinyilvánítani, akik ezzel foglalkoznak az osztályon, hiszen a napi akadályokkal ők küzdenek meg. A polgármester úrnak a szeptemberi ülésen feltettem azt a kérdést, hogy mennyi az elmaradás az iparüzési adónál? 110 millió forintról tudtam nagyjából, amire ő azt mondta nem valós már, hanem ennél jobb a helyzet. Ehhez képest látjuk itt az összeget, szeretnék erről tájékoztatást. November 26-án, most javult a helyzet?

Boross Boglárka: Jól mondta polgármester úr akkor, szeptember 15 volt a fizetési határidő és szeptember 30-al küldünk ki fizetési felszólítást az adózók részére, az 50.000 forint feletti tartozóknak. Volt olyan adózó, aki akkor észlelte, hogy tartozása van és fizetési kérelmet nyújtott be az önkormányzathoz. Ezek a fizetési kérelmek a hátralék összegében benne vannak, de ők nem esedékesek. Ha a kintlévőséget tekintjük, az nem ugyan az, mint a hátralék. Akkor ezek a számok voltak a tény adatok, minden nap változik ugye. Jelenleg a kintlévőségünk, ha csak az iparüzési adót nézem, ami kint van olyan 20-25 millió forint. A maradékra pedig részletfizetési kérelem került benyújtásra, amelyet vállaltak, hogy befizetnek december 31-ig az adózók. Tovább nem is adtuk meg, nagyon oda figyelünk a beszédére, hiszen mi is abból tudunk gazdálkodni. Figyelembe vesszük azoknak a vállalkozásoknak is a likviditási helyzetét, akik kérelemmel fordulnak hozzánk, hiszen nem szeretnénk veszélyeztetni őket, de ezt össze kell hangolni és, hogy mikor milyen bevételre van szükségünk.

dr. Farkas Csongor: Iparüzési adóval kapcsolatban láthattuk az új kormányzati terveket, hogy a 2024-es iparüzési adót, úgymond egy üveg plafont tesznek és elvonják az a felett való részt, bár ugye ez még csak fel lett terjesztve. Ezzel kapcsolatban volt-e már valami egyeztetés akár Herczeg Zsolt országgyűlési képviselővel? Milyen álláspont van ezzel kapcsolatban? A felette levő összeget úgymond vissza lehet pályázni, de az a járásokon keresztül. Az önkormányzatokhoz úgymond ez elvész, vagy plusz lépésként vissza kell pályáznia ezeket az összegeket amelyek felette lesznek?

Patkós Éva: Azok az adók, amik ide befolyanak, mindenféleképpen szükséges, hogy az önkormányzat felelősségteljesen tudjon vele rendelkezni. A 2024-es év kiugróan jó teljesítésű év volt az adó szempontjából, de erre nagyon figyelni kell, hogy majd amikor a költségvetés tervezésére kerül a sor, akkor figyeljünk arra, hogy a 2025-ös évre vajon mi várható.

dr. Enyedi Mihály: Konkrétum még nincs, nagy valószínűséggel x összeg határ felett majd nem mi fogunk rendelkezni a befolyt iparüzési adóról. Úgy tűnik, hogy majd ki lesz húzva egy limit és a Mezőtúri Járási Hivatal abba a határba tartozik, ami még a limit alatt van, tehát ehhez még plusz források fognak érkezni. Ezekre a forrásokra az 5 település fog pályázni. Ha majd esetleg olyan Járási pályázati fejlesztési csoport összeáll, amely polgármesterekből áll, ott nekünk egészen jó lobbierőnk lesz. Onnan is visszajönnek még fejlesztések és elméletileg így több fejlesztés jöhet vissza, mint amennyi pénzzel mi rendelkezünk. Ez akkor lesz így, ha ténylegesen elfogadják, de mivel ez még jelenleg nem biztos, addig nem beszélünk ilyenről. Folyamatosan figyeljük az országgyűlés honlapját és látjuk, hogy min dolgozik az Országgyűlés. Ezek csak újsághírek, amikről itt beszélünk.

Boross Boglárka: Hivatalos csatornán semmilyen tájékoztatást nem kaptunk erről. Ugye már megkezdődött a 2025. év költségvetésének előkészítése. Múlthéten kimentek a gazdasági társaságainknak és intézményeinknek azok a levelek, amelyek alapján adatot szolgáltatnak a 2025. évi költségvetés elkészítéséhez. Mi egyelőre ugyan abban a szellemben készítjük el, mint az elmúlt években. Semmilyen információ nem áll rendelkezésünkre, hogy más elvet kellene alkalmaznunk.

Kovács Attila: A 3-as táblázatban, a 2019-es évet érinti, de itt volt egy hatalmas nagy adó kivetés. Abból nem lett semmi, annak volt oka, hogy az nem maradt meg?

Boross Boglárka: Az építménynek változott a funkciója és a telekadóból kiesett és átkerült az építményadóba.

Kovács Attila: Kintlévőség kapcsán évekkal ezelőtt volt a Telekiben az étkezési díj elmaradása, mit lehet erről tudni, esetleg van benne előre lépés?

Boross Boglárka: Folyamatos ennek a beszédése, persze ha a gyermek még oda jár. A követelésünk már csak a Telekis diákokkal szemben van, de az csökkent az évek során. Annak köszönhetően, hogy az adatokat egyeztettük az intézményben levő titkársággal, mindent megtettünk annak érdekében, hogy az elmaradt díjakat beszadjuk. Ezért elmondhatom, hogy van hátralék, de minimális és ez segíti azt, hogy most 2025-től bevezetésre kerül a szülőknek az elektronikus fizetési lehetőség. Az EPER rendszeren keresztül tudnak fizetni, remélhetőleg január 1-től. Az informatikussal tartom a kapcsolatot, aki ezt a rendszert kezeli. Szerződést kötöttünk, ki is fizettük multhéten a díjbekérőt. Nem volt egyszerű, mivel az Intézményellátó Kft. az önkormányzat nevében számláz és ők bocsájtják ki a számlát az étkezésről, viszont az önkormányzat számlájára folyik be az étkezési díj, és a Simplepay rendszerben nem igazán értették.

Gesztai Attila Sándorné: A kintlévőségnél a kommunálisadók ahol elmaradás van, ott be lesz hajtva valamikor ezeknél az embereknél?

Boross Boglárka: Nyilvánvalóan az a réteg, aki semmilyen jövedelemmel nem rendelkezik, attól nem tudjuk behajtani. Bárkinek, ha van jövedelme, ott mindent megteszünk ennek érdekében, hogy be legyen fizetve. Nem jelentős összegről beszélünk ennél a hátraléknál, ez olyan 5 millió forint. Vannak olyanok, akik elfelejtették, de felszólítás után eleget tesznek ennek.

Kovács Attila: Rendben van. Ha nincs több kérdés, kérem, szavazzunk.

A bizottság 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata

91/2024.(XI.26.) pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottsági határozat

2024. évi helyi adó kivetésekről, az időarányos bevételi teljesítésekről, a kintlévőségekről és a behajthatatlan követelésekről

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága – Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 59. § (2) bekezdése, és a 15/2024.(X.08.) ö. 4. számú melléklet II. 2. 2.1.10. pontja alapján – a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére.

A pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottság határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagjai, Helyben
6. Képviselő-testület tagjai, Helyben

4. Napirend

A Szolnok Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Megállapodásának módosítására

Kovács Attila: Szabó Péter részére átadom a szót.

Szabó Péter: Több módosítás történt, de a leglényegesebb ebben, a helyi önkormányzati választások kapcsán a polgármesterek személye, ami ugye változott. Ezen túlmenően az első mellékletben részletezettek szerint több apróbb módosítás is történt. Figyelembe véve a lakosság számának változását, a szavazati arány megváltoztatására került sor, és számos egyéb változás Túrkeve, Fegyvernek kilépése kapcsán. Ami lényeges az 1-es számú melléklet, ami rögzíti magát a változásokat, a 2-es pedig az egységes szerkezetbe foglalt megállapodást rögzíti. A megállapodás szöveges részében történő változtatással, viszonylag kevés a lehetőség. Minden önkormányzatnak ugyan azt a megállapodást kell elfogadni jelen határozattal. Amennyiben módosítást kezdeményezünk, az hosszabb procedúra lesz. Kérem ennek megtárgyalását, a társulási megállapodás is egy fontos elem. Polgármester úr képviseli Mezőtúr város önkormányzatát.

Kovács Attila: Rendben van. Ha nincs több kérdés, kérem, szavazzunk.

A bizottság 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata

92/2024.(XI.26.) pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottsági határozat

A Szolnok Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Megállapodásának módosítására

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága – Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 59. § (2) bekezdése, és a 15/2024.(X.08.) ö.r. 4. számú melléklet II. 2. pontja alapján – a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére.

A pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottság határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagjai, Helyben
6. Képviselő-testület tagjai, Helyben

5.Napirend

Mezőtúr Város Önkormányzatának 2025. évi belső ellenőrzési tervéről

Kovács Attila: Tarné Gonda Róza részére átadom a szót.

Tarné Gonda Róza: Ismerteti az előterjesztést.

Kovács Mihály: Alapos beszámolót láthatunk, köszönjük szépen.

Kovács Attila: Ha nincs kérdés, kérem, szavazzunk.

A bizottság 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata

93/2024.(XI.26.) pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottsági határozat

Mezőtúr Város Önkormányzatának 2025. évi belső ellenőrzési tervéről

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága – Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 59. § (2) bekezdése, és a 15/2024.(X.08.) ö. 4. számú melléklet II. 2. pontja alapján – a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére.

A pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottság határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagjai, Helyben
6. Képviselő-testület tagjai, Helyben

6.Napirend

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. évi munkaterve elfogadásáról

Kovács Attila: dr. Enyedi Mihály részére átadom a szót.

dr. Enyedi Mihály: Az előző évek munkáját megvizsgáltuk, nem nagy változás van. A rendezvények értékelésének megváltozott az időpontja, októberre tettük be. Nincs külön értékelés, hogy a városi rendezvények és az MKS Kft. rendezvényei egy értékelést tartanánk, az összes többi a tervezetben ugyan az. Horgász ügyben mindig úgy csináltuk, hogy a szerződés alapján behoztuk áprilisra, az júniusra van átrakva, az egyesület pénzügyi beszámolója történjen meg és utána tudja,

hogy megtárgyalja. Ez a szerződéses vállalása az egyesületnek. Ha valami év közben felmerül bármi, azt be tudjuk tenni. Ez a terv arról szól, hogy nagyvonalakban meghatározza a képviselő testület működését, ez bővíthet és fog is.

Kovács Attila: Ha nincs kérdés, kérem, szavazzunk.

A bizottság 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata

94/2024.(XI.26.) pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottsági határozat

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. évi munkaterve elfogadásáról

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága – Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 59. § (2) bekezdése, és a 15/2024.(X.08.) ö. 4. számú melléklet II. 2. pontja alapján – a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére.

A pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottság határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagjai, Helyben
6. Képviselő-testület tagjai, Helyben

7.Napirend

A 2025. évi járási START Munkaprogrammal kapcsolatos döntés meghozatalára

Kovács Attila: dr. Enyedi Mihály részére átadom a szót.

dr. Enyedi Mihály: Mind a pályázatot mind a közfoglalkoztatást, az Intézményellátó Kft. segítségével látnánk el, ők azok, akik benyújtják a pályázatot, ők azok, akik foglalkoztatják ezeket az embereket. Ez egy jól kialakult gyakorlat, és fogadjuk el szerintem.

Kovács Mihály: A közfoglalkoztatás egy kényes téma. Támogatom, ami az anyagban le van írva. Hogy boldogultok a létszámmal? Van elegendő ember, ami a pályázati lehetőségeket ki tudja meríteni? Sok erőt kívánok ehhez a munkakörhöz mindenkinek.

Tóth Gábor: Nehéz, nem egyszerű ez a feladatkör. Év elején megkezdtem az egyeztetéseket a Munkaügyi Központtal. Továbbra is fenntartjuk és nagyon sokat szoktunk egyeztetni, arról is, hogy hogyan tudnánk szigorítani a munkához való hozzáállásukat. Van, hogy jól teljesítenek, van, hogy nem.

Kovács Attila: Papp Ferenc elhagyta a termet, így a létszám 7 fő. Ha nincs kérdés, kérem, szavazzunk.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata

95/2024.(XI.26.) pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottsági határozat

A 2025. évi járási START Munkaprogrammal kapcsolatos döntés meghozatalára

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága – Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 59. § (2) bekezdése, és a 15/2024.(X.08.) ör. 4. számú melléklet II. 2. pontja alapján – a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére.

A pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottság határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagjai, Helyben
6. Képviselő-testület tagjai, Helyben

8.Napirend

Beszámoló az önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági földterületek hasznosításáról

Kovács Attila: Köszöntöm Olajos Sándort és Biriszló Beát, és át is adom a szót részükre, hogy ismertessék az előterjesztést.

Biriszló Beáta: A 2023-2024-es gazdasági évet szeretném egy prezentációban bemutatni, utána pedig Olajos Sándor fog tájékoztatást adni a továbbiakban. Történt egy elírás az egyik értéknél, a beszámoló első táblázatában, tizedes vessző rossz helyre került 94,02 mázsa szerepel, de helyesen 940,2 mázsa. Szükséges lesz az E-napló vezetéséhez egy szoftver vásárlásra, ami megtörtént. Az önkormányzat földterületén változás nem történt. Közbeszerzési eljárás során ismételt az Agrofiz Kft-vel kötött szerződést. A tavalyi évben megkötött szerződés lehetőséget biztosított arra, hogy ha elégedettek vagyunk a szolgáltatással, akkor még egy évet közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül tovább vigyen ez a cég. Ez már vonatkozik a 2024-2025 gazdasági évre. Ez a szerződés nem vonatkozik az input anyagok beszerzésére, amelyet Olajos Sándor bonyolít le. A vetőmagok, műtrágya ilyen dolgokról van szó.

Kovács Attila: A prezentáció jó és örülök, hogy szokássá vált úgymond. Korrigálni kellene, a napraforgó bemutatása, ott, amit te nyereségként említesz az eredmény szerintem. Az összefoglaló táblázatban már jól szerepel. Ahhoz, hogy teljesen tisztán lássuk az egész mezőgazdasági munkánknak az eredményességét, ahhoz azt gondolom, hogy ezt a táblázatot ki kellene egészíteni az

itt felmerült költségekkel. Olajos Sándornak is van bérköltsége, azt még feltüntetni külön sorba. Nem az összegre vagyunk kíváncsiak, hanem ennek van egy jelentős összege és akkor látjuk teljesen tisztán az egész gazdálkodást, hogy valóban mi maradt meg.

Birizsló Beáta: A mellékletben a legvégén van a gépjármű használat is, de én ezt külön kihangsúlyoztam, hogy a Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal költségvetését terheli. Nem abból a pénzből kerül kifizetésre, ami a mezőgazdaság elkülönített alszámláján van, mint ahogy Olajos Sándor bére sem, meg nyilván ő osztott munkakörben végzi ezt feladatot.

Kovács Attila: Precízen és pontosan legyen ez a kimutatás majd, tegyük meg ezeket kérem, és látják akkor a vezetői oldalon is. Az ilyen prezentációkra nagy szükség van. A gyepegzaldálkodás 98 hektár, ha jól emlékszem a volt reptéri rész is benne van? Milyen gyepterületek vannak benne?

Olajos Sándor: Igen benne van az összes gyepeünk, a bivalytelep melletti rész is benne van, sajnos a gyepeink olyan állapotban vannak, mint amilyen az időjárás. Azoknak nagy részét úgy mondanám, fel lehetne újítani, hogy nagyobb bevételt tudjunk elérni. Itt, ami kérdéses, az a nagy gyepe felújítása. Az itt több dolgot is vonz maga után. Van Natura-s terület, az a mentetlen oldalon van, a Körös mellett van a gáton belül és az Natura-s, ezért is kell képzésen részt vennünk. Van, amit nem érdemes felújítani. Ez alatt értem azt, hogy a talajt meglazítsuk, szellőztessük, átdolgozzuk, hogy újra tudjon sarjadni és több termést hoz ez által. Kezelen bizonyos dolgokkal, nem feltétlen műtrágyával. Bio stimulátorok is vannak, amellyel serkenteni lehet a gyepek növekedését, vagy felülvetési módszer is van, ez már komolyabb költséggel jár. 3-5 év múlva realizálódna bevételbe, ezt kell átgondolni, hogy megéri vagy sem, vagy maradunk így.

Kovács Attila: Időben történtek a vetések és ki is keltek?

Olajos Sándor: 99%-ban időben történt, a kelés az folyamatban van, mert mi már a nagy eső után vetettünk el. Vontatottan, de kelnek. Az árpa is, szinte egy napon lett elvetve.

Kovács Attila: Már az idei termések azok már értékesíve lettek?

Olajos Sándor: Igen. Az aratás kezdetén lekötöttem a búzát és az aratás kezdetén kötöttünk le napraforgót. A búzánál látszik valamennyi, mert ott szabad értékesítés volt, az nem lekötötten volt. Ott nem is kellett semmi hozzá, tehát ott nem kellett bevizsgáltatni. A napraforgó az, ami a plusz lett, az is magasabb áron értékesítve lett.

Kovács Mihály: Jónak tartottam ezt a beszámolót. A művelési költségek kellően visszafogottak voltak. Piaci áron dolgozik az Agrofrix Kft. A jövő évi vetőmag, ami hátra van beszerzésre, hogy látod, várni kell még vele, vagy előre kell hozni? Kellő fedezetet biztosít a mezőgazdasági bevétel ezek megvásárlására?

Olajos Sándor: Úgy látom, hogy vetőmagot beszerezni már csak a tavaszi van, ami a napraforgó. Arra mindig ilyen év végi ajánlatokat szoktak tenni a kereskedők, jelen pillanatban nem jött ki senki. A Syngenta szokta november végén küldeni, azt, hogy milyen ajánlata van következő évre napraforgóba. Előkötésbe, mint tavaly is csináltuk, majd márciusba kell azt fizetni, de már kötésenként ott van, biztosítva lesz számunkra. Ha érkeznek ezek, majd lehet, kötünk le vetőmagot. Műtrágyára még nem érkeztek év végi akciók, növényvédőszerre kaptam pár napja előzetes kötésű lehetőséget, bizonyos növényvédő szerekre. Ezek kifutó termékek, amelyeknek a felhasználási engedélye még 2026-ban is él. Vannak benne, amik kedvezőek. Hunyán voltam nemrég, náluk van Romániából származó műtrágya tavalyi gyártású, valamennyi pára érte csak.

Uzsoki János: Köszönöm a munkádat, sokat találkozok veled a területeken, hétvégén vagy esti időszakban. Látszik az eredményből is, hogy megfelelő a munka, amit végzel. Sűrűn fog maradni, vagy lesz ebből ültetés? Mi lesz ezzel a kis erdős résszel? 46-os út, Gyoma irányában, a volt Zsibó-tanya előtt van egy, meg a másik oldalon?

Olajos Sándor: A Zsibó-tanya előtt az a miénk, a következő már nem a miénk. Mi ezeket annak idején ami a régi szeméttelenél, valamint a Szolnoki úton a temető mellett van, azt START munkaprogramba telepítettük. Az a kettő erdőtervek alapján lettek telepítve, a temetőnél pedig nem. Erdőterv határozza meg, hogy mikor mit kell csinálni. A vékonyabbakat kivesszük és ráállítjuk a tőállományát, hogy onnantól kezdve jobban növekedjen a fa, de ilyen előírás még nincs. A következő erdészeti terv, Szolnok vármegyére az 2026-ba lesz. Ott lehet benne majd módosítani.

Kovács Attila: Köszönjük szépen a munkákat, ilyen lelkiismeretes munkavégzést várunk el a továbbiakban is. Ha nincs több kérdés, kérem, szavazzunk.

A bizottság 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata

96/2024.(XI.26.) pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottsági határozat

Beszámoló az önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági földterületek hasznosításáról

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága – Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 59. § (2) bekezdése, és a 15/2024.(X.08.) ö. 4. számú melléklet II. 2. pontja alapján – a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére.

A pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottság határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagjai, Helyben
6. Képviselő-testület tagjai, Helyben

9.Napirend

Egyebek

Kovács Attila: Geszti Attila Sándorné részére átadom a szót.

Geszti Attila Sándorné: A Kilián óvodában a leszakadt mennyezetet nem lehetne javítani? Egy újabb helység került lezárásra, miért van, ezt lehet tudni? 42 gyermek jár oda, de az állagmegóvás fontos lenne.

Patkós Éva: Annak idején beszéltünk erről, hogy a pályázatokat érdemes kihasználni. Az óvodának két rossz pontja van, a tető és a konyha. A tető újra lemezelésének meg kell történnie majd, mert annak idején volt szó róla, hogy a pályázatok, amelyekben ez a fajta felújítás megtörténhet figyelni, kell. A költségvetésben a tervezése már megkezdődött. Ezzel kapcsolatban vannak feladataink, és

az óvodák állag felülvizsgálata szükséges. Először a tetőt kell felújítani, utána lehet belülről megcsinálni. Amennyiben az önkormányzat költségvetése lehetőséget biztosít erre, akkor természetesen elkezdődhet a folyamata. Az első, a pályázatok figyelése. Nincsenek veszélyben ott a gyerekek, jó körülmények között vannak. Erre hangsúlyt kell fektetni a jövőben.

Geszti Attila Sándorné: Várhatunk a pályázati pénzekre, jó dolog az, de a jelenlegi állagmegóvást is előtérbe kell helyezni, az alsó szint is fog romolni. Sajnálom, 42 kisgyermek nincs veszélyben megértem, jó pedagógusokkal vannak ott, de nem ilyen körülmények között kellene lenniük sajnos. Mozgásterük legyen szerintem, eleve ez egy 6 éves téma legalább.

Patkós Éva: Utolsó felújítások az én vezetésem alatt történtek, akkor a lépcsőház volt felújítva, bent a folyosót is amennyire tudták a karbantartók. Ha hasznosítani akarjuk, akkor pályázatba lehetne beilleszteni, akár fejlesztő részre, tehát ezt a mozgásteret előnybe részesítjük.

Kovács Attila: Bölcsődei csoport kialakítása nem opció ott?

Patkós Éva: Ez nem csak arról szól, hogy oda felviszek egy csoportot és tudom működtetni, hanem fontos a személyzet biztosítása is, illetve a költségvetésben is át kell gondolni.

Kovács Attila: Ezt csak azért mondtam, hogy át lehetne gondolni. Még jobban lehetne forrást találni arra, hogy ezt a tetőt megújítanánk, mert ha jól értem, akkor a tetővel van a gond. Ha az rendben lenne, akkor lehet nem lennének nagy bajok. Értem, hogy beázott az a rész, de ha meg lenne javítva, akkor már eleve nem romlana az állaga. Felmérték ezt, hogy mekkora összeg a javítás?

Patkós Éva: Mostanában nem, régebben inkább.

Kovács Attila: Fenntartásban kihez tartozik? A konyha már régen téma ott, meg kellene hagyni az biztos. A tetőt meg kell mutatni egy szakembernek akkor. A következő bizottságra legyen erről tájékoztatás.

Patkós Éva: Az óvoda az önkormányzaté, az Intézményellátó Kft-hez tartozik a konyha.

Kovács Mihály: A hivatali laptopok kapcsán kérdezném, esetleg le lesznek cserélve?

dr. Enyedi Mihály: Az én laptopom 8 éves, ha tönkre megy, lecseréljük, de amíg ezek működnek és a testületi anyagot el tudják olvasni, addig alkalmas a használatra. A költségvetésnél erről beszélni kell, ha ez tervben lenne.

Patkós Éva: Ha szükséges igen, de amíg működik, lehet használni. Minden, ami ilyen a költségvetésben át kell beszélni.

Kovács Attila: A Bivalyteleppel kapcsolatosan mit lehet tudni? Van tulajdon része az önkormányzatnak elvileg. A vagyon tekintetében mit jelent ez?

dr. Enyedi Mihály: Befejezték az olaszok a bivalyterületet, ez látszik is. Lesz egy online meeting, ahol kapunk tájékoztatást remélhetőleg. Nekünk, ami volt ott, az a földterület. Várjuk meg ezt a meetinget, és azt követően, ha elfogadják a jelenlevők, akkor összeállít a vagyongazdálkodónk egy tájékoztatót, amit kiküldünk.

Kovács Attila: Székes út és a Puskin út kereszteződésében, ahol folyik ez a kerékpáros ív kialakítása, az ott lakók kerestek meg, hogy még mindig nem látják a kapubejárónál, hogy hogyan

tudnak közlekedni majd. Úgy tűnik, mintha állna a kivitelezés azon a részen, mit tudunk erről? A beruházás a Kürt utcán, olyan mintha megtörtént volna az átadás, de a fed lapok elhelyezése az még mindig nem sikerült. Nem lehetne úgy megcsinálni, hogy kiemeljék 5mm-el és majd lesüllyed? A műszaki ellenőrrel nézzék meg, és tegyék meg az intézkedéseket. Ne fogadjuk el ezt a munkát így.

dr. Komáromy Csaba: A Székes út és a Puskin út kereszteződésében 1 ingatlan érintett ebben a gondban, korábbi jelzés volt, hogy ott biztosítani kell a bejutást. Ennek a megtervezése már korábban megtörtént, a kivitelezés is zajlik. A mostani ismereteim alapján elkészült a csapadékvíz elvezetésének a megoldása, a lefolyókák is készen vannak. Betonozni kell csak, és ennek az idejét jövőhétre ígérte, remélem kész lesz teljesen. Megvalósul akkor, hogy a lakos használni tudja.

Kovács Attila: Az ív miatt nem tudnak parkolni, erre van elképzelés?

dr. Komáromy Csaba: Korábban a padkán tudtak parkolni, ami nem tudom szabályos-e. Jelen pillanatban az oda tervezett kerékpár sáv, ami a Székes út szélén vezet, ott rövid szakaszon van kerékpárút, ami átvezet a másik oldalra és a szemközti oldalon készült el területrész ahol több autó is tud parkolni. Forgalom szabályozás szempontjából meg kell vizsgálni, ha befejeződik ott a munka. A Kürt utca kapcsán, ezek a fed lapok ki lettek cserélve, jeleztük, hogy az eredeti megoldás, amit választottak az nem volt megfelelő. Ebben a projektbe nem volt benne ezeknek a cseréje, hanem csak a szintbe hozása. Az első kivitelezési munka nemjárt eredménnyel, nagyon mélyre kerültek, Ez a következő lépés volt, hogy a kivitelezővel egyeztetve kicseréltük a fed lapokat, a kereteket is. Ez most egy teljesen új csatorna fed lap lett. Tapasztaltam, hogy vannak olyanok ahol meg van süllyedve, garanciába bejelentettük és javítani fogja. Az időjárás, ha kedvező lesz a tavasszal inkább.

Kovács Attila: Ha lesz közös bejárás, érdemes lenne megnézni, tükör elhelyezés kapcsán azt a részt. A kerékpáros forgalom meg fog növekedni ott, szükség lesz rá. Írtam egy kérvényt, hogy a közútkezelő vizsgálja meg a tuják elhelyezkedését ott a lakóház előtt, mert az korlátozza a kanyar beláthatóságát. Azt javasoltam, hogy várjuk meg erre a választ, de hogy ha nem foglalkozik ezzel, akkor nekünk kell ebben döntenünk.

dr. Enyedi Mihály: Beszéljünk erről az ülés után.

Kovács Attila: Mielőtt a beruházást elfogadjuk, átadjuk érdemes lesz rajta végig menni. Úgy tűnik, mintha megállt volna a beruházás, és a vízbekötés is a Vásár úton.

dr. Komáromy Csaba: Nem állt meg ez a beruházás, folyamatosan zajlik, lehet éppen a munkaterületen nem dolgoznak csak. Határideje van a vállalkozónak, a műszaki ütemterv alapján ennek az elvégzésére. Ma az ülés ideje alatt volt kooperáció, a kollégáim kint voltak és ezután fognak tájékoztatni engem arról.

Kovács Attila: 2 hete nem nagyon történt semmi látványosan, ez a tapasztalatom.

dr. Komáromy Csaba: A vízbekötések folyamatban vannak, jelezzük ezeket a kivitelező felé.

Szabó Péter: Én egy másik kooperációról érkeztem ugyan azzal a kivitelezővel egyeztettem, pénteken helyszín bejárás lenne. Az a szakasz vissza lenne adva, jeleztem az Intézményellátó Kft. fele is. Síkosságmentesítés miatt és üzemeltetés szempontjából is üzemeltetni kell azt az útszakaszt. Minden, ami észrevétel, minél hamarabb jelezni kell.

Kovács Attila: Akkor ezt jeleztem most. Azzal kapcsolatosan, hogy a Peresen a kivitelezés mikor indul meg? A kivitelező meg van ugye, lassan indulnia kellene, úgy tudom.

dr. Komáromy Csaba: Igen a szerződést aláírtuk, napokon belül el kell kezdődnie a munkafolyamatnak. Először a Túrtoi földhídhöz vezető utat csinálják. 4 hónap áll rendelkezésre, ha végeznek az első szakasszal, utána mennek át, valamikor tavasszal szerintem.

Kovács Attila: A rucaörömmel volt lakossági megkeresések, horgászok részéről is, probléma van vele, ezzel van információ?

dr. Enyedi Mihály: Október környékén beszéltem a hasznosítóval, egyeztetek majd vele.

dr. Farkas Csongor: A sportsarnokkal kapcsolatban azt hallottam, hogy volt egy beázás, mit lehet erről tudni? Milyen problémák voltak, illetve garanciális javítás volt?

Patkós Éva: Volt egy belső dugulás, amely kitisztításra került, így megszűntek a problémák, amely okozta a felgyülemlett koszt.

dr. Komáromy Csaba: Valóban ez volt a gond, a dugulást elhárítottuk, ennek költségét vállalta a vállalkozó, nekünk nem került költségbe. Át kell majd nézni a csatornát, bizonyos időszakonként majd át kell nézetni, tisztítani. A beázás most sikerült elhárítani, így teljesen működő képes a csarnok.

dr. Farkas Csongor: Több munkavállalónak megszűnt a munkaviszonya, ennek van igazság alapja? Mi az oka?

dr. Enyedi Mihály: Lejárt a szerződésük és nem hosszabbítottuk meg, illetve volt 1 dolgozó, akinek határozott idejű szerződése volt. Tervezett létszám leépítésről beszélhetünk.

Kovács Attila: Ha nincs több kérdés, hozzászólás akkor az ülést bezárom. Mindenki munkáját köszönöm.



Kovács Attila
elnök



dr. Enyedi Mihály
jegyző



Pozderka-Korcsok Anita
jegyzőkönyv-hitelesítő



Nádházi Ágnes
jegyzőkönyv-vezető

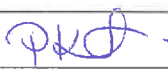
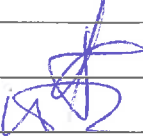


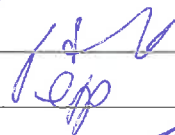
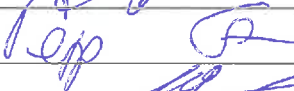
Mezőtúr Város Önkormányzat
Képviselő-testületének
Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi
Bizottságának
jelenléti íve a
2024. november 26-án (kedden) 8³⁰ órakor megtartott
rendes nyilvános ülésről

Tagok:

1. Kovács Attila	elnök
2. Dr. Farkas Csongor	képviselő tag
3. Fekécs Gábor	képviselő tag
4. Pozderka-Korcsok Anita	képviselő tag
5. Tóth Ádám	képviselő tag
6. Kovács Mihály	külsős tag
7. Geszti Attila Sándorné	külsős tag
8. Papp Ferenc	külsős tag
9. Uzsoki János	külsős tag

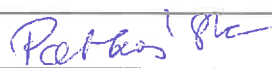


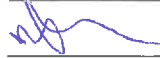
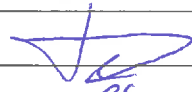





Állandó meghívottak:

Szűcs Dániel	polgármester
Patkós Éva	alpolgármester
dr. Enyedi Mihály	jegyző
dr. Balla Vilmos	aljegyző
dr. Komáromy Csaba	önkormányzati és jogi osztályvezető
Tóth Gábor	ügyvezető
Tarné Gonda Róza	belső ellenőr
Boross Boglárka	osztályvezető
Szabó Péter	osztályvezető
Nádházi Ágnes	jegyzőkönyvvezető








Meghívottak:

Békefi-Mucsi Lidia

vagyongazdálkodó

BIZTOS BEVÉTELEK HATÁRÁZÁSAI

Olajos Sándor

Békefi Muci

Olajos Sándor