

J e g y z ő k ö n y v

Készült: a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 2024. augusztus 28-ai rendes nyilvános üléséről.

Az ülés helye: Városháza, Andrea-terem Galéria (5400 Mezőtúr, Kossuth Lajos tér 1. I. emelet 8.)

Jelen vannak: Kovács Attila elnök, Kovács Mihály, Kovács Péter József, Harmat Mihályné, Rózsa Endre Bertalan, Fekécs Gábor, Papp Ferenc, Valuska Zoltán bizottsági tagok.

Szűcs Dániel polgármester, dr. Enyedi Mihály jegyző, dr. Balla Vilmos aljegyző, dr. Komáromy Csaba osztályvezető, Tóth Gábor ügyvezető, Békefi-Mucsi Lídia vagyongazdálkodó, Boross Boglárka pénzügyi osztályvezető, Szabó Péter osztályvezető.

Kovács Attila: Köszöntöm a bizottsági ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a 11 tagú bizottságból 8 fő van jelen, a bizottság határozatképes. Batta Attila Viktor, Ferencz Tamás Imre, Pongrácz Zoltán külsős tagok bejelentéssel vannak távol. Bejelentem, hogy az ülésről hangfelvétel és jegyzőkönyv készül. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Harmat Mihályné képviselő tagot kérem fel, a jegyzőkönyv vezetésére Nádházi Ágnes.

A bizottság 8 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata

63/2024.(VIII.28.) pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottsági határozat

a pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottság 2024. augusztus 28-ai rendes nyílt ülése napirendjének jóváhagyásáról

Mezőtúr Város Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága – Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 59. § (2) bekezdése, és a 20/2019.(XI.07.) ör. 2. számú melléklet II. 4. pontja alapján – elfogadja a 2024. augusztus 28-ai rendes nyílt ülésének napirendjét:

1. Mezőtúr Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2024.(II.16.) rendelete módosításáról
Előadó: Szűcs Dániel polgármester
2. Egyebek

A pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottság határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagjai, Helyben
6. Képviselő-testület tagjai, Helyben

1.Napirend

Mezőtúr Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2024.(II.16.) rendelete módosításáról

Kovács Attila: Boross Boglárka részére átadom a szót.

Boross Boglárka: Ismerteti az előterjesztést.

Fekécs Gábor: A Szolnoki Törvényszék számára ez a támogatás számomra fura.

Boross Boglárka: A Szolnoki Törvényszék épületében a lift hibásodott meg, amely az önkormányzat tulajdonában áll.

Szűcs Dániel: Bíró úr keresett meg ez ügyben, a tulajdonunkról van szó, ahol a lift ment tönkre. Meg kellett javítani, hogy működni tudjon, hozzájárulást kért a bíróság. Úgy gondoltam, hogy ennyivel érdemes támogatni.

Boross Boglárka: Csatolták az árajánlatot a kérelemhez, dokumentumokkal volt alátámasztva. Ez nagymértékű volt, csak emiatt kérték a hozzájárulást.

Rózsa Endre Bertalan: Magam sem értem ezt, hogy különböző területekre utalgatunk pénzt. Ezt szomorú dolognak tartom, mert nincsen biztosítva államilag az a működő képesség, amely ezeket megfelelő szinten finanszírozná. Nem jó állapotban van az épület. A pumpapályáról tudunk valamit, hogyan áll? A képviselői keret 2021-2023 közötti felhasználása, ott majd nem 8 millió forint van tartalékba. Ez jó dolog, de nem szeretném, ha véletlen egyszer ezt elvonnék tőlünk akár valami módon. Hogyan áll a képviselői keretnek a felhasználása, itt a ciklus végén szeretném tudni mire fordítható majd.

Kovács Attila: A szót átadom polgármester úr részére.

Szűcs Dániel: A pumpapálya kapcsán azt tudom mondani, hogy a támogató okiratot megkaptuk, amikor a hír megérkezett, amely a támogatásról úgy mond biztosította az önkormányzatot az nem volt egyenlő a támogató okirattal. Ezt most tudjuk aláírni, most kezdődhet meg a tervezési időszak is. Arra kértem, dr. Komáromy Csaba osztályvezető urat, hogy tegyenek meg minden az ügyben, hogy minél hamarabb elkerüljünk abba a fázisba, hogy a kivitelezést meg tudjuk csinálni. Tekintettel arra, hogy 2024. december 31-ig el is kell végezni ezt a feladatot és el kell számolni az Aktív Magyarország, mint támogató felé, ezzel a beruházással. A képviselői keret kapcsán szeretném, ha holnapra lenne erről egy kivonat.

Boross Boglárka: A táblázatot úgy fogom módosítani, hogy a választás eredményével és az egész évre szól, akinek a mandátuma szeptember 30 napjával lejár, időarányosan fogom szerepeltetni abban a 2024 évre vonatkozó összeget. Mindenki látni fogja az aktuális keretét, ha ez megfelel.

Kovács Attila: Ha valaki elköltötte és már nem lesz képviselő?

Boross Boglárka: Arra figyeltünk, hogy az időarányos összegeket ne haladjuk meg.

Kovács Attila: dr. Komáromy Csaba osztályvezető részére átadom a szót.

dr. Komáromy Csaba: A napokban kerül aláírásra a támogatói okirat. Már van két cégtől indikatív árajánlatunk teljeskörű felméréssel, amiben látjuk, hogy milyen kivitelezési feladatokat kell elvégezni. Készül egy pontos ütemterv arra vonatkozóan, hogy abban a pillanatban, amikor a támogatói okirat hatályba lép és elindíthatjuk a kivitelezők kiválasztására a folyamatot, onnantól kezdve mi az az időpont, amikor ennek a kivitelezésnek a befejezése megtörténik, tehát lesz egy ilyen ütemezés. Mivel közbeszerzési értékhatár alatt van az összeg, ezért az egybeszámlítás szabályát nézzük, hogy adott esetben ne keljen közbeszerzést kiírni, hanem valóban egy egyszerű beszerzési eljárással lehessen kiválasztani a kivitelezőt. Egyébként erre vonatkozóan az Aktív Magyarország államtitkárság részéről van egy lista, ahonnan ezeket a kivitelezőket ki lehet választani, mivel ez egy speciális kivitelezés. Ezek a cégek már felmérték a területet, ebből kettő meg is érkezett és további indikatív árajánlatot várunk.

Kovács Attila: Hogy állunk a költségvetéssel? Az előzetes árajánlatok alapján mi a meglátásod?

dr. Komáromy Csaba: A legfrissebb, ami megérkezett az már alatta van jóval az eredeti költségvetésünknek, tehát a kivitelezés és benne a tervezés. Egy kerítés is megtervezésre fog kerülni.

Kovács Attila: Kovács Mihály részére átadom a szót.

Kovács Mihály: A belterületi útépitéseknek a felosztásánál, kértem 3 utca felújítását, erre ajánlottam fel az 1,7 millió forint képviselő keretemet. A táblázatban nincs benne a Megyeri utca és a Mátyás király utca. Legalább olyan állapotot teremtvé, ami segíti az ott élőket. Ha nem valósul meg, akkor más célra használjuk fel.

Kovács Attila: A szót átadom polgármester úr részére.

Szűcs Dániel: Nem voltunk egyszerű helyzetben. Tekintettel arra, hogy a tervezéskor jóval több utca szerepelt végül benne a képviselő-testület döntése alapján, mint amelyre elegendő összegünk lenne a költségvetésnél. Várhatóan ez fog kiforogni. 35 sor szerepelt az eredeti tervben, ennek a költsége nettó 274 millió forintba jött ki. Így gyakorlatilag oda jutottunk, hogy minden körzetből kellett kivenni utcákat, hogy ha megnézzük. Ez az egyelőre kihúzás, amik nem férnek most bele, én azt fogom javasolni, hogy a jövő évben, prioritásban ezek legyenek elől. Bízom benne, hogy ha nem is egy ilyen mértékű keretet, de hasonló beruházást meg tudunk valósítani. A képviselői keret kapcsán azt tudom mondani, hogy Szabó Péter osztályvezető urat kértem meg nézzen utána, hogy milyen műszaki tartalmat lehet abból megvalósítani. Olyan munkát ne csináljunk, amiért megszólhatnak minket, de ha valamely részt meg tudunk valósítani belőle, azt tudom támogatni. Köszönöm a megértést.

Kovács Attila: Ha nincs több kérdés, kérem, szavazzunk.

A bizottság 6 igen 2 nem szavazattal a rendelet tervezetét elfogadása javasolja.

Mezőtúr Város Önkormányzata

64/2024.(VIII.28.) pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottsági határozat

Mezőtúr Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2024.(II.16.) rendelete módosításáról

Mezőtúr Város Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága – Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 59. § (2) bekezdése, és a 20/2019.(XI.07.) ör. 2. számú melléklet II. 4. pontja alapján – a rendelet tervezetet elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére.

A pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottság határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagjai, Helyben
6. Képviselő-testület tagjai, Helyben

Egyebek

Rózsa Endre Bertalan: A VIII. út és a Balassa Bálint utca irányába levő vízcsatorna problémával kapcsolatban van fejlemény? A járda építések kapcsán, ahol probléma volt, meg lett oldva? Eper út végén egy KRESZ tábla le van döntve, kérem ezt is nézzék meg.

Szabó Péter: Eper út végén megnézzük, berögzítjük és javítva lesz napokon belül. A Telekom Újvárosi szakasznál is megkezdődött a helyreállítás, illetve ahol gond van. VIII. út vízcsatorna kapcsán azt tudom elmondani, hogy a kivitelezőtől is kaptunk jelzést, hogy hosszabb ideje vízfolyás lehet vélhetően. Emiatt az elvezetés a város nyugati részén megtelíti az árkokat. Fel lett mérve és a TRV felé jelezve lett. Ennek feltárása közös ügyünk, közös kérdés. A csapadékvíz elvezetése sok mindennel összefüggésben van.

Rózsa Endre Bertalan: A lakosnak mit jelezhetek?

Szabó Péter: A műszaki tartalom pontos meghatározását követően egyeztetni fogunk az Intézményellátó Kft-vel, illetve alvállalkozó bevonását is mérlegeljük és majd visszajelzéssel élünk nagyjából két hét múlva.

Szűcs Dániel: A Telekom kapcsán annyit szeretnék elmondani, hogy volt itt a területi vezető, aki a beruházásért felel. Szerették volna munkaterületet több részen átvenni. Azt az álláspontot beszéltük, hogy munkaterületet mindaddig nem veszi vissza az önkormányzat, amíg haladéktalanul nem teljesül minden lakosnak a kérése, a helyreállításokkal kapcsolatban.

Fekécs Gábor: A Vásárhelyi Pál út süllyedése nagyon veszélyes azon a szakaszon ahol átvágták az utat illetve a járda is. Érdemes akár kitáblázni is, mert megdobja az autót. Mi fog történni az Akasztó-ér kontrás kivitelezésével kapcsolatban? Annak idején kikértem a szintezési jegyzőkönyvet ahol jó értékek voltak, nem tudom ez a 15 cm hogyan került bele. Nem szoktak tévedni a földmérők. Ipari Park új épület tetejéről részlegesen hiányzik a villámvédelmi levezető rendszer, amit a földbe lehet megtalálni. Milyen intézkedések vannak ezügyben? Szeretnék kérni a Székes utcáról egy rövid összefoglalót a bizottságnak. Úgy látom, hogy kevés a létszám oda és nem fog elkészülni időben. Sugár út, Kossuth út ugyan ez, a forgalom technikai terelésre oda kellene

figyelni. Sallai épületnél a falak vizesek ebben a kivitelezésben és e téren nincs semmilyen intézkedés. Nem tartunk ettől, hogy később probléma lehet ebből? Sportpályával kapcsolatosan, a régi tető rétegen és az új tető rétegen mekkora eltérés van, ezzel a kivitelezéssel, jó vagy rosszabb szigetelést hoz létre? A konyha témával kapcsolatban szeretnék pár információt.

Szűcs Dániel: A konyhával kapcsolatban azt tudom elmondani, hogy a munkatársak bekérték az indikatív árajánlatokat a tervező által megtervezett konyhára. Jóval magasabb költségvetésre volna szükség annak megvalósítására, így arra kértem, hogy csökkentsék. Ez sikerült részben, de még mindig jóval magasabb. Tekintettel arra, hogy az látható, hogy forrásra emelési kérelmek sem olyan mértékben vannak most támogatva, mint a TOP-nál. A TOP Pluszban még nincsenek maradványforrások. Ez által ilyen mértékű összeget nem tudnánk a beruházáshoz hozzá rendelni. Ezért a tervezőnek az a feladata és a munkatársaknak, hogy próbálják meg lentebb vinni. Amennyiben ez nem sikerül, akkor pedig az irányító hatósághoz fogunk fordulni, hogy akár csökkentett tartalommal tudjuk ezt megvalósítani. Ha ez bekövetkezik, akkor fogok tájékoztatni mindenkit. Ha el kell indítani, akkor pedig elképzelhető egy feltételes közbeszerzési eljárást fogunk kiírni, annak ugye nincs kötelezettsége a végén. Meglátjuk, hogy a piac hogyan árazza be, 100 milliós nagyságrendű.

Kovács Attila: Ez 500 millió forintos projekt, ha jól tudom. Nem lehetne átgondolni, hogy a korábbi konyhát állítsuk helyre vagy újítsuk fel? Akkor jelentősen lehetne csökkenteni az árat, szerintem át kellene gondolni a főiskolánál ezt a dolgot.

Szűcs Dániel: Ezt a lehetőséget vizsgáltuk legelőször, ha jól emlékszem a kiírás azt tartalmazta, tekintettel arra, hogy a főiskola épületében van a tálaló konyha, az egész épületre vonatkoztatva érvényesíteni kell azokat az energetikai kötelezettségeket, amelyeket a konyhára vetítve meg kell csinálni. Ez esetben egy jóval, nagyobb költséggel járna. Akkor vetettük el a régi konyha ötletét, de ha oda jutunk, amit elmondtam, akkor minden eshetőséget át kell vizsgálni. Olyat is beszélünk a kollegákkal és a tervezővel egyeztetve azt mondta, hogy igazából a különleges főzést illetve étrendet kiszolgáló konyha drágítja meg nagyon ennek a konyhának a kivitelezését, gondolok itt a gluténmentes étkezésre is. Abban is gondolkozhatunk, de az módosítással járna, hogy az úgymond normál hagyományos étkezést hagynánk meg ezen a helyszínen, a glutén és diabetikus étrendet pedig a Zrínyi úton lenne, külön helyszínen valósulna meg. Jelentősen lehetne csökkenteni a beruházás költségét. Át kell ezeket beszélni, ha oda jutunk. Azt kértem, hogy rövid időn belül legyen válasz, mert lépünk kell. Új modern konyhára szükség van, ebben biztos vagyok.

Kovács Attila: Esetleg leválasztani a régi konyha épületet megfelezni az ebédlővel valahogy és azt a részt tennénk hő technikailag megfelelőnek a pályázatba. Ahol van az üvegfal most, ott felhúzni egy falat akár, beszigetelve és az épületet is, mivel az is rossz állapotban van. Szerintem fontos, hogy legyen egy alternatív konyhánk, ha bármi történne a fő konyhán. Két lábon kell állni e téren is.

Szűcs Dániel: Az egész épület részre a tetőszigetelés biztos, hogy úgy volt. Megnézzük, mivel a határidő is szorít bennünket.

dr. Komáromy Csaba: A Vásárhelyi Pál utat is bejelentettük a vállalkozó felé a garanciális javítások terén. Fel is mértük teljes mértékben, ebbe beletartozott ez az út, illetve az Akasztó-ér a kontrás része. Volt egy megbeszélés ahol három ütemet határoztunk meg. Az első ütemben a csatorna kitakarítása volt, az már tiszta állapotban van most már. A második lépés a szintek bemérése újra, ami szintén megtörtént, illetve a harmadik lépés ezeknek az adatok ismeretében a kivitelező és egy műszaki ellenőr egy műszaki megoldást ad. Ezt a műszaki megoldást az Intézményellátó Kft-vel egyeztetjük, mert voltak az ő részükről műszaki észrevételek és jövőhéten lesz egy megbeszélés, ahol véglegesítjük a műszaki megoldást. A műszaki ellenőr és a kivitelező javasolt, és amit az

Intézményellátó Kft. kért, és ez alapján fogja a kivitelező a garanciális javítást elvégezni. A Vásárhelyi Pál úton a süllyedést megszüntetését kifogásolta azért, mert nincs kapacitása a kivitelezőnek megcsinálni, ezért a helyben dolgozó másik két céggel felvette a kapcsolatot, hogy onnan átirányítsanak egy brigádot és leaszfaltozzanak. Tegnap beszéltem a Szolnok Aszfalt vezetőjével és azt mondták soron kívül ezt megcsinálják a vállalkozónak. Bízom benne, hogy 1 héten belül megvalósul, tehát minél hamarabb. Ebben történt intézkedés és van már időpont arra, hogy mikor valósulhat meg. Az Ipari Park tetejéről is tudok, be lett jelentve a kivitelező felé garanciális javításba, el is végezte, amit nem fogadtunk el. Műszaki ellenőrrrel volt egy szemle, amit kifogásoltunk, írásban és személyesen is egyeztettem a Boros úrral, hogy nem megfelelő a javítás. Székes utcában van forgalom technikai terv, ami arról szól, hogy ami az aléptítmény csere idejére teljes út zárat mutatja, viszont volt itt teljesen jogosan olyan lakos felől kérés is, hogy úgy legyen kezelve az út zár, hogy a napi élet zökkenőmentesen menjen. Három szakaszban történik ennek megvalósítása, a szakaszok zárása a munkaidőben történik 8-16:00-ig. Ha ezen időszakon belül bárki be szeretne bejutni a házához, ők ezt biztosítják. Azt meg fogjuk nézni még pontosan, hogy amikor nyitva van ez a terület akkor ott milyen terelő táblák vannak kint. Elvileg a kivitelezőnek ezt tudnia kell, hiszen nem először csinálnak ilyen tereléseket. Pontosán ennek utána nézek, hogy milyen táblákat tesznek ki. Első szakasz a Puskin út és a Köztársaság út közötti szakasz volt, a következő a Köztársaság út és az Irányi Dániel út közötti szakasz, a harmadik szakasz, ami akadályos a Kossuth útig terjedő szakasz az iskolánál, ami az évnitő és iskolakezdés miatt lehet nehézkes. Hosszabb távú lezárás, mert mély értékű útalap javításra van szükség. A kivitelező mindent megtesz annak érdekében, hogy hamar végezzon és mi is folyamatosan kapcsolatban vagyunk velük, hogy milyen ütemben dolgoznak. A jelenlegi ütem az a terveknek megfelelő, tehát most jelenleg határidőn belül fogja befejezni a munkát. Az a legfontosabb, hogy ezért ezek a lezárások minél hamarabb szűnjenek meg. A Székes utcán olyan problémák voltak, mint a tervezés során egy 50 cm szakaszon javasolta a tervező az útalap cserét, viszont vannak részek ahol nem 50 cm, hanem majd nem 1 méterig benyúlnak a gödrök. Újra azokat meg kell erősíteni, mert csak úgy működik, ami nyilván további erőforrást meg időt igényel. A családsegítőnél a pályázati projektben nem volt benne ez a víz szigetelés kérdése, a víz elvezetés kérdése. Ezt majd meg lehet vizsgálni és adott esetben, pótmunkában elő lehet írni, de a plusz költsége nem kevés. Ezzel kapcsolatban a pályázati anyag nem tartalmazta. A Sportcentrumnál nem tudom, hogy ezek a K értékek milyenek. Az eredeti tervek szerint nem a szendvicspanel került volna fel, hanem más, az is teljesítette azt az energetikai előírást, amely a projekthez kapcsolódik. Itt minden elemét arra kellett kihegyezni, hogy a következő időszaknak az energiamegtakarítását és ha az a tető is tudta azt az értéket, akkor az ettől magasabb műszaki szintű tetőmegoldás véleményem szerint biztosan tudja ezeket az értékeket. Utána fogok nézni, és megmondom a két verziót.

Fekécs Gábor: A 13-as csatorna kapcsán van fejlemény? Van előre lépés a pénz visszaszerzésről? Most ezek jól jönnének ehhez a konyhaújításhoz. A vagyonsvédelem a főiskolánál, és a szakképzési centrum, ahol a kapu mindig nyitva van. Ennek utána lehetne nézni. A mezőgazdasági gépek közlekedése itt a Dózsa György úton, a tábla nem megfelelő szerintem a Pepconál sem, nem igazán tartják be egyes mezőgazdászok, hogy merre is mehetnek át a városon. Kérem ennek utána nézni, a kerékpárosok miatt is mondom ezt. A Kiss János úti óvodánál kivágtak két fát, aminek a törzse ott van az óta is. A Kertváros részen a virágok el vannak gyomosodva, száradva, kérem ennek is nézzünk utána, ha nem tudják gondozni, jelezni kellene. A Sugár út végén vasúti betonok vannak elhelyezve az út szélén, miért?

dr. Enyedi Mihály: A 13-as csatornánál megrendeltük az ökológiai vízpótlást, nem tudom ment-e bele víz azóta. Megvizsgáltuk, hogy hosszabb távon hogyan kellene eljárni. Ha megnézzük a régi térképeket, akkor teljesen egyértelműen látszik, hogy a Berettyó régi medre az jelenleg is a Túrto-be tartanak. A vízpótlását így is biztosítani kellene, amit a vízügynél persze le kell egyeztetni. Jelentősen fel fog húgulni, ez folyamatban van. A Concorddal jelenleg is egyeztetünk, most is

szüneteltetjük a pert. Itt azon kell elgondolkozni, hogy mire mennyit pereskedjünk és az összes követelésünket az utolsó fillérig tartjuk, vagy azt mondjuk, hogy van egy reális összeg, ami behajtható és akkor abban megpróbálunk megegyezni. Hozni fogjuk az anyagokat, jelenleg még tárgyalás alatt van, a testület nélkül nem lehet dönteni ebben a témakörben. Kiss János úti óvodánál megnézzük a fa kivágást. A főiskola vagyonvédelemnél megnézzük a szerződést, ez egy kötelező feladatunk erre oda kell figyelni. A Dózsa György úton a traktor forgalomra annyit tudok mondani, hogy megnézik a munkatársak. Sugár út végén a betonalkak kapcsán számomra új információ, a közterület felügyelők meg fogják nézni. A patkány gond ahol volt, ha tudunk segíteni anyagiakban, akkor, keressen fel a családot, hogy a mérget ki tudják fizetni.

Szabó Péter: A Dózsa György út nagyjából 2 éve merült fel a kérdés, hogy a Garibaldi út tehermentesítése céljából, a Dózsa György út és Kossuth út sarkáról lévő mezőgazdasági gépjárművek behajtását tiltó tábla kerüljön át a Rákóczi úti kereszteződésbe. Jelenleg ez így van, akik a hídon jönnek át, a Rákóczi útig behajthatnak és a Rákóczi úton kell folytatni útjukat. A belvárosból ki vannak tiltva.

dr. Enyedi Mihály: A rendőrség irányába lehet írni egy levelet, hogy fokozott figyelemmel kísérjék figyelemmel a mezőgazdasági gépek közlekedését.

Kovács Attila: A tanüzemmel kapcsolatban, tegnap voltam kint és körbe jártam a területet. Látszódik, a rendrakás és a tisztaság viszont hamarosan majd Szűcs Tamásék levonulnak onnan, akkor hogyan fogjuk tudni mi érvényesíteni azt, hogy ugyan abban az állapotban kapjuk vissza, ahogyan mi átadtuk? Ha már elindultak ezek a beruházások, ami ugye szeptemberben kezdődik az utca mentén levő tető felújítás. Az állag megóvással a vagyona is nő jelentősen az önkormányzatnak. Ennek része lenne ez is, hogy Tamást ne engedjük úgy el, hogy hanyagul hagynak itt mindent. Nehéz lesz különben kiadni, ha nem így alakul. Ütemtervet is kellene kérni, hogyan is gondolják majd a költözést, hogy mi meg tudjuk hirdetni más vállalkozó számára az épületet. A Mumgép nem tudom marad-e vagy sem? Azt is meg kellene vizsgálni, ott is jelentős javításokat kell majd kialakítani. Tóth Gáborral is megbeszéljük majd ezeket a kérdéseket.

Kovács Mihály: A trágya szag miatt szeretnék tájékoztatást kérni, hogy honnan jöhet, melyik mezőgazdaságnál van most ez a folyamat? Nagyon zavarja az itt élőket.

dr. Enyedi Mihály: Lehet tudni honnan, merről jön a szag? Ha ez meg lenne, akkor utána tudom beazonosítani a tulajdonost. A hígtrágyázáshoz illetve a rendes trágyához is engedély kell. Ezt fogom tudni utána az illetékes hatósággal megvizsgáltatni, hogy akinek a földjéről terjed a bűz, de teszem hozzá, hogy ilyenkor dolgozzák be a trágyát a földbe. Az is esélyes, hogy engedéllyel teszik mind ezt. Amit én látok, hogy műtrágya művelet egyre aktívabban jelenik meg, és ezt nem tudjuk elkerülni. Települések bűzlenek, ez a valóság, mint mindenhol máshol.

Szűcs Dániel: Én felvettem a kapcsolatot a vélhetően az illetékes cégnek a vezetőjével. Arra kértem, hogy próbáljanak tekintettel lenni az időjárási körülményekre. Nekik is van egy ütemtervük, tekintettel arra, hogy először a nyár közepén volt a Peres környékéről jelzés, a napokban itt bent a városban is érezni lehetett a szagot. A másik véglet, amit jegyző úr elmondott, de annak a híve vagyok, hogy ha tudunk egymással kommunikálni, akkor ez irányba kell cselekedni. Bízom benne, hogy lesz erre megoldás. A mezőgazdasági vállalkozóknak sem egyszerű ez az időjárási körülmény, ami most van, nem kedvez. Az engedély terén nem gondolnám, hogy ne lenne engedélyük.

Kovács Attila: Ez alapvetően egy mezőgazdasági kis város, hozzá tartozik a munkához ez a hígtrágya vagy bármilyen szerves trágyák kijuttatása. Ami fontos lenne, hogy a lakosság tájékoztatva legyen akár a vállalkozó részéről akár a város részéről. Nem mondhatjuk, hogy ne

végezzék a feladatukat az ilyen nagy vállalkozók, nem tehetnek a légköri viszonyról sem. Én is sok tudományos videó anyagokat nézek, mert a mezőgazdaság is teljesen átalakult. A korábban megszokott normál műtrágyázás átalakult a szerves trágyázás iránt, a hatékonyság és az aszály miatt nem lehet a korábban meg szokott száraz műtrágyákat használni, hanem a nedves bejuttatásokat kell elvégezni. Én is beszéltem ezzel a vállalkozóval, és nem tudnak ennek mit tenni, tárcsázással azonnal beforgatják. A sertés trágyának van a legerősebb szaghatása. Javasoltam, hogy tájékoztassanak, ha ilyen munkálatok folynak, így a lakosság megértőbb lehet.

Kovács Mihály: Azért teszem fel a kérdéseket, mert személyesen is keresnek fel ezügyben engem.

Rózsa Endre Bertalan: A fedett sportcsarnoknál az azbeszt kapsán szeretném tudni, hogy lettek-e tájékoztatva az ott élők? Én annyit javasoltam, hogy zárják be az ablakokat abban az időben. A kórházzal kapcsolatban miket lehet tudni a változásokról? A közgyűlési megbízásom lejár, mind az előző mind a jelenlegi polgármesterrel kapcsolatban szeretném elmondani, hogy bármi olyan jellegű megkeresés volt részükről én igyekeztem jól kezelni, minden olyan jellegű kérdés, ami eljutott hozzám, vagy nyílt, vagy zárt közgyűlési ülésen oda került. Jó hagyomány itt országunkban, hogy mindig visszafele mutogatunk. Ezzel a 4 évvel, ha valakinek volt problémája, ami velem kapcsolatos most nyugodtan jelezheti az 1 hónap alatt ami hátra van. Polgármester úrnak is minden olyan jellegű döntésről, amely úgymond zárt ülésen történt az üléseken ott, kellő időben a törvények betartása mellett tájékoztatást adtam. Ami együttműködés volt azt személy szerint köszönöm. Reméljük, tovább folytatódik és sok ilyen beépítésre kerül, a legnagyobb a Szarvas Mezőtúr közötti közúti híd kérdése.

Szűcs Dániel: A sportcentrummal kapcsolatban a tájékoztatót elkészítették a munkatársak és azt kértem, legyenek ott a helyszínen, és ha úgy tapasztalják, hogy nagyobb szél fúj, tehát szükség van, rá akkor dobják be a postaládákba az értesítést. Erre végül nem volt szükség. A kórház kapsán annyit tudok mondani, hogy én is hallottam információkat, így jövőhétre van egy megbeszélésem az igazgató úrral és ezt át fogjuk beszélni. Köszönöm a munkát, amelyet a közgyűlésen tettél.

K.m.f.

Kovács Attila
elnök



dr. Enyedi Mihály
jegyző

Harmat Mihályné
jegyzőkönyv-hitelesítő

Nádházi Ágnes
jegyzőkönyv-vezető



Mezőtúr Város Önkormányzat
Képviselő-testületének
Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi
Bizottságának
jelenléti íve a
2024. augusztus 28-án (kedden) 8³⁰ órakor megtartott
rendes nyilvános ülésről

Tagok:

- | | |
|-------------------------|---------------|
| 1. Kovács Attila | elnök |
| 2. Batta Attila Viktor | képviselő tag |
| 3. Kovács Mihály | képviselő tag |
| 4. Kovács Péter József | képviselő tag |
| 5. Harmat Mihályné | képviselő tag |
| 6. Rózsa Endre Bertalan | képviselő tag |
| 7. Fekécs Gábor | külsős tag |
| 8. Ferencz Tamás Imre | külsős tag |
| 9. Papp Ferenc | külsős tag |
| 10. Pongrácz Zoltán | külsős tag |
| 11. Valuska Zoltán | külsős tag |

K. Attila

B. Attila

K. Mihály

K. Péter József

H. Mihályné

R. Endre Bertalan

F. Gábor

F. Tamás Imre

P. Ferenc

P. Zoltán

V. Zoltán

Állandó meghívottak:

- | | |
|--------------------|--|
| Szűcs Dániel | polgármester |
| Patkós Éva | alpolgármester |
| dr. Enyedi Mihály | jegyző |
| dr. Balla Vilmos | aljegyző |
| dr. Komáromy Csaba | önkormányzati és jogi
osztályvezető |
| Tóth Gábor | ügyvezető |
| Tarné Gonda Róza | belső ellenőr |
| Boross Boglárka | osztályvezető |
| Szabó Péter | osztályvezető |
| Nádházi Ágnes | jegyzőkönyvvezető |

Szűcs Dániel

Patkós Éva

dr. Enyedi Mihály

dr. Balla Vilmos

dr. Komáromy Csaba

Tóth Gábor

Tarné Gonda Róza

Boross Boglárka

Szabó Péter

Nádházi Ágnes

Meghívottak:

Békefi-Mucsi Lília

vagyongazdálkodó


