

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2024. július 18-i rendkívüli nyilvános ülésén.

Az ülés helye: Városháza Díszterme 5400 Mezőtúr, Kossuth Lajos tér 1. (I. emelet 9.)

Jelen vannak: Szűcs Dániel polgármester, Patkós Éva alpolgármester, Rózsa Endre Bertalan képviselő, Harmat Mihályné képviselő, Kötél János képviselő, Kovács Attila képviselő, Kovács Mihály képviselő

dr. Enyedi Mihály jegyző, Szabó Péter városüzemeltetési osztályvezető, dr. Komáromy Csaba jogi osztályvezető, Pappné Hodos Ágnes jegyzőkönyvvezető

Szűcs Dániel: Rendkívüli nyilvános ülésünkön köszöntöm a megjelent önkormányzati képviselőket, a napirendi pontokhoz meghívottakat. A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy 11 fő önkormányzati képviselőből jelen van 6 fő, az ülés határozatképes. Bejelentéssel van távol Batta Attila Viktor, dr. Siposné Varga Ildikó, Patkós Lajos képviselők. Későbbi érkezését jelezte Kötél János képviselő. Kovács Péter József nem jelent meg. Az ülésről hangfelvétel és jegyzőkönyv készül. Jegyzőkönyv hitelesítőknél Harmat Mihályné és Kovács Attila képviselőket kérem fel.

Javasolom, hogy a képviselő-testület a 2024. július 17-én kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontokat tárgyalja meg.

A képviselő-testület 5 igen 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata **112/2024.(VII.18.) képviselő-testületi határozata**

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2024. július 18-i rendkívüli nyilvános ülése napirendjének jóváhagyásáról

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testülete - Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés b) pontja alapján - Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 48. § (1) bekezdése alapján – elfogadja a **2024. július 18-i rendkívüli nyilvános ülés** napirendjét.

1. Mezőtúr Város Önkormányzata „Lakossági víz- és csatornaszolgáltatás támogatására” megnevezésű pályázat benyújtásának jóváhagyásáról
Előadó: Szűcs Dániel polgármester
2. TOP_PLUSZ-2.1.1-21-JN1-2022-00017 azonosító számú „Városi Sportcentrum energetikai korszerűsítése Mezőtúron” című projekt kivitelezéséhez szükséges többletforrás biztosítására
Előadó: Szűcs Dániel polgármester
3. A Mezőtúr, 2053 (Szolnoki út), 2050 (Temető utca), 2048, 2049, 2044/4, 2043, 2044/27 (Fekete István utca) és 2046 hrsz-ú ingatlanok által határolt terület kiemelt fejlesztési területté nyilvánításáról, valamint a településszerkezeti terv-, szabályozási terv-, és helyi építési szabályzat- módosítás kezdeményezésének elvi támogatásáról
Előadó: Szűcs Dániel polgármester

A képviselő-testület határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Osztályai, Helyben
6. Képviselő-testület tagjai, Helyben

1. napirendi pont**Mezőtúr Város Önkormányzata „Lakossági víz- és csatornaszolgáltatás támogatására”
megnevezésű pályázat benyújtásának jóváhagyásáról**

Szűcs Dániel: Az előterjesztés összefoglalására megkérem Szabó Péter osztályvezetőt.

Szabó Péter: Ismerteti az előterjesztést és a határozati javaslatot. A mosatási csomópontok létesítésére ez az összeg fedezetet nyújthat. Akár 100 MFt-ról is szó lehet, melyet működési költségre kell fordítani.

Szűcs Dániel: A pályázatot már benyújtottuk, a benyújtást kell a testületnek jóváhagynia.

Kovács Mihály: Csak az ivóvíz rendszer karbantartására szolgálhat ez a támogatás, vagy a szennyvíz rendszerre is?

Szabó Péter: Mind a két ágazatra lehet fordítani, üzemeltetési költségekre. Építeni nem lehet, mert az beruházási költségnek számít.

Rózsa Endre Bertalan: A mosatási pontokhoz szükséges beruházások beleférnek a pályázatba?

Szabó Péter: A mosatási pontokhoz szükséges tolózárakat ki lehet ebből az összegből cserélni. Amennyiben a pályázat sikeres lesz, javasoljuk, kössünk egy megállapodást a TRV-vel, hogy mire fogja ezt költeni.

Rózsa Endre Bertalan: Érdeklődnék, van-e konkrét cél, amire ezt a támogatást fordíthatjuk? Ha nincs, akkor fordítsuk a tolózárakra.

Szűcs Dániel: A pályázati felhíváson kívül, - illetve, amit osztályvezető úr elmondott - nem tudok újabb információval szolgálni. A TRV-vel a megbeszélés megtörtént. Augusztus eleji határidőt szabtam a pénzügyi részek tisztázására. Megerősítettem a TRV képviselőinek a 2024. augusztus 05-i határidőt, ekkorra kell elkészíteni a tolózárak cseréjére és a mosató pontok kialakítására tett szakmai javaslatokat, a hozzátartozó költségbecslésekkel. Bejelentem, hogy Kötél János képviselő megérkezett, a testület létszáma 7 fő lett.

Rózsa Endre Bertalan: Javaslom, a napirendek megszavazására térjünk vissza, mivel a létszám 7 fő lett. A napirendi pontok elfogadásnak minősülnek, vagy a 11 fő létszám miatt kell a 6 igen szavazat?

dr. Enyedi Mihály: A rendeletalkotáshoz kellene 6 szavazat, a napirendhez nem kell minősített többség.

Szűcs Dániel: Van-e még hozzászólás? Nincs. Kérem, szavazzunk.

A képviselő-testület 7 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzat
113/2024.(VII.18.) képviselő-testületi határozat:

**Mezőtúr Község Önkormányzata „Lakossági víz-és csatornaszolgáltatás támogatására”
megnevezésű pályázat benyújtásának jóváhagyásáról**

Mezőtúr Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés b) pontja alapján az alábbi határozatot hozza:

1. Mezőtúr Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja a vízgazdálkodásért és az egészségügyért felelős belügyminiszter - a pénzügyminiszterrel egyetértésben - által meghirdetett a Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. törvény 3. A helyi önkormányzatok kiegészítő támogatásai melléklet 2.1.1 szerinti lakossági víz-és csatornaszolgáltatás támogatására kiírt pályázat polgármester által történő benyújtását.
2. Mezőtúr Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Szűcs Dániel polgármestert, a támogatási igénnyel kapcsolatos nyilatkozatok, intézkedések megtételére és a szükséges dokumentumok benyújtására.

Határidő: 2024. július 22.

Felelős: Szűcs Dániel polgármester

A képviselő-testület határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Gazdálkodási és Adóügyi Osztály, Helyben
6. Városüzemeltetési Osztály, Helyben
7. Képviselő-testület tagjai, Helyben

2. napirendi pont

TOP_PLUSZ-2.1.1-21-JN1-2022-00017 azonosító számú „Városi Sportcentrum energetikai korszerűsítése Mezőtúron” című projekt kivitelezéséhez szükséges többletforrás biztosítására

Szűcs Dániel: A Városi Sportcentrum energetikai felújításával kapcsolatban a 2023. augusztusi kezdés miatt nem az eredeti ütemtervnek megfelelően a tetővel kezdtük meg a felújítást. Mivel a mindennapi élet miatt a tető felújítása csak olyan esetben tud megvalósulni, amikor ott nincs semmilyen mozgás. Ezért áttettük a tető felújítását a kivitelezés utolsó szakaszára, ami 2024. júniusban kezdődött volna. Amikor az ehhez szükséges munkálatokat előkészítették az volt látható, hogy több helyen komoly problémák vannak. Egy statikus is átnézte a tetőszerkezetet. Megállapítást

nyert, hogy amennyiben az alapszerkezetet nem erősítjük meg, akkor nem fogja elbírní az új tetőt. Beszéltünk a lehetőségekről a kivitelezővel. Az eredeti pályázati kiírásban trapézlemezes borítás szerepel, de szendvics panel felhelyezése is lehetséges, amely korszerűbb megoldás lenne. A Z szelemeneket ki kell cserélni, ami nagyon komoly költséget vonz maga után. A többletmunkák miatt 55.905.222 Ft-ra van még szükség. A korábbi forrásraemelés miatt 15 MFt rendelkezésre áll, így 40,9 MFt kellene még. Ez az ipari park területén található telekből befolyt bevételből finanszírozható. Mielőbbi döntés szükséges, mert a határidő augusztus közepe volt a vállalkozónak, de addigra nem lesz kész. Szerződésmódosítást kell végrehajtani. Ha a testület úgy dönt, nem adja hozzá ezt a többletforrást, akkor a pályázat egyik fő eleme nem történik meg és ez visszafizetést von maga után.

dr. Komáromy Csaba: Az előterjesztés mellett található egy statikai nyilatkozat. Ez egyértelműen leírja, hogy a tetőszerkezet olyan műszaki állapotban van, hogy már veszélyezteti az épület létét. Egy nagyobb hó terhelést már nem bírna el. A Z szelemenek nem érnek össze. A többletforrás összességében a tetőszerkezet és egyéb kiegészítő munkákhoz kapcsolódik. A beruházás során történtek olyan esetek is, amikre nem lehetett előre gondolni (pl. csőtörés, járdaépítés).

Szűcs Dániel: A kivitelezővel azt beszéltük, hogy augusztus 16-ra minden anyagot a helyszínre szállít és elkezd a munkát, amennyiben ma ezt a testület elfogadja. Arra figyelni kell, hogy a padló, illetve a berendezések védve legyenek. Szeptember vége, október eleje lehet, amikorra elkészül a csarnok. A palát, mint veszélyes anyagot, el kell szállítani. Ismételten forrásra emelést fogunk benyújtani. A tervező felment a tetőre, ahol megbontotta, ott jó volt. Nem nézte meg végig, de amikor most megnézték, ahogy haladunk a Szolnoki út felé, egyre nagyobbak a tető szerkezetében a rések. Kértünk be ellenőrzőraportot, az árak ellenőrzése miatt.

Kovács Attila: Ezeket az információkat már korábban el kellett volna mondani. Már megint magunkra akarjuk vállalni más felelősségét. Úgy gondolom egy tervezőnek is van felelősség biztosítása. Annak terhére kell ezt a többlet költséget vállalnia. A járdát is újra kellett építeni, ezt nem látta előre a tervező? Mekkora az az összeg, ami be volt tervezve a tetőre? Végig kell itt mindent gondolni. Lehet egy másik pályázat kapcsán kellene a tetőt felújítani. A földek eladásából származó bevételt olyan helyre is el lehetett volna költeni, ami a későbbiekben pénzt is termel. Megvizsgáltuk-e azt, hogy van-e a tervezőnek felelősségbiztosítása, illetve mennyire hibás? Én így nem tudom elfogadni ezt az előterjesztést, több információra lenne még szükségem.

dr. Komáromy Csaba: A tervező a tervezés során az előzetes feltárásokat elvégezte. Nem volt feladata a teljes tető megbontása, ahol megvizsgálta, ott nem látszott súlyosnak. Ezért is volt úgy írva a műszaki leírás, hogy a szelemenek szükségszerű cseréje történjék meg. Amikor egy nagyobb szerkezeti egységet megbontottak, akkor derült ki a szerkezeti probléma. Nemcsak összekapcsolódási hiba, hanem szintbeli problémák is vannak. Abból kell választanunk, hogy vagy megcsináltatjuk és lesz egy új tetőnk, vagy nem, de akkor felvállaljuk annak a kockázatát, hogy adott esetben károsodhat. Lesz egy szerződésmódosítás, melyben ezt a kérdést kezelni kell. Javasolom, hogy most készüljön el az új tető – a műszaki oldalról nézve -, utána pedig nézzük meg a lehetőségeket a tervezői felelősség kérdésében.

Szűcs Dániel: Ha nem készül el a tető, annak milyen következményei lehetnek?

dr. Komáromy Csaba: A projekt műszaki tartalma nem valósulna meg, így az erre eső költséget vissza kell fizetnünk. A tetőszerkezetre volt egy költségvetési kiírás. Ez érinti a projekt többi elemét is. Ha úgy módosítjuk a projektet, hogy kivesszük belőle a tető felújítását, akkor utána elszámolunk a vállalkozóval, a szerződésből a tető felújítása kikerül és a későbbiek során – ha forrás lesz rá – egy újabb közbeszerzési eljárás során választunk egy újabb kivitelezőt. Jogi oldalról a vállalkozási szerződést le lehet zárni. A pályázati oldalról – mivel jelentős műszaki tartalom csökkenés következik

be – lesznek következményei. Ha később csináljuk meg a tetőt, az akkori árakkal kell majd számolnunk.

Szűcs Dániel: Ha most lezárjuk a pályázatot, vissza kell fizetnünk a támogatás egy részét és a többi elemre is hatással lesz. Nem tudjuk mikor lesz következő lehetőség a tető megépítésére. A statikus szerint nagyobb súlyterhelés esetén komoly probléma is lehet. Azzal egyetérttek, hogy meg kell vizsgálni a tervező felelősségét. Én a tető megépítését javaslom. Ha nem újítjuk meg a tetőt, mennyit kellene visszafizetnünk?

Kovács Attila: Mekkora a tető felülete? Az erre szánt összeget odaadtuk már a vállalkozónak? Az ellenőrzés konkrétan miről és milyen összegről szólt?

Szűcs Dániel: Valamennyivel több pénz van kint a kivitelezőnél, mint ami a készülség. A beruházás lelegején elvisz 30 %-ot, majd a rész számlák után történik a kifizetés. A tervező összeállította a módosított műszaki tartalomnak megfelelő árazott és árazatlan költségvetést. Az árazatlant kiküldtük a kivitelezőnek és a mezőtúri cégnek. Az előterjesztésben található összeg nagyjából megegyezik azzal az összeggel, amit az ellen ajánlatban kaptunk. A projektben trapézlemez használata szerepel, ha szendvics panel lesz végül felhelyezve, akkor a lemezre vonatkozó költségek kiesnek.

dr. Komáromy Csaba: 1388 m²-ről beszélünk a tetőszerkezet kapcsán. Az eredeti közbeszerzési költségvetésben a tetőre vonatkozó kiírás az nettó 40 MFt volt. Ebben az árban a lindab lemez szerepel és a Z szelemenek cseréje nincs benne. Az újabb költségvetés szendvics panelt tartalmaz, amely lényegesen magasabb műszaki tartalom és hosszabb távon tudja biztosítani ennek a csarnoknak a működését.

Kovács Mihály: Volt-e példa a tervező felelősségre vonására, bíróságon kívül?

dr. Enyedi Mihály: Nem találkoztam még ilyennel a praxisomban. Ha a testületnek ez a szándéka, javaslom hozzunk egy olyan döntést, amiben mi, a hivatal, megkapjuk ezt feladatba, felvesszük a közbeszerzési szakjogással a kapcsolatot, augusztusra-szeptemberre hozunk be a testület elé egy anyagot. A tervezői felelősség szabályozva van, végig kell vennünk a lehetőségeket.

Szűcs Dániel: Jegyző úr, fogalmazd meg az ezzel kapcsolatos határozat szövegét.

dr. Komáromy Csaba: Munkám során én sem találkoztam ilyen kártérítési igénnyel.

dr. Balla Vilmos: A tervezési szerződésben a szerződéses alapok azok megfelelőek. Amikor egy terv készül, a tervező oldaláról még soha nem úgymond készre jelentés szintjén van. Még követi egy műszaki ellenőrzés. A beruházó oldaláról egy terv bírálat történik, ez a folyamat is szabályozva van a szerződésben. Biztosíthatja, hogy mindazokat a hibákat, tervezői hiányosságokat, melyek előfordulnak, bírósági út nélkül kezeljük. Tehát amikor van egy kész terv az elfogadott terv bírálat alapján, de maga a kivitelezés folyamán is van olyan szerződéses technika, hogy a tervezőt akkor is úgymond elő lehet venni és ezt a szerződések tartalmazzák. Ebben az esetben valószínűleg bírósági utat jelentene. Az, hogy egy tetőt mennyire kell megbontani, ez mennyire feladata a tervezőnek, azt nem biztos, hogy 100 %-ban meg tudnánk védeni. De mint szerződéses alap, jogi úton el lehet indulni erre, de folyamatosan ezt a tervbírálatok során minden olyan műszaki kérdést vizsgál a városüzemeltetési osztály, illetve a fejlesztési csoport, ami minimalizálja azt, hogy ezek előforduljanak.

Szűcs Dániel: Amikor elindult a tervezés, akkor a kollégák ezt folyamatosan ellenőrizték. Ahol a tetőt megbontották, ott rendben volt.

Rózsa Endre Bertalan: Az előterjesztés mellett található nyilatkozatban szerepel, hogy a jelenlegi szelemenek „a kiírt R15 tűzvédelmet sem tudják”. Ez azt jelenti, hogy a mostani szabványnak sem felel meg? Lehet, akkor azonnal be kellene zárni az épületet. Bizonyos esetekben nem szabad kockázatot vállalni. Ha a tető beszakadhat, akkor az egy nagy probléma. Nagyon gondolkodom azon, hogy mit döntsék, igen nagy felelősség ez.

Szücs Dániel: Elhangzott, mi a statikus véleménye. Ez után én a tető megújítására szavazok. A kollégák folyamatosan azon dolgoztak, hogy megtalálják a legjobb megoldást. A problémát csak akkor lehetett látni, amikor végig bontották a tetőt. Ez egy nem látható szerkezeti hiba.

dr. Komáromy Csaba: Amikor a csarnok épült, még mások voltak a tűzvédelmi előírások. Az R15 előírás azt jelenti, hogy a Z szelement olyan festékekkel kell ellátni, amely 15 percig bírja a tüzet. Az új szelemenek már gyárilag le vannak festve.

Kovács Attila: A tanüzemnél a tető hány m²?

Harmat Mihályné: Ha jól értem, akkor a tető egy része jó. Valamilyen rész felhasználható belőle? Mert ha igen, akkor a költség sem lenne olyan magas. A statikus a teljes tetőszerkezetet javasolja kicserélni? A szendvicspanel sokkal jobb, mint a trapézlemez.

dr. Komáromy Csaba: A Z szelemenek vizsgálata folyamatos volt abból a szempontból, hogy meg lehet-e menteni valamit a tetőből. Minden szempontot, lehetőséget megvizsgáltunk. A statikus leírta, hogy az egész rendszert le kell cserélni, nem megfelelőek a Z szelemenek és síkban sincs a tető. Ha részben cserélnék le, úgynevezett vegyes tetőszerkezet maradna, amely újabb tűzvédelmi problémát okoz. Összességében az a legoptimálisabb megoldás, ha teljes tetőcsere lesz. A szendvicspanel egy korszerű, jó megoldás lenne. 150 mm-esről van szó, így energetikai szempontból is megfelelő.

dr. Enyedi Mihály: 1541 m² a tanüzem tetejének nagysága, lindab lemezből készül.

Kovács Attila: Érdemes lenne még alaposabban átvizsgálni, hogy hogyan lehetne mégis csak javítással felújítani a tetőt. Az ellen vagyok, hogy a kivitelező mindent ránk akar terhelni. Én már nem bízom benne. Többek szerint most nem is folyik semmilyen munka a sportcentrumban.

Szücs Dániel: A lapos tető szigetelését folytatják a jövő héten. Elkezdték az akadálymentes mosdó megépítését. A problémák miatt a tetőn nem dolgoznak. Szerintem ezt a tetőt meg kell építeni. Nagyon sokszor átbeszéltük a lehetőségeket. Egy mezőtúri szakember csapatot is megkértünk, vizsgálják meg a tetőszerkezetet. Ők is megerősítették, hogy a teljes tetőcsere szükség van. Az ő árajánlatuk sem volt kevesebb, mint a jelenlegi kivitelezőé. A két fajta tetőhéjazat megépítése között csak 8 MFt a különbség, ezért a szendvicspaneles megoldást választottuk. Azt javaslom a képviselő-testületnek, csináltassuk meg a tetőt. Energetikai pályázatról beszélünk, a rezsivel is igen komoly összeget takarítunk meg. Ha nem csináljuk meg, akkor nem felelünk meg a pályázati kiírásnak.

dr. Enyedi Mihály: Szerintem a statikus nyilatkozata teljesen egyértelmű. Kérem, hogy a tervezői felelősséggel kapcsolatban egy külön határozat készüljön, a következő szöveggel:

Mezőtúr Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés b) pontja alapján az alábbi határozatot hozza:

Mezőtúr Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a jegyzőt, hogy TOP_PLUSZ-2.1.1-21-JN1-2022-00017 azonosító számú „Városi Sportcentrum energetikai korszerűsítése

Mezőtúron” című projekt kivitelezése során felmerült többletforrás igény kapcsán vizsgálja meg a tervezői felelősség fennállását, az önkormányzat anyagi igénye érvényesítésének a lehetőségét, erről a képviselő-testület részére legkésőbb a 2024. szeptemberi testületi ülésén nyújtson tájékoztatást.

Kovács Mihály: Az érvényes döntéshez hány szavazatra van szükség?

dr. Enyedi Mihály: A jelenlévők több mint felének kell elfogadnia, a jelenlévő 7 képviselőből 4 igen szavazat elég. Tetőnek lennie kell, meg kell felelni a pályázati előírásoknak, mert ha nem, igen komoly visszafizetési kötelezettségünk lesz.

Kovács Attila: Ha a tervező jól átvizsgálta volna a tetőszerkezetet, látta volna azt, hogy nincs síkban sem. Én is szeretném, ha jó tető készülne, de nem bízom a kivitelezőben. Minden oldalról nagy a rizikó. Engem az információk nem győztek meg, hogy szavazzam meg ezt az előterjesztést. Jobb lett volna, ha már hamarabb beszélünk ezekről a dolgokról. Úgy tudunk felelősen dönteni, ha felelősen járjuk végig a témát. Az is látható, hogy a szigetelésnél olyan, mintha a színezés elmaradt volna.

Szűcs Dániel: Fontos, hogy ezek a dolgok elhangozzanak, kibeszéljük a témát. A színezés azért nincs még készen, mert a kész tető után akarja a kivitelező elkészíteni. Amennyiben az a döntés születik, hogy készüljön el az új tető, nem utaljuk át az erre szánt összeget a kivitelezőnek. Csak akkor kapja meg, ha kész lesz.

Harmat Mihályné: Mennyi idő kell ahhoz, hogy döntsünk ebben a kérdésben? A tetőt biztos meg kell csinálni, de te hogy látod a helyzetet Polgármester úr?

Szűcs Dániel: Ha augusztusban döntünk, akkor nincs még szerződés módosításunk, az államkinestár megkérdezi mi a helyzet a beruházással, nem tudjuk megindokolni miért akarunk hosszabbítást és milyen műszaki tartalom fog megvalósulni. Minél később kezdik el a munkát, annál több ideig nem tudjuk használni a sportsarnokot. Augusztus közepétől elindul a sportolók felkészülése, őket el kell helyezni máshova. A munka megkezdésétől arra a területre senki sem mehet majd. Ha később döntünk, később készül el a csarnok és akkor már az időjárás sem lesz kedvező. Azt én is megkérdeztem, hogy miért nem lehet felhasználni valamennyi anyagot. A kivitelezőtől nem kérhetjük, hogy a munkákkal egy másik céget bízjon meg. Energetikai beruházásról van szó, és ha nem valósul meg a tetőszerkezet felújítása, akkor így szerintem az egész pályázat eredménye veszélybe kerül. A vállalkozóval kapcsolatban próbáljuk bebiztosítani magunkat, pl. csak a legvégén lesz kifizetve a díja. Én nem látok más megoldást, mint hogy meg kell csinálni ezt a beruházást.

Kovács Attila: Mennyi pénz van a számlánkon?

dr. Komáromy Csaba: A kivitelezési rész a vállalkozói szerződésben nettó 199 MFt, 250 Mft bruttó. A szerződés szerint a vállalkozó 30 % előleget hívhat le, ez meg is történt. Összesen 4 db rész számlát és egy végszámlát kell, hogy benyújtson. 2 db rész számlát már leadott, 40 %-os készülségi fokhoz kapcsolódóan. Jelenleg – az előleggel együtt – bruttó 177 MFt van kint.

Szűcs Dániel: Arra kérem a testületet, támogassa az előterjesztést. Értem és megértem a felvetődő kérdéseket, véleményeket is. Van-e még hozzászólás? Nincs. Először az előterjesztés mellett található eredeti határozati javaslatot bocsátom szavazásra. Kérem, szavazzunk.

A képviselő-testület 4 igen 3 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata
114/2024.(VII.18.) képviselő-testületi határozata

TOP_PLUSZ-2.1.1-21-JN1-2022-00017 azonosító számú „Városi Sportcentrum energetikai korszerűsítése Mezőtúron” című projekt kivitelezéséhez szükséges többletforrás biztosítására

Mezőtúr Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés b) pontja alapján az alábbi határozatot hozza:

1. TOP_PLUSZ-2.1.1-21-JN1-2022-00017 azonosító számú „Városi Sportcentrum energetikai korszerűsítése Mezőtúron” című projekt kivitelezéséhez bruttó 55.905.222 Ft – többletforrást biztosít Mezőtúr Város Önkormányzata a 2024. évi költségvetésének terhére.
2. Mezőtúr Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a szükséges szerződések aláírására.
3. Mezőtúr Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az Irányító Hatóság felé a többletforrás biztosítása érdekében forrásraemelési kérelmet terjesszen elő.

Felelős: Szűcs Dániel polgármester

Határidő: azonnal

A határozat végrehajtásában közreműködik:

Önkormányzati, Jogi és Fejlesztési Osztály Fejlesztési és Turisztikai Csoport

A képviselő-testület határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
3. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
4. Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Illetékes Osztályai, Helyben
5. Képviselő-testület tagjai, Helyben

Most a jegyző úr által felolvasott határozatot szavaztatom meg, melynek a következő a szövege:

Mezőtúr Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés b) pontja alapján az alábbi határozatot hozza:

Mezőtúr Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a jegyzőt, hogy TOP_PLUSZ-2.1.1-21-JN1-2022-00017 azonosító számú „Városi Sportcentrum energetikai korszerűsítése Mezőtúron” című projekt kivitelezése során felmerült többletforrás igény kapcsán vizsgálja meg a tervezői felelősség fennállását, az önkormányzat anyagi igénye érvényesítésének a lehetőségét, erről a képviselő-testület részére legkésőbb a 2024. szeptemberi testületi ülésén nyújtson tájékoztatást.

Kérem, szavazzunk.

A képviselő-testület 7 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata

115/2024.(VII.18.) képviselő-testületi határozata

Tervezői felelősség megvizsgálásáról

Mezőtúr Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés b) pontja alapján az alábbi határozatot hozza:

Mezőtúr Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a jegyzőt, hogy TOP_PLUSZ-2.1.1-21-JN1-2022-00017 azonosító számú „Városi Sportcentrum energetikai korszerűsítése Mezőtúron” című projekt kivitelezése során felmerült többletforrás igény kapcsán vizsgálja meg a tervezői felelősség fennállását, az önkormányzat anyagi igénye érvényesítésének a lehetőségét, erről a képviselő-testület részére legkésőbb a 2024. szeptemberi testületi ülésén nyújtson tájékoztatást.

Felelős: Szűcs Dániel polgármester

Határidő: Szeptember 26.

A határozat végrehajtásában közreműködik:

dr. Enyedi Mihály jegyző

A képviselő-testület határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Képviselő-testület tagjai, Helyben
6. Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Illetékes Osztályai, Helyben

3. napirendi pont

A Mezőtúr, 2053 (Szolnoki út), 2050 (Temető utca), 2048, 2049, 2044/4, 2043, 2044/27 (Fekete István utca) és 2046 hrsz-ú ingatlanok által határolt terület kiemelt fejlesztési területté nyilvánításáról, valamint a településszerkezeti terv-, szabályozási terv-, és helyi építési szabályzat- módosítás kezdeményezésének elvi támogatásáról

Szűcs Dániel: Ismerteti az előterjesztést.

Szabó Péter: Jelenleg folyamatban van az ipari park egyes területeinek HÉSZ módosítása, ehhez tudnánk csatolni a stranddal kapcsolatos módosítást, így pénzt is tudnánk megtakarítani.

Szűcs Dániel: Van-e kérdés? Nincs. Két határozatról kell döntenünk. Az elsőről szavazzunk. Megállapítom, hogy a testület 7 igen egyhangú szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata

116/2024.(VII.18.) képviselő-testületi határozata

A Mezőtúr, 2053 (Szolnok út), 2050 (Temető utca), 2048, 2049, 2044/4, 2043, 2044/27 (Fekete István utca) és a 2046 hrsz-ú ingatlanok által határolt terület kiemelt fejlesztési területté nyilvánításáról

Mezőtúr Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés b) pontja alapján – figyelemmel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 9/B §-ra, a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet 68. § (1) bekezdés ba) pontjára, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva – az alábbi határozatot hozza:

Mezőtúr Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőtúr, 2053 (Szolnoki út), 2050 (Temető utca), 2048, 2049, 2044/4, 2043, 2044/27 (Fekete István utca) és a 2046 hrsz-ú ingatlanok által határolt terület kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja.

Felelős: Szűcs Dániel polgármester

Határidő: azonnal

A képviselő-testület határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Önkormányzati és Jogi Osztály, Helyben
6. Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Városüzemeltetési Osztály, Helyben
7. Farkas Edit főépítész, Helyben

Most a 2. határozati javaslatról kell döntenünk. Kérem, szavazzunk. Megállapítom, hogy a testület 7 igen egyhangú szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata

117/2024.(VII.18.) képviselő-testületi határozata

A településszerkezeti terv-, szabályozási terv-, és helyi építési szabályzat- módosítás kezdeményezésének elvi támogatásáról (Mezőtúr, 2053 (Szolnoki út), 2050 (Temető utca), 2048, 2049, 2044/4, 2043, 2044/27 (Fekete István utca) és a 2046 hrsz-ú területeket érintően)

Mezőtúr Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés b) pontja alapján – figyelemmel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 9/B §-ra és a 62. § (6) bekezdés 6. pontjára, a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet szerint, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva – az alábbi határozatot hozza:

1. Mezőtúr Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kezdeményezi a Mezőtúr Város Önkormányzata által a 191/2023.(XII.14.) számú képviselő-testületi határozattal elfogadott településszerkezeti terv és a 31/2023.(XII.18.) önkormányzati rendelettel jóváhagyott Helyi Építési Szabályzat és annak mellékletét képező szabályozási terv módosítását, az alábbiak szerint:

A Mezőtúr, 2053 (Szolnoki út), 2050 (Temető utca), 2048, 2049, 2044/4, 2043, 2044/27 (Fekete István utca) és 2046 hrsz-ú ingatlanok által határolt területen található Mezőtúri

Városi Strandfürdő és Fedett Uszoda (hrsz:2048) K-St/1 jelű „Strand, uszoda, gyógyfürdő, tervezett kemping területe” övezeti előírásai oly módon egészüljenek ki, mely szerint a Strand (hrsz:2048) Ligeti tó felőli, közvetlenül szomszédos 2049 hrsz-ú közterület felőli előkertje 0,0 m legyen és alkalmas legyen épület elhelyezésére. Egyúttal az ehhez kapcsolódó szabályozási vonal kiigazítása szükséges.

2. Az átsorolás tényleges megindításához a Településszerkezeti Tervhez tartozó megalapozó vizsgálat és alátámasztó javaslat készítése szükséges. A Képviselő-testület kinyilvánítja, hogy amennyiben a később elkészítendő megalapozó vizsgálat, illetve a részletes tervezési munkák és a szakmai egyeztetések során olyan szakmai problémák, akadályok merülnek fel, amelyek nem teszik kívánatosá, vagy elfogadhatóvá a módosításokat, akkor az előzőekben kifejezett elvi döntés megváltoztatható vagy visszavonható.
3. Mezőtúr Város Önkormányzatának Képviselőtestülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 7. § (3) bekezdés e) pontjában foglaltakkal összefüggésben dönt arról és igazolja, hogy a módosítások során új beépítésre szánt terület nem keletkezik.
4. Mezőtúr Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat mellékelt **feljegyzés** szerinti tartalmát jóváhagyja. (**Határozat melléklete**)
5. Mezőtúr Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy az Ipari park 01707/37, 01707/38, 01707/39 hrsz-ú területeket érintően a 85/2024 (V. 30.) képviselő-testületi határozattal jóváhagyott, a Területi és Település Tervezést Támogató Rendszerben (E-TÉR-ben) jelenleg folyamatban lévő „Mezőtúr Város településszerkezeti terv-, szabályozási terv-, és helyi építési szabályzat-módosítás” tervezési eljárást jelen előterjesztés szerinti eljárással közösen kívánja megvalósítani.
6. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy megbízza a főépítészt a 190/2009 (IX.15) Korm. rendelet 10. § alapján a települési önkormányzat településszerkezeti tervének és a helyi építési szabályzatának módosításával összefüggő feladatok ellátásával.

Felelős: Szűcs Dániel polgármester


Határidő: Azonnal

A képviselő-testület határozatáról értesül:


1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Önkormányzati és Jogi Osztály, Helyben
6. Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Városüzemeltetési Osztály, Helyben
7. Farkas Edit főépítész, Helyben

Köszönöm mindenki munkáját. A rendkívüli nyílt ülést bezárom.


K.m.f.



Szűcs Dániel
polgármester





dr. Enyedi Mihály
jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:


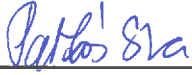



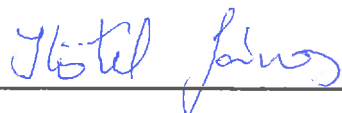
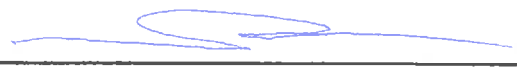

Harmat Mihályné
önkormányzati képviselő


Kovács Attila
önkormányzati képviselő


Pappné Hodos Ágnes
jegyzőkönyvvezető



**Mezőtúr Város Önkormányzat
Képviselő-testületének
jelenléti íve a
2024. július 18-án (csütörtök) 14⁰⁰ órakor
megtartott rendkívüli nyilvános ülésről**

1. Szűcs Dániel	Polgármester	
2. Patkós Éva	Alpolgármester	
3. Batta Attila Viktor	Képviselő	_____
4. Harmat Mihályné	Képviselő	
5. Kovács Attila	Képviselő	
6. Kovács Mihály	Képviselő	
7. Kovács Péter József	Képviselő	_____
8. Kötél János	Képviselő	
9. Patkós Lajos	Képviselő	_____
10. Rózsa Endre Bertalan	Képviselő	
11. dr. Siposné Varga Ildikó	Képviselő	_____

