

MEZŐTÚR VÁROS ALPOLGÁRMESTERE

Előkészítésben közreműködött:

Bíráló Bizottság

Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal

Városüzemeltetési és Városfejlesztési Osztály

Városfejlesztési csoport

Gálik Tamás

Az előterjesztést véleményezi:

Városi Közbeszerzési Bizottság

ELŐTERJESZTÉS

Mezőtúr Város Önkormányzata

Képviselő-testületének

2023. július 20-i ülésére

a TOP_PLUSZ-2.1.1-21-JN1-2022-00017 azonosító számú „Városi Sportcentrum energetikai korszerűsítése Mezőtúron” című projekt keretében megvalósítani tervezett építési beruházás tárgyú, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt, nemzeti közbeszerzési eljárás eredményéről

Tisztelt Képviselő-testület!

Mezőtúr Város Önkormányzata az 43/2023.(III.30.) képviselő-testületi határozatában döntött a TOP_PLUSZ-2.1.1-21-JN1-2022-00017 azonosító számú „Városi Sportcentrum energetikai korszerűsítése Mezőtúron” című projekt keretében megvalósítani tervezett „Városi Sportcentrum Energetikai Korszerűsítése” tárgyú, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt, nemzeti közbeszerzési eljárás előkészítéséről és indításáról.

A projekt keretében az önkormányzat a Mezőtúr, Szolnoki út 15. szám (Hrsz.: 1878) alatt található Városi Sportcentrum energetikai korszerűsítését valósítja meg az alábbi műszaki tartalommal:

- Csarnok épület tetőhéjazatának cseréje
- Csarnok sötétsugárzóinak cseréje
- Iroda épület tetőszerkezetén új vízzáró és hőszigetelő réteg kialakítása szerkezeti beavatkozással
- Nyílászárók korszerűsítése
- Fűtés korszerűsítés: primer hőtermelői oldal korszerűsítése (kondenzációs gázkazán), és szekunder oldali hőleadók cseréje – biztosítva a geotermikus fűtésre történő átállás lehetőségét
- Épületegyüttes homlokzati és lábazati hőszigetelése
- Épületvillamossági korszerűsítés: LED-es csarnokvilágítás, lámpatest és szerelvénycsere az iroda épületben
- 20,4 kWp teljesítményű napelem telepítése
- Akadálymentesítés: akadálymentes parkoló, rámpa, mosdó kialakítása

A tervezett építési beruházás szerződés szerinti teljesítési határideje a munkaterület átadástól számított **12 hónap**.

A tárgy szerinti közbeszerzési eljárásban az önkormányzat a közbeszerzés tárgya szerinti szakmai, közbeszerzési, jogi és pénzügyi szakértelemmel együttesen rendelkező Bíráló Bizottságot hozott létre.

A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói tevékenység elvégzésére dr. Koszó Miklós (FAKSZ: 01010) Forming Minds Kft. (névváltozást követően: FORMIT Consulting Kft.) (székhely:

1023 Budapest, Apostol utca 11/C. A.ép. földszint 2, adószám: 12282342-2-41, képviseli: Takács István) kapott önkormányzati megbízást. A szaktanácsadó a döntéshozatalhoz szükséges dokumentációt elkészítette.

A közbeszerzési eljárás során beérkezett árajánlatokat a közbeszerzési szakértő szakmai előterjesztése alapján a Bíráló Bizottság értékelte és jegyzőkönyvbe foglalta az eljárás eredményének meghatározására vonatkozó javaslatát.

A Bíráló Bizottság eljárással kapcsolatos megállapításai:

Az eljárás eredményes.

Az eljárás során a 2023.06.29 11:00 órai ajánlattételi határidőig 16 érvényes árajánlat érkezett.

I. Az érvényes ajánlatok a következők az értékelési szempontok szerint rangsorolva:

1. J.B. TRADE Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Minőségi kritérium értékelési szempont

1. Személyi állomány alkalmassági minimumkövetelményen felüli, az alkalmassági követelményben előírtakkal azonos tárgyú többlet szakmai tapasztalata

1.1. M.2.1. pontra megjelölt szakember alkalmassági követelményen felüli, az alkalmassági követelményben előírtakkal azonos tárgyú többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap) : 36

1.2. M.2.2. pontra megjelölt szakember alkalmassági követelményen felüli, az alkalmassági követelményben előírtakkal azonos tárgyú többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap): 36

1.3. M.2.3. pontra megjelölt szakember alkalmassági követelményen felüli, az alkalmassági követelményben előírtakkal azonos tárgyú többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap): 36

Ár értékelési szempont

Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 198 898 112

2. KTSZ-REB Korlátolt Felelősségű Társaság

Minőségi kritérium értékelési szempont

1. Személyi állomány alkalmassági minimumkövetelményen felüli, az alkalmassági követelményben előírtakkal azonos tárgyú többlet szakmai tapasztalata

1.1. M.2.1. pontra megjelölt szakember alkalmassági követelményen felüli, az alkalmassági követelményben előírtakkal azonos tárgyú többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap) : 36

1.2. M.2.2. pontra megjelölt szakember alkalmassági követelményen felüli, az alkalmassági követelményben előírtakkal azonos tárgyú többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap): 36

1.3. M.2.3. pontra megjelölt szakember alkalmassági követelményen felüli, az alkalmassági követelményben előírtakkal azonos tárgyú többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap): 36

Ár értékelési szempont

Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 199 899 241

3. Valid Gate Korlátolt Felelősségű Társaság

Minőségi kritérium értékelési szempont

1. Személyi állomány alkalmassági minimumkövetelményen felüli, az alkalmassági követelményben előírtakkal azonos tárgyú többlet szakmai tapasztalata

1.1. M.2.1. pontra megjelölt szakember alkalmassági követelményen felüli, az alkalmassági követelményben előírtakkal azonos tárgyú többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap) : 36

1.2. M.2.2. pontra megjelölt szakember alkalmassági követelményen felüli, az alkalmassági követelményben előírtakkal azonos tárgyú többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap): 36

1.3. M.2.3. pontra megjelölt szakember alkalmassági követelményen felüli, az alkalmassági követelményben előírtakkal azonos tárgyú többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap): 36

Ár értékelési szempont

Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 201 254 925

4. BÓLEM Építőipari Kft.

Minőségi kritérium értékelési szempont

1. Személyi állomány alkalmassági minimumkövetelményen felüli, az alkalmassági követelményben előírtakkal azonos tárgyú többlet szakmai tapasztalata

1.1. M.2.1. pontra megjelölt szakember alkalmassági követelményen felüli, az alkalmassági követelményben előírtakkal azonos tárgyú többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap) : 36

1.2. M.2.2. pontra megjelölt szakember alkalmassági követelményen felüli, az alkalmassági követelményben előírtakkal azonos tárgyú többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap): 36

1.3. M.2.3. pontra megjelölt szakember alkalmassági követelményen felüli, az alkalmassági követelményben előírtakkal azonos tárgyú többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap): 36

Ár értékelési szempont

Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 209 500 000

5. Hegyesi Szabó Korlátolt Felelősségű Társaság

Minőségi kritérium értékelési szempont

1. Személyi állomány alkalmassági minimumkövetelményen felüli, az alkalmassági követelményben előírtakkal azonos tárgyú többlet szakmai tapasztalata

1.1. M.2.1. pontra megjelölt szakember alkalmassági követelményen felüli, az alkalmassági követelményben előírtakkal azonos tárgyú többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap) : 36

1.2. M.2.2. pontra megjelölt szakember alkalmassági követelményen felüli, az alkalmassági követelményben előírtakkal azonos tárgyú többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap): 36

1.3. M.2.3. pontra megjelölt szakember alkalmassági követelményen felüli, az alkalmassági követelményben előírtakkal azonos tárgyú többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap): 36

Ár értékelési szempont

Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 209 561 102

6. PALLAI PROJECT EGYÉNI CÉG

Minőségi kritérium értékelési szempont

1. Személyi állomány alkalmassági minimumkövetelményen felüli, az alkalmassági követelményben előírtakkal azonos tárgyú többlet szakmai tapasztalata

1.1. M.2.1. pontra megjelölt szakember alkalmassági követelményen felüli, az alkalmassági követelményben előírtakkal azonos tárgyú többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap) : 36

1.2. M.2.2. pontra megjelölt szakember alkalmassági követelményen felüli, az alkalmassági követelményben előírtakkal azonos tárgyú többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap): 36

1.3. M.2.3. pontra megjelölt szakember alkalmassági követelményen felüli, az alkalmassági követelményben előírtakkal azonos tárgyú többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap): 36

Ár értékelési szempont

Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 212 217 798

7. Comfort Építő Korlátolt Felelősségű Társaság

Minőségi kritérium értékelési szempont

1. Személyi állomány alkalmassági minimumkövetelményen felüli, az alkalmassági követelményben előírtakkal azonos tárgyú többlet szakmai tapasztalata

1.1. M.2.1. pontra megjelölt szakember alkalmassági követelményen felüli, az alkalmassági követelményben előírtakkal azonos tárgyú többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap) : 37

1.2. M.2.2. pontra megjelölt szakember alkalmassági követelményen felüli, az alkalmassági követelményben előírtakkal azonos tárgyú többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap): 47

1.3. M.2.3. pontra megjelölt szakember alkalmassági követelményen felüli, az alkalmassági követelményben előírtakkal azonos tárgyú többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap): 49

Ár értékelési szempont

Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 215 000 000

8. TÖMB 2002 Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Minőségi kritérium értékelési szempont

1. Személyi állomány alkalmassági minimumkövetelményen felüli, az alkalmassági követelményben előírtakkal azonos tárgyú többlet szakmai tapasztalata

1.1. M.2.1. pontra megjelölt szakember alkalmassági követelményen felüli, az alkalmassági követelményben előírtakkal azonos tárgyú többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap) : 36

1.2. M.2.2. pontra megjelölt szakember alkalmassági követelményen felüli, az alkalmassági követelményben előírtakkal azonos tárgyú többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap): 36

1.3. M.2.3. pontra megjelölt szakember alkalmassági követelményen felüli, az alkalmassági követelményben előírtakkal azonos tárgyú többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap): 36

Ár értékelési szempont

Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 216 985 200

9. Károlyház Kft.

Minőségi kritérium értékelési szempont

1. Személyi állomány alkalmassági minimumkövetelményen felüli, az alkalmassági követelményben előírtakkal azonos tárgyú többlet szakmai tapasztalata

1.1. M.2.1. pontra megjelölt szakember alkalmassági követelményen felüli, az alkalmassági követelményben előírtakkal azonos tárgyú többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap) : 40

1.2. M.2.2. pontra megjelölt szakember alkalmassági követelményen felüli, az alkalmassági követelményben előírtakkal azonos tárgyú többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap): 36

1.3. M.2.3. pontra megjelölt szakember alkalmassági követelményen felüli, az alkalmassági követelményben előírtakkal azonos tárgyú többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap): 40

Ár értékelési szempont

Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 228 800 000

10. Stílustervező Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségi Társaság

Minőségi kritérium értékelési szempont

1. Személyi állomány alkalmassági minimumkövetelményen felüli, az alkalmassági követelményben előírtakkal azonos tárgyú többlet szakmai tapasztalata

1.1. M.2.1. pontra megjelölt szakember alkalmassági követelményen felüli, az alkalmassági követelményben előírtakkal azonos tárgyú többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap) : 37

1.2. M.2.2. pontra megjelölt szakember alkalmassági követelményen felüli, az alkalmassági követelményben előírtakkal azonos tárgyú többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap): 42

1.3. M.2.3. pontra megjelölt szakember alkalmassági követelményen felüli, az alkalmassági követelményben előírtakkal azonos tárgyú többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap): 42

Ár értékelési szempont

Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 230 916 839

11. NÉPSZER Nagykunsági Építő Szerelő Kft.

Minőségi kritérium értékelési szempont

1. Személyi állomány alkalmassági minimumkövetelményen felüli, az alkalmassági követelményben előírtakkal azonos tárgyú többlet szakmai tapasztalata

1.1. M.2.1. pontra megjelölt szakember alkalmassági követelményen felüli, az alkalmassági követelményben előírtakkal azonos tárgyú többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap) : 36

1.2. M.2.2. pontra megjelölt szakember alkalmassági követelményen felüli, az alkalmassági követelményben előírtakkal azonos tárgyú többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap): 36

1.3. M.2.3. pontra megjelölt szakember alkalmassági követelményen felüli, az alkalmassági követelményben előírtakkal azonos tárgyú többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap): 36

Ár értékelési szempont

Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 235 096 894

12. Böjtös-Bau Kft.

Minőségi kritérium értékelési szempont

1. Személyi állomány alkalmassági minimumkövetelményen felüli, az alkalmassági követelményben előírtakkal azonos tárgyú többlet szakmai tapasztalata

1.1. M.2.1. pontra megjelölt szakember alkalmassági követelményen felüli, az alkalmassági követelményben előírtakkal azonos tárgyú többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap) : 124

1.2. M.2.2. pontra megjelölt szakember alkalmassági követelményen felüli, az alkalmassági követelményben előírtakkal azonos tárgyú többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap): 62

1.3. M.2.3. pontra megjelölt szakember alkalmassági követelményen felüli, az alkalmassági követelményben előírtakkal azonos tárgyú többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap): 99

Ár értékelési szempont

Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 238 982 913

13. Szilasi és Társa Termelő és Szolgáltató Kft.

Minőségi kritérium értékelési szempont

1. Személyi állomány alkalmassági minimumkövetelményen felüli, az alkalmassági követelményben előírtakkal azonos tárgyú többlet szakmai tapasztalata

1.1. M.2.1. pontra megjelölt szakember alkalmassági követelményen felüli, az alkalmassági követelményben előírtakkal azonos tárgyú többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap) : 36

1.2. M.2.2. pontra megjelölt szakember alkalmassági követelményen felüli, az alkalmassági követelményben előírtakkal azonos tárgyú többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap): 36

1.3. M.2.3. pontra megjelölt szakember alkalmassági követelményen felüli, az alkalmassági követelményben előírtakkal azonos tárgyú többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap): 36

Ár értékelési szempont

Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 244 224 526

14. Peristil Építészeti, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Minőségi kritérium értékelési szempont

1. Személyi állomány alkalmassági minimumkövetelményen felüli, az alkalmassági követelményben előírtakkal azonos tárgyú többlet szakmai tapasztalata

1.1. M.2.1. pontra megjelölt szakember alkalmassági követelményen felüli, az alkalmassági követelményben előírtakkal azonos tárgyú többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap) : 36

1.2. M.2.2. pontra megjelölt szakember alkalmassági követelményen felüli, az alkalmassági követelményben előírtakkal azonos tárgyú többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap): 36

1.3. M.2.3. pontra megjelölt szakember alkalmassági követelményen felüli, az alkalmassági követelményben előírtakkal azonos tárgyú többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap): 36

Ár értékelési szempont

Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 244 881 282

15. Böröcz Generál Építő és Szolgáltató Kft.

Minőségi kritérium értékelési szempont

1. Személyi állomány alkalmassági minimumkövetelményen felüli, az alkalmassági követelményben előírtakkal azonos tárgyú többlet szakmai tapasztalata

1.1. M.2.1. pontra megjelölt szakember alkalmassági követelményen felüli, az alkalmassági követelményben előírtakkal azonos tárgyú többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap) : 36

1.2. M.2.2. pontra megjelölt szakember alkalmassági követelményen felüli, az alkalmassági követelményben előírtakkal azonos tárgyú többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap): 36

1.3. M.2.3. pontra megjelölt szakember alkalmassági követelményen felüli, az alkalmassági követelményben előírtakkal azonos tárgyú többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap): 36

Ár értékelési szempont

Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 255 954 899

16. Szaki Ép-Ker-Szolg Kft.

Minőségi kritérium értékelési szempont

1. Személyi állomány alkalmassági minimumkövetelményen felüli, az alkalmassági követelményben előírtakkal azonos tárgyú többlet szakmai tapasztalata

1.1. M.2.1. pontra megjelölt szakember alkalmassági követelményen felüli, az alkalmassági követelményben előírtakkal azonos tárgyú többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap) : 3

1.2. M.2.2. pontra megjelölt szakember alkalmassági követelményen felüli, az alkalmassági követelményben előírtakkal azonos tárgyú többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap): 0

1.3. M.2.3. pontra megjelölt szakember alkalmassági követelményen felüli, az alkalmassági követelményben előírtakkal azonos tárgyú többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap): 13

Ár értékelési szempont

Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 264 474 001

II. A nyertes ajánlattevő:

KTSZ-REB Korlátolt Felelősségű Társaság (1051 Budapest Október 6 Utca 14. 1. em. 2A.)

Minőségi kritérium értékelési szempont

1. Személyi állomány alkalmassági minimumkövetelményen felüli, az alkalmassági követelményben előírtakkal azonos tárgyú többlet szakmai tapasztalata

1.1. M.2.1. pontra megjelölt szakember alkalmassági követelményen felüli, az alkalmassági követelményben előírtakkal azonos tárgyú többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap) : 36

1.2. M.2.2. pontra megjelölt szakember alkalmassági követelményen felüli, az alkalmassági követelményben előírtakkal azonos tárgyú többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap): 36

1.3. M.2.3. pontra megjelölt szakember alkalmassági követelményen felüli, az alkalmassági követelményben előírtakkal azonos tárgyú többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap): 36

Ár értékelési szempont

Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 199 899 241

Az értékelési szempontok szerint rangsorolt ajánlatok közül az első helyezett J.B. TRADE Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság nem teljesítette a közbeszerzési felhívásban előírt Minőségi kritérium értékelési szempontok alátámasztására irányuló hiánypótlási eljárást, így a rangsorban a következő legkedvezőbb ajánlatot adó, a KTSZ-REB Korlátolt Felelősségű Társaság a nyertes ajánlattevő.

A KTSZ-REB Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő az ajánlati felhívásban előírt feltételeknek megfelel, kizáró okok hatálya alatt nem áll. Az eljárásban valamennyi hiánypótlási felhívásra határidőben megküldte a szükséges dokumentumokat és információkat.

Az ajánlati felhívás műszaki és szakmai alkalmasság minimumkövetelményeinek megfelel.

Ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték aránnyal rendelkező, érvényes ajánlatot.

Az eljárás során a tárgyi projekt költségvetésében rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: **nettó 173.814.850 Ft**

A rendelkezésre álló fedezet nem elegendő a nyertes ajánlatban meghatározott összegű ellenszolgáltatás kiegyenlítésére, így Mezőtúr Város Önkormányzatának 2023. évi költségvetésének 21. sz mellékletében szereplő Általános tartarékkeretéből nettó 26.084.391 Ft, bruttó 33.127.177 Ft pótfedezetet szükséges biztosítani.

Mezőtúr Város Önkormányzata az eredményesen lezárt közbeszerzési eljárás alapján forrásraemelési kíván kezdeményezni a TOP_PLUSZ-2.1.1-21-JN1-2022-00017 azonosító számú „Városi Sportcentrum energetikai korszerűsítése Mezőtúron” című projekt Közreműködő Szervezeténél. (Magyar Államkincstár) annak érdekében, hogy a jelen határozati javaslatban az önerőből finanszírozott pótfedezetet a projekt többlettámogatásból tudja majd biztosítani.

A Döntéshozó a Bíráló Bizottság szakvéleménye és döntési javaslata alapján név szerinti szavazással dönt a közbeszerzési eljárás eredményéről.

Az előterjesztéssel kapcsolatos dokumentumok az előterjesztés elkészítésében közreműködő ügyintézőnél (Gálik Tamás) megtekinthetőek.

Fentieket figyelembe véve, kérem az előterjesztés megtárgyalását és az alábbi határozati javaslat elfogadását.

Mezőtúr, 2023. július 10.

Patkós Éva
alpolgármester

*Határozati javaslat***Mezőtúr Város Önkormányzata
...../2023.(VII.20.) képviselő-testületi határozata**

a TOP_PLUSZ-2.1.1-21-JN1-2022-00017 azonosító számú „Városi Sportcentrum energetikai korszerűsítése Mezőtúron” című projekt keretében megvalósítani tervezett építési beruházás tárgyú, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt, nemzeti közbeszerzési eljárás eredményéről

Mezőtúr Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés b) pontja alapján - figyelemmel a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény 112. §-ára és Mezőtúr Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatára, a Bírálóbizottság javaslatát figyelembe véve és elfogadva - az alábbi határozatot hozza:

1. Mezőtúr Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a TOP_PLUSZ-2.1.1-21-JN1-2022-00017 azonosító számú „Városi Sportcentrum energetikai korszerűsítése Mezőtúron” című projekt keretében megvalósítani tervezett építési beruházás tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt, nemzeti közbeszerzési eljárás kapcsán megállapítja, hogy az eljárás **eredményes**.
2. Mezőtúr Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a TOP_PLUSZ-2.1.1-21-JN1-2022-00017 azonosító számú „Városi Sportcentrum energetikai korszerűsítése Mezőtúron” című projekt keretében megvalósítani tervezett építési beruházás tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt, nemzeti közbeszerzési eljárás kapcsán megállapítja, hogy az eljárásban a legjobb ár-érték aránnyal rendelkező és érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevő: a **KTSZ-REB Korlátolt Felelősségű Társaság (1051 Budapest Október 6 Utca 14. 1. em. 2A.)**:
Minőségi kritérium értékelési szempont
1. Személyi állomány alkalmassági minimumkövetelményen felüli, az alkalmassági követelményben előírtakkal azonos tárgyú többlet szakmai tapasztalata
1.1. M.2.1. pontra megjelölt szakember alkalmassági követelményen felüli, az alkalmassági követelményben előírtakkal azonos tárgyú többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap): 36
1.2. M.2.2. pontra megjelölt szakember alkalmassági követelményen felüli, az alkalmassági követelményben előírtakkal azonos tárgyú többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap): 36
1.3. M.2.3. pontra megjelölt szakember alkalmassági követelményen felüli, az alkalmassági követelményben előírtakkal azonos tárgyú többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap): 36
Ár értékelési szempont
Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 199 899 241
3. Mezőtúr Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a TOP_PLUSZ-2.1.1-21-JN1-2022-00017 azonosító számú „Városi Sportcentrum energetikai korszerűsítése Mezőtúron” című projekt keretében megvalósítani tervezett építési beruházás tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt, nemzeti közbeszerzési eljárás kapcsán megállapítja, hogy az eljárásban a **KTSZ-REB Korlátolt Felelősségű Társaság** - mint az értékelési szempontok szerinti értékelés eredményeként a legkedvezőbb érvényes ajánlatot adó ajánlattevő - a **nyertes ajánlattevő**.
4. Mezőtúr Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy az eljárás során a projekt költségvetésében rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: **nettó 173.814.850 Ft**. A rendelkezésre álló fedezet nem elegendő a nyertes ajánlatban meghatározott összegű ellenszolgáltatás kiegyenlítésére.
5. Mezőtúr Város Önkormányzatának Képviselő-testülete határozatot hoz arról, hogy a nyertes ajánlatban meghatározott összegű ellenszolgáltatás kiegyenlítéséhez szükséges nettó

26.084.391 Ft, bruttó 33.127.177 Ft pótfedezetet Mezőtúr Város Önkormányzatának 2023. évi költségvetésének 21. sz mellékletében szereplő Általános tartarékkeretéből biztosítja.

6. Mezőtúr Város Önkormányzatának Képviselő-testülete határozatot hoz arról, hogy Mezőtúr Város Önkormányzata az eredményesen lezárt közbeszerzési eljárás alapján forrásraemelést kezdeményezzen a TOP_PLUSZ-2.1.1-21-JN1-2022-00017 azonosító számú „Városi Sportcentrum energetikai korszerűsítése Mezőtúron” című projekt Közreműködő Szervezeténél (Magyar Államkincstár) annak érdekében, hogy az 5. határozati pontban rögzített önerőből finanszírozott pótfedezetet a projekt többlettámogatásból biztosítsa.
7. A közbeszerzési eljárás eredményeként Mezőtúr Város Önkormányzata a közbeszerzési szerződést a nyertes ajánlattevővel köti meg. Mezőtúr Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Mezőtúr Város polgármesterét az eljárásban nyertes ajánlattevővel való szerződés aláírására, és a további szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Szűcs Dániel polgármester

Határidő: az összegzés kiküldését követően a közbeszerzési törvényi határidő szerint

A határozat végrehajtásában közreműködik:

Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Városüzemeltetési és Városfejlesztési Osztály

A képviselő-testület határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Képviselő-testület tagjai, Helyben
6. Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Illetékes Osztályai, Helyben
7. FORMIT Consulting Kft., 1023 Budapest, Apostol utca 11/C. A.ép. földszint 2.

Mezőtúr, 2023. július 18.

Patkós Éva
alpolgármester

dr. Enyedi Mihály
jegyző