

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2023. február 15-i rendkívüli nyilvános ülésén.

Az ülés helve: Városháza Andrea-terem Galéria (5400 Mezőtúr, Kossuth Lajos tér 1. I. emelet 8.)

Jelen vannak: Szűcs Dániel polgármester, Patkós Éva alpolgármester, Batta Attila Viktor képviselő, Harmat Mihályné képviselő, Kovács Attila képviselő, Kovács Mihály képviselő, Kötél János képviselő, Patkós Lajos képviselő, Rózsa Endre Bertalan képviselő, dr. Siposné Varga Ildikó képviselő

dr. Enyedi Mihály jegyző, dr. Balla Vilmos aljegyző, Boross Boglárka gazdálkodási és adóügyi osztályvezető, Biriszló Beáta hatósági osztályvezető, Vasas István városüzemeltetési és városfejlesztési osztályvezető, Szabó Péter városüzemeltetési és városfejlesztési osztályvezető helyettes, Szűcs Lajos Mezőtúri Ipari Park Kft. ügyvezetője, Baloghné Tasi Judit könyvvizsgáló, Tóth Kálmán igazgató, Pappné Hodos Ágnes jegyzőkönyvvezető

Szűcs Dániel: Rendkívüli nyilvános ülésünkön köszöntöm a megjelent önkormányzati képviselőket, a napirendi pontokhoz meghívottakat. Külön köszöntöm Baloghné Tasi Judit könyvvizsgálót és Tóth Kálmán szakmai igazgatót, az East-Audit Zrt. képviselőjében. A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy 11 fő önkormányzati képviselőből jelen van 10 fő, az ülés határozatképes. Bejelentéssel van távol Kovács Péter József. Az ülésről hangfelvétel és jegyzőkönyv készül. Jegyzőkönyv hitelesítőknél Batta Attila Viktor és dr. Siposné Varga Ildikó képviselőket kérem fel.

Javasolom, hogy a képviselő-testület a 2023. február 09-én kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontokat tárgyalja meg. Kovács Attila jelezte, ügyrendi hozzászólást kér.

Kovács Attila: Az elmúlt héten került kiküldésre a képviselő-testület számára Mezőtúr Város Önkormányzatának költségvetése. A hétvégén tudtuk áttanulmányozni, hétfőn összevont bizottsági ülés volt. Az anyag összeállításában, mint Pénzügyi Bizottság elnöke nem vettem részt. Több szakmai kérdésünk lenne, melyet szeretnénk átbeszélni. A bizottsági ülésen ezekre nem kaptunk megnyugtató választ. A költségvetést abban a formában szeretnénk elfogadni, hogy megértettük. Módosító indítványom szerint a mai napon a költségvetés tárgyalása első olvasatként történjék. Kérem, a napirendi pontok sorrendjén változtassunk, mely szerint a Kft-k beolvasása legyen az első, a második az adósságot keletkeztető ügyletek, a harmadik a költségvetés.

Szűcs Dániel: Az SZMSZ, illetve a jogszabályok szerint készült a költségvetés, mely benyújtásra kerül a képviselő-testület elé. A bizottságok hétfőn megtárgyalták, most pedig a képviselő-testület. Minden szabályszerűen történt. Tavaly volt egy intézkedési terv, melyet sok település elfogadott, ezt be kellett mutatni a miniszteri biztos úrnak. Ennek alapján kaptuk a közel 159.000.000 Ft-os támogatást, a megnövekedett energiaköltségek miatt. Ez az intézkedési terv egy iránymutatója annak, hogy 2022. év végét, valamint a 2023. évet hogyan tervezi az önkormányzat és hogyan alakul a városi közintézmények, gazdasági társaságok működése. Erre képviselő úr azt mondta, ez nem intézkedési terv, ti ezt nem tudjátok elfogadni. Ennek ellenére igen komoly megtakarítást értünk el. Ennek az időszaknak a legnagyobb kihívása az, hogy ezeket az energia költségeket finanszírozni tudjuk és az önkormányzat lábba tudjon maradni 2023-ban. Amennyiben nem fogadtunk volna el egy ilyen intézkedési tervet, akkor Mezőtúron még nehezebb lett volna költségvetést tervezni. Mivel ebben az alapvető kiinduló pontban mi nem értünk egyet, így igen nehéz lett volna közösen tervezni ezt a költségvetést. A költségvetés egyik fő iránya az volt, hogy a

földgázban feleannyi fogyasztást terveztünk. Mi kidolgoztuk a költségvetést, minden ügyvezető támogatja. Kérem a mai nap a képviselő-testület is tegye ezt. A hétfői összevont bizottsági ülésen egy módosító indítvány érkezett, és a költségvetést három és fél órán át tárgyaltuk. Több képviselő megértette a költségvetést, melyben túl sok mozgásterünk nincs. Azt javaslom, ne legyen első olvasat a mai napon ez a költségvetés. A 2023. évben lesz lehetőség szükség esetén a költségvetést módosítani, amely egyben jogszabályi kötelezettség is.

Kovács Attila: Az energia tervvel kapcsolatban mi arra mondtunk nemet, hogy a kidolgozottsága nem volt megfelelő. Számítalan olyan egzakt dolog hiányzott belőle, ami alapján ezeket lehet pontosan mérni és vizsgálni. Mi erre mondtunk nemet. Több ötletem volt, melyek mind a költségmegtakarításra vonatkoztak. Az az időtartam, ami rendelkezésre állt a költségvetés tanulmányozására, kevés volt. Azt elfogadom, hogy nem vehettem részt az összeállításában, de azt nem, hogy ezt a mai napon áterőltessek anélkül, hogy a képviselők nagy része megérthesse. Ezért kértem, legyen első olvasat, és feltehezzük az esetleges kérdéseket, melyre, ha megfelelő választ kapunk, elfogadjuk a költségvetést.

Szűcs Dániel: Az anyagot a képviselők és a bizottsági tagok csütörtökön a képviselő-testületi e-mail címükre megkapták. Hétfőn bizottsági ülést tartottunk. Ha merültek fel kérdések, azt a napirendi pontnál fel lehet tenni. Az Intézményellátó Kft. Felügyelő Bizottságától kaptam egy levelet. Arra kértek engem, mielőbb szülessen döntés a képviselő-testület részéről, hány százalékos béremelést hagyunk jóvá a dolgozók számára. Ez a többi intézményre is vonatkozik. Többek közt ezért is javaslom, hogy a mai napon kerüljön elfogadásra ez az anyag. Azt a javaslatot, mely szerint az Ipari Park Kft-be történő beolvadást előre vegyük, elfogadom.

dr. Enyedi Mihály: Két ügyrendi javaslat hangzott el. Az egyik a napirendnek a módosítása, melyről most kell szavazni. A másik, mely szerint első olvasat legyen a költségvetés, ezt a vonatkozó napirendnél kérném majd. A jogszabály azt írja elő, hogy a jegyző által előkészített költségvetési javaslatot minden év február 15-ig a polgármesternek be kell terjeszteni a képviselő-testület elé. Ezt mi megtettük. Ez egy rendkívüli ülés, annak a szabályainak megfelelően. Csütörtökön este kiküldtük az anyagot a képviselők e-mail címére. Hangsúlyoznám, bármikor lehetőség van olyan javaslatot, előterjesztést benyújtani, ami esetleg a költségvetés módosítására irányul.

Rózsa Endre Bertalan: Amennyiben a Pénzügyi Bizottság vezetője nem tudta kellő módon magáévá tenni ezt a költségvetést, akkor ez a kicsi haladék egy korrekt együttműködésre való ajánlás. Azt elfogadom, hogy február 15-ig kell betervezni a testület elé. Az összevont bizottsági ülés hétfő délután volt, ma szerda van. Nem sok időnk volt. Ha aggályok vannak, én úgy gondolom, akceptálni kell ezt. A költségvetést a hónap végéig kell elfogadni. A munkamegbeszélésen köszönetünket fejeztük ki minden dolgozónak, akik az anyag összeállításában részt vettek.

Szűcs Dániel: Kovács Attila módosító indítványa, mely szerint az Ipari Park Kft. napirendjét vegyük előre, az megszavaztatható. Az első olvasata a költségvetésnek az az adott pontnál lesz releváns. A módosított napirendi pontot bocsájtom szavazásra. Elsőként az Ipari Park Kft-ről szóló napirendi pontot fogjuk tárgyalni, ezt követően a költségvetéssel kapcsolatos napirendi pontok következnek. Aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 9 igen 1 nem szavazattal az alábbi módosított határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata
17/2023.(I.26.) képviselő-testületi határozata

Mezőtúr Város Képviselő-testülete 2023. február 15-ei rendkívüli nyilvános ülése napirendjének jóváhagyásáról

Mezőtúr Város Képviselő-testülete - Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés b) pontja alapján - Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 48. § (1) bekezdése alapján – elfogadja a **2023. február 15-ei rendkívüli nyilvános ülés** napirendjét.

1. A Mezőtúri Ipari Park Korlátolt Felelősségű Társaság, a Mezőtúri Városfejlesztési Korlátolt Felelősségű Társaság és a Mezőtúri Turizmusfejlesztési Korlátolt Felelősségű Társaság egyesüléséről szóló 203/2022.(XI.24.) képviselő-testületi határozat mellékletének módosításáról
Előadó: Szűcs Dániel polgármester
2. Mezőtúr Város Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapítására
Előadó: Szűcs Dániel polgármester
3. Mezőtúr Város Önkormányzata 2023. évi költségvetése
Előadó: Szűcs Dániel polgármester

1. napirendi pont

A Mezőtúri Ipari Park Korlátolt Felelősségű Társaság, a Mezőtúri Városfejlesztési Korlátolt Felelősségű Társaság és a Mezőtúri Turizmusfejlesztési Korlátolt Felelősségű Társaság egyesüléséről szóló 203/2022.(XI.24.) képviselő-testületi határozat mellékletének módosításáról

Szűcs Dániel: Módosítást kellett tenni a beolvadással kapcsolatban. A számok tekintetében nem engedték megjelentetni a képviselő-testület által elfogadott összeállításban a beolvadást. A szükséges módosításokat a könyvelők elvégezték és a számok tükrében kellett visszahozni ezt a napirendi pontot. A határozati javaslat 7. pontjában módosítás szükséges. Az előző döntésnek megfelelően még Szűcs Lajos volt felhatalmazva azzal kapcsolatban, hogy a cég ügyeit vigye. A 7. pont módosul, 2023. március 01. naptól dr. Komáromy Csaba látja el az ügyvezetői feladatokat. Ezzel a módosítással kívánom betervezni a határozati javaslatot. Van-e kérdés, vélemény?

Kovács Attila: Az Ipari Park Kft-vel kapcsolatosan még várok egy belső vizsgálati jelentést a Jegyző úrtól. Többször jeleztem, de még mindig nem kaptam meg. Azt gondolom, olyan dolgot próbálnak eltitkolni a képviselők előtt, amit felfedett ez a vizsgálat. Lehet a családi viszony miatt van ennek jelentősége. Ezt feltételezzük, mert nem kaptuk meg ezeket az információkat.

Szűcs Dániel: A személyeskedést Képviselő úr hagyd el.

dr. Enyedi Mihály: A jelentést átadom.

Szűcs Lajos: Kovács Mihály az Ipari Park Kft. Felügyelő Bizottságának tagja, aki bármikor jöhetett, érdemben megkapta a válaszokat. Kérem Kovács Attilát, magatartásában képviselőhöz méltóan viselkedjen.

Szűcs Dániel: Kérem Jegyző urat a szünetben mutassa meg a belső ellenőri lezárt anyagot. A belső ellenőr az elmúlt évet szabályosnak tartja, amit a földekkel kapcsolatosan kért, mely szerint a számlázás történjen meg a két fél között, ez megtörtént.

Rózsa Endre Bertalan: Kovács Attila jelezte, több alkalommal kérte a jelentést. Ezek mikor történtek? Dr. Komáromy Csabától van-e visszajelzés, hogy el tudja-e kezdeni a munkát?

Szűcs Dániel: Dr. Komáromy Csaba 2023. március 01. naptól munkába tud állni.

dr. Enyedi Mihály: Igen, többször kérte Kovács Attila a jelentést, de amíg nincs kész, nem tudjuk odaadni. Valamennyi olyan dolgot bekértünk, ami nekem szükséges volt. A vizsgálatot lezártuk, a jelentést átadjuk. Ez nem tartozik a jelenlegi napirendi ponthoz. Kérem, ha valakinek új napirendi pont javaslata van, felvetheti.

Kovács Attila: Kikérem magamnak azt, amit Szűcs Lajos mondott. Bízom benne, testületi ülés után megkapom ezt a jelentést.

Szűcs Dániel: Kérem, szünetben mutassuk meg Képviselő úrnak ezt az anyagot.

dr. Enyedi Mihály: Amíg hiányosnak találom a jelentést, addig nem tudom kiadni. Amíg én teszem fel a kényelmetlen kérdéseket, addig ez a munka nincs befejezve. Most már lezárult, így megkapod Képviselő úr. Jelenleg a napirendi pont a beadvadás, ahol olyan könyvelési probléma merült fel, amit ki kellett javítani.

Kovács Mihály: November 29-én tárgyalta a Felügyelő Bizottság a revizori jelentést. Akkor hoztunk egy döntést, az Ipari Park Kft. a határozatnak megfelelően végrehajtotta feladatát, a belső ellenőr elkészítette a jelentést. Most február 15-e van, eltelt 2,5 hónap. Nem tudom miért tartott ez eddig.

dr. Enyedi Mihály: Akkor van egy jelentés lezárva, ha én megnyugtatóan ki tudom adni. Ez a téma nem tartozik a jelenlegi napirendi ponthoz.

Rózsa Endre Bertalan: Amit az Elnök úr kér, kapcsolódik a napirendi ponthoz. Hetek óta bizonyos dolgok nem lettek kiküldve. Aki nem küldte ki ezt az anyagot, esetleg a napirendi pont előtt jelezhetne volna.

dr. Enyedi Mihály: A beadvadáshoz hogyan kapcsolódik ez a revizori jelentés? Ez nem kell a mostani döntéshez. Az igaz, hogy hosszabb idő eltelt. A vizsgálatot lezártuk, az anyag ott lesz.

Szűcs Dániel: Kérem, a szünetben mutassuk meg Képviselő úrnak. A beadvadással kapcsolatos határozati javaslat 7. pontja az alábbiak szerint módosul:

Mezőtúr Város Önkormányzata, mint tulajdonos képviselő-testülete elfogadja a határozat melléklete szerinti egyesülési terv 9. részét képező, a beadvadást követően továbbműködő átvevő korlátolt felelősségű társaság alapító okirata módosításának tervezetét, amit megismert és Mezőtúr Város Önkormányzat alapítója (egyszemélyes tagra) nézve kötelezőnek elfogad, valamint akként határoz, hogy a társaság vezető tisztségviselői feladatait 2023. március 1-jétől Dr. Komáromy Csaba ügyvezető látja el önálló cégjegyzési joggal.

Kovács Mihály: Kérdezném Jegyző urat, hogy az anyagban szereplő 32.000.000 Ft készpénzállományt hogy kell értelmezni?

dr. Enyedi Mihály: Ezek olyan számszaki kérdések, amikre a könyvelő tud válaszolni.

Szűcs Lajos: A valóságban a könyvelés egészen más világ. Napjaink készpénzmérlege teljesen más. Az elmúlt 10 év előtti időszakra keletkeztetném. Hasonlóan vélekedtek erről a könyvelők is.

Szűcs Dániel: Vélemény van-e? Nincs. Az elmondott módosítással szavazásra bocsájtom a határozati javaslatot. Kérem, aki egyetért, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 10 igen egyhangú szavazattal az alábbi módosított határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata
18/2023.(II.15.) képviselő-testületi határozata

A Mezőtúri Ipari Park Korlátolt Felelősségű Társaság, a Mezőtúri Városfejlesztési Korlátolt Felelősségű Társaság és a Mezőtúri Turizmusfejlesztési Korlátolt Felelősségű Társaság egyesüléséről szóló 203/2022.(XI.24.) képviselő-testületi határozat mellékletének módosításáról

Mezőtúr Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés b) pontja alapján – figyelemmel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107.§-ra, továbbá a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:44. §-ában és az egyes jogi személyek átalakulásáról, egyesüléséről, szétválásáról szóló 2013. évi CLXXVI. törvény 12-16. §-ban foglaltakra – az alábbi határozatot hozza:

1. Mezőtúr Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – úgy is, mint a három egyesülő társaság tulajdonosa – a három egyesülő cég ügyvezetőinek előterjesztése szerint, mindhárom társaság vonatkozásában egyetért az egyesülés szándékával és azt jóváhagyja akként, hogy a 100 %-os önkormányzati tulajdonban lévő Mezőtúri Ipari Park Kft-be (Cg.16-09-005607) mint továbbműködő átvevő jogi személybe beolvad a szintén 100 %-os önkormányzati tulajdonban lévő Mezőtúri Városfejlesztési Kft. (Cg.16-09-016196), valamint a 100 %-os önkormányzati tulajdonban lévő Mezőtúri Turizmusfejlesztési Kft. (Cg.16-09-018054).
2. Mezőtúr Város Önkormányzata, mint tulajdonos képviselő-testülete a beolvadó társaság ügyvezetőjének előterjesztése alapján elfogadja a határozat melléklete szerinti egyesülési terv 3. és 4. részét képező, a beolvadó Mezőtúri Városfejlesztési Kft. (Cg.16-09-016196) vagyonleltár-tervezettel alátámasztott átalakulási záró vagyommérleg-tervezetét.
3. Mezőtúr Város Önkormányzata, mint tulajdonos képviselő-testülete a beolvadó társaság ügyvezetőjének előterjesztése alapján elfogadja a határozat melléklete szerinti egyesülési terv 5 és 6. részét képező, a beolvadó Mezőtúri Turizmusfejlesztési Kft. (Cg.16-09-018054) vagyonleltár-tervezettel alátámasztott átalakulási záró vagyommérleg-tervezetét.
4. Mezőtúr Város Önkormányzata, mint tulajdonos képviselő-testülete az átvevő társaság ügyvezetőjének előterjesztése alapján elfogadja a határozat melléklete szerinti egyesülési terv 1 és 2. részét képező, az átvevő Mezőtúri Ipari Park Kft. (Cg.16-09-005607) vagyonleltár-tervezettel alátámasztott átalakulási záró vagyommérleg-tervezetét.
5. Mezőtúr Város Önkormányzata, mint tulajdonos képviselő-testülete a három egyesülő társaság ügyvezetőinek előterjesztése alapján elfogadja a határozat melléklete szerinti egyesülési terv 7 és 8. részét képező, a továbbműködő átvevő Mezőtúri Ipari Park Kft. (Cg.16-09-005607)

vagyoneleltár-tervezettel alátámasztott átalakulás (beolvadás) utáni nyitó vagyommérleg-tervezetét.

6. Mezőtúr Város Önkormányzata, mint tulajdonos képviselő-testülete a vagyommérleg-tervezetek adatai és a három vezető tisztségviselő előterjesztése alapján akként határoz, hogy a beolvadást követően továbbműködő átvevő korlátolt felelősségű társaság egyszemélyes tagja Mezőtúr Város Önkormányzata és a továbbműködő egyszemélyes korlátolt felelősségű társaság jegyzett tőkéje 112.760.000,- Ft.
7. Mezőtúr Város Önkormányzata, mint tulajdonos képviselő-testülete elfogadja a határozat melléklete szerinti egyesülési terv 9. részét képező, a beolvadást követően továbbműködő átvevő korlátolt felelősségű társaság alapító okirata módosításának tervezetét, amit megismert és Mezőtúr Város Önkormányzat alapítóira (egyszemélyes tagra) nézve kötelezőnek elfogad, valamint akként határoz, hogy a társaság vezető tisztségviselői feladatait 2023. március 1-jétől Dr. Komáromy Csaba ügyvezető látja el önálló cégjegyzési joggal.
8. Mezőtúr Város Önkormányzatának – úgy is, mint a három egyesülő társaság tulajdonosának – képviselő-testülete a három egyesülő cég ügyvezetőinek előterjesztése szerint mindhárom társaság vonatkozásában elfogadja a határozat mellékletét képező egyesülési tervet és felhatalmazza az ügyvezetőket a határozat melléklete szerinti egyesülési terv 10. részét képező egyesülési szerződés aláírására.
9. Mezőtúr Város Önkormányzatának – úgy is, mint a három egyesülő társaság tulajdonosának – képviselő-testülete kijelöli az egyesülést (beolvadást) követően továbbműködő átvevő Mezőtúri Ipari Park Kft-t (Cg.16-09-005607), hogy az egyesüléssel kapcsolatos közlemény közzétételét a jogszabályban előírt határidőn belül kezdeményezze a Céglőnyél.
10. Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 203/2022.(XI.24.) határozatát jelen határozattal egyidejűleg hatályon kívül helyezi.

Felelős: Szűcs Dániel polgármester
Dr. Enyedi Mihály jegyző

Határidő: azonnal

A határozat végrehajtásában közreműködik:

*Önkormányzati és Jogi Osztály
Gazdálkodási és Adóügyi Osztály*

A képviselő-testület határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. Dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. Dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Önkormányzati és Jogi Osztály, Helyben
6. Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Gazdálkodási és Adóügyi Osztály, Helyben
7. Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Műszaki Iroda, Helyben
8. Képviselő-testület tagjai, Helyben
9. Mezőtúri Ipari Park Kft., 5400 Mezőtúr, Szolnoki út 5-7.
10. Mezőtúri Városfejlesztési Kft., 5400 Mezőtúr Kossuth tér 1.

11. Mezőtúri Turizmusfejlesztési Kft., 5400 Mezőtúr, Kossuth tér 1.

2. napirendi pont

Mezőtúr Város Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapítására

Szűcs Dániel: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal, a Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság 8 igen egyhangú szavazattal, a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot a képviselő-testület részére. Az Ügyrendi Bizottság határozatképtelen volt, 3 főből 1 fő jelent meg. Van-e kérdés, vélemény? Nincs. Kérem, aki egyetért, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 10 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata 19/2023.(II.15.) képviselő-testületi határozata

a Mezőtúr Város Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapításáról

Mezőtúr Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés b) pontja alapján – figyelemmel az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-ára – az alábbi határozatot hozza:

Mezőtúr Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a saját bevételei összegét, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek három évre várható összegét a jelen határozat **mellékletében** foglaltak szerint jóváhagyja.

Felelős: dr. Enyedi Mihály jegyző

Határidő: -

A határozat végrehajtásában közreműködik:

Gazdálkodási és adóügyi osztály

A képviselő-testület határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Gazdálkodási és adóügyi osztály vezetője, Helyben
6. Képviselő-testület, Helyben

3. napirendi pont

Mezőtúr Város Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről

Szűcs Dániel: A hétfőn ülésezett összevont együttes bizottság javaslata alapján módosításra került a költségvetés. Az Egészségügyi és Szociális Bizottság az INVICTUS SC Kft. részére tervezett 2.500.000 Ft összegű támogatást javasolja kivenni és áttenni az általános tartalékba. Ezt 6 igen egyhangú szavazattal elfogadta. A módosítással együtt 4 igen 2 nem szavazattal a rendelet tervezetét elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére. A Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság 9 igen egyhangú szavazattal fogadta el. A módosítással együtt 5 igen 4 nem szavazattal javasolja elfogadásra a rendelet tervezetét. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 8 igen egyhangú szavazattal fogadta el a módosítást. Ezzel együtt 3 igen 5 nem szavazattal nem támogatta a rendelet tervezetét. Az Ügyrendi Bizottság határozatképtelen volt.

A javítások a rendelet tervezet alábbi mellékleteit érintik:

- **1 melléklet:** Kiadások táblázat 11. sor 593.420.822 Ft-ról 593.920.822-re és 13. sor 5.000.000 Ft-ról 7.500.000 Ft-ra változott.
- **2 melléklet:** 6. sora 5.000.000 Ft-ról 7.500.000 Ft-ra változott.
- **6 melléklet:** 5. sora 2.500.000 Ft-ról 0 Ft-ra változott
- **10 melléklet:** Kiadások táblázat 11. sor 593.420.822 Ft-ról 593.920.822-re és 13. sor 5.000.000 Ft-ról 7.500.000 Ft-ra változott.
- **21 melléklet:** 1. sora 5.000.000 Ft-ról 7.500.000 Ft-ra változott.
- **24 melléklet:** technikai módosítás, elírás történt az évszámban 2022 javítva lett 2023-ra

A javítások továbbá érintik az előterjesztést is az alábbiak szerint:

- I. Költségvetési bevételek alakulásánál a 7. pont Finanszírozási bevételek – Maradvány igénybe vétele 5.000.000 Ft-ról 7.500.000 Ft-ra változott.
- II. Költségvetési kiadások alakulásánál 5. Tartalékok 5.000.000 Ft-ról 7.500.000 Ft-ra változott.

A javítások továbbá a rendelet tervezetét is: 13.§-ának (13) bekezdését 5.000.000 Ft-ról 7.500.000 Ft-ra változott.

Csütörtökön kiküldtünk egy prezentációt. Szeretném, ha a TV-nézők is látnák. Kérem, Boross Boglárka ismertesse a prezentáció tartalmát.

Boross Boglárka: Bemutatja a prezentációt a jegyzőkönyv mellékleteként csatolt bemutató alapján. Az előterjesztésben szerepelt, hogy az energia megtakarítási tervünk végrehajtása következtében 40-60 % megtakarítást tudtunk elérni. Kérem Polgármester urat, erről részletesen tájékoztassa a testületet.

Szűcs Dániel: A 2023. évi költségvetés tervezésében óriási problémát jelentett az energia költségek rendkívüli növekedése. A 2022. évben villamos energiára és földgázra az önkormányzatnál és az önkormányzati gazdasági társaságoknál 210.000.000 Ft volt betervezve. 2022. szeptemberi árakkal számolva, ha nem változtatunk semmilyen épület működésén, és a takarékosági intézkedéseket nem kezdjük el, 2023-ra 910.000.000 Ft-ra emelkedett volna ez a költség. A Városi Sportcentrum fogyasztási helyre, és a volt Főiskola épületegyüttesére nézve az előző évi fogyasztásokhoz képest 2022. szeptember végén 5,5-szeres gázarat kaptunk. A villamos energia árának tekintetében a legnagyobb kiadásunk a közvilágítás. Az áremelkedés miatt ez is óriási terhet jelent. Megköszönöm mindenki hozzáállását és munkáját abban, hogy sikerült bevezetni a takarékoságot, és így jelentős

megtakarítások keletkeztek. A Városházán a folyosókon elzártuk a radiátorokat, jelentősen visszavettük a víz hőmérsékletét, illetve csak olyan radiátorok mennek, melyek feltétlen szükségesek a munkavégzéshez. A klímával való fűtésnek, és az időjárásnak köszönhetően 2022. novemberében 64 % megtakarítást értünk el a gázfogyasztásban. A Mezőtúri Közművelődési és Sport Közhasznú Nonprofit Kft-nél nem kapcsolták be a gázkazánt, klímával fűtöttek, így már jelentős megtakarítást értek el. A Városi Sportcentrumban csak a bajnoki mérkőzéseken volt normál fűtés, ezért november hónapban már 54 %-os gázmegtakarítást sikerült elérni. 2023. januárban két hetet volt nyitva a létesítmény, így 75 %-ot takarítottunk meg. A költségvetésben - a 2022. évi 361.500 köbméterrel szemben - 2023-ra 173.500 köbméter gázt terveztünk. Hangsúlyoznám, hogy a gáz mennyiségének csökkentése ellenére dupla árral kell számolnunk. A 2022. évi tervben összesen 116.000.000 Ft költség volt tervezve villamos energiára. Ennek több mint a felét – 61.544.000 Ft-ot - a közvilágítás tette ki. 2023-ban 194.600.000 Ft-ot tervezünk a villamos energia fogyasztásra. Az intézményeknél is próbálunk energiát megtakarítani. A gáz tekintetében - a szigorú gazdálkodás ellenére - 90.000.000 Ft, villamos energiánál pedig 235.000.000 Ft többletkiadással kell terveznünk. Összesen 325.000.000 Ft. A munkabér esetében 200.000.000 Ft-ot is meghaladó a többletkiadás, amit mindenképpen szeretnénk, ha a költségvetésben benne lenne. Szeretném, ha ma reális döntést tudnánk hozni, mivel a dolgozók várják, mennyi lesz a bérük 2023-ban. Ha a 200.000.000 Ft-ot hozzáteszük, akkor 500.000.000 Ft-nál tartunk. A megemelt szolidaritási hozzájárulási adó 71.000.000 Ft, valamint a szociális támogatásra kapott 26.000.000 Ft sincs benne a normatívába. Ez azzal egyenesen arányos, hogy az iparüzési adónk megnövekedett. Ha ezeket a számokat összeadjuk, akkor több, mint 610.000.000 Ft-ról beszélünk, melynek a másik bevételi oldalát meg kellett találni. Átadom a szót Boross Boglárkának, kérem folytassa a prezentációt.

Boross Boglárka: Az inflációról még nem is beszéltünk. Az intézményeknek adott finanszírozás, mely 200.000.000 Ft-ot tesz ki, még növeli a 610.000.000 Ft-ot. Összességében 800.000.000 Ft-ról beszélünk városi szinten, melynek a forrását meg kellett találnunk. Folytatja a prezentációt. A prezentációban szereplő támogatás államháztartáson kívülre 596.420.822 Ft-ból az INVICTUS SC Kft. 2.500.000 Ft-ja levonásra kerül, melyet átcsoportosítottunk az általános tartalékra. Folytatja a prezentáció ismertetését.

Szűcs Dániel: Köszönöm a bemutatót és a költségvetés elkészítéséhez kapcsolódó előkészítő munkát. Úgy gondolom reális tervezet született. Bizottsági ülésen Kovács Mihály felvetette, hogy szociális téren a támogatások emelése szükséges volna. Ezzel maximálisan egyetérték. Azzal, hogy a civil szervezetektől vonjunk el támogatást, nem értek egyet. Átbeszéltük, és abban maradtunk, hogy az adott bizottságokhoz kerülnek ezek a támogatások és az elnökök majd eldöntik, milyen mértékben kaphatják meg a civil egyesületek. Elhangzott egy olyan reális javaslat, mely szerint időarányosan kerüljenek kiosztásra ezek az összegek, tekintettel arra, hogy közben párhuzamosan figyelni fogjuk, hogyan alakulnak a bevételek. Fontosnak tartom, hogy az elmúlt év végén több, mint 159.000.000 Ft támogatást ítélték meg részünkre. Ezt beépítettük a költségvetésbe, de további támogatással tervezünk még. Ezeknek a bevételeknek a beérkezését követően javaslatot kívánok tenni, mely szerint minimális mértékben önerős fejlesztéseket tudjunk végrehajtani. Itt gondolok a járda- vagy útépitésre. Az önerős csökkentett fejlesztések mellett, - az energia árak növekedése miatt – a rezsiköltségeket, a béreket és a mindenkori működést kell finanszíroznunk. Az Európai Unió támogatások folyamatosan érkeznek. A jóváhagyott TOP PLUSZ pályázatokból beérkezett támogatási szerződéseknek megfelelően elkezdjük a tervezést, valamint azoknak a projekteknek a megvalósítását, amiről döntött a képviselő-testület. Köszöntöm az East-Audit Zrt. képviselőjében megjelent könyvvizsgálókat. Amennyiben a napirendi ponthoz észrevételük lenne, megadom a szót.

Baloghné Tasi Judit: Mi már évek óta követjük Mezőtúr Város Önkormányzatának gazdálkodását, és az arról készült előzetes és végső beszámoló alakulását. A könyvvizsgálat részéről mi mindig azt tapasztaljuk, hogy a hatályos jogszabályok betartásra kerülnek. A költségvetés összeállításában

és előkészítésében részt vevő hivatali dolgozókkal a kapcsolatunk maximálisan jónak mondható. Egy költségvetési rendelet tervezet megalkotásánál a könyvvizsgálat a becsléseken alapuló számoknak a megalapozottságát próbálja követni. Ezek a becslések, adatok, információk, amik alapján összeáll a költségvetés, nagyon sok külső körülménytől függenek. Az összeállított anyag megalapozottságát mindig bemutatják és indokolják. A könyvvizsgálónak feladata megnézni, ezek a számok ténylegesen ismert és már ismerhető feltevéseken alapulnak, illetve, hogy ezek alapján készült-e a költségvetési rendelet tervezet. Elmondhatjuk, hogy ez a költségvetési rendelet tervezet jogszabályi kereteken nyugszik, és a könyvvizsgálat ezt rendeletalkotásra alkalmasnak találta.

Szűcs Dániel: Az Együttes Bizottság ülésén többen jelezték, hogy az uszodában - a gépészet tekintetében - beavatkozás szükséges. Nem megfelelő hatásfokkal működött a fűtés, melynek érdekében egyeztetések történtek. A javítással kapcsolatban a tájékoztatást megkaptam. Megrendeltük a szükséges műszaki tartalmú fejlesztéseket. A medence hőcserélője, nettó 3.000.000 Ft, egyéb javítások költsége nettó 470.000 Ft + 80.000 Ft + 360.000 Ft. Légkezelő fűtési hőcserélő átkötését érintő javítás nettó 250.000 Ft. Összesen 4.160.000 Ft + ÁFA. Bruttó 5.283.200 Ft. Az uszoda fűtését biztosító termálvizes kútnak a felülvizsgálata is szükséges, kértem legyen ez prioritásban. A kútban található szivattyú cseréje megtörtént, így a víz hozama visszatért az eredeti állapotra. Az uszoda fűtése kezd helyreállni. Ettől függetlenül a medence hőcserélőjének cseréjére szükség van. Ezt a költséget mindenképp be kell tervezni a költségvetésbe. Két módon tudjuk odaadni ezt a támogatást. Az egyik: a megítélt 285.000.000 Ft-os kompenzáció havi bontásban érkezne az intézmények számára. Ezt az első hónapokban nem vonnánk el az intézményektől, ebből az összegből végrehajtható ez a beruházás. Ezt követően pedig, amikor megérkezik a bevételi oldalról a várható többlettámogatás, akkor ez tovább emeli majd az Intézményellátó kompenzációját, így plusz finanszírozást kap ezekre a költségekre, és azok az eredetileg beadott költségvetési tervek és javaslatok így nem fognak sérülni. A másik: a képviselői keret, melyhez a képviselő-testület egyhangú véleménye szükséges. A 2020. és 2021. évben fel nem használt képviselői keret összege 7.933.407 Ft. A képviselők önállóan rendelkeznek erről, nem javaslom tőlük elvenni ezt az összeget. A 2023. évi keret felhasználható, de csak akkor, ha erről együttesen és mindenki ugyanúgy gondolkodik. Ennek összege 5,5 millió forint. Ha azt javasolja a képviselő-testület minden tagja, hogy ezt a beruházást, felújítást nem a kompenzáció terhére akarja elvégeztetni, hanem az 5,5 millió forint összegű képviselői keretet adjuk oda erre, akkor az uszodához érkező későbbi támogatás miatt majd módosítanánk a költségvetést, és a 2023. évre vonatkozó képviselői keretet 5,5 millió forint értékben visszaállítanánk.

Rózsa Endre Bertalan: Jegyző úrtól kérdezném, hogy korábban volt egy olyan rész az SZMSZ-ben, mely szerint aki egy adott napirendhez szól, köteles állást foglalni, áll-e ez?

Szűcs Dániel: Míg Jegyző úr megnézi a választ, szünetet rendelék el.

dr. Enyedi Mihály: Nincs olyan előírás, hogy az, aki részt vesz a napi rend tárgyalásában az egyben köteles is szavazni.

Kovács Mihály: A magam részéről szeretném felhasználni a képviselői keretemet a Kertész utca, Füzes utca végén található lejárat kiépítésére. A civil szervezetek támogatásával kapcsolatban leszögezném, csak és kizárólag azokat az összegeket kívántam megkurtítani, akiknek nem létkérdés a működésükhöz a támogatás. A rendelet tervezet 5. mellékletben a 7. tétel alatt az ITALIAGRO Kft. 1.620.000 Ft-os támogatási keretét látom. Van-e szerződése, elkötelezettsége, vagy csak tulajdonosi hozzájárulást kér a Kft.? Amennyiben nincs kötelezettség, én mindenképpen szeretném, ha ez az összeg átkerülne vagy a tartalékalapba, vagy a szivattyúnak a javítási költségébe. A 25. mellékletben az Ipari Parknál 130.000.000 Ft szerepel, mely jelenleg a hitelkeretünk elhelyezése. A beolvadási folyamatokban ez nem okoz zavart?

Szűcs Dániel: A civil szervezetekkel kapcsolatban köszönöm a pontosítást. Az Ipari Parknál infrastrukturális beruházásról van szó, nem a hiteléről.

Boross Boglárka: Az ITALIAGRO Kft. apportja szerepel az 5. melléklet 7. pontjában, 1,6 millió forinttal, melyről korábbi testületi döntés született. Az apport legelőként van nyilvántartva, de a vonatkozó jogszabályok szerint ez nem megfelelő, ezért először ki kell vonni a művelés alól a területet és majd ezt követően lehet apportként bevinni. Ennek a kivonáshoz kapcsolódó költséget takarja a költségvetésbe betervezett 1,6 millió Ft. Tehát ezért nem tudjuk áttenni ezt az összeget. Az Ipari Park Kft-nél az önkormányzat beruházásáról van szó, mely az infrastruktúráját érinti. Jelenleg forrás ráemeléssel éltünk, amit meg is kaptunk a Magyar Államkincstártól, aminek a támogatási szerződése módosítása folyamatban van. Kintlévőségünk van, hiszen történt előleg lehívás. Nem a megfelelő ütemben zajlott maga a beruházás és onnan van követelésünk, mely még egyelőre nem teljesült, viszont a beruházás jövő héttől már megindul az új kivitelezővel, melynek befejezésére 120 nap áll rendelkezésre. Mindenképpen le kell hívnunk ezt a hitelkeretet ahhoz, hogy finanszírozni tudjuk mindaddig, amíg megérkezik az Államkincstártól ennek a forrás ráemelésnek az összege. Azt tudni kell a hitelkeretről, hogy az OTP Bank Nyrt-től úgy kaptuk meg, hogy csak és kizárólag a hitelt európai uniós fejlesztésekre lehet fordítani. Máshová nem tudjuk áttenni. Jelenleg két tétel szerepel ebben a 25-ös mellékletben. A Fóti úti Idősek Otthona beruházás támogatással nem fedezett része, tehát ami az önerő, az az összeg, valamint az a 129.000.000 Ft. Jelenleg nincs olyan információnk, hogy más pályázathoz szükség lenne a hitelkeretre. Nem tudjuk onnan áttenni, hiszen a többi az rendben van, hiszen forrás ráemelést kaptunk. A kelet-nyugati kerékpárúthoz, valamint az észak-dél van még folyamatban, ahol szintén forrás ráemelési kérelemmel éltünk. Erről még nem született meg a döntés. Amennyiben azt nem támogatják, akkor oda át tudunk csoportosítani, de mind ez függ attól, hogy tudjuk ezt a beruházást finanszírozni, és hogy tudjuk június 24-ig ezt megvalósítani.

Szűcs Dániel: Az Ipari Park Kft. beruházása esetében döntött a képviselő-testület, hogy felmondtuk a céggel a szerződést. Az akkori elszámolásban nála több pénz volt, illetve van kint, ami az előleg gyakorlatilag, mint amennyi munkát elvégzett. Ezért is jelentettük fel többek között ezt a céget, s majd nyilván az eljárás megindul, és a követelésünket fenntartjuk. Ez több mint nettó 80.000.000 Ft + ÁFA. Amíg a követelést nem tudjuk behajtani ettől a cégtől, illetve ő nem állít ki olyan számlát, amely végén az ÁFA részét a NAV-tól vissza tudnánk kapni, addig nekünk ezt az összeget benne kell tartani ebben a projektben. Erre az összegre nem kérhettünk forrás ráemelést, azt nem ismeri el az Irányító Hatóság, mivel az kintlévőség.

Rózsa Endre Bertalan: Képviselői körzetemhez több olyan beruházással kapcsolatos döntés realizálódik, mellyel elégedett vagyok. A városnak vannak olyan részei, melyek úthálózat, járda, stb. területen hátrányos helyzetben vannak. Az 5. és 8. mellékletnél, a forgalomcsillapító küszöb esetében, 3.000.000 Ft van betervezve. Ha jól tudom 11 db van, és ebből 8 db az én képviselői területemre esik. Ebből a 3.000.000 Ft-ból lesz-e olyan, amely érinti az én területem? A MAFC-nál látható támogatás azért ennyi, mert a 100. évfordulója van? A 60 év felettiak védőoltásánál miért nincs betervezve összeg?

Szűcs Dániel: 2022. évi költségvetésben, a MAFC esetében, ugyanennyi összeg szerepelt. Idén 100 éves az egyesület. 2022. évben közösen döntöttünk arról, hogy a 2023. évet a MAFC évének nevezzük el. Úgy gondolom, minimum ugyanennyi támogatást illik hozzárendelnünk, mint a tavalyi évben. Több, mint 500 sportoló van az egyesületben, akik rendkívül komoly értéket képviselnek.

Boross Boglárka: Az előző években rendszeresen volt betervezve összeg a 65 év felettiak védőoltására. Az idei évben azért nem lett betervezve, mert nem volt érdeklődés a lakosság részéről.

Ha év közben ez változik, akkor előirányzat módosításnál lehetőség van ehhez forrást hozzárendelni.

Szabó Péter: Jelenleg Mezőtúron 11 forgalomcsillapító küszöb van, melyből 8 db van Rózsa képviselő úr körzetében. Ebben a körzetben új igény nem fogalmazódott meg. A meglévők állapota jelentősen leromlott, ezek felújítása szükséges. Új elhelyezését az Alkotmány téren, Táncsics úton és Fóti úton kérték. A meglévők műszaki tartalmán szükséges módosítani. Ott, ahol a forgalom indokolja, forgalomcsillapító térköves szigeteket szeretnénk alkalmazni, a Pétery Károly úton találhatóhoz hasonlóan.

Szűcs Dániel: Mindenképp szeretnénk áttérni a térköves forgalomcsillapító szigetek kialakítására.

Batta Attila Viktor: Aki a képviselői keretét fel szeretné ajánlani, annak lehetősége legyen rá. Felhívom a figyelmet, hogy a civil szervezetek igen hasznos munkát végeznek. Nem javaslom a támogatási összeg megrövidítését. Nagyon sok védőoltás ingyenes. Nem lesz semmi probléma, ha most nem szerepel a költségvetésben a védőoltások támogatása.

Szűcs Dániel: A bizottsági ülésen is elhangzott, a védőoltásokra nem volt igény. Ha lesz, javasoljuk egy bizonyos összeg betervezését.

dr. Siposné Varga Ildikó: A Vásár út lakói is kértek fekvőrendőrt. Ez az utca miért maradt ki a felsorolásból?

Szabó Péter: Kis elemes térköves burkolással kialakított forgalomcsillapító sziget ára 35.000 Ft/m². Kb. 6 m² 200.000 Ft-ba kerül, melyben az anyag és munkadíj szerepel. Azok az utcák kerülnek be a sziget kialakításánál, ahol már az az igény is megfogalmazódott, hova kerüljön pontosan. Annak az ingatlan tulajdonosnak, aki elé elhelyezésre kerül, ezt kérnie kell és hozzá kell járulnia. A Vásár út esetében megvizsgáljuk van-e nyilatkozat erről. A 3.000.000 Ft-ból, az említett utcákon kívül, lehetőség van még máshol is építeni szigetet.

Szűcs Dániel: Mivel az erre szánt keret is véges nem biztos, hogy minden utcában, ahol igénylik, megépítésre kerülhet a forgalomcsillapító. A háztulajdonos nyilatkozata is szükséges a beleegyezéséről.

Harmat Mihályné: A Pétery Károly úton nagyon jó, hogy megépült az a sziget. Én teljesen keresztbe tenném az úton. A mi frakciónk szeretné felajánlani a képviselői keretét az Intézményellátó Kft. költségeinek fedezésére. Egyébként én is fel tudnám használni a Széna utca feltöltésére, de ez a következő ciklusban is megvalósulhat.

Szűcs Dániel: A 2023. évi képviselői keret megmaradna, és aki úgy dönt, hogy erre a célra át kívánja adni, megteheti. A végső döntésről, mely szerint a kompenzációból, vagy a képviselői keretből történik a gépek javítása, értesítjük a képviselőket. Felmérésre kerültek azok az utcák, melyek útalapot kaptak az elmúlt években, és erre a költségvetésben keretet is biztosítottunk. A Széna utca nem tartozott ezek közé, de arra kértem Szabó Pétert, tegyék bele, tekintettel arra, hogy már van egy alapja. Ha a költségvetés jóváhagyásra kerül, akkor a zúzott kő beszerzése megindul és azt követően a munkálatok is.

Szabó Péter: Nem csak a Széna út, hanem több olyan út is belekerült a felmérésbe, amely korábban zúzott kő alapot kapott. 170 m³ anyagigényt írtunk össze, melyhez még parkoló építéséhez szükséges zúzott kő is kell. A Pétery Károly utcában található szigettel kapcsolatban kifejezett kérés volt, hogy ne legyen végig az úttesten. A kerékpárosok, illetve rokkant kocsival közlekedők el

tudnak mellette menni. A szigetek esetében a műszaki tartalmat hosszú időre valósítjuk meg, azon utólagosan változtatni már nagyon költséges.

Kovács Attila: Az ITALIAGRO Kft-vel kapcsolatosan mi egy olyan Kft-t támogatunk, amely gyakorlatilag Mezőtúron nem fizet semmiféle adót, minimális az árbevétele. 1.600.000 Ft-ot biztosítunk részükre. Ebből városunknak milyen haszna van? Van-e bármilyen kötelezettségünk a Kft-vel kapcsolatban? Az 5. számú melléklet 3. számú pontjában található, hogy a Pétery Károly úton található ingatlan esetében 3.850.000 Ft-os kiadás van betervezve. Erről részletes tájékoztatást kérek. Az intézményeknél hány százalékos bér van betervezve? Az ehhez szükséges forrás meg van-e? A MAFC-nál milyen elszámolás alapján történik a kifizetés? A kapott támogatás visszaellenőrzése hogyan történik?

Szűcs Dániel: A bivalyteleppel kapcsolatban, ha az apport végérvényesen rendezve lesz, azt követően egy pályázat segítségével szeretnék átköltöztetni a sajtüzemet Gyomaendrődről. Javaslom, egy külön megbeszélést tartsunk az ITALIAGRO Kft-vel kapcsolatban. A költségvetésbe 16 %-os béremelést terveztünk. Ez általános, az intézményvezetők saját hatáskörükben döntenek el, a dolgozók milyen mértékben részesülnek a béremelésből. A MAFC elszámolásait a pénzügy nézi át. Tételes elszámolás után kerül jóváhagyásra. Ha szükséges, a képviselők ezeket megtekinthetik.

Boross Boglárka: Az ITALIAGRO Kft-ben az önkormányzatnak 5.200.000 Ft-os részesedése volt, mint tulajdonos járult az apporthoz. A Pétery Károly út 4-6. szám alatti ingatlant nettó 23.000.000 Ft-ért kínáltuk megvételre. Mivel épületek voltak rajta, így nem volt ÁFA tartalma. A Pétery Károly út 8. szám alatt lévő ingatlan 5.000.000 Ft + 5 % ÁFA, ami 1.350.000 Ft, összesen 6.350.000 Ft. Összességében 29.350.000 Ft volt a telkek értéke. A HÓD 2000 Kft-vel született megállapodás és testületi döntés értelmében részünk lett egy lakásban, tárolóban, üzletben. A lakás nettó értéke 18.981.103 Ft + 5 %-os ÁFA, összesen bruttó 19.930.158 Ft. A tároló bruttó 1.000.000 Ft-tal, 27 % ÁFA tartalommal, az üzlethelyiség 11.174.000 Ft-tal, 27 % ÁFA tartalommal került a megállapodásba. Az eladás és a vétel között, a kettő különbsége adja a 2.754.158 Ft-ot. A maradék 1.000.000 Ft az üzlethelyiség, a tároló, a lakásban a hideg, meleg burkolatokat tartalmazza, valamint a fürdőszoba, WC helyiségekben a szaniterek elhelyezését. Ezért került 3.850.000 Ft betervezésre. A költségvetésben 16 %-os béremeléssel terveztünk. Az Intézményellátó Kft. költségvetéséből 341.545.600 Ft a bérköltség, 1.750.000 Ft a személyi jellegű, a bérjárulék pedig 39.885.376 Ft. A Mezőtúri Közművelődési és Sport Kft. esetében a bérköltség 169.222.000 Ft, a bérjárulék 20.832.000 Ft. Mint minden civil szervezet, a MAFC is elszámol a részére megítélt támogatással. Mint egy szöveges szakmai beszámolót elkészít, valamint számlákkal támasztja alá, ez visszaellenőrizhető. A kifizetések a támogatási szerződésben rögzítetteknek megfelelően három, vagy négy ütemben történnek.

Szűcs Lajos: Az Ipari Park Kft. tudomásul veszi az önkormányzat döntését a 2023. évi költségvetési tervben szereplő kompenzációs számmal kapcsolatban. A tavalyi 0 Ft-hoz képest ez most óriási előrelépés. A fejlesztési feladatokra, műszaki berendezések állagának megőrzésére nem a megfelelő minőségben jut forrás. Köszönettel vesszük, hogy ebben az évben bérfejlesztést hajthatunk végre. A MAFC nevében, mint elnök-helyettes, köszönöm a támogatást. A 100 éves jubileum megünnepléséhez kiadások is tartoznak, ezeket a költségeket nem ebből az összegből kívánjuk megvalósítani. Tájékoztatom a jelenlévőket, hogy a MAFC pénzügyi gazdálkodása az önkormányzati támogatásnak mintegy nyolcszorosánál többel kell rendelkeznie, a megfelelő működéshez. A vezetők társadalmi munkában végeztek, és végzik később is, tevékenységüket. A Mezőtúr Város Sportjáért Alapítvány nem részesül önkormányzati támogatásban. Úgy gondolom, nagyobb figyelmet érdemel ez az alapítvány. Az egyetlen civil szervezet, mely visszafelé segíti a várost. Az elmúlt 12 évben a városi rendezvényeket közel 20.000.000 Ft-os társadalmi munkával,

gépjárművek használatával, önkéntesek segítségével támogatta. Kérem, ezt ne felejtsek el, ha adójuk 1 %-ával bárkit támogatni kívánnak.

Patkós Lajos: Köszönöm mindenki munkáját, aki részt vett a költségvetés és a prezentáció elkészítésében. Olyan előremutató takarékosági program került kidolgozásra és végrehajtásra, ami megalapozta a 2023. évi költségvetésünket. Az energia ár plusz terhet jelent, de ezt tudtuk kezelni. A 16 %-os béremelés abszolút elvárható és támogatható. Ez a költségvetés jó, a módosítások is minimálisak. Nem önerős pályázataink megvalósulása biztosított. Bizonyos projekteket hitelből, vagy állami segítséggel tudunk megvalósítani. A fejlesztésekhez Polgármester úr megpróbál kormányzati segítséget kérni, bízom benne eredményesen. A szociális támogatásokkal kapcsolatban, a lakosság nehéz körülményei miatt, lehet még forrás kiegészítésre lesz szükség. Kérem, a költségvetés módosításainál figyeljünk erre oda.

Szűcs Dániel: Egyetértek az elhangzottakkal. Azok a fejlesztések nincsenek veszélyben, amelyekről a TOP PLUSZ keretében pályázati forrásokat nyertünk el. A költségvetésben ezek betervezésre kerültek. A támogatási összegek folyamatosan érkeznek az Államkincstárnál vezetett alszámláinkra. A kollégák ezeknek a projekteknak az előkészületén, tervezésén dolgoznak. Bízom benne, 1-2 hónapon belül már az első projekt indításáról is tudunk képviselő-testületi ülésen beszélni, közbeszerzést kiírni és a projektet elindítani.

Rózsa Endre Bertalan: Köszönöm a pénzügyi osztály és a könyvvizsgálók munkáját. Az intézményvezetők a költségvetés megtervezésében korrekt módon vettek részt. A legfontosabb dolog, hogy a lakosság ezeket a takarékosági intézkedéseket korábban, kellő módon fel tudja dolgozni. Egy költségvetés megjelenítése is fontos, a prezentációt jónak tartom. A fennálló törvényeknek, rendeleteknek meg kell felelni. Imponáló az a takarékoság, amely az energia területén az intézmények részéről megjelent. Számomra elfogadhatatlan az a helyzet, hogy bizonyos fogyasztás után a lakosoknak – gáz és áram tekintetében – rendkívül magas költségeket kell kifizetnie. Egyetértek azzal, hogy szükség volt a 16 %-os béremelésre. A lakosság száma rendkívüli módon csökken, 2002. évben 19.801 fő volt, most 16.439 fő. Fontos az intézmények, vállalkozások megtartása. Mint megyei közgyűlési képviselő igyekszem a TOP pályázatoknál a különböző pályázatok pozitív elbírálásában részt venni. A 2023. évi képviselői keretemről most még nem tudok nyilatkozni. A 173.000 Ft maradványt az újvárosi kis postánál található járda betonozására szeretném fordítani. A MAFC-nak a támogatást megszavaztuk, ez nem jelent problémát. A Művészeti Közalapítványnál jónak tartom az emelést. Az INVICTUS esetében elfogadom, amely az Együttes Bizottsági ülésen kibontakozott. A költségvetésnek sok pozitívuma van, ellenben ami a felsőbb törvényeket és rendelkezéseket illeti, amelyek sújtják az önkormányzatokat, ezzel ilyen formában nem tudok azonosulni.

Szűcs Dániel: Ebben a költségvetésben rendkívül csekély a mozgástér. Amit át tudunk tekinteni ebben a helyzetben, azt megtettük. Kevés módosító javaslat született, mivel a költségvetés úgy lett összeállítva, hogy az stabil lábon álljon a működéshez. Reálisnak és elfogadhatónak tartom a költségvetést. A törvények és rendelkezések az elkövetkezendő időkben sem fognak változni, a véleményed sem Képviselő úr, én ezért tartom reálisnak, hogy erről a költségvetésről ma is dönthetünk. Kérem ebben támogatását a képviselő-testületnek. Alátámasztott és átlátható költségvetést igyekeztünk letenni az asztalra. Tartalmazza a munkavállalók megtartását és megbecsülését, a fizetésemeléseket. A megnövekedett energiaköltségek miatti jelentős többletkiadást fedezi, az önkormányzatnak, gazdasági társaságainknak és intézményeinknek a stabil működését biztosítja. Ezek a legfontosabbak, valamint az, hogy a fejlesztéseket tovább tudjuk folytatni. Ezt mind lehetővé teszi ez a költségvetés.

Kovács Attila: Mezőtúr Város Önkormányzatának kb. 300 ha földje van, melyen gazdálkodik. Az adatok hol találhatóak? Milyen tervek vannak ezzel kapcsolatosan? Milyen bevételi és kiadási számok vannak betervezve?

Boross Boglárka: A bevételek az 1. számú melléklet készletértékesítés során találhatóak meg, míg a kiadások a dologi kiadásokban vannak. Az adott ügyintézővel átbeszéltük milyen növények kerültek elvetésre. Végig néztük a műtrágya, a növényvédő szerek igényét, a vetőmagok várható hozamát.

Kovács Mihály: A januári Egészségügyi és Szociális Bizottsági ülésen szóba került a tűzifa juttatás kerete. Kérek egy kimutatást a tűzifa saját erdőből történő kitermelésének a költségeiről.

Szűcs Dániel: A következő bizottsági ülésre elkészül ez az anyag. Elsősorban balesetveszélyes, beteg fák kivágásáról van szó. Úgy néz ki megéri ezeknek a fáknak a kivágása, melyet rászorulóknak adunk tovább.

Kovács Attila: Jegyző úrnak az elmúlt hetekben küldtem egy levelet, mely egy kérdés sorozatot tartalmazott. Erre a mai napig nem kaptam választ. Ez pont azért lett volna, hogy a költségvetésnél állást tudjak foglalni, de mivel ezt nem kaptam meg, nem tudok ebben állást foglalni.

dr. Enyedi Mihály: A múlt héten három képviselői kérdés sort kaptam. A legrövidebb határidőt, mely dr. Siposné Varga Ildikóé volt, megválaszoltuk. A másik kettő esetében, ha a legrövidebb határidőt nézem, az is 15 nap, jogszabály szerint. A jövő hét folyamán megkapod Képviselő úr.

Kovács Attila: Ezért nem tudok ma állást foglalni. Ha nekem 2 napom volt rá, hogy felkészüljek a költségvetéssel kapcsolatban, akkor azt gondolom a válaszára is elég lett volna ennyi, amit én elvártam volna. Én értem a jogszabályt, de ezért kértem, legyen első olvasat a költségvetés. Ha rendelkezésre állnak ezek az információk, akkor nyugodt szívvel azt mondhatja az ember, igen, rendben van ez a költségvetés ebben a formában.

Szűcs Dániel: A kérdések közül melyik érinti a költségvetést?

Kovács Attila: Van benne több kérdés is, melyek a gazdálkodással kapcsolatosak. Fel is lehet olvasni.

dr. Enyedi Mihály: Megjegyezném, hogy a február 15. határidő mindig is ismert volt.

1. Polgármesteri Hivatal dolgozói közül hányan jelentették be másodállásukat vagy egyéb vállalkozásukat?
Szerintem e nélkül véleményt lehet alkotni a költségvetésről.
2. Hány fő az, akiknek a további munkaviszonyai érintik a hivatal munkarendjét?
Ez sem érinti a költségvetést.
3. Kik azok, akik más jövedelemszerző tevékenységet is végeznek a hivatali munkájukon kívül?
Ez sem érinti a költségvetést.
4. 2022-ben indult-e eljárás a hivatal dolgozói vagy bármelyik képviselő ellen, amely jelenleg is folyamatban van vagy amelyben bírósági ítélet született? Amennyiben a nevek sensitivnek számítanak, akkor kérjük ezt számmal helyettesíteni.
Ez sem érinti a költségvetést.
5. 2022-ben történt-e olyan cselekmény a hivatalban, amely bárki részére rendőrségi feljelentést vont maga után?

- Ez sem érinti a költségvetést.
6. Az Ipari Park projekt jelenlegi helyzetéről kérünk tájékoztatót. Várható-e, hogy a támogatási összeget részben, vagy egészben vissza kell fizetni?
A támogatást részletesen kifejtjük, szerintem mélységében ez sem érinti a költségvetést.
 7. Történt-e kártérítés kifizetés bárki részére a hivatal részéről akár megegyezés, akár bírósági ítélet alapján? Ha igen hány alkalommal, alkalomként mennyi?
Szerintem ez sem a költségvetés része.
 8. A Városháza felújítás projektnél a Profiter Machine Kft. 30.000.000 Ft előlege elveszett. Hol tartanak a visszaszerzésre tett intézkedések? Mikor várható, hogy a város visszakapja az összeget hiánytalanul?
Ezt meg fogjuk válaszolni, itt megtettük a szükséges lépéseket, melyet részletesen leírnak.
 9. 2022. évi hivatali létszámhoz viszonyítva mennyi a 2023. január 01-jén a hivatali létszám?
Erre a prezentációban megkaptuk a választ, de megjegyezném, hogy az önkormányzati gazdasági társaságok beolvadásával kapcsolatban lényegesen megnőtt a hivatali létszám ahhoz képest, ami eddig volt.
 10. Hivatal működéséhez köthetően hány fő végez tevékenységet megbízási szerződéssel? Kérjük megadni a neveket, tevékenységeket, megbízási díjat, díjfizetés gyakoriságát, teljesítés igazolására jogosult személy nevét szerződések szerint, abban az esetben, ha a megbízó Mezőtúr Város Önkormányzata vagy valamelyik gazdasági társasága.
Ez egy részletesebb kifejtést igényel, meg fogjuk válaszolni, nyilvánvalóan figyelemmel a személyes adatok védelmére.
 11. 2022-ben több alkalommal hány helyszínen történtek babafa ültetések? Sajnos az elvárható hatékonyság elmaradt, a fák jelentős része kiszáradt. Mennyibe került a projekt 2022-ben és milyen forrásból került ez finanszírozásra és kérjük megadni mind a fák, mind az ültetés teljes körű költségét.
Ez a tavalyi költségvetést érinti, ez majd a zárszámadásnál fog előjönni, jelenleg a 2023. éves költségvetést ez sem érinti.

Szűcs Dániel: 2022. évben teljesültek már, nincs köze a 2023. évi költségvetéshez. Pályázati összegből valósítottuk meg a fák ültetését. Örülök, hogy ez továbbra is kérdés.

dr. Enyedi Mihály:

12. A város tulajdonában álló három kft. összevonásáról született döntés. Határidők nem kerültek betartásra. Kérjük az írásbeli válaszát, hogy konkrétan milyen problémák akadályozták. Megállapítható-e bármely érintett személy bárminemű felelőssége? Ha igen, akkor ki?
Az egyetlen akadályozó tényező a könyvelési anomália volt, összességében szerintem ez sem érinti az ez évi költségvetés elfogadását.
13. A 2022. évben hány fő kapott a hivatalban munkába járáshoz költségtérítést? Kérjük az adatokat megadni osztályonként és személyenként, havi bontásban, ráfordítás pontos megállapításának módszerével együtt. Amennyiben ezek az adatok sensitívek, akkor kérjük számmal helyettesíteni a dolgozó nevét.
Ez is kifejtést igényel, de a jogszabályban előírt költségtérítés nem rengeti meg a város költségvetését.

Szűcs Dániel: Köszönjük a válaszokat, melyek azt gondolom egyértelműek voltak. Az utóbbi időben az útiköltségekkel kapcsolatban kimutatást kértem, az önkormányzati tulajdonú autók esetében is. A jogszabályban megengedett és szükséges mértéket kapják a dolgozók 2023. évben is.

Patkós Lajos: Ezekben a kérdésekben a legcsekélyebb mértékben sem tudtam felfedezni az együttműködést, az előremutatást, a közös érdekek képviselését.

Kovács Attila: Azt gondolom a képviselőknek az is a feladata, hogy ellenőrizzék a hivatalban folyó ügyeket. Ezekben a kérdésekben semmiféle olyan dolog nem volt, amelyek titkosak lehetnek, vagy amennyiben lesznek, azt majd megírja a Jegyző úr. Ezek a kérdések előrébb viszik a várost, mert ha elkezdünk azokon a dolgokon gondolkodni, hogy hol lehet takarékoskodni, akkor bizony lesz lehetőség 20-25 %-ban bért emelni. Azt gondolom, amennyiben rendben vannak a dolgok, nem kell félni. Az adatokat, mint képviselők megismerhetjük, és ezeket a jövőben is ki fogjuk kérni. Ezeket a kérdéseket azért tettük fel, mert az ezekre adott válaszokra számot tartunk. A költségvetés elég komoly ahhoz, hogy elég legyen az áttekintéséhez 1-2 óra. Ezért kértem volna, hogy az anyag legyen első olvasat. Át tudtuk volna még beszélni az esetlegesen felmerülő kérdéseket, és akkor közösen elfogadhattuk volna ezt a költségvetést.

Szűcs Dániel: Képviselő úr azt mondtad, azért nem tudod elfogadni a költségvetést, mert küldtél egy levelet, melyre nem kaptál választ. A kérdések ismertetéséből kiderült, maximum az útiköltség térítések érintik a költségvetést. Hangsúlyoznám, hogy a jogszabályban jóváhagyott összegek vannak jóváhagyva. Azt gondolom arra hivatkozni most a részéről, hogy nem tudod elfogadni, mert erre a levélre nem kaptál választ, ez egy rész információ lehet. Én azt tartanám egyenesnek, ha azt mondanád Képviselő úr, hogy te ma úgy érkeztél, nem akarod ezt elfogadni. Eddig még nem tapasztaltam, hogy lenne módosító indítvány. Ezért tartom azt korrektnek és reálisnak, hogy ezt a költségvetést ma elfogadjuk. Év közben, ha vannak különböző vélemények, módosító indítványok, folyamatosan módosítjuk a költségvetést, de ez egyben jogszabályi kötelezettség is. A képviselői keretet úgy hagyjuk, ahogy a költségvetés tervezetében benne volt. Ha a képviselő úgy dönt, hogy az 500.000 Ft-ját az uszoda gépészetének felújítására vagy más egyébre fordítja, azt majd jelezze. Az ITALIAGRO Kft. esetében volt a képviselő-testületnek évekként elöllel egy döntése. Kötelezettséget vállalt azzal kapcsolatban, hogy apportba beviszi ezt a területet. A mai napig a földhivatalban ez azért nem ment át, mert nem vontuk ki ezt a területet, mint legelőt. Ezt szükséges megtenni, egyébként a korábbi kötelezettségünket nem tartjuk be, ha ezt az összeget most nem tervezzük be a költségvetésbe és nem tudjuk átminősíteni ezt a területet. Egy korábbi kötelezettség vállalás eredménye az, ami be van tervezve. Kérdés, vélemény van-e? Nincs. Az Együttes Bizottságon elsőként az Egészségügyi és Szociális Bizottság szavazott, aki elfogadásra javasolta a költségvetés tervezetét. Ezt bocsátom szavazásra. Aki a mai napon elfogadja a költségvetést, kérem kézfelemeléssel jelezze. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 8 igen egyhangú szavazattal elfogadta Mezőtúr Város 2023. évi költségvetését. 2 fő nem szavazott.

A képviselő-testület 8 igen egyhangú szavazattal megalkotta Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2023. évi költségvetéséről szóló 3/2023.(II.16.) számú önkormányzati rendeletét.

Jövő héten a képviselő-testület rendes ülést tart, holnap küldjük ki az anyagot.

dr. Siposné Varga Ildikó: Az Oktatási és Sport Bizottság, az úszó edzőkkel egyeztetve, szeretne egy munkamegbeszélést tartani, az uszodát érintő problémákkal kapcsolatban.

Szűcs Dániel: Az MUVSE szülői értekezletet tart 5 órától, az uszoda gépészetével kapcsolatban. Ezen kívül megbeszélünk egy időpontot a munkamegbeszélés tekintetében is.

Kovács Mihály: Kaptam egy e-mailt, melyben a Vágóhídi utca rossz állapotát mutatják be. Sürgős segítséget kérek a felújítással kapcsolatban.

Szűcs Dániel: A levelet én is megkaptam, Szabó Péternek továbbítottam. Jövő héten tájékoztatást adok az ügyvel kapcsolatban.

Kovács Mihály: Felvonult a Szolnok Aszfalt a kertvárosi gyalogátkelőhely megépítéséhez. A feljárót elég meredeknek tartjuk, kerekesszékesek, mozgássérültek fel tudnak-e rajta menni? Az előírásnak megfelelő-e?

Szabó Péter: A közlekedési hatóság által jóváhagyott tervek szerint épül meg a rámpa, 6,2 %-os lejtése van. Kicsit meredekebb, de használható lesz. Lakossági jelzés alapján megkerestük a kivitelezőt, hogy minimális szintbeli módosítást a jobb oldali részen valósítson meg. Erre ígéretet kaptunk. Meg fogja erősíteni a pályaszerkezetet annak érdekében, hogy személyautóval keresztezni lehessen a feljárást biztosító lépcsőt.

Rózsa Endre Bertalan: A törökországi áldozatoknak juttassunk el a nagykövetségen keresztül segítséget. Több telefonhívást kaptam, melyben kérdezték, az adományokat hol tudják az emberek elhelyezni. Segítséget kérek a megoldáshoz. Az Együttes Bizottsági ülésen javaslatot tettem, mely szerint Papp János tűzoltó századost ismerjük el, aki mezőtúriként kint volt Törökországban.

Szűcs Dániel: Köszönöm, hogy felvetted a segítségnyújtást. A hétvégére keresünk egy helyszínt. Lesz lehetőség az adományozásra és mi eljuttatjuk majd a megfelelő helyre. Papp János önzetlen tevékenységét szeretnénk elismerni, a nyilvánosság miatt erről többet nem szeretnék mondani.

Harmat Mihályné: Akinek leégett a háza a vágóhídi kertben, neki kell-e még segítség?

Kovács Mihály: Polgármester úr a lehetőségekhez képest mindent megtett. Zsibó Bettin keresztül voltak gyűjtések a család részére.

Kötél János: Egy mosógépre volt szükségük, azt tudunk biztosítani. A bútorok állapotának felmérése folyamatban van, ebben én is tudok majd segíteni. A lakók köszönik a nekik nyújtott sok segítséget.

Szűcs Lajos: Mint magán ember én is segítettem, bútorokat, gyermekruhákat, élelmiszert biztosítottam számukra. Építési szakemberekre is szükségük van, de további adományokat is szívesen fogadnak.

dr. Enyedi Mihály: A következő ülésen 9 napirendi pont lesz.

Szűcs Dániel: Köszönöm mindenki munkáját. Az ülést bezárom.

K.m.f.

Szűcs Dániel
polgármester

dr. Enyedi Mihály
jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Batta Attila Viktor
önkormányzati képviselő

dr. Siposné Varga Ildikó
önkormányzati képviselő

Pappné Hodos Ágnes
jegyzőkönyvvezető