

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Mezőtúr Város Képviselő-testülete 2022. december 15-ei rendkívüli nyilvános ülésén.

Az ülés helye: Városháza Andrea-terem Galéria (5400 Mezőtúr, Kossuth Lajos tér 1. I. emelet 8.)

Jelen vannak: Szűcs Dániel polgármester, Patkós Éva alpolgármester, Batta Attila Viktor képviselő, Harmat Mihályné képviselő, Kovács Attila képviselő, Kovács Mihály képviselő, Kovács Péter József képviselő, Kötél János képviselő, Patkós Lajos képviselő, Rózsa Endre Bertalan képviselő, dr. Siposné Varga Ildikó képviselő

dr. Enyedi Mihály jegyző, dr. Balla Vilmos aljegyző, Békefi-Mucsi Lídia vagyongazdálkodó, Boross Boglárka gazdálkodási és adóügyi osztályvezető, Biriszló Beáta hatósági osztályvezető, Vasas István városüzemeltetési és városfejlesztési osztályvezető, Szabó Péter városüzemeltetési és városfejlesztési osztályvezető helyettes, Bíró László közterület-felügyeleti osztályvezető, Nagy Sándor energetikus, Szűcs Lajos Mezőtúri Ipari Park Kft. ügyvezető, Jebelóczki Richárd üzletkötő, Pappné Hodos Ágnes jegyzőkönyvvezető

Szűcs Dániel: Rendkívüli nyilvános ülésünkön köszöntöm a megjelent önkormányzati képviselőket, a napirendi pontokhoz meghívottakat. A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a 11 fő önkormányzati képviselőből jelen van 11 fő, az ülés határozatképes. Az ülésről hangfelvétel és jegyzőkönyv készül. Jegyzőkönyv hitelesítőnek Batta Attila Viktor és Kovács Attila képviselőket kérem fel.

Javasolom, hogy a képviselő-testület a 2022. december 12-én kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontokat tárgyalja meg azzal a módosítással, hogy első napirendi pontként a 4. napirendi pontot tárgyaljuk, mely Mezőtúr Város Önkormányzata vagyonának biztosításáról szóló előterjesztés. A többi napirend változatlan formában kerül megtárgyalásra.

Javasolom továbbá, hogy Kovács Mihály önkormányzati képviselő kérésére zárt ülésre vegyük fel az Egyebek napirendi pontot. Előzetesen jelezte Rózsa Endre képviselő úr, hogy $\frac{3}{4}$ 5-kor más elfoglaltság miatt el kell hagynia a testületi ülést.

Szavazásra bocsájtom a napirendet, kérem szavazzunk.

A képviselő-testület 11 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata

200/2022.(XI.24.) képviselő-testületi h a t á r o z a t a

Mezőtúr Város Képviselő-testülete 2022. december 15-ei rendkívüli nyilvános ülése napirendjének jóváhagyásáról

Mezőtúr Város Képviselő-testülete - Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés b) pontja alapján - Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 48. § (1) bekezdése alapján – elfogadja a **2022. december 15-ei rendkívüli nyilvános ülés napirendjét.**

1. Mezőtúr Város Önkormányzata vagyonának biztosításáról
Előadó: Szűcs Dániel polgármester

2. A gyermekétkeztetés térítési díjáról szóló 23/2014.(XII.15.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: Szűcs Dániel polgármester
3. A Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról
Előadó: Szűcs Dániel polgármester
4. Közvilágítási célú villamos energia beszerzése Mezőtúr Város Önkormányzata részére tárgyú uniós nyílt, gyorsított közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására
Előadó: Szűcs Dániel polgármester
5. A Mezőtúr Város közigazgatási területén végzendő helyi, menetrend szerinti, autóbusszal történő személyszállítási közszolgáltatási tevékenység ellátására vonatkozó pályázat kiírás eredményéről
Előadó: Szűcs Dániel polgármester
6. Hozzájárulás a MOHU Mol Hulladékgazdálkodási Zrt. és az NHSZ Szolnok Közszolgáltató Nonprofit Kft. között megkötendő kapacitás lekötési szerződés megkötéséhez
Előadó: Szűcs Dániel polgármester
7. A Mezőtúri Városfejlesztési Kft. ügyvezetői feladatainak meghosszabbításáról
Előadó: Szűcs Dániel polgármester
8. A Mezőtúri Ipari Park Kft. ügyvezetői pályázat kiírásáról
Előadó: Szűcs Dániel polgármester

A képviselő-testület határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Osztályai, Helyben
6. Képviselő-testület tagjai, Helyben

1. napirend

Mezőtúr Város Önkormányzata vagyonának biztosításáról

Szűcs Dániel: Kérem Békefi-Mucsi Lídia vagyongazdálkodót, összegezze az előterjesztés lényegét.

Békefi-Mucsi Lídia: Mezőtúr Város Önkormányzatának vagyonbiztosítását eddig az Allianz Hungária Biztosító végezte. Az elmúlt időszak nagymértékű építőanyag árainak az emelkedése miatt a Hungarikum Alkusz Kft. munkatársával, Jebelóczki Richárddal úgy gondoltuk, hogy felül kell vizsgálni a biztosításunkat. Kilenc biztosítótól kértünk ajánlatot, négy biztosítótól kaptunk. Az egyik biztosító egy apró módosítást tett az ajánlatán. Az eredeti ajánlatban az előgondoskodás 450 M Ft-tal szerepelt, ezt a biztosító lecsökkentette 421 M Ft-ra. Betett egy tételes adatközlésen kívüli irodai, közigazgatási, államigazgatási, oktatási, kulturális, szociális, lakhatási céllal biztosított épületek

tartalékbiztosítási összegét 500 millióval, ami egy nagyon nagy biztosíték az önkormányzat részére. Ha valami kimaradt az összeszedett ingatlan vagyonból, vagy pedig egy olyan beruházás történik, hogy még nincs lejelentve a biztosítónál és már valami káresemény bekövetkezik, a tartalék biztosítás terhére a biztosító az önkormányzat részére kártérítést tud fizetni, 500 millió forintig. Ezt két biztosító vállalta be a három közül. Ez egy olyan kockázat, ami nem fordult elő az ő praxisukban sem. Ezáltal az éves biztosítási díj összege 47.895 Ft-tal emelkedik, 9.979.068 Ft/évre módosul.

Jebelóczki Richárd: Az érkezésem apropója az, hogy a jelenlegi biztosítási szerződésnek a módosítását milyen irányvonalak mentén tegyük meg. Folyamatosan toldozzuk-foldozzuk a biztosítási fedezetet, hogy az önkormányzatnak legyen egy olyan teljes körű biztosítása, ami az elvárható védelmet nyújtja, mindig a kornak megfelelő szinten. A jelenlegi biztosítás mindenképpen módosításra szorul. Egy alkuusz céget képviselek, nem egy biztosító társaságot, és nekem a műszaki tartalom betartásával indifferens, hogy melyik biztosító társaságot választja a testület. Ez nagyon fontos, mert nekem függetlennek kell maradnom a biztosítási piactól, nekem egy-egy partner és az ajánlat kérésemre megfogalmazott ajánlataikat tudom tolmácsolni. A jelenlegi biztosítási szerződésben lévő vagyoneértékelés az 16 milliárd körüli összegről szólt, ami a 2022. évi építőipari költségbecslési segédletben megadott négyzetméter egységárakat, ha összevetjük a jelenlegi négyzetméter egységárakkal, hogy a jelenlegi épületcsoportok biztosítva vannak, az jelentős alulbiztosítottságot mutat. Ahhoz, hogy egy korrekt, jó színvonalú kárrendezés lehessen bármelyik biztosítónál nagyon fontos az, hogy a biztosítási összegeket, az épületeknek az értékét, azokat jelen értéken kell megfogalmazni. Ez most jelen pillanatban 42 milliárdra változott a 16-ról, ami egy óriási lépés. Érkezett még néhány olyan elem, ami nem volt biztosítva, gondolom kerültek aktiválásra új épületek, vagy beruházások és ezek bekerültek a mostani szerződéstervezetbe. Ami a legfontosabb változás és egyfajta olyan biztosíték, ami nem egy sztenderd kockázat, egy biztosítónál a tartalékbiztosítási összeg. Négy biztosító volt hajlandó írásos ajánlatot erre készíteni. A tartalékbiztosítás arról szól, ha a vagyonkataszter nyilvántartásból valami nem kerül számunkra átadásra és történik egy olyan épülettel, amiről mi nem tudunk, egy vezetékes vízkár, tűzkár, vagy bármilyen rongálás, akkor ezek nem kerülnek térítésre. Ennek elkerülése végett beépítettünk egy tartalékbiztosítási összeget a jelenlegi szerződéstervezetbe, ami nem szerepelt benne. Ezt megadta három db társaság. Azt gondolom, ha racionálisan gondolkodunk, akkor a legolcsóbbat kell választani. Esetleg van-e bármiféle kérdés.

Szűcs Dániel: A lényeg elhangzott. Szeretném kiemelni, hogy a 16 milliárdos vagyon 42-re növekszik, ez kitűnt az előterjesztésből. A biztosított ingatlan érték, ezzel szemben az a díj, ami emelkedést mutat, ennek arányával jóval alacsonyabb, tehát a kapott ajánlat az kedvező az önkormányzat számára a növekedéssel szemben. Az pedig jó dolog, hogy amennyiben olyan ingatlanunkat éri kár, melyre Jebelóczki Richárd kitért, ott a biztosító helyt állhat igen komoly összeg erejéig.

Kovács Mihály: A telephelyeink, iskoláink nincsenek őrszemélyzettel ellátva, hiszen nincs rá fedezetünk sem. Ha nincs őrszemélyzet, és nincs jelzőberendezés beépítve, a kártérítési összeget hogy befolyásolja, egyáltalán van-e esélyünk kárigényt benyújtani? Mi a gyakorlat, ezt hogy tudjuk érvényesíteni?

Jebelóczki Richárd: Fontos leszögezni, hogy két fajta épületcsoportot lehet megkülönböztetni. Van egy állandóan lakott státusz, meg a lakatlan. Ahol nappal munkavégzés történik, és este mindenki hazamegy, az nem lakatlan. Ezek a dolgok, amit felvet, azok teljes mértékben problémamentesek. Az üresen álló épületek azok, amelyekben nem végez senki semmit, az ilyen típusú épületeknél a biztosítónak a megítélése az, hogy ez neki egy kiemelt kockázat. Azoknál az épületeknél, amelyeket ön jelzett, nem lesz semmiféle probléma. Ha történik munkavégzés, este mindenki hazamegy és kiég

az épület, akkor az problémamentes. Három üresen álló épület van, nem releváns kockázat ilyen szempontból, de kezeljük ezt a problémát. Amit ön felsorolt, azt a jelenlegi szerződés is tudja.

Rózsa Endre Bertalan: Szeretném megkérdezni, hogy villámvédelemre kiterjed-e? Azt tudjuk, hogy a Katasztrófavédelem rendszeres időközönként a villámvédelemre és elektromos tüzre vonatkozóan ellenőrzéseket tesz.

Jebelóczki Richárd: A biztosítók többsége azt mondja, hogy ha annak a kornak megfelelő, amiben épült, és ha annak megfelelő gondossággal lett, amit a kor megkövetelt, akkor ez problémamentes, szóval a fedezet így fennáll.

Kovács Attila: Az elmúlt évben milyen összegű káreseményünk volt?

Békefi-Mucsi Lídia: Előfordult káresemény, melyek zöme csőtörés és beázás volt. Az elavult rendszerre hivatkozva többször elutasították a kérelmünket. A felelősségbiztosításunk terhére volt egy kifizetés, amikor a Polgármester úr erkélyéről leesett egy darab, és összetört egy autót. Egy nagyobb káresemény történt, amikor elszállt a rendszer a Mezőtúri Közművelődési és Sport Kft.-nél és eláztatta a parkettát, itt 2 millió forint kártérítést ítélték meg. A többi üvegtörés volt, amit minimális összegben kifizettek.

Jebelóczki Richárd: Fontos leszögezni, hogy az úgynevezett frekvenciakárok voltak a jellemzőek. Bármikor lehet nagy kár. A biztosítást azért szoktuk kötni, hogy a biztosító vizsgáljon helyettünk.

Békefi-Mucsi Lídia: Az elmúlt évek tapasztalata az volt, hogy a kisebb csőtöréseken kívül kifizették a káreseményeket.

Kovács Mihály: Az a cég, akivel szerződést kötünk foglalkozik-e agrárbiztosítással? Lehet-e kedvezményt kérni?

Jebelóczki Richárd: Szeptemberben jött az első igény, hogy 2023-ban, mint megfogalmazott igény jelen van. Jelenleg is dolgozunk ezen. Négy biztosító társaság van Magyarországon, akik foglalkoznak ilyen biztosítással, a CIG-nek jelenleg nincs ilyen. Azt feltételezem, hogy a biztosítóknál magas értékek fognak szerepelni. Az, hogy mi lesz éppen a befutó biztosító az adott kockázatra, azt még nem tudom megmondani. Ez január magasságában nyitott kérdés lehet.

Szűcs Dániel: Amikor visszakerültek hozzánk a földek azt kértem Olajos Sándor és Békefi-Mucsi Lídia kollegáktól, hogy járjuk körbe ezt a területet. Várjuk az eredményeket az ajánlatokkal kapcsolatban. Van-e kérdés?

Patkós Lajos: Szerintem ne foglalkozzunk most az agrárbiztosítással, csak tájékozódásként mondom el tapasztalataimat. A mezőgazdasági területek eleve biztosítottak az állami kárenyhítési alapon. Ha piaci biztosítással is rendelkezik a mezőgazdasági termelő, akkor a 80 %-át kapja meg a kárenyhítési alapon megállapított kárnak, ha nem rendelkezik, akkor 40 %-át. A mezőgazdasági piaci biztosításokkal kapcsolatban nincsenek pozitív tapasztalataim. Nem ajánlom, mert rendkívül magasak a biztosítási díjak. Egy ingatlannál azért más a helyzet. Törvényi előírás, hogy aszálynál pl. 50 %-os önerő van, rendkívül bonyolult a számítási rendszerük. A jégkárbiztosítást ajánlom, de az aszályt rendkívüli módon meg kell gondolni.

Békefi-Mucsi Lídia: Ha szavazásra kerül ez a határozati javaslat, akkor módosítani kellene az összeget, hiszen a határozati javaslatban rögzítésre került az eredeti ajánlat, a 9.931.173 Ft, és a mai napon megkapott ajánlatban ez az összeg 9.979.068 Ft/év.

Szűcs Dániel: Akkor a határozati javaslat módosul, tehát az ajánlati ár 9.979.068 Ft. Van-e még hozzászólás? Nincs. Akkor szavazásra bocsájtom az eredeti határozatban szereplő CIG Pannónia Biztosítóval való szerződéskötést 2023. január 01-től 9.979.068 Ft-tal. Aki ezzel egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 11 igen egyhangú szavazattal a módosítást elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata
221/2022.(XII.15.) képviselő-testületi határozata

Mezőtúr Város Önkormányzata vagyonának biztosításáról

Mezőtúr Város Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés b) pontja alapján – figyelemmel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107.§-ra – az alábbi határozatot hozza:

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzati vagyon biztosítását a biztosító társaságtól beérkezett ajánlatok alapján 2023. január 1-től kezdődően határozatlan ideig december 31-i fordulónappal a CIG Pannónia Első Magyar Általános Biztosítási Zrt-vel (1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 11. B épület, adószám: 14440306-4-44, cégjegyzékszám: 01-10-046150) köti meg 9.979.068,-Ft/év biztosítási díj összegben.

Felelős: Szűcs Dániel polgármester

Határidő: 2023. január 1.

A határozat végrehajtásában közreműködik:
vállalkozási, gazdaság- és városfejlesztési ügyintéző

A képviselő-testület határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság, Helyben
6. Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Önkormányzati és Jogi Osztály, Helyben
7. Hungarikum Biztosítási Alkusz Kft, [1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 11. C. ép. 7. em.](#)
8. CIG Pannónia Első Magyar Általános Biztosítási Zrt. 1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 11. B épület

2. napirendi pont

A gyermekétkeztetés térítési díjáról szóló 23/2014.(XII.15.) önkormányzati rendelet módosításáról

Szűcs Dániel: A rendelettervezet előkészítésben közreműködött dr. Enyedi Mihály jegyző úr, Boross Boglárka osztályvezető asszony, valamint a Mezőtúri Intézményellátó és Ingatlankezelő Kft. A Kft., mint szolgáltató, a Mezőtúr Város Önkormányzatával kötött szerződésnek megfelelően ellátja a

feladatokat és 2022. december 8-án kérelemmel fordult az önkormányzathoz a gyermekétkeztetés térítési díjának emelésére vonatkozólag. Ennek oka, hogy az elmúlt hónapokban az étel előállításának költségei, az energia és üzemanyag árak drasztikusan emelkedtek. Az 1. számú mellékletben részletesen láthatjuk a javaslatot.

Rózsa Endre Bertalan: Az elhangzottak elfogadhatónak tűnnek, ellenben úgy gondolom, hogy az írásos anyagban lévő gondolatmenet, amely a szomszédban dúló háborús helyzet következtében eljárási nehézségek, ezekre sokkal bővebben lehetne kitérni. Az élelmiszerár emelkedések, melyek voltak, rendkívül drasztikusak hazánkban. Ez rendkívül szűkkörűen közelíti meg azt, hogy miért kell emelni az árakat. Az emelkedés szükségszerű, de szeretném megkérdezni, hogy hány gyermek veszi igénybe az általános iskolában, középiskolában ezt. Mennyi százalék az ingyenesen étkező gyermekek száma? Mennyi tanulót érint százalékosan ez a mostani emelkedés?

Szűcs Dániel: Legutóbb július elsején döntöttünk ebben a témában, akkor is elhangzott, hogy a gyermekek nagy százaléka ingyenesen étkezik. Jóval kevesebb gyermeket érint, akik fizetnek az étkezésért. Pontosabb számokért osztályvezető asszonyhoz fordulok.

Boross Boglárka: Az előterjesztésben az indoklás rész azért így szerepel, mert az Intézményellátó Kft. a kérelmében ezzel indokolta. Jelenleg az októberi felmérésünk alapján 1046 gyermeket étkeztetünk, ebből 50 gyermeket látunk el saját konyhával, 946 gyermek részesül városi szinten az intézményi gyermekétkeztetésben. Ennek a megoszlását nem tudom megmondani. Az étkezők nagy százaléka ingyenesen étkezik.

Rózsa Endre Bertalan: Tudomásul veszem a választ.

Kovács Attila: A táblázattal kapcsolatban van kifogásom, ebből nagyon nehezen dönthető el, hogy mekkora volt az emelés. Jó lett volna egy százalékos arányt írni. Javaslom, a jövőben alaposabban készítsük el az előterjesztéseket.

Boross Boglárka: A táblázatban nem tudunk más adatokat szerepeltetni, ez a rendelet része, és a loclax rendszer szabályozza, hogy mi szerepelhet benne. A következőkben esetleg az előterjesztésbe tudunk táblázatot beletenni. Az emelés 15 %-os mértékű az étkezés tekintetében, de csak kizárólag a nyersanyag normát lehet térítési díjként kiszámlázni a gyermekeknek, ez rezsidió emelést nem tartalmaz.

Szűcs Dániel: Kérdés, hozzászólás van-e? Nincs. A rendelet-tervezetet szavazásra bocsájtom, aki egyetért vele kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 11 igen egyhangú szavazattal megalkotta Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének a gyermekétkeztetés térítési díjáról szóló 23/2014.(XII.15.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló 26/2022.(XII.19.) számú önkormányzati rendeletét.

3. napirendi pont

A Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról

Szűcs Dániel: Az előterjesztés előkészítésében közreműködött Biriszló Beáta osztályvezető. Pappné Juhász Emília ügyvezető előzetesen jelezte, hogy egyéb elfoglaltsága miatt nem tud részt venni a testületi ülésen. Ismerteti az előterjesztést. Van-e kérdés, vagy vélemény? A dolgozókkal beszéltünk.

Batta Attila Viktor: Mi az oka, hogy ez a változás történik?

Szűcs Dániel: Az egyik oka az volt, hogy évek óta itt dolgoznak ezek a kollegák, bár nem ide tartoztak. Úgy gondoltuk ügyvezető asszonnyal, hogy célszerű lenne, ha nálunk dolgoznának tovább ezek a kolleganők, akik a városházán kívül a város egyéb területén is ellátnak takarítói feladatokat. A háziorvosi, gyermekorvosi rendelők takarítása is megoldott lenne így. Van-e még kérdés, hozzászólás?

Kovács Attila: Ez gazdaságilag mekkora tételt jelent?

Szűcs Dániel: Számszerűen nem tudom most ezt megmondani. Három fő állású és 4 közfoglalkoztatott takarítónőről van szó. Mivel ez a feladat nem lesz az Intézményellátó Kft-nél, így ennek megfelelő költségvetést fog kapni.

Rózsa Endre Bertalan: Ha feladatot adunk, adjunk hozzá pénzt, ha elveszünk, akkor ezt a pénzt vonjuk vissza. Ez hogyan érinti a Kft. majdani költségvetési finanszírozását? Gondolom a bérek is így lettek meghatározva. Tudjuk-e azt, hogy milyen arányban érinti az Intézményellátót a költségvetés tekintetében?

Szűcs Dániel: Ki lesz mutatva, hogy mennyi lesz a bérek és a tisztítószeres költsége, melyet nem kap meg az Intézményellátó Kft. 2023. január 01-től. A Kft. ügyvezetője egyetért a leírtakkal. Tettem egy olyan jelzést a képviselő tagoknak, hogy ha változnak feladatok, akkor azzal párhuzamosan a bérek is változhatnak. Szeretném hangsúlyozni, hogy a dolgozók tudnak róla, egyet is értenek vele, és az ügyvezető asszony is támogatja ezt. Van-e még hozzászólás? Jelezném, hogy a pontos összeget megmondjuk majd a képviselőknek.

Aki egyetért az előterjesztéssel és a határozati javaslattal, kérem jelezze kézfelemeléssel.

A képviselő-testület 11 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata

222/2022.(XII. 15.) képviselő-testületi határozata

a Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról

Mezőtúr Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés b) pontja alapján – figyelemmel Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban MötV) 84. § előírásaira - az alábbi határozatot hozza:

Mezőtúr Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 66/2020. (V.28.) számú polgármesteri határozattal jóváhagyott Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzata a jelen határozat melléklete szerint módosítja 2023. január 01. napjától.

Felelős: dr. Enyedi Mihály jegyző
 Határidő: folyamatos

A határozat végrehajtásában közreműködik:

Önkormányzati és Jogi Osztály

A képviselő-testületi határozatról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Ügyrendi Bizottság tagjai, Helyben
6. Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Osztályai, Helyben
7. Képviselő-testület tagjai, Helyben

4. napirendi pont

Közvilágítási célú villamos energia beszerzése Mezőtúr Város Önkormányzata részére tárgyú uniós nyílt, gyorsított közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására

Szűcs Dániel: Röviden ismerteti az előterjesztést. A közvilágításunk 2023-ban több mint duplájába fog kerülni a 2022. évhez képest. Ezzel a költségvetésünkben számolnunk kell. Fontos kihangsúlyozni, hogy az ajánlati ár 164,19 Ft/kW, ez jóval kedvezőbb, mint ami egy hónappal ezelőtt mutatkozott. Ez egyébként egy forint híján azonos azzal, amelyet az MVM kiközölt az elmúlt héten a végső menedékes intézmények számára biztosított villamos áramenergia díjjal, mely nettó 163 Ft. Fontos, hogy elhangozzon, így az összköltség félévre nettó 58.400.000 Ft volt, amit terveztünk, ezzel szemben nettó 47.943.480 Ft. A tervezett energiaköltségünk 2022-ben bruttó 53.000.000 Ft volt.

Kovács Attila: Ami nagyon fontos, hogy Mezőtúr Város Önkormányzatának a közvilágítását minél hamarabb korszerűsíteni kell azért, mert ha állandósulnak ezek a magas villamos energia árak, akkor ezeket meg tudjuk takarítani. Bízunk abban, hogy csökkennek az energiaárak, de emellett nagyon fontos, hogy minél gyorsabban korszerűsítsük a villamoshálózatot. Örülünk annak, hogy elfogadták a javaslatomat a félévvel kapcsolatosan.

Szűcs Dániel: Annyiban szeretnék reflektálni, hogy a testület döntésének megfelelően elkezdődött a kiviteli tervek készítésének árajánlat bekérése. Köszönöm Nagy Sándor közreműködését. Januárban ismételten fogunk beszélni a közvilágítás korszerűsítés tervezéséről.

Kovács Mihály: Ki lesz az az üzemeltető, akiről döntött a közbeszerzési bizottság? Erről testületi döntést kell hozni?

dr. Enyedi Mihály: A beszerzési árról a szabályzat alapján döntöttünk, ez alapján a döntéshozatalt átruházta a képviselő-testület a közbeszerzési bizottságra. Nem fog képviselő-testület elé kerülni.

Szűcs Dániel: Van-e kérdés, vagy vélemény? Nincs. Felhívom a figyelmet, hogy névszerinti szavazás következik, mivel közbeszerzésről van szó.

Rózsa Endre Bertalan:	igen
Kovács Attila:	igen
Kovács Péter József:	igen
Kovács Mihály:	igen
dr. Siposné Varga Ildikó:	igen
Batta Attila Viktor:	igen
Harmath Mihályné:	igen
Patkós Éva:	igen
Patkós Lajos:	igen
Kötél János:	igen
Szűcs Dániel:	igen

A képviselő-testület 11 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata
223/2022.(XII.15.) képviselő-testületi határozata

Közvilágítási célú villamos energia beszerzése Mezőtúr Város Önkormányzata részére tárgyú uniós nyílt, gyorsított közbeszerzési eljárás eredményének megállapításáról

Mezőtúr Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés b) pontja alapján - figyelemmel a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 81.§ (10) bekezdésére és Mezőtúr Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatára - az alábbi határozatot hozza:

- 1.) Mezőtúr Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Közvilágítási célú villamos energia beszerzése Mezőtúr Város Önkormányzata részére” tárgyú, a Kbt. 81.§ (10) bekezdése alapján uniós eljárásrend szerinti nyílt, gyorsított közbeszerzési eljárás kapcsán megállapítja, hogy az eljárás EREDMÉNYES, az eljárás keretében beérkezett MVM Next Energiakereskedelmi Zrt. (1081 Budapest, II. János Pál pápa Tér 20.) ajánlata ÉRVÉNYES.
- 2.) Mezőtúr Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Közvilágítási célú villamos energia beszerzése Mezőtúr Város Önkormányzata részére” tárgyú, a Kbt. 81.§ (10) bekezdése alapján uniós eljárásrend szerinti nyílt, gyorsított közbeszerzési eljárás kapcsán megállapítja, hogy a legalacsonyabb ellenszolgáltatást nyújtó és érvényes ajánlatot tevő MVM Next Energiakereskedelmi Zrt. (1081 Budapest, II. János Pál pápa Tér 20.) a nyertes ajánlattevő.
- 3.) Mezőtúr Város Önkormányzatának Képviselő-testülete javasolja, hogy a „Közvilágítási célú villamos energia beszerzése Mezőtúr Város Önkormányzata részére” tárgyú, a Kbt. 81.§ (10) bekezdése alapján uniós eljárásrend szerinti nyílt, gyorsított közbeszerzési eljárás kapcsán a szerződést Mezőtúr Város Önkormányzata az MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.-vel (1081 Budapest, II. János Pál pápa Tér 20.) kösse meg az ajánlattételi felhívás és dokumentáció, továbbá a beérkezett ajánlat tartalma alapján.
- 4.) Mezőtúr Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Mezőtúr Város polgármesterét az eljárásban nyertes ajánlattevővel való szerződés aláírására, és a további szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Szűcs Dániel polgármester

Határidő: összegzés kiküldését követően közbeszerzési törvényi határidő szerint

A határozat végrehajtásában közreműködik:

Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Városüzemeltetési és Városfejlesztési Osztály

A képviselő-testület határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Városi Közbeszerzési Bizottság tagjai, Helyben
6. Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Illetékes Osztályai, Helyben
7. Képviselő-testület tagjai, Helyben
8. Dr. Sándor Ügyvédi Iroda 1052 Budapest, Deák Ferenc u. 23. I. em. 1.

5. napirendi pont**A Mezőtúr Város közigazgatási területén végzendő helyi, menetrend szerinti, autóbusszal történő személyszállítási közszolgáltatási tevékenység ellátására vonatkozó pályázat kiírás eredményéről**

Szűcs Dániel: A jegyzőkönyv számára jelzem, hogy Rózsa Endre Bertalan képviselő úr eltávozott az ülésről. A képviselő-testület létszáma 10 főre csökkent.

Az előkészítésben közreműködött Szabó Péter osztályvezető helyettes, kérek egy rövid összefoglalást az előterjesztésről, tekintettel arra, hogy ezt kapták kézhez a képviselők a legkésőbb.

Szabó Péter: A helyi közlekedést Mezőtúron egy járat biztosításával a VOLÁNBUSZ Zrt. végzi, mely szerződés határideje 2022. december 31. A szerződés tovább nem volt hosszabbítható, ezért új közbeszerzés lefolytatására volt szükség, melyről a képviselő-testület ez év szeptember 29-én döntött, megismerve és közzé téve az ajánlattételi felhívás teljes, illetve a tervezett szerződés szövegezését is. Az ajánlati felhívás megjelent a Magyar Közlönyben, három érdeklődő vásárolta meg a pályázati dokumentációt, melyet követően a polgármester által is jelzett, tegnap 10 órai határidőig a VOLÁNBUSZ Zrt. egyedülként nyújtott be pályázatot. A bizottság vizsgálta a pályázat benyújtásának körülményeit és megállapította, hogy a benyújtott pályázat határidőre érkezett, és az érvényes. Így gyakorlatilag döntéshozatali helyzetbe került a képviselő-testület, tud dönteni arról, hogy 2023. január 01-től 2025. december 31-ig megbízza-e a VOLÁNBUSZ Zrt-t a helyi közösségi közlekedés további folytatásával. A pályázati időszak alatt néhány kérdés pontosításra került, illetve lényeges eleme a korábbi szolgáltatásnak a helyi buszjárat útvonala. A Zrt. támogatja az önkormányzat azon kezdeményezését, hogy a Zrínyi utca egyirányúsítása miatt a helyi járat a Rákóczi úton érhesse el a Dózsa György utat. Ez járatonként 200 méter csökkenést jelent, éves szinten 60 km-t. Fontos még, hogy az elmúlt kettő évben ezért a járatért Mezőtúr Város Önkormányzatának további támogatást a VOLÁNBUSZ Zrt. felé nem kellett fizetnie. Ezt azért nagyon fontos kiemelni, mert bármely település részére lehetne járatot adni, de ennek anyagi forrását biztosítani kell. Hogy lesz-e 2023. január 01-ét követően a VOLÁNBUSZ Zrt-nek támogatási többletigénye, azt még nem lehet megmondani, de számítani kell rá, főleg az üzemanyag árak emelkedése miatt. Hasonlóan a 2018. évhez, várhatóan 1-2 millió forintos igénnyel fog az önkormányzat felé támogatási igénnyel fordulni a Zrt. A támogatási igény csökkentése érdekében tárgyalásokat folytattunk már, lényeges változás csak akkor lesz, ha a járatra jelentős igény merül fel, illetve pluszszolgáltatást kér az önkormányzat.

Kovács Attila: Mivel igen kevés az utasok száma és a város egy kis részét fedi le, érdemes lenne végiggondolni, hogy ezekkel a feltételekkel a jövőben egyáltalán szükséges-e, ha esetleg a városnak majd több millió forintjába fog ez kerülni.

Szabó Péter: A képviselő úr aggálya teljesen jogos. A bizonytalan gazdasági helyzet és a csekély kihasználtság miatt addig szükséges ezt fenntartani, amíg többlet forrásigényt az önkormányzat részéről nem jelent.

Szűcs Dániel: Annak ellenére, hogy rendkívül kihasználatlan ez a vonal van, aki szeretné, hogy ez a tömegközlekedés megmaradjon. Azt javasolnám, hogy kössük meg ezt a szerződést, de amennyiben pénzügyi kötelezettségünk keletkezik, akkor vissza fogjuk hozni a képviselő-testület elé. Van-e még kérdés, hozzászólás? Nincs. Szavazásra bocsájtom az előterjesztést, kérem, aki egyetért tegye fel a kezét.

A képviselő-testület 10 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata
224/2022.(XII.15.) képviselő-testületi határozata

A Mezőtúr Város közigazgatási területén végzendő helyi, menetrend szerinti autóbusszal történő személyszállítási közszolgáltatási tevékenység ellátására vonatkozó pályázat kiírás eredményéről

Mezőtúr Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés b) pontja és a 2012. évi XLI. törvény a személyszállítási szolgáltatásokról alapján – figyelemmel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 107. §-ában biztosított hatáskörében eljárva,– az alábbi határozatot hozza:

1. Mezőtúr Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi közösségi közlekedés fenntartását biztosító pályázati eljárást eredményesnek, a benyújtott pályázatot érvényesnek nyilvánítja.
2. Mezőtúr Város Önkormányzatának Képviselő-testülete „A Mezőtúr Város közigazgatási területén végzendő helyi, menetrend szerinti, autóbusszal történő személyszállítási közszolgáltatási tevékenység ellátására vonatkozó pályázat” kapcsán a VOLÁNBUSZ Zrt.-t (1091 Budapest, Üllői út 131) nyilvánítja nyertesnek.
3. Mezőtúr Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Mezőtúr Város Polgármesterét a 2023. január 1. és 2025. december 31. közötti időszakra a VOLÁNBUSZ Zrt.-vel a forgalmi rend változás miatti módosított útvonalat tartalmazó közszolgáltatási szerződés aláírására.

Felelős: Szűcs Dániel polgármester

Határidő: 2022. december 31.

A határozat végrehajtásában közreműködik:

Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Városüzemeltetési és Városfejlesztési Osztály

Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Gazdálkodási és Adóügyi Osztály

A képviselő-testület határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Képviselő-testület tagjai, Helyben
6. Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal illetékes szervezeti egységei, Helyben,
7. Volánbusz Zrt. 1091 Budapest, Üllői út 131.

6. napirendi pont

Hozzájárulás a MOHU Mol Hulladékgazdálkodási Zrt. és az NHSZ Szolnok Közszolgáltató Nonprofit Kft. között megkötendő kapacitás lekötési szerződés megkötéséhez

Szűcs Dániel: Az előterjesztésben közreműködött dr. Enyedi Mihály jegyző úr és Gedei Vera ügyintéző.

dr. Enyedi Mihály: A rendszerváltástól a hulladékgazdálkodást háromfelé tudnám felosztani. 1990-től 2012-ig az önkormányzatok saját maguk gondoskodtak a hulladék elszállításáról, 2011-2012 tájékán kezdődött mozgolódás, a kisebb önkormányzatokat próbálták társulásokba belenyomni, a nagyobbaknak megmaradt az a lehetőség, hogy önállóan működtessenek valamilyen hulladékgazdálkodási feladatokat. Ezután fel kellett számolni a szemételepeket, elindult egy rekultivációs folyamat, mely a mai napig is zajlik. Ennek következtében alakultak ki a nagyobb lerakók, mint pl. Kétpó. Jövő év július 01-től megszűnik a hulladékgazdálkodás helyi önkormányzati feladatnak lenni, ez állami közfeladat lesz, melyre kiírta a koncessziós szerződést, melyre a MOL-nak a hulladékkal kapcsolatos cége rendelkezett, ezért is a neve MOHU Mol Hulladékgazdálkodási Zrt. Az előterjesztés alapján két döntést kell meghoznunk. Az önkormányzat tagja egy hulladékgazdálkodási társulásnak, aminek jó néhány szabad kapacitása van, ezt az 1. számú melléklet tartalmazza. Ismerteti a szabad kapacitás fogalmát. A határozat első pontjában arról hozna döntést a képviselő-testület, hogy az önkormányzat tudomásul veszi, a hulladékról szóló törvény alapján a MOHU és ÁHSZ SZOLNOK között létre fog jönni egy szerződés, és ezt a kapacitási szerződést, amit mellékelünk, javasoljuk, mint tagönkormányzat, hogy fogadja el a társulás. A határozat másik pontja pedig arról szól, a jogszabály által meghatározott szabad kapacitás vonalán, amiben mi átadjuk az MBV-688 forgalmi rendszámú MAN típusú kukás autónkat, használatba. A jogalkotó hozott egy olyan rendelkezést, hogy kötelesek vagyunk ezt átadni, amennyiben mégsem, abban az esetben „elinstandolják” tőlünk. A képviselő-testület vagy elfogadja ezt a határozati javaslatot, amennyiben nem, abban az esetben jogszabály alapján előbb-utóbb a MOHU meg fogja szerezni ezeket a szabad kapacitásokat, egyéb eljárás keretében.

Szűcs Dániel: Javaslatom a képviselő-testületnek, hogy a 2. számú pontot vegyük ki a határozati javaslatból. Az 1. számú pont az jogszabályi követelmény következménye.

dr. Enyedi Mihály: Azért így készítettük elő, mert a hulladéktörvény értelmében:

„18/D. § (3) Ha az érintett eszköz üzemeltetője a szabad kapacitás ellenére az eszköz használatát legkésőbb az 53/H. § (1) bekezdésében meghatározott időpontot megelőző egy hónappal, vagy új eszköz létesítése esetén a vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély véglegessé válását követő egy hónapon belül, szerződés megkötésével nem teszi lehetővé, a koncesszor, a koncessziós társaság vagy a koncesszori alvállalkozó kérelmére a hulladékgazdálkodási hatóság kötelezi arra az üzemeltetőt.”

„18/D. § (5) Az e § alkalmazásában 2023. július 1. napjától a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásához 2023. június 30. napjáig igénybe vett eszköz szabad kapacitásnak minősül.”

Előbb-utóbb ki leszünk jelölve, a képviselő-testület pedig majd meghozza a döntést.

Kovács Attila: Egyetértek Polgármester úrral, mely szerint a 2. pontot vegyük ki. Ezt én nem tudom elfogadni. A MOL egy gazdasági társaság, ahol nagyon fontos a profit. Azt gondolom tisztában voltak vele, hogy milyen kapacitásokra lesz szükségük, de nem azon az áron, hogy elvegyék másoktól. Igaz, az autó értéke 0, de itt már az eszmeiségről van szó.

Kovács Mihály: Ez az autó nem csak könyvviteli szempontból, hanem műszaki állapotában is elég leamortizálódott lehet. Magam részéről visszautasítom, hogy egy ilyen központi akaratnak meg kell hajolni, akkor hol van az önkormányzatiság. Erre az autóra nagy szükség lenne pl. a holtágak mentén. Nem tudom támogatni, hogy az eszköz kikerüljön az önkormányzat tulajdonából.

Szűcs Dániel: Tulajdonából nem kerülne ki, használat és a tulajdon nem ugyanaz, ezt rögzítsük. Tartom a módosító javaslatomat, mely szerint a 2. pontot vegyük ki, 1. pont marad benne. Van-e kérdés, hozzászólás? Nincs.

Az indítványomat szavazásra bocsájtom, mely szerint a határozati javaslat 2. pontját töröljük. Aki ezzel egyetért kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 10 igen egyhangú szavazattal a módosítást elfogadta.

A módosítással együtt bocsájtom szavazásra módosított határozati javaslatot. Kérem, aki egyetért kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselő-testület 10 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata

225/2022.(XII.15.) képviselő-testületi határozata

Hozzájárulás a MOHU Mol Hulladékgazdálkodási Zrt. és az NHSZ Szolnok Közszolgáltató Nonprofit Kft. között megkötendő kapacitás lekötési szerződés megkötéséhez

Mezőtúr Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés b) pontja alapján – figyelemmel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ 1. b) bekezdés 19. pontjára, valamint hulladékokról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 18/D. § (5) bekezdésére – az alábbi határozatot hozza:

1. Mezőtúr Város Önkormányzatának Képviselő- testülete elfogadja és tudomásul veszi a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 53/H. § alapján a MOHU Mol Hulladékgazdálkodási Zrt. és az NHSZ Szolnok Közszolgáltató Nonprofit Kft. között létrejövő, a határozat 1. mellékletét képező kapacitás lekötési szerződést.

Határidő: azonnal

Felelős: Szűcs Dániel

A képviselő-testületi határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Szolnok Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás, 5000 Szolnok, Kossuth L. u. 2.
6. Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Hatósági Osztály, Helyben
7. Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Gazdálkodási és Adóügyi Osztály, Helyben
8. Képviselő-testület tagjai, Helyben

7. napirendi pont**A Mezőtúri Városfejlesztési Kft. ügyvezetői feladatainak meghosszabbításáról**

Szűcs Dániel: Ismerteti az előterjesztés lényegét. Ha most nem dönt a testület erről a napirendi pontról, akkor 2023. január 01-től nem lenne vezetője a Kft-nek, azonban fontos, hogy legyen, amíg a beadvány meg nem történik. A mostani javaslat arról szól, hogy dr. Sebestyén Katalin ügyvezető asszonyt, aki más elfoglaltsága miatt nincs itt, vállalja ezt a feladatot.

Kovács Mihály: A magam részéről nem vitatkozom, hogy szükségszerű ezt a döntést meghozni. Ez a döntés másfél éve született meg a beadványról, azóta nem tudtuk elérni azt, hogy végbe menjen. Hol történt hiba?

dr. Enyedi Mihály: Arról, hogyan történjék a beadvány tényleg tavaly nyáron döntöttünk. Az első komoly döntés ebben júniusban történt. Ezt követően, a tervek szerint, szeptemberben hoztuk volna be azt az anyagot, amit novemberben sikerült, melynek oka az volt, hogy az Ipari Park Kft-nél könyvelő váltás történt és szakmai problémák is felmerültek. Két hónap csúszás történt, könyvelési hiányosságok miatt.

Szűcs Dániel: Az ügyvédnő a nyár folyamán sem olyan ütemben haladt az anyaggal.

Kovács Mihály: A Felügyelő Bizottság tavaszi ülésén már érzékeltük a könyvelési problémát. Akkor kértük az ügyvezető urat intézkedjen, mely megtörtént. Tudomásom szerint az egyik fő anomália, amit a revizor asszony feltárt, rendeződött. Információim szerint megtörtént a keresztszámlázás.

dr. Enyedi Mihály: A probléma az volt, hogy olyan tényleges adatokkal fogadjuk el a nyitómérleget, ami a valóságnak megfelel. Ehhez kellett az a két hónap, hogy megfelelő anyagot hozzunk be a testület elé.

Szűcs Dániel: Van-e kérdés? Nincs. Szavazásra bocsájtom a határozati javaslatot, kérem szavazzunk.

A képviselő-testület 10 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata
226/2022.(XII.15.) képviselő-testületi határozata

A Mezőtúri Városfejlesztési Kft. ügyvezetői feladatainak meghosszabbításáról

Mezőtúr Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés b) pontja alapján – figyelemmel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107.§ és a 46.§ (2) bekezdése, valamint a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. tv. 3:109. § (2) bekezdésére – az alábbi határozatot hozza:

1. Mezőtúr Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőtúri Városfejlesztési Kft. ügyvezetői feladatainak ellátásával 2023. január 1. napjától határozatlan időre - azzal hogy legkésőbb határideje a Kft. cégjegyzékből való törléséig - dr. Sebestyén Katalint bizza meg.
2. Az ügyvezető munkabérét 2023. január 1. napjától bruttó 155.000 forintban határozza meg.

Felelős: Szűcs Dániel polgármester
dr. Sebestyén Katalin ügyvezető

Határidő: 2022. december 31.

A változásoknak megfelelően az Alapító Okiratot módosítani kell. A Cégbírósághoz a változásokat az ügyvezető 30 napon belül köteles bejelenteni.

Felelős: dr. Sebestyén Katalin ügyvezető

Határidő: 2022. december 31.

A határozat végrehajtásában közreműködik:

*Önkormányzati és Jogi Osztály
A Mezőtúri Városfejlesztési Kft.*

A képviselő-testület határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos, aljegyző Helyben
5. Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Önkormányzati és Jogi Osztály, Helyben
6. Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Gazdálkodási és Adóügyi Osztály, Helyben
7. Képviselő-testület tagjai, Helyben
8. Mezőtúri Városfejlesztési Kft., Mezőtúr

8.napirendi pont

A Mezőtúri Ipari Park Kft. ügyvezetői pályázat kiírásáról

Szűcs Dániel: Következő napirendi pontunk: A Mezőtúri Ipari Park Kft. ügyvezetői pályázat kiírásáról. Előkészítésben közreműködött Ábrahámné Bujdosó Erzsébet. Az előzményekről annyit szeretnék megosztani, hogy az előzetes megbeszélések során abban megegyezett a képviselő-testület, hogy a Mezőtúri Ipari Park Kft. ügyvezetői tisztségére pályázatot írunk ki. Az ügyvezető megbízása 2023. május végéig szól, de mivel a jövő év elején eléri a nyugdíjkorhatárt, ezért korábban szükség lesz a pályázat kiírására. Az Ipari Park Kft. Felügyelő Bizottsága javasolta a képviselő-testületnek, hogy még idén írjuk ki a pályázatot. Ennek megfelelően jegyző úr elkészítették ezt az anyagot. Az előterjesztésben az látható, hogy a pályázati kiírást megjelentetjük, a határozati javaslat is erről fog

szólni, és a mellékletben konkrétan láthatjuk a pályázat kiírását, melynek összeállításánál figyelembe vettük a korábbi, valamint aktualizáltuk. Figyelembe kell vennünk, hogy olyan megvalósulás alatt lévő projektet, valamint fenntartási időszakba lépő projekteket is kezelni kell a következő ügyvezetőnek, illetve az alatta dolgozóknak, melyekért felelősséget kell vállalni. Ezért is került bele az előnyt jelent kategóriánál az, hogy „tapasztalattal rendelkező”. A pályázati feltételeknél felsoroltuk, hogy milyen felsőfokú végzettség valamelyikével rendelkezzen. Gazdasági társaságnál szerzett vezetői tapasztalatot is előírtunk a pályázati kiírásnál, melynek január 17. a benyújtás határideje, az elbírálásé pedig 2023.01.26., a munkába állás tervezett időpontja 2023.03.01. A pályázati kiírás közzé lesz téve különböző felületeken. Bízom benne, hogy több alkalmas jelentkező lesz.

Kovács Attila: A pályázati kiírással kapcsolatban szeretném, ha belekerülne a pályázati feltételeknél a társalgási szintű német, vagy angol idegen nyelvi ismeretek. Kérdezném, hogy megbízási, vagy főállású jogviszony lesz? Eddig az ügyvezetői pozíció megbízási szerződéssel volt betöltve. Szűcs Lajos ügyvezető úr nem főállásban végezte ezt a munkát, hanem megbízással, alkalomszerűen, ahogy a munka megkövetelte. A kiírásban is azt látom, hogy megbízási jogviszony is lehet és főállású is.

Szűcs Dániel: A pályázatoktól függ, aki főállásban szeretne lenni, az is beadhatja, az ő esetében a bértömeg nagyobb lesz, aki megbízási szerződéssel szeretne lenni, az is. A képviselő-testület majd eldönti, kit választ. Pályázati feltételnél, amit javasoltál képviselő úr, el tudom fogadni, annyi felvetéssel, hogy ezt az „előnyél” tüntessük fel.

Szűcs Lajos: Kovács Attila képviselő úr szavára reagálnék először. Az alkalmi munkavégzés szót kerülnék, rám ez nem jellemző egyáltalán. Ez érdekes kijelentés volt, biztos van rá oka, ha ezt mondja nekem, nekem meg arra van okom, hogy ne ezt mondjam, hanem azt, hogy ez nem így van. A végzettségek vonatkozásában kérdésem lenne. A feltételek között szerepel a büntetlen előélet, bár ez a későbbiekben is fontos lenne, hogy megmaradjon. A másik a gazdasági, műszaki, jogi ismeretek: felteszek néhány életszerű kérdést. Gazdasági informatikus, műszaki menedzser, tájgazdálkodási mérnök, településüzemeltetési szakirányon végzett, stb., ezek a végzettségek beleférhetnek-e ebben a megítélésben, vagy nem? Az „előnyt jelentenek” kategóriához javaslom szerepeltetni a pályázati tevékenységet is.

Szűcs Dániel: A műszaki menedzser belefér a felsorolt kategóriába, a városüzemeltetéssel kapcsolatos rész pedig a gazdaságiba. A pályázati felvetést az „előnyt jelent” kategóriában a képviselő-testülettel megszavazatom. A TV nézők számára felsorolja a pályázati feltételeket és az „előnyt jelent” kategóriát, melyhez hozzátette a pályázati tapasztalatot. Van-e kérdés? Nincs. Kovács Attila módosító javaslatát szavazatom meg, miszerint a pályázati feltételeknél a társalgási szintű német, vagy angol idegen nyelvi ismeret kifejezés szerepeljen.

Kovács Attila: Ügyvezető úr mire utalt arra, hogy a büntetlen előélet folyamatosan fontos? Az alkalmi szót úgy értelmezem, hogy nem napi 8 órában végezte ügyvezető úr az Ipari Parknál, mert akkor a másik munkahelyén nem tudott volna helyt állni. Gondolom ezért volt megbízási szerződés, és ez így volt rendjén.

Szűcs Lajos: Kedves Kovács Attila képviselő úr, úgy látszik a stílus változatlan és a csúsztatások is. Még egyszer hangsúlyozom, kerülnék az alkalmi munkavégzés szót. Van, aki dolgozik 14-16 órát, míg más esetleg nem, van, aki szombat-vasárnap is dolgozik, míg mások nem. Gondolja, hogy alkalmi munkavégzéssel lehetett volna egy város rehabilitációs projekt menedzsment vezetni 7 helyszínen történő egyszeri munkavégzéssel egyidejűleg? Visszautasítom ezt az alkalmi munkavégzés szót. Köszönöm a megértésüket.

Szűcs Dániel: Van-e még hozzászólás, kérdés, vélemény mielőtt a módosító indítványokat fogom szavaztatni? Nincs. Akkor először Kovács Attila módosító javaslata, mely szerint angol vagy német idegen nyelv ismerete kerüljön a pályázati feltételekhez. Aki ezzel egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezze. A képviselő-testület 10 igen egyhangú szavazattal a módosítást elfogadta.

Kovács Attila: Társalgási szintű nyelvismeret.

Szűcs Dániel: Társalgási szintű angol vagy német idegen nyelvismeret a pályázati feltételekbe bekerüljön ki fogadja el? A képviselő-testület 10 igen egyhangú szavazattal a módosítást elfogadta.

Továbbá a pályázat elbírálásnál előnyt jelent pályázatiírói, projekt menedzseri tapasztalat. Kérem szavazzunk.

A képviselő-testület 9 igen 1 nem szavazattal a módosítást elfogadta.

A módosításokkal együtt teszem fel az előterjesztést szavazásra.

A képviselő-testület 10 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata
227/2022.(XII.15.) képviselő-testületi határozata

A Mezőtúri Ipari Park Kft. ügyvezetői feladatainak ellátásra szóló pályázati kiírásról

Mezőtúr Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés b) pontja alapján – figyelemmel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107.§-ra, valamint a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. tv. 3:109. § (2) bekezdésére – az alábbi határozatot hozza:

Mezőtúr Város Önkormányzatának Képviselő-testülete - az Mezőtúri Ipari Park Kft. ügyvezetői tisztségének betöltésére irányuló pályázati kiírást a jelen határozat melléklete szerint elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Szűcs Dániel polgármester

A képviselő-testület határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság, Helyben
6. Képviselő-testület tagjai, Helyben
7. Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Önkormányzati és Jogi Osztály, Helyben
8. Mezőtúri Ipari Park Kft., Székhelyén

Szűcs Dániel: A napirendi pontok végére értünk. Mezőtúr Város Önkormányzata nevében szeretnék a jelen lévő képviselőknek Békés Boldog Karácsonyi Ünnepeket kívánni, a jövő évre kitartó munkát, jó egészséget és sok sikert minden képviselőnek, valamint hivatali dolgozónak. Nyilvános ülésünket bezárom, munkánkat zárt üléssel folytatjuk.

K.m.f.

Szűcs Dániel
polgármester

dr. Enyedi Mihály
jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Batta Attila Viktor
önkormányzati képviselő

Kovács Attila
önkormányzati képviselő

Pappné Hodos Ágnes
jegyzőkönyvvezető