

JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY
TÖRVÉNYESSÉGI FELÜGYELETI OSZTÁLY

Mezőtúr Város Önkormányzat Képviselő-testülete
részére

Mezőtúr
Kossuth tér 1.
5400

Iktatószám: JN/24/00466-12/2022.

Tárgy: Törvényességi felhívás képviselő-testületi
működésre, döntéshozatali eljárásra

Melléklet: -

Ügyintéző: dr. Széles Zoltán

Telefon: 56/795-712

Tisztelt Képviselő-testület!

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Törvényességi Felügyeleti Osztályára közérdekű bejelentés érkezett Mezőtúr Város Önkormányzat Képviselő-testülete működése ügyében.

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Mezőtúr Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2022. augusztus 25-i és augusztus 31-i jegyzőkönyveit a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 132. § (3) bekezdés a) pontjában foglalt törvényességi felügyeleti jogkörében – a kapcsolódó közérdekű bejelentésre tekintettel – megvizsgálta, és az önkormányzat működésével, a képviselő-testület döntéshozatali eljárásával kapcsolatban az I. részben kifejtett pontok szerinti megállapításokat tette.

Minderre tekintettel a kormányhivatal az Möt. 134. § (1) bekezdése alapján felhívja, hogy

- 2022. december 12. napjáig vizsgálja meg a felhívásban foglaltakat, és tárgyalja meg a felhívást,
- a jövőben tartózkodjon a hasonló jellegű jogszabálysértések elkövetésétől az I.1. és az I.2. pontban foglaltak vonatkozásában,
- az I. 3. pontban foglalt jogsértést az SzMSz soron következő felülvizsgálata során orvosolja,
- intézkedéséről (vagy egyet nem értéséről) legkésőbb a törvényességi felhívásban megjelölt határidő leteltét követő 3 napon belül értesítsen.

I.

1. A 2022. augusztus 25-i jegyzőkönyvet áttekintve a kormányhivatal a döntéshozatali eljárás vonatkozásában az alábbiakat állapította meg.

Mezőtúr Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2022. augusztus 25-i rendes nyilvános ülésén alpolgármesternek megválasztotta Patkós Éva önkormányzati képviselőt.

A képviselő-testület a 142/2022. (VIII.25.) határozatában szavazatszámláló bizottságot hozott létre az alpolgármester választás lebonyolítására. A titkos szavazás lebonyolításában közreműködő szavazatszámláló bizottság elnökének és tagjainak 3 önkormányzati képviselőt választott meg.

Mezőtúr Városi Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 20/2019. (XI.07.) rendelet (a továbbiakban: SzMSz) 42. § (1) bekezdése szerint a képviselő-testület titkos szavazás elrendeléséről azokban az ügyekben dönt, amelyekben zárt ülést köteles tartani vagy zárt ülést rendelhet el.

A (2) bekezdés alapján a **titkos szavazást az ügyrendi bizottság bonyolítja le.**

Az SzMSz 2. sz. melléklet 4. Ügyrendi Bizottság 4.3. pontja szerint a bizottság lebonyolítja a képviselő-testület által lefolytatott titkos szavazás szavazatszámláló bizottsági feladatait.

Fent meghatározottakon túl az SzMSz 73. § (2) bekezdése szerint a képviselő testület ideiglenes bizottságot hozhat létre, melynek elnökére és tagjainak személyére a polgármester vagy bármely képviselő tesz javaslatot.

Az SzMSz 82. § (1) bekezdése alapján a képviselő-testület esetenként meghatározott feladat elvégzésére ideiglenes (ad hoc) bizottság alakításáról hoz határozatot.

A kormányhivatal álláspontja szerint az SzMSz 42. § (2) bekezdése és a 2. sz. melléklet 4. 4. 3. pontja a titkos szavazás lebonyolítását általános jelleggel az Ügyrendi Bizottság hatáskörébe utalja.

A képviselő-testület nem tartotta be az SzMSz 42. §-ában és a 2. sz. melléklet 4. 3. pontjában meghatározott kötelező eljárási szabályait. Azokat figyelmen kívül hagyva ideiglenes (ad hoc) bizottságot választott az alpolgármester választásához kapcsolódóan a szavazatok számolására, titkos szavazás lebonyolítására.

A fenti szavazatszámlálással kapcsolatos eljárási hiba a kormányhivatal álláspontja szerint nem alapozza meg az alpolgármester választásáról szóló határozat érvénytelenségét, tekintettel arra, hogy a döntési javaslatot a képviselő-testület napirendre vette és a 143/2022. (VIII.25.) számú határozatot az Mötv. előírásainak megfelelően minősített többséggel, titkos szavazással hozta meg.

A fentiekre tekintettel a képviselő-testület a szavazatszámlálást végző bizottsági feladatok ellátásának az SzMSz-ben rögzített módját vizsgálja felül.

Javaslom rögzíteni az SzMSz-ben, hogy az Ügyrendi Bizottság határozatképtelensége esetén másik állandó bizottság vagy ideiglenes bizottság járjon el a szavazatszámlálást végző feladatkörben.

Amennyiben a jelenleg hatályos szabályozást nem módosítják, a jövőben tartsák magukat az SzMSz fenti rendelkezéseihez, ezáltal az Ügyrendi Bizottság végezze el a titkos szavazások lefolytatása során a szavazatszámoló bizottsági feladatokat.

2. A 2022. augusztus 31-i jegyzőkönyvet áttekintve a kormányhivatal a döntéshozatali eljárás vonatkozásában az alábbiakat állapította meg.

A 4 tagú Közbeszerzési Bizottság nyílt ülésén határozatképtelen volt, ezért a képviselő-testület augusztus 31-i rendkívüli nyílt ülésén bizottsági javaslatétel hiányában döntött a 154/2022. (VIII.31.) és a 155/2022. (VIII.31.) számú határozataiban.

Az SzMSz 2. sz. mellékletének 5. 1. 1. pontja szerint a bizottság javaslatot tesz a közbeszerzési eljárás megindítására, az 5. 1. 8. pontja alapján döntési javaslatot tesz az ajánlatkérőnek a nyertes részvételi jelentkezés, illetve ajánlat kiválasztására (az ajánlattevők sorrendjére), valamint az eljárást lezáró döntés meghozatalára.

A hivatkozott ülésen a képviselő-testület a Közbeszerzési Bizottság SzMSz-ben előírt javaslata nélkül hozott döntést, figyelemmel a bizottság határozatképtelenségére.

„A vetőmagok beszerzése árajánlatok bírálatáról” szülő napirend tárgyalása során polgármester úr is elismerte, hogy határozatképtelen volt a bizottság, ezért a közbeszerzési szabályzat módosítására lenne szükség, hogy a képviselő-testület visszavegye bizottságától a hatáskörét.

Az Mötv. 59. § (1) bekezdése alapján a bizottság - feladatkörében - kezdeményezi, előkészíti a képviselő-testület döntéseit, a képviselő-testület által átruházott hatáskörben döntést hoz.

(2) A képviselő-testület a szervezeti és működési szabályzatában határozza meg azokat az előterjesztéseket, amelyeket bizottság nyújt be, továbbá amely előterjesztések a bizottság állásfoglalásával nyújthatók be a képviselő-testületnek.

(3) A képviselő-testület döntési jogot adhat bizottságának, amelyet bármikor visszavonhat.

A fentieket figyelembe véve a jövőben a képviselő-testület az SzMSz-ben foglalt szabályokat betartva a bizottsági javaslatételt követően hozzon döntést. Amennyiben a bizottság határozatképtelensége akadályozza a képviselő-testület döntéshozatali eljárását, javaslom az SzMSz felülvizsgálatát a Közbeszerzési Bizottság javaslatételi hatásköre tekintetében.

3. Tekintettel arra, hogy a közérdekű bejelentés az ülések összehívását, az előterjesztések kiküldését is érintette, a kormányhivatal áttekintette az SzMSz vonatkozó rendelkezéseit.

Az SzMSz 27. § (3) bekezdése szerint a polgármester a képviselő-testület rendkívüli ülését lehetőleg az ülést megelőző napon hívja össze, oly módon, hogy a meghívó és a tárgyalandó napirendek postázása legkésőbb az ülést megelőző nap 17 órájáig megtörténjen.

Míg az SzMSz 28. § (2) bekezdése alapján a meghívót és az előterjesztéseket a rendkívüli ülés esetén legalább az ülés megkezdéséig ki kell küldeni.

A rendkívüli ülés aznapi vagy előző napi anyagkiküldésének egymásnak ellentmondó határidői sértik az Alaptörvény B) cikk (1) bekezdése szerinti jogállamiság fogalmából eredő jogbiztonság követelményét.

Az SzMSz soron következő felülvizsgálata során az egyik időpont hatályon kívül helyezése szükséges.

II.


Törvényességi felügyeleti jogköröm az Mötv. 132. § (1) bekezdés a) pontján és (3) bekezdés a) és b) pontján alapul. A törvénysértés megszüntetésére az Mötv. 134. § (1) bekezdése alapján szabtam határidőt, melynek elmulasztása esetén az Mötv. 134. § (2) bekezdésében meghatározott jogkövetkezmények elrendelését kezdeményezhetem.

Szolnok, 2022. november „oh”



Tisztelettel:

Dr. Berkó Attila főispán
nevében és megbízásából kiadmányozó


Dr. Ligetné Nemes Katalin
osztályvezető



A dokumentum elektronikusan hiteles tett.
D tum: 2022.11.04 09:25:40
J sz-Nagykun-Szolnok Megyei Korm nyhivatal
Kiadm nyozta: TFIK TFIK

MEZŐTÚR VÁROS POLGÁRMESTERE

*Előkészítésben közreműködött:
dr. Enyedi Mihály jegyző*

*Az előterjesztést véleményezi:
Ügyrendi bizottság*

ELŐTERJESZTÉS

**Mezőtúr Város Önkormányzat
Képviselő-testületének**

2022. november 24-i ülésére

**a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Törvényességi
Felügyeleti Osztály törvényességi felhívásáról a képviselő-testület működése,
döntéshozatali eljárása tárgyában**

Tisztelt Képviselő-testület!

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Törvényességi Felügyeleti Osztálya a 2022. november 04. napján kelt JN/24/00466-12/2022. számú levelében törvényességi felhívást nyújtott be Mezőtúr Város Önkormányzat Képviselő-testületéhez képviselő testület működése, döntéshozatali eljárása tárgyában (az előterjesztés 1. sz. melléklet).

A Hatósági Főosztály Törvényességi Felügyeleti Osztályra érkezett közérdekű bejelentést követően a kormányhivatal megvizsgálta a 2022. augusztus 25-i és 31-i ülések jegyzőkönyvét.

A törvényességi észrevétel 1. pontja az alpolgármester választást, azon belül is a szavazatszámllálást vizsgálja.

A kormányhivatal álláspontja szerint a képviselő-testület nem tartotta be Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2019. (XI. 7.) önkormányzati rendelete (továbbiakban szmsz) 42. § valamint a 2. sz melléklet 4.3. pontjában előírt eljárási szabályokat. Álláspontjuk szerint általános jelleggel az ügyrendi bizottság feladata a titkos szavazás lebonyolítása. Ezzel szemben ad hoc bizottság folytatta le a szavazatszámllálást.

Álláspontunk szerint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Möt) **48. § (4) bekezdés alapján** a képviselő-testület a szervezeti és működési szabályzatában meghatározott módon **titkos szavazást tarthat a 46. § (2) bekezdésében foglalt ügyekben**. Ezek az alábbiak:

„A képviselő-testület

- a) zárt ülést tart önkormányzati hatósági, összeférhetetlenségi, méltatlansági, kitüntetési ügy tárgyalásakor, fegyelmi büntetés kiszabása, valamint vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárás esetén;
- b) zárt ülést tart az érintett kérésére választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízás adása, annak visszavonása, fegyelmi eljárás megindítása és állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor;
- c) zárt ülést rendelhet el a vagyonával való rendelkezés esetén, továbbá az általa kiírt pályázat feltételeinek meghatározásakor, a pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás az önkormányzat vagy más érintett üzleti érdekét sértené.”

Ezzel párhuzamosan rendelkezik az szmsz, miszerint:

„42. §

(1) A Képviselő-testület titkos szavazás elrendeléséről azokban az ügyekben dönt, amelyekben zárt ülést köteles tartani vagy zárt ülést rendelhet el.

(2) A titkos szavazást az ügyrendi bizottság bonyolítja le.”

Az alpolgármester választásról az Mötv. 74. §-a rendelkezik az alábbiak szerint:

„74. § (1) A képviselő-testület a polgármester javaslatára, titkos szavazással, minősített többséggel a polgármester helyettesítésére, munkájának segítésére egy alpolgármestert, főpolgármester-helyettest, a megye közgyűlése alelnököt (a továbbiakban együtt: alpolgármester) választ, több alpolgármestert választhat. A képviselő-testület legalább egy alpolgármestert saját tagjai közül választ meg. Az alpolgármester jogai és kötelezettségei a megválasztásával keletkeznek, a megbízatás megszűnésével szűnnek meg.”

A fentiekkel kapcsolatban az alábbiakat lehet megállapítani:

1. A képviselő-testület a polgármester javaslatára, titkos szavazással alpolgármestert választ.
2. Alpolgármester választás esetén vita nélkül dönt, a polgármester javaslatáról nem tárgyal, arról nem nyit vitát.
3. **Az Mötv 48. § (4) bekezdés alapján** a képviselő-testület a szervezeti és működési szabályzatában meghatározott módon **titkos szavazást tarthat az Mötv 46. § (2) bekezdésében foglalt ügyekben.**
4. **Az szmsz 42. § (1) szerint** „a Képviselő-testület titkos szavazás elrendeléséről azokban az ügyekben dönt, amelyekben zárt ülést köteles tartani vagy zárt ülést rendelhet el.”
Az szmsz 42. § (2) bekezdése szerint a „a titkos szavazást az ügyrendi bizottság bonyolítja le.”
5. **Az szmsz 42. § szerint az Mötv 46. § (2) bekezdés szerinti ügyekben rendelhet el titkos szavazást.**
6. **Az Mötv 46. § (2) bekezdése nem rendelkezik az alpolgármester választásról**, arról az Mötv 74. §-a rendelkezik.
7. Álláspontom szerint az Mötv 46. § (2) bekezdés b) pontja szerinti választás nem vonatkozik az alpolgármester megválasztására, hisz itt a képviselő-testület nem javasolhat személyt, erről nem nyithat vitát zárt ülés keretében. Javaslatot tenni az

alpolgármester személyére a polgármesternek van lehetősége, melyről a képviselő-testület titkos szavazással dönt az Mötv 74. § alapján.

Az alpolgármestert Mötv. 74. §-a alapján választotta a képviselő testület, figyelemmel az Szmsz ideiglenes bizottságaira vonatkozó szabályok alapján (73. §, 82. §)
Ezek a következők:

„73. §

(1) A Képviselő-testület bizottsága a működésére vonatkozó szabályokat, az Mötv 57-61. §-ában és a rendeletben foglaltakra figyelemmel alkalmazza.

(2) *A Képviselő-testület* állandó bizottságokat hoz létre és *ideiglenes bizottságot hozhat létre.*

(4) *Az ideiglenes bizottság elnökének és tagjainak személyére javaslatot tesz a polgármester vagy bármely képviselő.”*

„A Képviselő-testület ideiglenes bizottsága

82. §

(1) A Képviselő-testület *esetenként meghatározott feladat elvégzésére ideiglenes (ad hoc) bizottság alakításáról hoz határozatot.*

(2) Az ideiglenes bizottság megbízatása feladatának elvégzéséről szóló jelentésnek, előterjesztésnek a Képviselő-testület által történő elfogadásáig vagy a bizottság Képviselő-testület általi megszüntetéséig tart.

(3) A Képviselő-testület *az ideiglenes bizottság létrehozásakor meghatározza annak elnevezését, feladat- és hatáskörét, létszámát, személyi összetételét, esetleges költségkeretét.* Az ideiglenes bizottság elnöke csak képviselő lehet.

(4) A társadalmi szervezetek, egyesületek támogatására biztosított költségvetési előirányzat felhasználásáról - pályázati kiírás alapján - a bizottságok elnökeiből alakuló ideiglenes bizottság dönt.

(5) Az ideiglenes bizottság működésére az állandó bizottságok működésére vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni.”

A képviselő-testület helyesen járt el az ideiglenes bizottság felállításával. Mivel az alpolgármester választására vonatkozó szabályok nem voltak meghatározva az ügyrendi bizottság feladatai között, csak az Mötv 46. § (2) bekezdés szerinti ügyek.

Figyelemmel arra, hogy az Mötv 74. § (1) bekezdése alapján alpolgármester választása a polgármester javaslatára történhet, titkos szavazással, valamennyi törvényi feltételnek megfeleltünk a választással kapcsolatban azzal, hogy a képviselő testület ideiglenes bizottságot választott.

A törvényességi észrevétel 2. pontja azt vizsgálja, hogy az ügyrendi bizottság 2022. augusztus 31-i határozatképtelen ülését követően a képviselő-testület a bizottság szmsz-ben előírt javaslata nélkül hozott döntést.

A kormányhivatal álláspontja a mellékletben megismerhető.

Az Mötv az alábbiakat írja elő:

„59. § (1) A bizottság - feladatkörében - kezdeményezi, előkészíti a képviselő-testület döntéseit, a képviselő-testület által átruházott hatáskörben döntést hoz.

(2) A képviselő-testület a szervezeti és működési szabályzatában határozza meg azokat az előterjesztéseket, amelyeket bizottság nyújt be, továbbá amely előterjesztések a bizottság állásfoglalásával nyújthatók be a képviselő-testületnek.

(3) A képviselő-testület döntési jogot adhat bizottságának, amelyet bármikor visszavonhat.”

Többször előfordult, hogy egy bizottság nem volt határozatképes, esetlegesen szavazategyenlőség miatt nem hozott döntést. Ennek ellenére mégis megtárgyalta a képviselő testület az adott előterjesztést.

Álláspontunk szerint, az is egy vélemény, ha nem határozatképes egy bizottság, az is egy vélemény, ha nem tud a bizottság döntést hozni, ezzel kifejezve a véleményét. Az állásfoglalás mibenlétéről nem rendelkezik jogszabály.

Megszorítóan értelmezve a jogszabályt mindaddig nem tárgyalhatná az előterjesztést az adott képviselő-testület, amíg a bizottság valamilyen irányú döntést nem hoz, állásfoglalást nem tesz. Ez azzal járhatna, hogy a bizottságok a határozatképtelenséggel, vagy a döntés hiányával hatáskörüket túllépve pont azzal hoznának döntést, hogy akadályozzák a képviselő-testület működését, döntéshozatalát az adott tárgykörben. Ezzel hatáskört vindikálnának el úgy a képviselő-testülettől, hogy arra nincs felhatalmazásuk.

Konkrétan az ügyet nézve, a közbeszerzési bizottság a vetőmag beszerzésében volt határozatképtelen. Amennyiben a beszerezni kívánt vetőmag nem került volna időben beszerzésre, elvetésre, az tovább súlyos következményekkel járhatott volna. Fontos kiemelni azt is, hogy a közbeszerzési bizottság egyik közbeszerzési eljárásban sem bíráló bizottság, sem pedig döntéshozó testület.

A törvényességi észrevétel 3. pontja az előterjesztések kiküldését érinti. Az szmsz. 27.§ (3) bekezdés, valamint a 28. § (2) bekezdés közötti ellentmondást kérik megszüntetni.

A fentiek egy szmsz. módosítással orvosolhatók, mely más napirendi pont keretében megküldésre került.

Fentieket figyelembe véve, kérem az előterjesztés megtárgyalását és az alábbi határozati javaslat elfogadását.

Mezőtúr, 2022. november 14.

**Szűcs Dániel
polgármester**

Határozati javaslat

Mezőtúr Város Önkormányzata/2022.(XI.24.) képviselő-testületi határozata

a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Törvényességi Felügyeleti Osztály törvényességi felhívásáról a képviselő-testület működése, döntéshozatali eljárása tárgyában

Mezőtúr Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés b) pontja alapján - figyelemmel Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 134. § (1) bekezdésére - az alábbi határozatot hozza:

Mezőtúr Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Törvényességi Felügyeleti Osztály a 2022. november 04. napján kelt JN/24/00466-12/2022. számú törvényességi felhívását megtárgyalta, az abban foglaltakra tekintettel módosította Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2019. (XI. 7.) önkormányzati rendeletét.

Határidő: azonnal,
Felelős: dr. Enyedi Mihály jegyző

A határozat végrehajtásában közreműködik:

Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal önkormányzati és jogi osztálya

A képviselő-testület határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Gazdálkodási és Adóügyi Osztály, Helyben
6. Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Önkormányzati és Jogi Osztály, Helyben
7. Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Városüzemeltetési és városfejlesztési Osztály, Helyben
8. Képviselő-testület tagjai, Helyben
9. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Törvényességi Felügyeleti Osztály 5000 Szolnok, Kossuth Lajos u. 2.

Mezőtúr, 2022. november 24.

Szűcs Dániel
polgármester

dr. Enyedi Mihály
jegyző