

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Mezőtúr Város Képviselő-testülete 2022. szeptember 8-ai rendkívüli nyilvános ülésén.

Az ülés helye: Városháza Díszterme (5400 Mezőtúr, Kossuth Lajos tér 1. I. emelet 9.)

Jelen vannak: Szűcs Dániel polgármester, Patkós Éva alpolgármester, Batta Attila Viktor képviselő, Harmat Mihályné képviselő, Kovács Attila képviselő, Kovács Mihály képviselő, Kovács Péter József képviselő, Kötél János képviselő, Patkós Lajos képviselő

dr. Balla Vilmos aljegyző, Biriszló Beáta hatósági osztályvezető, Beke Márta pénzügyi osztályvezető-helyettes, Vasas István városüzemeltetési és városfejlesztési osztályvezető, Szabó Péter városüzemeltetési és városfejlesztési osztályvezető-helyettes, Olajos Sándor ügyintéző, Pappné Juhász Emília ügyvezető, Fekécs Gábor és Pongrácz Zoltán külsős pénzügyi bizottsági tagok, Dóczi Józsefné jegyzőkönyvvezető, Csekő István informatikus.

Szűcs Dániel: Rendkívüli nyilvános ülésünkön köszöntöm a megjelent önkormányzati képviselőket, a napirendi pontokhoz meghívottakat. A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a 11 fő képviselő közül jelen van 9 fő, az ülés határozatképes. Bejelentéssel van távol Rózsa Endre Bertalan képviselő, dr. Siposné Varga Ildikó képviselő.

Az ülésről hangfelvétel és jegyzőkönyv készül. Jegyzőkönyv hitelesítőknak Patkós Lajos és Kovács Mihály képviselőket kérem fel.

Javasolom, hogy a mai ülésünkön a képviselő-testület a 2022. szeptember 6-án kiadott meghívóban szereplő napirendi pontokat tárgyalja meg.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata

156/2022.(IX.08.) képviselő-testületi h a t á r o z a t a

Mezőtúr Város Képviselő-testülete 2022. szeptember 8-ai rendkívüli nyilvános ülése napirendjének jóváhagyásáról

Mezőtúr Város Képviselő-testülete - Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 59. § (2) bekezdése alapján – elfogadja a **2022. szeptember 8-ai** rendkívüli nyilvános ülése napirendjét.

1. A mezőtúri III. számú fogorvosi körzet működtetése
Előadó: Szűcs Dániel polgármester
2. Mezőtúr Város Önkormányzatának tulajdonában lévő földterületeken, mezőgazdasági szolgáltatások nyújtása tárgyú, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt, nemzeti közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására
Előadó: Szűcs Dániel polgármester
3. A TOP_Plusz-1.1.3-21 kódszámú, „Helyi és térségi turizmusfejlesztés” című pályázati felhívás keretében tervezett pályázat benyújtására
Előadó: Szűcs Dániel polgármester

A képviselő-testület határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Osztályai, Helyben
6. Képviselő-testület tagjai, Helyben

1.napirend**A mezőtúri III. számú fogorvosi körzet működtetése**

Szűcs Dániel: Ismerteti az előterjesztést.

Kovács Mihály: A Mosonyi doktor úrral kapcsolatban kérdésem sem lenne, ha ő végezné a rendelést, de ő egy friss egyetemi végzettséggel rendelkező iráni bevándorló hölgy, akinek még a tartózkodási engedélye sincs meg, hanem folyamatban van. Mi a biztosíték arra, hogy ezt meg is kapja. Nem sok minden, de az biztos, hogy szükség van orvosra. Ezt a hölgyet megismertük-e a megbeszélésen és ha véletlenül még sem kapja meg a tartózkodási engedélyt, akkor is tudja biztosítani a kft. a rendelés folyamatosságát? Tud-e orvost hozni? Az előterjesztésben nem volt meg a teljes költsége a rendelő kialakításának. A Sabján doktor úr rendelőjénél is vannak változások a jogszabályok változásának megfelelően, tehát milyen eszközökre lenne szükség? Az előterjesztés szerint a rendelő kialakításának a költsége az önkormányzatot terheli. A kalkulációk nincsenek az előterjesztés mellett, nem tudjuk, mennyibe fog ez nekünk kerülni. Ez egy ugrás a sötétbe. Felmerült-e tárgyalások során egy próbaidős lehetőség vagy fix 1 év szerződéshez ragaszkodott a másik fél. Sok minden múlik a lakosságnak a bizalmán. Elnyeri-e a doktornő ezt a bizalmat. Még nem láttuk, hogy dolgozott volna valahol. Fontosnak tartom, hogy legyen orvosunk, aki ellátja a helyettesítését a szabad körzetnek, de nem mindenáron. Nemrég égettük meg magunkat egy gyermekorvosi körzettel, fenntartással fogadom ezt a dolgot.

Szűcs Dániel: Egy éves a szerződés, 3 hónapos felmondási idő szerepel benne, tehát ha bármilyen probléma van, ezzel tud élni az önkormányzat. Iráni származású a fogorvosnő. Nem egyszerű fogorvost találni. A doktornőt Dr. Mosonyi Zsolt Attila tesztelte le, és abban maradtunk, hogy csak abban az esetben fogja a számunkra javasolni, ha 100 %-ig meggyőződött a szakmai megfelelőségéről. A doktornő nem volt itt a megbeszélésen, tekintettel arra, hogy akkor még csak a kft-vel történő megbeszélést folytattuk le. Amennyiben nem válik be a doktornő, vagy Mosonyi doktor úr úgy dönt, hogy helyette más fogorvost rendel ki Mezőtúrra, akkor ügyis megvalósítható a rendelés. Mi nem a doktornővel kötünk szerződést, hanem a Mosonyi Dentál Kft-vel. A cégnek a saját feladata, hogy ellássa a fogorvosi rendelést. Amennyiben a lakosságnak nem megfelelő a doktornő, abban az esetben Mosonyi doktor úr köteles ide másik fogorvost kirendelni, mert aláírta a szerződést. Bízom benne, hogy nem lesz ilyen probléma, de nyilván értettem képviselő úrnak a jó szándékú felvetését. Valóban a gyermekorvosi körzetben történt, ami történt, szerencsére ezen túl vagyunk. Most már pozitív visszajelzéseket kapunk az úJVárosi gyermekorvosi körzettel kapcsolatban.

Különböző alapfelszereltséghez kell eszközöket megvásárolni, nyilván a fogorvosi széket. Ennek összege, amikor a költséget kalkuláltuk az 5 millió forint felett volt. Átadom a szót Biriszló Beáta osztályvezető asszonynak a szót.

Biriszló Beáta: Előzetes kalkulációk alapján 6-6,5 millió forintba fog kerülni a körzetnek a kialakítása, az eszközök beszerzése. Amiről beszélünk, azok használt eszközök. Biztosítani kell a körzetben az asszisztensnek a bérét a későbbiekben, illetve az egyéb működési kiadásokat. A doktornő tanulmányi tartózkodási engedéllyel rendelkezik. Amennyiben ő fel tud mutatni egy munkaszerződést, amit a Mosonyi Dentál Kft-vel megköt, akkor biztos vagyok benne, hogy annak nem lesz akadálya, hogy ő továbbra is Magyarországon tartózkodhasson. A 2. határozati javaslatban a szerződés kapcsán arról kell még dönteni az képviselő-testületnek, hogy a finanszírozási díjon felül, amennyiben az önkormányzat hozzá tud járulni a Mosonyi Dentál Kft. költségeihez, akkor havi 50-100.000 Ft-os összeget kérne. Tudjuk-e ezt az összeget biztosítani, ha igen, akkor ennek mennyi legyen a végleges összege.

Szűcs Dániel: Jelenleg a fogorvosoknál nem működik az a pontozásos rendszer, amely alapján többletfinanszírozást kapnak az alapösszegeken kívül. Ez úgy működik, hogy ahány beteget ellátnak, annak alapján pontozzák, és ez alapján kapnak különböző pluszfinanszírozást, gondolok itt fogtömésre, foghúzásra, egyéb fogorvosi ellátásra. Ezért mindért pont jár és ehhez hozzárendelt összeg. Jelenleg ez a Covid során be lett fagyasztva, és a tartós helyettesítéssel a Mosonyi Dentál Kft. csak azt az összeget kapja meg, ami Patakfalvi doktor úrnál legutóbb rögzítésre került.

Kovács Mihály: Javasolom, hogy az 50 ezer forintot 5 hónapra szavazzuk meg, hiszen akkor kezdődik a költségvetésünk tárgyalása. Akkor térjünk vissza erre, hogy tovább folytatjuk-e ezt. Akkor már látszik, hogy működik vagy nem működik ez a rendszer így.

Szűcs Dániel: Támogatom Kovács Mihály képviselő úr módosító indítványát, amely így hangzik: Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Mosonyi Dental Kft. részére 2022. november 01. és 2023. február 28. napja közötti időszakra a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő által biztosított finanszírozási díj kiegészítéseként havi 50.000 Ft, azaz ötvenezer forint megbízási díj kiegészítést állapít meg Mezőtúr Város Önkormányzata költségvetése terhére.

Két határozati javaslatról szavazunk, most az első következik.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal - egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata
157/2022.(IX.08.) képviselő-testületi határozata

Az Ildi-Dental Betéti Társasággal kötött megbízási szerződés módosítása a mezőtúri III. számú fogorvosi körzet ellátására vonatkozóan

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés b) pontja alapján – figyelemmel Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv) 13. § (1) bekezdés 4. pontjára, valamint az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény, továbbá az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. tv. és a házi orvosi, házi gyermekorvosi tevékenységről szóló 4/2000.(II.25.) EüM rendelet alapján – az alábbi határozatot hozza:

1. Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testülete Mezőtúr város III. számú fogorvosi körzetében a fogorvosi alapellátási tevékenységek helyettesítéssel történő ellátására vonatkozó, az **Ildi-Dental Betéti Társasággal** (5435 Martfű, Rákóczi út 20.;

cégjegyzékszám: 16-06-011228, adószám: 29025947-1-16, képviselő: Dr. Rácz Ildikó (ügyvezető) 2022. június 23-án kötött megbízási szerződést a jelen határozat **1. számú mellékletében** foglaltak szerint módosítja.

2. Mezőtúr Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Szűcs Dániel polgármestert a határozat **mellékletét** képező szerződésmódosítás aláírására.

Felelős: Szűcs Dániel polgármester

Határidő: azonnal

A határozat végrehajtásában közreműködik:

Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Hatósági Osztály

A képviselő-testület határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Hatósági Osztály, Helyben
6. Mezőtúri Közös Önkormányzati Gazdálkodási és Adóügyi Osztály, Helyben
7. Ildi-Dental Betéti Társaság (5435 Martfű, Rákóczi út 20.)
8. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Mezőtúri Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály, 5400 Mezőtúr, Kossuth Lajos tér1.
9. Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő, 5000 Szolnok, Mikszáth K. u. 3-5
10. Képviselő-testület tagjai, Helyben

Szűcs Dániel: Támogatom Kovács Mihály képviselő úr módosító indítványát, amely így hangzik: Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Mosonyi Dental Kft. részére 2022. november 01. és 2023. február 28. napja közötti időszakra a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő által biztosított finanszírozási díj kiegészítéseként havi 50.000 Ft, azaz ötvenezer forint megbízási díj kiegészítést állapít meg Mezőtúr Város Önkormányzata költségvetése terhére.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal - egyhangúlag – a módosítást elfogadta.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal - egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata

158/2022.(IX.08.) képviselő-testületi határozata

Megbízási szerződés kötése a Mosonyi Dental Korlátolt Felelősségű Társasággal a mezőtúri III. számú fogorvosi körzet ellátására vonatkozóan

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés b) pontja alapján – figyelemmel Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv) 13. § (1) bekezdés 4. pontjára, valamint az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény, továbbá az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. tv. és a házi orvosi, házi gyermekorvosi tevékenységről szóló 4/2000.(II.25.) EüM rendelet alapján – az alábbi határozatot hozza:

1. Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testülete Mezőtúr város III. számú fogorvosi körzetében a fogorvosi alapellátási tevékenységek helyettesítéssel történő ellátásával 2022. november 01. napjától határozatlan időre a **Mosonyi Dental Korlátolt Felelősségű Társaságot** (5000 Szolnok, Templom út 5., cégjegyzékszám: 16-09-020257, adószám: 27437517-1-16), képviselő: Dr. Mosonyi Zsolt Attila ügyvezető) bízta meg.
2. Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Mosonyi Dental Kft. részére 2022. november 01. és 2023. február 28. napja közötti időszakra a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő által biztosított finanszírozási díj kiegészítéseként havi 50.000 Ft, azaz ötvenezer forint megbízási díj kiegészítést állapít meg Mezőtúr Város Önkormányzata költségvetése terhére.
3. Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testülete a kiegészítés 2023. március 01. napjától történő folyósításáról, illetve a kiegészítés összegéről Mezőtúr Város Önkormányzata 2023. évi költségvetése tárgyalása során dönt.
4. Mezőtúr Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Szűcs Dániel polgármestert a határozat **mellékletét** képező, helyettesítésre vonatkozó megbízási szerződés aláírására.

Felelős: Szűcs Dániel polgármester

Határidő: azonnal

A határozat végrehajtásában közreműködik:

Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Hatósági Osztály

A képviselő-testület határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Hatósági Osztály, Helyben
6. Mezőtúri Közös Önkormányzati Gazdálkodási és Adóügyi Osztály, Helyben
7. Mosonyi Dental Korlátolt Felelősségű Társaság (5000 Szolnok, Templom út 5.)

2.napirendi pont

Mezőtúr Város Önkormányzatának tulajdonában lévő földterületeken, mezőgazdasági szolgáltatások nyújtása tárgyú, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt, nemzeti közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására

Szűcs Dániel: Az előterjesztést a közbeszerzési bizottság véleményezte. Kérem Kovács Attila elnök urat, mondja el ennek eredményét.

Ismerteti az előterjesztést.

Kovács Attila: A Mezőtúri Intézményellátó Kft. ügyvezető asszonyához is lesz kérdésem. A közbeszerzési bizottság az ülést megelőzően ült össze és hozta meg azt a határozatát, hogy nem támogatja a határozati javaslatot, ugyanis 2 fő vett részt ezen a szavazáson és 1 igennel és 1 nemmel szavaztunk. Azért nem támogattam ezt az előterjesztést, mert nem tudom, hogy milyen gazdasági számításokat végzett itt bárki, aki eldöntötte, hogy most visszakerülnek a földterületek a hivatal égisze alá. Megvannak-e itt azok a szakmai kompetenciák, amelyek az Intézményellátó Kft.-nél megvoltak. Itt 326 ha földnek a gazdálkodásáról írtak ki közbeszerzést. Úgy gondolom, hogy alaposabban elő kellene készíteni ezt a kérdéskört. Mint a pénzügyi bizottság elnöke nem láttam ezzel kapcsolatosan semmiféle gazdasági számítást, ami azt indokolná, hogy ezt most vissza kellett venni. Ezek a földterületek 2016-ban kerültek át az Intézményellátó Kft.-hez, de az biztos, hogy valamilyen ok miatt került át oda. Akkor is Olajos Sándor végezte ennek az egész gazdálkodás folyamatának a felügyeletét és most ugyanahhoz a szakemberhez szeretnénk visszahelyezni. Ennek biztos volt oka, amiért át került oda, most nem látom azt az indokát, hogy vissza kelljen kerülni. A közbeszerzés egy évre került kiírásra. Ha már kiírunk egy ilyen közbeszerzést, akkor azok a gazdálkodók, akik jelentkeztek erre a feladatra, hosszabb távon lennének biztosítva, ha több évre döntenénk. Csak egy vállalkozó jelentkezett erre a feladatra, érdekes, hiszen Mezőtúr mezőgazdasági település, ahol nagyon sok mezőgazdasági vállalkozás jól működik. Ha egy pályázó van, akkor az nem verseny, csak erről az egyről lehet dönteni. Így hogyan döntsük el, ez a pályázat megállja-e a helyét? Javasolom, hogy vegyük első olvasatnak ezt az előterjesztést, ha lehet, de én nem támogatom.

Ügyvezető asszonyt szeretném meghallgatni ezzel kapcsolatosan, hogy tőle hogyan került ez el és az elmúlt évek gazdálkodásával kapcsolatosan megkeresték-e az önkormányzat részéről. azt szeretném, ha alaposak lennének, mert nem szeretném, ha az önkormányzatot valamilyen kár érné. Nem tartom jónak, hogy csak egy emberre, Olajos Sándorra építjük fel ezt a tevékenységet. Ha valami történik Olajos úrral, akkor szakmai szempontból ki tudja helyettesíteni, illetve ezeknek a tárgyi feltételeit nem látom. Hol tároljuk például a terményt, a műtrágyát stb.? Kérem, hogy gondoljuk át még egyszer.

Szűcs Dániel: A pénzügyi eredményességgel kapcsolatban közlöm, hogy a képviselő-testület minden évben tárgyalja a Mezőtúri Intézményellátó és Ingatlankezelő Kft. éves beszámolóját. Eddig is tudtuk, hogy milyen eredményeket hozott a gazdasági földekkel kapcsolatos tevékenység, mely nem volt rossz az utóbbi években. Nem ez indokolta, hogy visszahozzuk az önkormányzathoz. Augusztus 1-jén Kovács Attila képviselő úr nem volt itt az ülésen, de a képviselőtársaid támogatták azt a javaslatot. Azóta már biztos beszéltetek róla, hogy ez miért volt. Amit mondtál, a napirendet félig érinti, a másik része a közbeszerzési eljárás. Erről szól a napirend. Hogy miért hoztuk vissza a gazdálkodást az önkormányzathoz, az most nem tárgya a napirendnek és a határozati javaslatnak. Erről szintén egyhangúlag döntött a képviselő-testület. Korábban Olajos Sándor kezelte a földeket, akkor született egy olyan döntés, hogy szervezzük ki az Intézményellátó Kft. feladatai közé. Most pedig olyan döntés született, hogy hozzuk ezt vissza. Ennek a háttérében nem feltétlenül pénzügyi rész van. A konkrét célok között az szerepel, hogy szeretnének mindent átláthatóan látni, minden ágazatot külön figyelni, hogy ha pluszos, negatív egyértelmű legyen, hogy mit kell támogatni vagy mihez nem kell hozzányúlni. Ügyvezető asszony nem látja mindig a bevételi oldalát a terményeknek, mivel az önkormányzathoz folyik be, a kiadás rész pedig egy másik vonalon mozgott. Így az áttekinthetőséget tekintve már egy indok volt, hogy itt legyen minden az önkormányzatnál. A közbeszerzés részében nem vagyok szakember, aljegyző úr elmondja, hogy miért került sor közbeszerzés kiírására. A földek megművelésének szolgáltatása értéke eléri ezt a szintet, ezért kötelesek vagyunk kiírni. Hogy miért csak egy pályázat érkezett? Lehet, hogy csak kevés vállalkozó gondolta úgy, hogy ebben az időszakban meg meri becsülni, hogy a következő egy évben mi fog következni. Ez az egy pályázó gondolta úgy, hogy ajánlatot tesz és beadja az

önkormányzatnak. Nekünk az a feladatunk, hogy a kezünkben lévő mezőgazdasági földek művelése továbbra is jó kezekben legyen és a lehető legpozitívabb mérleget tudjuk a következő években is kihozni.

Az Intézményellátó Kft. munkájával nem volt részünkről probléma a kezelésükben lévő szolgáltatással. A legutóbbi testületi ülésen meg is köszöntük a munkájukat. Ez az irányultság a közbeszerzés lefolytatása, és hogy egy kézben legyen és lássunk minden kiadás és bevételi oldalt is, ahogyan ez régebben is volt. Azt is mondja el aljegyző úr, hogy mi van akkor, ha a képviselő-testület most nem dönt, vagy nem fogadja el.

Kovács Mihály: Kíváncsi lennék a jogi következményekre, ha most első olvasatnak tekintenénk az előterjesztést. Amikor a közbeszerzés indításáról döntöttünk, akkor igennel szavaztam, de fenntartásaim voltak, de nem véletlenül. Akkor kértem Patkós Lajos képviselőtársamnak a véleményét is. Most is ezt teszem, hiszen őt mint mezőgazdasági vállalkozót kompetensnek tartom ebben a témában, hogy megszólaljon és el is fogadom a véleményét. Sok kérdőjel van a számomra. Ebben az anyagban szerepel egy vállalási díj, amit az AGROFRÍZ KFT. adott. Nem tudom, hogy ez mire vonatkozik. Hektáronkénti művelési költségre, vagy tonnára vonatkozik? Rengeteg input anyag kell egy 326 ha-os földterület műveléséhez. Ki fogja végezni ezeknek az anyagoknak a beszerzését, vetőmag, műtrágya, vegyszer, fűvóka stb. és engedélyek tömkelege. Egy ember, Olajos Sándor? Ez óriási munka. Képesnek tartom rá, hogy ellássa ezt a feladatot, de ettől függetlenül ez nagy felelősség is. Csalódtam, hogy csak ez az egy pályázó adott be árajánlatot. Tartja-e az árajánlatát az a pályázó, aki ezt a pályázatot beadta?

Szűcs Dániel: Az elmúlt képviselő-testületi ülésen is döntöttünk inputanyag beszerzéséről, melyet Olajos Sándor fogja végezni.

dr. Balla Vilmos: Van egy kötelező feladat, a földeket meg kell művelni. Az augusztusi képviselő-testületi döntés arról szól, hogy ezt szeptember 1-től a közös önkormányzati hivatal végzi. Innentől fogva jegyző úrnak meg kell szervezni a törvényi keretek betartásával, hogy ezt milyen formában tesszük meg. Nettó 15 millió forintot meghaladja a szolgáltatásnak a becsült értéke, ezért közbeszerzési eljárást kötelező lefolytatni a törvény alapján. Innentől fogva ez az előterjesztés azért jött a képviselő-testület elé, mert dönteni kell a közbeszerzési eljárásról, annak eredményéről. Közbeszerzési eljárást akkor nem kell lefolytatni, ha saját teljesítésben, vagy saját önkormányzati céggel inhouse beszerzés keretében szerzi be, valósítja meg a szolgáltatást. Ennek 2016-tól az Intézményellátó Kft. megfelelt közbeszerzés nélkül. Miért egy év? Azért, mert a szakma azt mondta, hogy egy év. Más közbeszerzésekben is, főként energetikai kérdésekben nagyon rövid ajánlati kötöttséget ajánlanak meg a közbeszerzési eljárások során a leendő ajánlattevők, tehát kockáztatja az önkormányzat az eredménytelen eljárást, hogy ha több évre írja ki a közbeszerzési eljárást. A mezőgazdaság egy speciális terület, a szakma a közbeszerzési lebonyolítóval együtt azt látta jónak, ha egy éves időtartamra kerül kiírásra a közbeszerzési eljárás. Miért egy ajánlat? Azért, mert az eljárásba egy ajánlat érkezett. Nyílt eljárásról beszélünk, tehát a közbeszerzési értesítőben EKR felületen 15 napig a törvényi előírásnak megfelelő határidőben egy ajánlat érkezett. A verseny feltételi adottak voltak és adottak most is. A hivatal szerepe a közbeszerzési eljárásban, a testületi döntésnek megfelelően Jegyző úrnak ezt végre kell hajtania. Mindazon munkajogi, pénzügyi és egyéb kérdéseket osztályvezető asszonnyal leegyeztette. Olajos Sándornak nem egyedül kell intéznie a közös önkormányzati hivatalnál ezt koordináló személynek, hanem előbb-utóbb lesz egy nyertes ajánlattevő, aki a szerződéssel együtt fogja a szolgáltatást végezni. Maga a szerződéstervezet úgy van megfogalmazva, hogy megrendelő utasításai szerint és szakmai egyeztetés alapján dől el a szolgáltatás részletei. A helyettesítés rendjére is kitér a munkaköri leírása annak a személynek, aki ezt koordinálni fogja a hivatalnál. Nyilvánvalóan olyan személyről kell

beszélgetnünk, aki a mezőgazdasági szakmában úgymond végzettséggel, képzettséggel rendelkezik.

A közbeszerzési törvény elég szigorú keretek között fogalmaz, amikor azt mondja, hogy ha van érvényes ajánlat – akár egy darab is – akkor a jelenlegi eljárásban eredményt kell hirdetni. Ha mégis azt mondjuk, hogy érvénytelen az ajánlat, vagy eredménytelen az eljárás, akkor számolni kell azzal, hogy ez a döntés támadható lesz a közbeszerzési döntőbizottságnál, melynek bíróság is lehet a vége az önkormányzat szempontjából. Emellett meg kell oldani a földeknek a műveltetését, ezért újra ki kell írni a közbeszerzési eljárást, és addig, amíg nem írjuk ki, árajánlatkérésekkel meg kell oldani, aki műveli a földeket. Mit jelent az egységár? Oda van írva mögé, hogy nettó forint. Ez egy jelzőszám, viszonyszám, egységáraknak az összességéből adódik. Azért van ez, mert nagyon nehéz ezt a speciális területet a közbeszerzés keretei közé beszorítani. Az adott mezőgazdasági munkanemeket fel kell sorolni és mivel mennyiséget a legjobb szakmai előrelátásunk ellenére sem tudunk adni, hiszen nem tudjuk, hogy adott területen mennyiszor kell pl. a vetést megcsinálni, kell-e még fordulni, milyen lesz az időjárás. A közbeszerzési kiírásnak a végleges megjelenése előtt a közbeszerzési hatóság hirdetmény ellenőrzési osztálya az adott szakértővel megnézte ezt és ő is kifejezte azon aggályát, hogy mennyiségeket itt nem lehet megadni, tehát ebben a formában lehet kiírni a közbeszerzést. A mindösszesen egységárnak akkor lett volna nagyobb jelentősége, ha több ajánlat lett volna, hiszen a legalacsonyabb ár dönt. Az adott munkanemek árait kell felszorozni a hektárral, darabbal, tonnával, vagy éppen amiről beszélünk. Ezeket kell összeadni és gyakorlatilag ezekből áll össze az egy év során maga a mezőgazdasági szolgáltatás összege.

Kovács Mihály: Elfogadom ezt a jogi érvelést, de szakmailag nem elfogadható. Minden szolgáltató, aki mezőgazdasági szolgáltatást végez, vagy az Agrárkamara által megadott irányelvek alapján, vagy a saját költségnemei alapján készít egy árjegyzéket, amit kifüggeszt az irodája falára és ha betévedek mint egy megrendelő, akkor rámutat az árjegyzékre és megmondja, hogy milyen munkanem mennyibe kerül. Ha egy ilyen táblázatot mellékelte volna a szolgáltató, akkor elfogadom, mert az kézzelfogható árjegyzék és azon nem lehet vitatkozni. Nagyon sokféle mezőgazdasági munka van, de mindennek van egy hozzávetőleges ára, amit vagy elfogad a megrendelő, vagy nem. Nekem ez a viszonyszám nem megfogható.

dr. Balla Vilmos: Az ártáblázatot tartalmazza az árajánlat. Erről beszéltem a mindösszesen egységárnál. Ez azért nem lett kiküldve, mert az ajánlattevő ezt az ártáblázatát elkülönítetten üzleti titokká minősítette az árajánlatában. A képviselő-testület megnézheti ezt a táblázatot, ha összeférhetetlenségi és titoktartási nyilatkozatot ír alá. Az előterjesztésben az is szerepel, hogy a közbeszerzési eljárás iratanyaga a hatósági osztályon megtekinthető lett volna a hatósági osztályon. Ez az eljárás tartalmazza a termény tárolását is.

Patkós Lajos: Nagyon örülök, hogy egyáltalán volt pályázó. Óstermelők családi gazdasága vagyok és 297 ha-on gazdálkodom, valamint szolgáltatók 50 ha földterületen. Az önkormányzati 326 ha földterületre komplett gépi szolgáltatást Mezőtúron kb. három, négy cég tudja vállalni. Ezek közül pályázott egy. Ennek a cégnek a gépparkját ismerve maximálisan el tudja látni a szolgáltatást pluszban, hiszen saját magának 5000 ha területet művel. Az 526 ezer forint az összes szolgáltatásnak a végeredménye, és az összes szolgáltatás fel van sorolva benne. Ennek nem használjuk fel mindegyik részét egy-egy növénykultúrára. Ezt a közbeszerzést elhalasztani nem lehet, hiszen már napokon belül kezdeni kell a munkákat. Idő nincs erre, hogy elhalasszuk. Ezt az 56.0750 Ft végösszeget reálisnak tartom, hiszen hektáronként fele lehet a valós összeg.

Kovács Attila: Aljegyző úr indoklásához tenném hozzá, hogy itt is hivatkoztak a jegyző urak, hogy ezt a közbeszerzést meg kell tennünk. A horgász egyesületnél is ugyanerre hivatkoztak, hogy anno, hogy miért kell újból kiírni a horgászvizeket. Megvezette a Jegyző úr és az Aljegyző úr a képviselő-testületet.

Polgármester úr mondta ki az előbb, hogy az Intézményellátó Kft. keretein belül jól végezték eddig ezt a munkát. Nem értem, hogyan vetődött az most fel, hogy egy bizonytalanba bele fogunk menni.

Szűcs Dániel: Csak ismételni tudom magam, nem azzal volt a probléma, hogy az Intézményellátó Kft. nem jól végezte a munkáját. Probléma volt azonban, hogy az Intézményellátó Kft. nem látta a bevételi oldalt, mivel a terményt mi adtuk el. A kiadási oldal volt náluk és a szolgáltatóval való kapcsolattartás. Ennek a logikus lépésnek a megtételére szántuk el magunkat, hogy minden legyen egyben, átláthatóan. Ez a feladat volt már az önkormányzatnál és az ajánlattevő rutinos a földművelésben, ez nem jelent újdonságot a hivatal életében. Egy évről van most jelenleg szó. Ha a végén a képviselő-testület úgy látja majd, hogy ismételt közbeszerzési kiírásra kerül majd sor, akkor a következő közbeszerzési kiírásban azokat a módosításokat meg kell majd tenni. Nem tartom logikus felvetésnek, hogy nem tudjuk, hogy rossz lesz, de már azon gondolkozunk, hogy valami itt már nem jól fog elsülni. Augusztus 1-jén hozott a képviselő-testület egy olyan döntést, hogy ezeket a földeket a Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal fogja művelni szeptember 1-től. Van apparátus ennek a feladatnak az ellátásra.

Átadom ügyvezető asszonynak a szót a szünet előtt.

Pappné Juhász Emília: A földek műveltetésének a visszavétele úgy történt, hogy beszéltünk erről a témáról, adminisztratív problémáink voltak, nem láttuk a bevétel, kiadási oldalt. Aláírtam a számlákat, hogy mikor lett teljesítve, de vissza ugye nem láttuk. Eleinte problémás volt, de aztán határidőre megtörténtek. Amikor májusban volt a beszámoló, mindig akkor láttam meg a végeredményt, elég nehéz volt ezt követni. Ez volt az egyetlen nehézsége. Közös munkánk volt, végül is a kft.-ből sokan végeztük. Minden beszerzést mi intéztünk. Nagyon jó partnerünk volt a Keleti Kft., amely nemcsak műveltetés volt, hanem szakmai tanácsot is adott. Minden év nagyon sikeres volt. A testületi ülésen jegyző úr indoklását nem fogadtam el, amelyben az indoklás azt volt, hogy nincs megfelelő végzettségű dolgozónk, illetve nem tudjuk eredményesen végezni. Ezt írásban is kifogásoltam, itt is elmondtam, hogy 14 végzettségű dolgozóm van, ebből 12 felsőfokú, aki ezt végezheti, illetve azt is, hogy eredményesen végeztük annak ellenére, hogy nagyon sok a feladatunk. Ez egy munkáltatói döntés volt, melyet el kell fogadnunk.

Szűcs Dániel: Pár perc szünetet rendelék el a táblázat átnézésére.

Szünet után.

Szűcs Dániel: A képviselők betekintést nyerhettek a mellékletbe, ami a közbeszerzési ajánlat része volt.

Patkós Lajos: Átnézve az árajánlatot úgy látom, hogy a helyben kialakult szolgáltatási árakkal összhangban van, sőt az országos átlagtól sem eltérő. A támogatását javaslom a képviselő-testületnek, nem javaslom, hogy első olvasatnak tekintsük az előterjesztést.

Szűcs Dániel: Mivel közbeszerzésről van szó, ezért név szerint szavazunk.

Batta Attila Viktor	igen
Harmat Mihályné	igen
Kovács Attila	nem
Kovács Mihály	nem
Kovács Péter József	nem
Kötél János	igen
Patkós Lajos	igen
Patkós Éva	igen
Szűcs Dániel	igen

A képviselő-testület 6 igen 3 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata
159/2022.(IX.08.) képviselő-testületi határozata

Mezőtúr Város Önkormányzatának tulajdonában lévő földterületeken, mezőgazdasági szolgáltatások nyújtása tárgyú, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt, nemzeti közbeszerzési eljárás eredményének megállapításáról

Mezőtúr Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés b) pontja alapján - figyelemmel a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 112. §. (1) bekezdésének b) pontjára és Mezőtúr Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatára, - az alábbi határozatot hozza:

- 1.) Mezőtúr Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Mezőgazdasági szolgáltatások, Mezőtúr” tárgyú, a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt, nemzeti közbeszerzési eljárás kapcsán megállapítja, hogy az eljárás EREDMÉNYES, az eljárás keretében beérkezett AGROFRIZ Mezőgazdasági Termelő, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (5400 Mezőtúr, Hangács tanya 165.) ajánlata ÉRVÉNYES.
- 2.) Mezőtúr Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Mezőgazdasági szolgáltatások, Mezőtúr” tárgyú, a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt, nemzeti közbeszerzési eljárás kapcsán megállapítja, hogy a legalacsonyabb ellenszolgáltatást nyújtó és érvényes ajánlatot tevő AGROFRIZ Mezőgazdasági Termelő, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (5400 Mezőtúr, Hangács tanya 165.) a nyertes ajánlattevő.
- 3.) Mezőtúr Város Önkormányzatának Képviselő-testülete javasolja, hogy a „Mezőgazdasági szolgáltatások, Mezőtúr” tárgyú, a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt, nemzeti közbeszerzési eljárás kapcsán a vállalkozási szerződést Mezőtúr Város Önkormányzata az AGROFRIZ Mezőgazdasági Termelő, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.-vel (5400 Mezőtúr, Hangács tanya 165.) kösse meg az ajánlattételi felhívás és dokumentáció, továbbá a beérkezett ajánlat tartalma alapján. Mezőtúr Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 2/2022. (II.25.) önkormányzati rendelet 10. sz. mellékletének 13. sorában (Egyéb működési célú támogatások bevételei), továbbá 41. sorában (Készletértékesítés ellenértéke) biztosított a mezőgazdasági szolgáltatások, így a tárgyi közbeszerzési eljárás eredményeként megkötendő szerződés ellenértékének fedezete.
- 4.) Mezőtúr Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Mezőtúr Város polgármesterét az eljárásban nyertes ajánlattevővel való szerződés aláírására, és a további szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Szűcs Dániel polgármester

Határidő: összegzés kiküldését követően közbeszerzési törvényi határidő szerint

A határozat végrehajtásában közreműködik:

Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Hatósági Osztály

A képviselő-testület határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. Patkós Éva alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal illetékes szervezeti egységei, Helyben
6. Városi Közbeszerzési Bizottság tagjai, Helyben
7. Ajánlattevő, Székhelyén

16:41:19

3.napirendi pont

A TOP_Plusz-1.1.3-21 kódszámú, „Helyi és térségi turizmusfejlesztés” című pályázati felhívás keretében tervezett pályázat benyújtására

Mezőtúr Város Önkormányzata

160/2022.(IX.08.) képviselő-testületi határozata

a TOP_Plusz-1.1.3-21 kódszámú, „Helyi és térségi turizmusfejlesztés” című pályázati felhívás keretében tervezett pályázat benyújtásáról

Mezőtúr Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés b) pontja alapján – a helyi önkormányzatokról szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 10. § (1) és a 13. § (1) biztosított hatáskörében eljárva – az alábbi határozatot hozza:

1. Mezőtúr Város Önkormányzata kinyilvánítja azon szándékát, mely szerint vissza nem térítendő támogatás elnyerését célzó pályázati támogatási kérelmet kíván benyújtani a városi strandfürdő turisztikai célú fejlesztésére a **TOP_Plusz-1.1.3-21 kódszámú, „Helyi és térségi turizmusfejlesztés”** című pályázati felhívás keretében, a pályázatban igényelhető maximális támogatási összeg, azaz **400.000.000 Ft figyelembevételével.**
2. A pályázat benyújtásáról a képviselő testület a későbbiekben hoz döntést.

Felelős: Szűcs Dániel polgármester

Határidő: 2022. szeptember 19.

A határozat végrehajtásában közreműködik:

*Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal
Városüzemeltetési és Városfejlesztési Osztály
Városfejlesztési és Turisztikai Csoport*

A képviselő-testület határozatáról értesül:

1. Szűcs Dániel polgármester, Helyben
2. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
3. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
4. Képviselő-testület tagjai, Helyben
5. Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Illetékes Osztályai, Helyben

Szűcs Dániel: Munkánk végére értünk, képviselő-testületi ülésünket bezárom.

K.m.f.

Szűcs Dániel
polgármester

dr. Balla Vilmos
aljegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Patkós Lajos
önkormányzati képviselő

Kovács Mihály
önkormányzati képviselő

Dóczy Józsefné
jegyzőkönyvvezető