

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Mezőtúr Város Képviselő-testülete 2022. február 24-ei rendes nyilvános ülésén.

Az ülés helve: Városháza Díszterme (5400 Mezőtúr, Kossuth Lajos tér 1. I. emelet 9.)

Jelen vannak: Herczeg Zsolt polgármester, Szűcs Dániel alpolgármester, Batta Attila Viktor képviselő, Harmat Mihályné képviselő, Kovács Attila képviselő, Kovács Mihály képviselő, Kovács Péter József képviselő, Kötél János képviselő, Patkós Éva képviselő, Patkós Lajos képviselő, Rózsa Endre Bertalan képviselő, dr. Siposné Varga Ildikó képviselő.

dr. Enyedi Mihály jegyző, dr. Balla Vilmos aljegyző, Boross Boglárka gazdálkodási és adóügyi osztályvezető, Biriszló Beáta hatósági osztályvezető, Nagy Sándor Városüzemeltetési osztályvezető, Szabó Péter városüzemeltetési osztályvezető-helyettes, Deákné Bozsó Tünde műszaki ügyintéző, dr. Sebestyén Katalin MV Kft. ügyvezető, Vasas István Mezőtúri Turizmusfejlesztési Kft. ügyvezető, Dóczi Józsefné jegyzőkönyvvezető, Csekő István informatikus.

Herczeg Zsolt: Rendes nyilvános ülésünkön köszöntöm a megjelent önkormányzati képviselőket, a napirendi pontokhoz meghívottakat. A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a 12 fő képviselő közül jelen van 12 fő, az ülés határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítőnek Harmat Mihályné és Rózsa Endre Bertalan képviselőket kérem fel.

Javasolom, hogy a mai ülésünkön a képviselő-testület a 2022. február 18-án kiadott meghívóban szereplő napirendi pontokat tárgyalja meg. Szavazásra bocsájtom a napirendet, kérem, kézfelemeléssel szavazzunk.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata

26/2022.(II.24.) képviselő-testületi h a t á r o z a t a

Mezőtúr Város Képviselő-testülete 2022. február 24-ei rendes nyilvános ülése napirendjének jóváhagyásáról

Mezőtúr Város Képviselő-testülete - Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 59. § (2) bekezdése alapján – elfogadja a **2022. február 24-ei rendes nyilvános ülése** napirendjét.

1. Mezőtúr Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről szóló 1/2021.(II.4.) rendelete módosításáról
Előadó: Herczeg Zsolt polgármester
2. Mezőtúr Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről
Előadó: Herczeg Zsolt polgármester
3. Mezőtúr Város Településképi védelméről szóló 28/2017.(XII.28.) önkormányzati rendelet módosításának jóváhagyásáról
Előadó: Herczeg Zsolt polgármester

4. Szűcs Dániel alpolgármester illetményének, költségtérítésének elfogadásáról
Előadó: Herczeg Zsolt polgármester
5. Belügyminisztériumi támogatásból megvalósuló 29 utca útalap stabilizáció közbeszerzés indításáról
Előadó: Herczeg Zsolt polgármester
6. A szavazatszámlláló bizottságok tagjainak megválasztásáról
Előadó: Herczeg Zsolt polgármester
7. Az önkormányzat tulajdonában levő 2136 hrsz-ú, sporttelep megnevezésű ingatlan hasznosításáról
Előadó: Herczeg Zsolt polgármester
8. Mezőtúr Város Polgármestere 2022. évi szabadság ütemezésének jóváhagyására
Előadó: Herczeg Zsolt polgármester
9. A TOP-5.3.1-16-JN1-2017-00001 azonosítószámú, Cselekvő közösségek támogatása a "Kunhalmok" menti településeken című projekt keretében marketing típusú szolgáltatások ellátása tárgyban beérkezett árajánlatok bírálatára
Előadó: Herczeg Zsolt polgármester
10. Mezőtúr településrendezési eszközök módosítása kapcsán (a Mezőtúr, 13234, 13712, 13716, 13717, 13718, 13719 hrsz-ú ingatlanok és környezetére vonatkozóan) a környezeti vizsgálat elkészítésére vonatkozó önkormányzati vélemény alátámasztásához
Előadó: Herczeg Zsolt polgármester
11. Mezőtúr településrendezési eszközök módosítása kapcsán (a Mezőtúr, 13234, 13712, 13716, 13717, 13718, 13719 hrsz-ú ingatlanok és környezetére vonatkozóan) a partnerségi egyeztetés lezárására
Előadó: Herczeg Zsolt polgármester
12. A Mezőtúr, külterület Nagykúria 0177/2 és 0177/3 hrsz.-ú területének kiemelt fontosságú területté nyilvánításáról, valamint a településszerkezeti terv-, szabályozási terv-, és helyi építési szabályzat- részleges módosítás kezdeményezésének elvi támogatásáról
Előadó: Herczeg Zsolt polgármester
13. A lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről
Előadó: Herczeg Zsolt polgármester
14. Tájékoztató a 2022. január 11. – 2022. február 14. közötti időszak fontosabb intézkedéseiről és eseményeiről
Előadó: Herczeg Zsolt polgármester
15. Bejelentések

A képviselő-testület határozatáról értesül:

1. Herczeg Zsolt polgármester, Helyben
2. Szűcs Dániel alpolgármester, Helyben

3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Osztályai, Helyben
6. Képviselő-testület tagjai, Helyben

1.napirend

Mezőtúr Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről szóló 1/2021.(II.4.) rendelete módosításáról

Herczeg Zsolt: A pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottság 10 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet a képviselő-testület részére.

Az ügyrendi bizottság 2 igen egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet a képviselő-testület részére.

Ismerteti a rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal egyhangúlag megalkotta Mezőtúr Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről szóló 1/2021.(II.4.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 1/2022.(II.25.) számú önkormányzati rendeletét.

2.napirendi pont

Mezőtúr Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről

Herczeg Zsolt: Az egészségügyi és szociális bizottság 4 igen, 4 nem szavazattal nem támogatta a rendelet-tervezetet.

A művelődési, oktatási és sport bizottság 2 igen 4 nem szavazattal nem támogatta a rendelet-tervezetet.

A pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottság 9 igen egyhangú szavazattal az alábbi két módosítással javasolja elfogadásra a rendelet-tervezetet:

- A gördeszka pálya önereje kerüljön törlésre, helyette a gördeszka pálya kialakítása kerüljön bele 8 millió forinttal, továbbá nyilvános WC kialakítása 13.037.711 forinttal kerüljön be a beruházások közé.
- Az 5. sz. melléklet 1-11. és 19. sora, kivéve a 2. és 3. sor kerüljön összevonásra, azaz a Civilszervezetek támogatása 32.150.000 forint legyen.

Az ügyrendi bizottság 1 igen, 1 nem szavazattal nem támogatja a rendelet-tervezet elfogadását a képviselő-testület részére.

Megkérem Szűcs Dániel alpolgármester urat, hogy a mai napon szerzett információit ossza meg a képviselő-testülettel a pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottság módosító javaslatával kapcsolatosan.

Szűcs Dániel: Egy TOP-os pályázat segítségével a gördeszka pályát, ahol a fiatalok hosszú évek óta úznak különböző sportágakat, szeretnénk felújítani és új vizesblokkal, szociális helyiséggel és mellékhelyiséggel ellátni. Erre egy pályázatot nyert el az önkormányzat és szeretné megvalósítani. Az ehhez szükséges pályázati összeg 10 millió forint volt 2017-ben. A megítélés 2018-ra tehető. Akkor még a munkálatok belefértek ebbe az összegbe, de ma már nem. A felújítás tartalmi elemei: a meglévő aszfaltburkolatú pálya felújítása, térvilágítás és egy 30 m²-es szociális épület. A szociális épületben akadálymentes mosdó, férfi WC és egy kisebb öltöző kapna helyet.

Rendszeres probléma, hogy a KRESZ pályát igénybevevő fiatalok nem tudják elvégezni szükségleteiket máshol, mint a lakótelep egyes területein. Emiatt kaptunk már jelzéseket. Ez a probléma is megoldásra kerülne ennek a pályázatnak a megvalósításával. Amióta megvalósult a szabadidő sportpark az Ifjúsági lakótelepen, ismételten kaptunk innen lakossági jelzéseket. Úgy tájékoztattuk az ott élőket, hogy amint ez a projekt megvalósul, a KRESZ pálya területén, az ottani probléma is megoldásra kerül. A pályázat tehát erről szólna. 2021 végén és az év elején kértünk be költségbecslést, mivel jelentősen felmentek az építőanyag árak és a munkabérek. Ez az összeg a mai napon kerekítve 31 millió forint, tehát a 10 millió forintos pályázati összeghez 21 millió forint önerőt kellene az önkormányzatnak hozzátennie. Ez megtalálható a költségvetés 4. sz. melléklet 27. sorában. Ezzel kapcsolatban jött egy javaslat, hogy mi lenne, ha megpróbálnánk kisebb összegből megvalósítani a gördeszka pálya fejlesztését és lemondanánk erről a pályázati lehetőségről, a 10 millió forintos pályázati összeget visszafizetnénk és 8 millió forint összegből próbálnánk a gördeszka pályát tovább fejleszteni és 13 millió forintból nyilvános WC kerülne kialakításra a város egy pontján, vagy Szabadság téren, vagy a főtéren. Ezt az elképzelést Kovács képviselő úr jelezte pénzügyi bizottsági ülésen. Mire lenne ez az összeg elég? A 8 millió forint kifutná a gördeszka pálya aszfaltozását, a térvilágítást, de mellékhelyiséget nem tudnánk kialakítani. A szociális épület kialakítása villanyvezeték kiépítésével 20 millió forintot tenne ki. Így jön össze az épület villanszerelése 4,4 millió forinttal, a 31 millió forintos összeg.

Tehát ha 8 milliót hagynánk a gördeszka pályánál, akkor nem tudnánk elérni azt a célt, amelyet a pályázat segítségével el tudnánk érni. Nem csak a fiataloknak tudnánk segítséget adni ott a környéken, hanem másoknak is, akik szintén igénybe tudnák venni ezt a mellékhelyiséget.

A délelőtt folyamán kértem árajánlatot nyilvános WC kapcsán egy cégtől, melynek beton alapzata van és erre egy utcabútorszerű nyilvános WC kerül ráhelyezésre, ahol mind pénzügyi, mind bankkártyával lehetne fizetni. Ez vandál biztos, automata módon üríti és tisztítja magát, humán erőforrást nem igényel a nap 24 órájában. Ennek az alapösszege 15,9 millió forint+ÁFA. Ehhez még különböző kiegészítőket kellene megvásárolni.

Tudomásom volt arról az előzetes megbeszélések kapcsán, hogy a TOP + pályázatok közül lesz olyan lehetőség, hogy nyilvános WC-t alakítsunk ki Mezőúron, amennyiben a képviselő-testület erre akar pályázni. A megyei önkormányzattal a délelőtt folyamán telefonos egyeztetést folytattam, ahol megerősítették, hogy erre van lehetőség.

Mi szükséges ahhoz, hogy egy alapszintű nyilvános WC-t kialakítsunk? Akadálymentesnek kell lenni, minimum 5 m²-ről kell beszélni ahhoz, hogy a mosdókagyló, pelenkázó, illetve a kerek székes személy meg tudjon benne fordulni.

Az a véleményem, hogy nyilvános mosdóra szüksége lenne már régóta a városnak és ha erre lehetőség nyílik a turizmusfejlesztési pályázaton belül, akkor többet is ki tudunk alakítani, többek között a Szabadság téren is.

Ha a gördeszka pályánál otthagyjuk az összeget, akkor azt a pályázatot is meg tudjuk valósítani, és akkor létrejön nemcsak a fiataloknak szóló sport vagy kikapcsolódási fejlesztési lehetőség, hanem emellett ott is nyilván létrehozunk azt a mellékhelyiséget, amit szintén tudnak használni, ha nyitva van a gördeszka pálya.

A gördeszka pályát érintően erre a beruházásra már egy következő pályázatra is készülnénk, ahol eszközbeszerzésről lenne szó. Most az újraaszfaltozásról, térvilágítás kialakításáról, a szociális blokk építéséről van szó. Emellett szükség volna arra, hogy a sportolási lehetőségeket bővítsük, valamint a korábbi rendezvényeket is visszahozzuk, amik korábban voltak. Ezekhez megvalósításához arra lenne szükség, hogy az alapminimumot megépítsük.

Javasolom a képviselő-testületnek, hogy az elmondottak után meg tudjuk valósítani mindkét fontos pontot és javasolom megfontolásra.

Kovács Attila: A pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottsági ülésen javaslatot nyújtottam be. Van itt 21 millió forint, amit önrészként kell elkölteni. Gondoljuk végig, hogy mi is kerül ennyibe. 5,5 millió forint az aszfaltozás, ezen kívül az összes többi az infrastruktúrának a

kiépítése. Azt javasoltam, hogy ebből a 21 millió forintból 8 millió forintot különítsünk el. Ebből 5,5 millió forintból megvalósíthatjuk az aszfaltozást, a maradék pénzből pedig körbekerítjük a gördeszka pályát, illetve egy konténer WC-t elhelyeznénk, amely még 2 millió forintba sem kerül. Itt a fiatalok graffitival vagy akármivel kifestnék az oldalát a saját igényük szerint és akkor ezt lehetne használni. A maradék pénzből pedig létre tudnánk hozni szintén konténer WC-t. Mindig túlgondoljuk a dolgokat. Ha egy nagy fesztiválon vagy a Türi Vásárban igénybe tudjuk venni ezeket a szolgáltatásokat, akkor itt is jó lehetne, nem kellene sok engedélyeztetésnek és annyi előírásnak megfelelni. El lehetne helyezni itt a főtéren is, a Szabadság téren is és a gördeszka pályánál is kb. 13 millió forintból.

Nézzük meg a Szolnoki úti kerékpárútnak a megvilágítását. Itt, amikor ez felmerült, röpködtek a milliók. 10 milliós nagyságrendről volt szó és végül körülbelül 800 ezer forintból készült el. A funkciójának megfelel. Itt a gördeszka pályán is azt kell nézni, hogy a funkciónak feleljen meg, nem kell kiépíteni most a villamoshálózatot, rakjunk napelemes lámpákat a kerítéshez, a konténerbe. Nézzük meg, hogy hogyan fogják majd ezeket megbecsülni. A kihelyezett konténer WC-eket az ottani intézmények takarítószolgálat fogja rendben tartani. Zsetonos megoldással nyíljon és csukódjon az ajtó. Nem a szolgáltatásért kell így fizetni, hanem azért, hogy kinyíljon az ajtó. Amikor kijön, akkor visszaadja nekünk a zsetont. Lehet fizetős is a WC, mondjuk 100 Ft.

A mi frakciónk ezekkel a módosításokkal elfogadná a költségvetést a mai napon.

Herczeg Zsolt: A Szabadság térre vagy ide a főterünkre egy ilyen konténer WC-t nem tennék. Ide egy olyan szintű kellene, mint amit Alpolgármester úr megnézett. Ha logikailag végigmegyünk ezen az egész történeten, akkor visszaadunk 10 millió forintos fejlesztési forrást, azt akkor a város eldobja. Ha még ezt a 21 millió forintot hozzáteszük, akkor azt az ingatlant egyszer s mindenkorra hosszú évekre rendbetettük. A fiatalok nem új kerítést szeretnének, hanem mosdási lehetőséget és olyan WC-t, ami 21. századi. Gondoljunk a mozgáskorlátozott polgártársainkra is. Ezért gondoltunk arra, hogy ne ilyen konténer WC kerüljön kihelyezésre. Rendbe tennék ott azt az ingatlant. Egy-egy rendezvényen elhangzik, hogy jó lenne egy nyilvános WC, de ne konténer legyen. A Tisza-ligetben a Garden hotellel szemben van egy WC helyiség, amely kulturált, játszótér mellett van. Valami ilyen falazott épületet tudnék a közterületeinkre elképzelni.

Kovács Attila: Mi ilyen fém konténer WC-ről beszéltünk, ezekből vannak kisebb-nagyobb méretek. Itt nem 10 állásos WC-kről beszélünk, hanem egy egyállásosról, amiben van pelenkázó és be tud menni egy mozgássérült kocsival. Az autópálya parkolóban is vannak ilyen megoldások. Ezt a konténer WC-t lambériával, tapétával körbe lehet venni, és még a környezetbe is beleillik. Ez egy költséghatékony megoldás lenne, ezzel két legyet ütünk egy csapásra. Legutóbb, amikor 500 e forintokkal szórakoztunk, és most meg 21 millió forintot egy ilyenre kiadni, meg kell gondolnunk. Ez szerintem minőségi ugrás mind a gördeszka pályánál, mind pedig a Szabadság téren az embereknek, akik hétvégén szeretnének elmenni a mosdába. Ezzel a módosítással fogadjuk el a költségvetést.

Batta Attila Viktor: A pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottsági ülésen megkérdeztem, hogy nem lehetne-e pályázaton kívül megcsinálni. A főtéren 15-20 éve volt egy zöld konténer WC, de a lakosság követelte, hogy bontsuk le. A konténer WC-s megoldást nem támogatom.

Herczeg Zsolt: Egy ilyen konténer WC-hez a főépítész asszony mit szólna? A Helyi Építési Szabályzatunk megengedné?

Deákné Bozsó Tünde: A jelenlegi HÉSZ szabályzatunk nem említi a konténert semmilyen szempontból. Az üdülőterületekre engedélyezne olyat, hogy a megjelenésében a természetes anyagokat engedi használni, de bent a belterületen nem is említi. A konténert alapvetően úgy kellene kialakítani, ami településképileg megfelelne, tehát olyan anyagot kellene használni, tetőhajlásszöveget

is érték rajta. Egy lapos tetős konténert belterületen jelenleg nem lehet elhelyezni Mezőtúron. Alapvetően el lehet, ha felöltöztetjük valamilyen burkolattal.

Herczeg Zsolt: A tervezett szociális blokk is magas tetős.

Rózsa Endre Bertalan: Mindannyiunknak az lenne a legfontosabb, hogy a WC hatékony, gazdaságos, kulturált legyen.

Amit most mondok, az nem a költségvetéssel kapcsolatos. Az Ifjúsági lakótelepről többen megkerestek a gördeszka pályával kapcsolatban. Jó volna hatékonyan, gazdaságosan, hiszen ezt a lakótelepet Ifjúsági lakótelepnek nevezik. Tudom, hogy sajnos egy előregedő stádiumban van ez a lakótérség, de azt látjuk, hogy nagyon sok fiatal van már. Vannak olyan igények, amivel mi találkozunk. Úgy gondolom, hogy egy hatékony sportlehetőséget nem lehet nem figyelembe venni. Keressük meg a lehetőségét, hogy a fiatalok ott tudjanak kulturáltan ilyen mozgásformát megvalósítani. Hozzá kell tenni ellenben azt, hogy a lakosok közül olyan megkeresés is volt, amelyet úgy tudnék megfogalmazni, hogy ha majd abba a fázisba érünk, akkor nagyon korrekt használati pálya és házirend legyen ott, ne zavarja az ottani lakosokat. Az V. és VI. épületből kerestek meg azzal, hogy éjjel ott a környék nagyon zajos. Tehát összefoglalva hatékony legyen, próbáljuk megvalósítani kulturáltan és az idősebb korosztálynak a pihenési időszakát se zavarja, aztán majd csak lesznek közös érintkezési pontok.

Szűcs Dániel: Lenne egy olyan javaslatom, amely azt gondolom, hogy minden képviselőnek elfogadható lehet a mai napon. Mivel mindenki szeretné mind a nyilvános WC-t, mind a gördeszka park fejlesztését megvalósítani, ezért a 4. sz. mellékletnek a 27. sora 21.037.711 Ft-ot a tartalékba helyezni. Ezt követően a számok mentén menjünk végig, hogy mibe kerül a nyilvános WC megvalósítása, a HÉSZ szerint mit lehet megvalósítani, melyik területen milyen tető dőlésszöggel, lehet-e konténer vagy csak téglalapítvány vagy egyéb. Minden feltételt nézzünk meg ehhez, hogy megfontolt döntést tudjunk hozni és tudjunk előre haladni ebben a témában.

Herczeg Zsolt: A tartalékba ez a 21.037.711 Ft kötelezettség terheltlen kerülne bele foglalt forrásként.

Rózsa Endre Bertalan: Szeretném mindenkinek megköszönni a munkáját, aki a költségvetéssel foglalkozott. Most ez a költségvetés a korábbi évekhez képest sokkal áttekinthetőbb. A mindenkori költségvetés az önkormányzat esetében rendkívül fontos és meghatározó, hiszen az egész gazdasági évet ez befolyásolja. Sajnálatos tény az, hogy 2010 óta az önkormányzatiságot a regnáló fennálló hatalom egyre jobban csökkenti. Sajnos a COVID járvány miatt lehetőség volt arra is, hogy a saját bevételi forrásokat csökkentsék az iparüzési adó és a gépjárművekkal kapcsolatosan. A COVID lecsengőben van, mindenképpen országosan rendezni kell ezeket a dolgokat.

A gyógyszer, a köztemetés, a lakhatási, a temetési, a rendkívüli települési támogatások tekintetében több tételnél lényegesen kevesebb az összeg, amit erre tudunk fordítani. Ettől függetlenül az egészet lehet támogatni, de hangot kell ennek adni. A 2017. évi költségvetésben a gyógyszertámogatásra 5 millió forintot fogadtunk el, most pedig csak 1,5 milliót.

Hónapok óta kínlódunk ezzel a hangosítási, szavazási rendszerrel. Arra nincsen pénzünk, hogy ezt rendbe hozzuk, pedig fontos lenne, mert egy szavazási gépezet dokumentálja is a szavazásokat.

Az utóbbi 10 évben nem sikerült sem a temetői utakkal, sem a különböző emléktáblákkal érdemben lényeges dolgot kezdeni. A művelődési, oktatási és sport bizottsági ülésen elhangzott azonban, hogy a Badár sír és a Török úrnak a táblájával kapcsolatosan lesz lépés. Mindezekkel szembesülni kell, és úgy látom, hogy nem olyan rózsás a helyzet. Úgy gondolom, hogy ezeket szóvá kell tenni, még akkor is, ha sok mindent támogatunk ebben. Köszönöm Szűcs Dánielnek, amit a gördeszka pályával kapcsolatosan elmondott, mint ha csak együtt gondolkodtunk volna.

Fontos lenne a bányagödörrel kapcsolatos feladatok rendezése, ha lenne erre megyei pénz. Az FF Zrt-vel szemben van egy ilyen bányagödör és a Földvári út 26-28-as szám mögött is. Ezeket lehetne kulturáltabbá tenni. Próbáljunk erre is nyitottságot tanúsítani.

Herczeg Zsolt: Soha rosszabb költségvetést nem kívánok egyetlen egy településnek sem. A saját gépjárműadót valóban elvitték, de helyette azért kapunk kiegészítő többlettámogatásokat. Az elmúlt évhez képest közel 108 millió forintos többlettámogatást kaptunk az államtól. A helyi iparüzési adó csökkentése kapcsán az állam 108 millió forintot hagyott a helyi vállalkozásoknál, azzal, hogy a felére csökkentette a helyi iparüzési adó mértékét. Az állam az önkormányzatunknak kifizette, tehát ettől nem estünk el.

A csökkenő segélykeret az állami finanszírozás mértékét illeti, mivel a helyi adóerő-képességünk függvényében csökken. Ha elérnénk egy bizonyos szintet, akkor már nem is kapnánk semmit és akkor ezt a saját forrásunkból kellene megoldani. A segélykérők száma is jelentős mértékben csökken, hála istennek kevesebben vannak bajban.

A hangosítás még azért nem készült el, mert nincs elfogadott költségvetésünk. Intézkedtek Jegyző úr, van bekérve árajánlat és a költségvetésbe is be van állítva.

Az idei évi költségvetésünkről azt tudom elmondani, hogy stabil, a működésnek egy stabil alapot biztosít az önkormányzati szféra minden szereplőjének, tehát intézményeknek, gazdasági társaságoknak. Még ezen túlmenően nagyon sok önerőből tervezett fejlesztést is meg tudunk valósítani. Nyilvánvalóan többet szeretnénk, ez nem kérdés, azt szeretném, hogy több milliárdot a saját bevételünkből el tudjunk költeni, tudjuk gyarapítani, fejleszteni a várost. Van egy adottságunk, egy ipara Mezőtúrnak, egy bevételi struktúra, de én azt mondom még egyszer, hogy soha ne legyen rosszabb.

Kovács Mihály: Örülök Polgármester úr szavainak annál is inkább, mert amikor januárban benyújtottam a Kertvárosra vonatkozó fejlesztési kéréseimet, azokból a kérésekből részben került bele a költségvetésbe és ezt köszönöm is. Viszont ha egyszer valamikor az önkormányzat tulajdonába kerülne az a Hídszegi csatorna melletti terület, ami összekötő utcát jelentene majd a Diófa és a Szeder utcák között, akkor tovább kellene lépünk. Amennyiben ez a lehetőségünk meg lesz tulajdonilag, akkor próbáljuk megoldani, kinyitni ezeket az utcákat és elkezdni a nyugodtabb, szabályosabb közlekedést megvalósítani. A pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottsági ülésen elhangzott egy olyan döntés is, hogy a Mezőtúri Közművelődési és Sport Kft. június 30-ig végezzen el egy közvélemény kutatást Mezőtúron a városi lakosság nézettségével kapcsolatban akár interneten, akár a mezőtúri újságban vagy mindkettőben, hogy egyszer és mindenkorra lássuk azt, hogy igen látják a városlakók, néznek bennünket, vagy a kutya sem kíváncsi ránk. Nemcsak a képviselő-testületi ülésekre gondolok, hanem azokra a rendezvényekre, felvételekre, ami ott elhangzik. Komoly pénzért végzik ezt a munkát. Azt szeretném, ha ez nem maradna ki ebből az egyebek címszavú napirendből, itt szavazott is a bizottság. Azt szeretném, hogy ez kerüljön be a feladatba a Kft. vezetésének.

Herczeg Zsolt: A pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottság ülésén tegnap beszéltük, hogy vajon mennyien nézhetik a Városi Televíziót. Ezt természetesen nem tudhatjuk, az biztos, hogy nem annyian, mint amennyiben a Youtube-n megnézik a feltöltött tartalmakat. Ennél sokkal többen, mert azért számos jelzés jut el hozzám, hogy onnan is tájékozódnak. Ahol nincs kiépítve a Vidékháló rendszere Mezőtúron, ott mindig reklamálnak, főleg az ONCSA-i városrészen. Az ott élők azzal támasztják elő kérésüket, hogy a Városi Televíziót nem tudják nézni. Akit érdekel a város élete, az onnan tud tájékozódni a programokról, egyéb rendezvényekről. A televízió kapcsán lehet egy ilyen nézettségi felmérést csinálni.

Van-e még kérdés, hozzászólás a költségvetéssel kapcsolatban? (Nincs.)

Első módosító javaslatként Szűcs Dániel alpolgármester úr javaslatát teszem fel szavazásra, mely a következő: a 4. sz. mellékletnek a 27. sorából helyezzünk céltartalékba a 21.037.711 Ft-ot.

Kérem, hogy aki elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal – egyhangúlag – a módosító indítvány elfogadta.

Második módosító javaslatként a pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottság javaslatát teszem fel szavazásra, mely szerint az 5. sz. melléklet 1-11. és 19. sora kerüljön összevonásra, kivéve a 2. és 3. sort, azaz a Civilszervezetek részére egy külön soron 32.150.000 forint szerepeljen.

Kérem, hogy aki elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal – egyhangúlag – a módosító indítvány elfogadta.

A módosításokkal együtt bocsájtom szavazásra az rendelet-tervezetünket, kérem, hogy aki elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal egyhangúlag megalkotta Mezőtúr Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 2/2022.(II.25.) önkormányzati rendeletét.

3.napirendi pont

Mezőtúr Város Településképi védelméről szóló 28/2017.(XII.28.) önkormányzati rendelet módosításának jóváhagyásáról

Herczeg Zsolt: A pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottság 8 igen 1 nem szavazattal egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet a képviselő-testület részére.

Az ügyrendi bizottság 2 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet a képviselő-testület részére.

Van-e kérdés, hozzászólás? (Nincs.)

A képviselő-testület 12 igen szavazattal egyhangúlag megalkotta Mezőtúr Város Településképi védelméről szóló 28/2017.(XII.28.) önkormányzati rendelet módosításának jóváhagyásáról szóló 3/2022.(II.25.) számú önkormányzati rendeletét.

4.napirendi pont

Szűcs Dániel alpolgármester illetményének, költségtérítésének elfogadásáról

Herczeg Zsolt: A pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottság 2 igen 7 nem szavazattal nem javasolja elfogadásra az előterjesztést.

Az ügyrendi bizottság 1 igen 1 nem szavazattal nem támogatta az előterjesztés elfogadását a képviselő-testület részére.

Szűcs Dániel: Szeretném bejelenteni érintettségemet és nem kívánok szavazni.

dr. Enyedi Mihály: Szeretném jelezni, hogy amennyiben nem fogadja el a képviselő-testület az előterjesztést, akkor törvénysértő állapotot valósít meg. Erről dönteni kell, ez egy jogszabály alapján előírt összeg. El kell fogadni, mert amennyiben nem lesz elfogadva, törvényességi felhívást foguk kapni, és legkésőbb 9 hónap múlva a Kormány megbízott dönt.

Kovács Attila: Köszönöm Jegyző úrnak a kiegészítését. Mi végig gondoltuk ezt a változatot és volt ugye egy precedens értékű döntés, ami már zárt ülésen volt. Azzal kapcsolatosan korábban 6-6 volt az állásfoglalás, ami gyakorlatilag azt jelenti, hogy nincs döntés. Ezután nem is vizsgálta meg az ebben foglaltakat a Kormányhivatal. Mi ez alapján úgy döntöttünk, hogy nem támogatjuk, mivel a 20 % illetményemelés aránytalan lett volna. Más okok vezérelnek bennünket, amiért nem tudjuk ezt elfogadni. Volt itt alpolgármester választás, mi egyszer sem szavaztunk bizalmat Szűcs Dániel képviselő úrnak, ezért nem is fogjuk támogatni most sem a béremelését. Azt gondoljuk, hogy csak olyan alpolgármestert támogatnánk, akiben az egész testületnek bizalma van. Itt a testület egyik felének nincs meg a bizalma, Polgármester úrnak volt lehetősége arra, hogy kinevezte alpolgármesternek, de mi továbbra sem támogatjuk ezt.

Herczeg Zsolt: Ha visszaemlékszünk az akkori időkre, akkor nekem volt egy olyan javaslatom, hogy legyen két alpolgármestere Mezőtúrnak, a történelem során ez lett volna a harmadik a rendszerváltást követően. A vonatkozó jogszabály alapján a polgármester terjeszthette elő, én ragaszkodtam is ehhez a jogomhoz. Úgy gondolom, hogy sportszerű voltam ebben az esetben. Ezt hónapról hónapra be kell hoznunk a képviselő-testületi ülésekre, mert mulasztásos törvénysértést követünk el, hogy ha nem. Nyilván, majd amikor a Kormányhivatal lejárva azt a sajátos utat, amit egyébként az alpolgármester megválasztása kapcsán is lejárt volna, akkor majd a Kormányhivatal dönt.

Szavazásra bocsájtom a határozati javaslatot, kérem kézfelemeléssel szavazzunk.

A képviselő-testület 5 igen 6 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata
31/2022.(II.24.) képviselő-testületi határozata

Szűcs Dániel alpolgármester illetményének, költségtérítésének elfogadásáról

Mezőtúr Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80. §. (1) és (3) bekezdéseire figyelemmel, továbbá a Községi Kormányhivatali Tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 1. § (1) bekezdésének b) pontja, 225/A. §. (1)-(2) bekezdései, 225/K. § (1) bekezdése, továbbá 225/L §. (1) bekezdése alapján az alábbi határozatot hozza:

1. Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testülete Szűcs Dániel alpolgármester illetményének emelését nem fogadta el.

A képviselő-testület határozatáról értesül:

1. Herczeg Zsolt polgármester, Helyben
2. Szűcs Dániel alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Képviselő-testület tagjai, Helyben
6. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal, 5000 Szolnok, Kossuth Lajos út 2.
7. Magyar Államkincstár Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Igazgatóság, 5002 Szolnok, Liget út 6.
8. Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Önkormányzati és Jogi Osztály, Helyben
9. Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi Osztály, Helyben

5.napirendi pont

Belügyminisztériumi támogatásból megvalósuló 29 utca útalap stabilizáció közbeszerzés indításáról

Herczeg Zsolt: A pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottság 9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozati javaslatot a képviselő-testület részére.

A költségvetésünk is tartalmazza azt a több mint 268 millió forintot, amelyet decemberben Magyarország Kormányának a döntése alapján kaptunk. Ez az összeg már itt van egy alszámlán, és nagyon örülök annak, hogy tovább tudunk haladni azon az úton, amit évekkkel ezelőtt elkezdtünk, illetve az elődeink is sokat tettek ezért, hogy a földes utcák arányát minél nagyobb mértékben le tudjuk csökkenteni. Tehát most így az előterjesztés címében is szerepel, hogy 29 utcában fogjuk megszüntetni a földes utcákat. Ezek a földutak útalapot kapnak. Ezen túlmenően még a költségvetésben jelentős forrás van, mely tavalyról húzódott át 2022-re, ezért még további 6 utcában fogunk útalapot építeni az érintett 29 utcán kívül. Az idei évben is nagyot tudunk lépni előre és ezt a problémát minél hamarabb szeretnénk megoldani. Ez egy örömteli dolog.

Kovács Mihály: Szeretném felhívni Polgármester úr és Jegyző úr figyelmét, hogy a Kertvárosban azokban az utcákban, ahol 2018-ban kikerült kő, annak a háromnegyed része még használható, jó minőségű kő lehet. A Mátyás király út vége hasig érő sarat hoz mindig az eső után, ezért azt kértem a városüzemeltetési osztály képviselőjétől, hogy a lehetőség legyen meg annak, hogy a használható köveket fel lehessen használni ilyen vészhelyzetekre. Nem utat építünk, csak helyreállítunk valamennyire, hogy a sárban ne akadjunk el. Ugyan ilyen helyzet van a Kötél János képviselő úrnak a körzetében is az ONCSA-n. Ezeket a követeket használjuk fel. Megbeszéltük ott és nem akarom részletezni, hogy ezt milyen formában lehet megoldani. Ez komoly gondot oldana meg, ha ebből a veszélyes hulladéknak minősített anyagokból fel tudnánk használni a felhasználhatót.

Herczeg Zsolt: Szabó Péter kollégámmal már beszéltünk erről, de azt kell mondanom, hogy ezzel nem oldunk meg minden problémát a városban. Ha erre lesz lehetőség, akkor meg fogjuk ragadni. Szeretném megköszönni Szabó Péternek a munkáját, mert nagyon sokat dolgozott ezzel a témával is.

Herczeg Zsolt: Név szerinti szavazásra bocsátom a határozati javaslatot.

Harmat Mihályné	Igen
Patkós Éva	Igen
Batta Attila Viktor	Igen
Patkós Lajos	Igen
Kötél János	Igen
Kovács Attila	Igen
Rózsa Endre Bertalan	Igen
Kovács Mihály	Igen
dr. Siposné Varga Ildikó	Igen
Kovács Péter József	Igen
Szűcs Dániel	Igen
Herczeg Zsolt	Igen

A képviselő-testület 12 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata
32/2022.(II.24.) képviselő-testületi határozata

Belügyminisztériumi támogatásból megvalósuló 29 utca útalap stabilizáció közbeszerzés indításáról

Mezőtúr Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés b) pontja alapján, - figyelemmel a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 105. § (2) bekezdésének c) pontjára, továbbá a 17/2022. (I. 27.) számú képviselő-testületi határozattal módosított Mezőtúr Város Önkormányzatának Közbeszerzési Szabályzatára - az alábbi határozatot hozza:

1. Mezőtúr Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi, Mezőtúr Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonában lévő utcák útalap stabilizációját kívánja megvalósítani:

s.sz.	Helyszín	HRSZ
1	Megyeri Károly u. (Erkel - Dobó)	5839
2	Egri József u. (Erkel - Dobó)	6019
3	Szalma u. (Szélmalom - Kiss)	5250
4	Törő Pál u. (Gödör - Névtelen)	5077
5	Szalma u. (Gödör -Szélmalom)	5126
6	Gábor Áron u. (Ady - Gödör)	5006
7	Jókai Mór u. (Ady - Gödör)	4993
8	Ady Endre u. (Fóti - Korsós)	4976/1 4975/2
9	Fóti köz (Fóti - >)	4950
10	Vasvári Pál u. (Kávási Sándor >)	4942
11	Balogh Ádám u. (Rákóczi - Kávási)	4764
12	Gát u. (Táncsics - >)	299
13	Thököly u. (Bezerédi - Honvéd)	994
14	Csalogány u. (Andrássy - Puskin)	1531
15	Nagycsapat-Kert u (Tamkó -Szép Ernő)	1779
16	Deák Ferenc u. (Nagycsapat - Cs.Wagner)	1736
17	Kodály Zoltán u. (Vásárhelyi - Nagy Lajos)	2103
18	Kert u (XVI - X)	3566
19	Pacsirta u. (Daru - Balassa)	3242 3212
20	Daru u. (Esze - Balassa)	3188
21	XXII. u. (Balassa - Sugár)	3142
22	XXIII. u. (Balassa - Sugár)	3156
23	XXIV. u. (Balassa - Sugár)	3166
24	XXIII. u. (Sugár - >)	3669
25	XXIV. u. (Sugár - Kert)	3663
26	Sugár köz (Sugár - >)	3636
27	XI. u. (X. - Tartsay)	2518
28	Bezerédi Pál u. 1 (Munkás - Kinizsi)	6390
29	Korsós u. (Ady - Gödör)	5019

2. Mezőtúr Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a határozat 1. pontjában foglalt utcák útalap stabilizációjára vonatkozó beruházást a Kbt. 105.§ (2) bekezdés c) pontja szerinti verseny újrainvitási eljárással indítja meg a verseny újrainvitási felhívás és műszaki dokumentáció keretmegállapodásos közbeszerzési eljáráson nyertes alábbi ajánlattevők részére történő egyidejű megküldésével:

- **Stravaco Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 6710 Szeged, Szabadkai út 110.)
- **Sándoraszfalt Útépitő Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 1141 Budapest, Szugló utca 82.)
- **Szolnok Aszfalt Kft.** (székhely: 1084 Budapest, Rákóczi tér 3. 2/18.)

Felelős: Herczeg Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

3. Mezőtúr Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja a beruházás alábbi ütemezéssel történő megvalósítását:

1. ütem

s.sz.	Helyszín	HRSZ
1.	Kert u (XVI - X)	3566
2.	Pacsirta u. (Daru - Balassa)	3242 3212
3.	Daru u. (Esze - Balassa)	3188
4.	XXII. u. (Balassa - Sugár)	3142
5.	XXIII. u. (Balassa - Sugár)	3156
6.	XXIV. u. (Balassa - Sugár)	3166
7.	XXIII. u. (Sugár - >)	3669
8.	XXIV. u. (Sugár - Kert)	3663
9.	Sugár köz (Sugár - >)	3636
10.	XI. u. (X. - Tartsay)	2518

2. ütem:

s.sz.	Helyszín	HRSZ
1.	Szalma u. (Szélmalom - Kiss)	5250
2.	Törő Pál u. (Gödör - Névtelen)	5077
3.	Szalma u. (Gödör -Szélmalom)	5126
4.	Gábor Áron u. (Ady - Gödör)	5006
5.	Jókai Mór u. (Ady - Gödör)	4993
6.	Ady Endre u. (Fóti - Korsós)	4976/1 4975/2
7.	Fóti köz (Fóti - >)	4950
8.	Vasvári Pál u. (Kávási Sándor >)	4942
9.	Balogh Ádám u. (Rákóczi - Kávási)	4764
10.	Korsós u. (Ady - Gödör)	5019

3. ütem:

s.sz.	Helyszín	HRSZ
1.	Megyeri Károly u. (Erkel - Dobó)	5839
2.	Egri József u. (Erkel - Dobó)	6019
3.	Gát u. (Táncsics - >)	299
4.	Thököly u. (Bezerédi - Honvéd)	994
5.	Csalogány u. (Andrássy - Puskin)	1531
6.	Nagycsapat-Kert u (Tamkó -Szép Ernő)	1779
7.	Deák Ferenc u. (Nagycsapat - Cs.Wágner)	1736
8.	Kodály Zoltán u. (Vásárhelyi - Nagy Lajos)	2103
9.	Bezerédi Pál u. 1 (Munkás - Kinizsi)	6390

4. Mezőtúr Város Önkormányzatának Képviselő-testülete rögzíti, hogy a beruházás megvalósításához szükséges forrás Mezőtúr Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről szóló 1/2021. (II.4.) sz. önkormányzati rendelet 4. számú melléklet 37. számú sorában található fedezet terhére biztosított.

A határozat végrehajtásában közreműködik:

Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Városüzemeltetési Osztály

A képviselő-testület határozatáról értesül:

1. Herczeg Zsolt polgármester, Helyben
2. Szűcs Dániel alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző Helyben
5. Képviselő-testület tagjai, Helyben
6. Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Gazdálkodási és Adóügyi Osztály, Helyben
7. Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Városüzemeltetési Osztály, Helyben
8. Közbeszerzési szakértő, Székhelyén

6.napirendi pont

A szavazatszámoló bizottságok tagjainak megválasztásáról

Herczeg Zsolt: Az ügyrendi bizottság 2 igen szavazattal egyhangúlag az előterjesztést elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek azzal a pontosítással, hogy a határozati javaslatból kerüljön törlésre a szavazatszámoló bizottsági tagok lakcíme.

dr. Balla Vilmos: Az ügyrendi bizottsági ülésen ez nem módosító javaslat volt, mert módosítás ehhez az előterjesztéshez nem adható. Ez egy pontosítás. A tagoknak van egy adatlapja, aminek a melléklete egy adatvédelmi tájékoztató és az abban foglaltakkal összhangban kell csak a határozati javaslatban a neveket megjeleníteni lakcím nélkül. Ez csak egy pontosítás, tartalmi módosítás nincs.

Kovács Mihály: Miért tértünk el attól a rendtől, hogy a választási szavazatszámoló bizottsági tagoknak a listája nem tartalmazza azt a kiosztást, hogy mely szavazóköri körben, mely személyek lesznek. Eddig ez így volt, most az szerepel az előterjesztésben, hogy 2022. március 14-én 16 óráig választja meg a képviselő-testület. Ilyen formában nem tudjuk támogatni, ha a Jegyző úr, mint a Helyi

Választási Iroda vezetője melléteszi a személy szerinti kiosztást, akkor tudjuk ezt támogatni. Azt szeretném kérni, hogy ez legyen mellette olyan határidőben, ahogy azt tartanunk kell.

dr. Enyedi Mihály: Kovács képviselő úr amit mond, az már egy korábbi törvényi szabályozás alapján volt. Jelenleg más a szabályozás, ezt nekem így kell betérjeszteni. Pont azért van így, hogy a Jegyzőnek egy nagyobb merítési lehetősége legyen abból a szempontból, hogy kit tesz be. Módosíthatni a határozatot, valaki beteg lesz, ezért én nem tudok összehívni még egy képviselő-testületi ülést. Egyrészt azért van itt ennyi ember, mert még mindig félek attól, hogy becsavarodik itt egy újabb fertőzéshullám és akkor a fele bizottsági tag kiesik. Négy évvel ezelőtt is így kellett volna már behozni a képviselő-testületi ülésre, kaptam is érte egy koppintást a fejemre érte, amiért nem így csináltam. Már nem szabad azt a beosztást, ami a korábbi években, évtizedekben volt, behozni a képviselő-testület elé. Jelenleg a képviselő-testületnek arra van lehetősége, hogy megszavazza ezeket az embereket, akik majd részt vesznek a szavazatszámoló bizottság munkájában. Ha nem választja meg a testület, akkor azt tudomásul veszem, akkor majd megy a TVB-hez és ott döntenek róla. Próbáltunk olyan embereket betenni, akik mindkét politikai fél számára elfogadhatóak. Nem lesz mindenki benne. A SZSZB-ok úgy lesznek kialakítva, hogy az működőképes legyen. A szavazásért én felelek, nem engedhetem meg magamnak, hogy olyan embereket tegyek bele egy-egy SZSZB-ba, akinek nem bízom a munkájában. Maga a szavazás jegyzőkönyvalapú. Nekem arra kell figyelmem, hogy olyan jegyzőkönyvet készítsenek el az SZSZB-s munkatársaim, amelyben nem találok hibát. Ezért lesznek majd a képzések, ezért kérném, hogy a törvényi határidő előtt tegye le mindkét fél azokat a javaslatokat, hogy kiket delegálnak, hogy a március 15-e után el tudjam kezdeni képezni az embereket. Azt kérném, hogy fogadjátok el képviselő úr, mindenki benne van, aki az előző választáskor is benne volt, mivel vállalták a megbízatást. A megbízható emberek ezután is benne lesznek.

Kovács Mihály: Jegyző úr nem azt kérjük, hogy térjen el a jogszabályoktól, csak azt, hogy a testület által választott SZSZB tag 48 fő lesz, azoknak az összetételének a megállapítására fenntartja Jegyző úr egyedül a jogot ahhoz, hogy kiválassza vagy pedig konzultál?

dr. Enyedi Mihály: Isten őrizz, hogy fenntartsam a jogot magamnak. Nekem teljesen jó volt az, amikor a képviselő-testület döntött. Mivel azonban a jogszabály delegálja a feladatot, ezért próbáltam egy olyan mindenki számára elfogadható nagy embertömböt betenni, amit a testület választ meg. A képviselő-testületnek csak arra van joga, hogy erről a 111 főről döntsön. Utána ebből jelölöm ki a tényleges bizottsági tagokat. Úgy lesz felállítva az SZSZB, hogy tökéletes, hibátlan munka folyjon az oktatáson.

Kovács Mihály: Örülünk Jegyző úr pozitív hozzáállásának, mi is ezt szeretnénk kérni. A pályafutásom alatt 3 jegyzőnek az oktatását hallgattam végig, tehát a változásokat is megértem. Azt kérném, hogy a frakcióvezetők legyenek a segítségére ebben a dologban, hogy később ne legyen ebből probléma.

dr. Enyedi Mihály: Nekem ez már a sokadik választásom itt Mezőtúron. Egyetlen egyszer sem volt olyan hiba, amiért a felettes szervek jeleztek volna. Ha ez most nem lesz elfogadva, akkor én megyek tovább a törvény útján, majd akkor más szerv dönti el, hogy kik lesznek az SZSZB-ben, nem pedig a Mezőtúr Város Önkormányzata.

Kovács Attila: Azt mondta Jegyző úr, hogy 48 tagot és 11 póttagot választunk meg.

dr. Enyedi Mihály: Most ezt a 111 embert megválasztja a képviselő-testület. Innentől kezdve nekem csak ebből a 111 emberből lesz lehetőségem kijelölni az adott SZSZB-ba a tagokat.

Biriszló Beáta: Korábban a választási eljárásról szóló törvény úgy rendelkezett, hogy a SZSZB-okba 3 tagot és szükséges számú póttagot választja meg. Most viszont úgy fogalmaz, hogy a szükséges számú tagot választ, tehát már nincs ilyen fogalom, hogy póttag, nyilván majd a HVI vezetője osztja azokat az embereket, akiket úgy gondol, hogy alkalmasak arra, hogy a választás napján ellássák a feladatukat. A 48 fő és 11 fő az a korábbi döntést tartalmazza. Ezt azért írtam konkrétan bele, hogy korábban volt 48 tag, és 11 póttag arra célozva, hogy most sokkal nagyobb létszámmal kellene, hogy a képviselő-testület tagokat válasszon, tekintettel arra, hogy a COVID járványnál nem tudjuk, hogy milyen hullám lesz éppen akkor és milyen helyzet áll elő, amit orvosolnunk kell.

Herczeg Zsolt: Szavazásra bocsájtom a határozati javaslatot, kérem kézfelemeléssel szavazzunk.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata
33/2022.(II.24.) képviselő-testületi határozata

A szavazatszámlláló bizottságok tagjainak megválasztásáról

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32.cikk (1) bekezdésének b) pontja, valamint a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 24.§ (1) bekezdése alapján az alábbi határozatot hozza:

Mezőtúr Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szavazatszámlláló bizottságok tagjaivá az alábbi személyeket választja meg:

S.sz.	Név
1.	Arany István
2.	Aranyné Lovas Teréz
3.	Aranyné Szonda Ilona
4.	Babec Sándor
5.	Balaskó László
6.	Balogh Ferencné
7.	Balogh Klára
8.	Balogh Tünde
9.	Bankóné Török Terézia
10.	Barna Irén
11.	Benkó Gyuláné
12.	Biriszló Anikó
13.	Bíró Margit
14.	Bíró Zoltán
15.	Bíróné Bíró Diána
16.	Bíróné Fási Eszter
17.	Borsi Sándor
18.	Borsiné Szokolai Margit
19.	Bujdosó András
20.	Bujdosó Andrásné
21.	Csordás Beáta

22.	Domokos Mónika
23.	Dr. Hodos Zsófia
24.	Dr. Krizsán Józsefné
25.	Fási Sándor
26.	Fodor Zoltánné
27.	Fodorné Vajai Krisztina Katalin
28.	Fórizs Judit
29.	Gonda Ferencné
30.	Gonda Gabriella
31.	Hegyi Róbert
32.	Hoprik Ferencné
33.	Horváth Sándorné
34.	Kalán Hajnalka
35.	Kállainé Kovács Ibolya
36.	Kara Katalin
37.	Katona-Vadicska Gabriella Linda
38.	Kecső Krisztián
39.	Kelemen Márton
40.	Kis Róbert Sándor
41.	Körös Károly Lajosné
42.	Kovács Éva Marianna
43.	Kovács Lajos
44.	Kruchió Gábor Józsefné
45.	Kun Gábor Jánosné
46.	Kunné Fadgyas Margit
47.	Kupai Albertné
48.	Kupainé Tar Katalin Ágnes
49.	Kusnyár István Lajosné
50.	Láda Sándor Mihály
51.	Lakatosné Koós Márta Erzsébet
52.	Lengyel-Bagdán Kata
53.	Lukács István
54.	Lukácsné Tóbi Márta Sarolta
55.	Madarász Lajosné
56.	Magda Kamilla
57.	Magda Levente
58.	Majorné Varga Anikó
59.	Makainé Ésik Klára
60.	Mányi Tibor
61.	Matejkó Andrea
62.	Maulis Mihály
63.	Miskolczi Zsófia
64.	Nagy Ildikó
65.	Nagy Krisztina

66.	Nagy Mária
67.	Németh Gyöngyi
68.	Ónodi Bálint
69.	Papp Antalné
70.	Papp Csaba
71.	Papp Edit
72.	Papp Erika
73.	Papp Gyula Roland
74.	Piricsi Gergő
75.	Podmaniczkyne Solyom Terézia Erzsébet
76.	Polgár Gáborné
77.	Rajcsányiné Köteles Julianna
78.	Rivasz Istvánné
79.	Roszik Mihály
80.	Sánta Gyula István
81.	Sánta Mihály
82.	Sárkány Virág
83.	Simon Antal
84.	Simon Judit
85.	Simonné Szabó Mária
86.	Solyom Mária Ágnes
87.	Solyomné Tóth Edina
88.	Soós György
89.	Soós Györgyné
90.	Szabó Bence
91.	Szabó Klára
92.	Szabó Tímea
93.	Szalai-Ádám Éva Kitti
94.	Szilágyi Ernőné
95.	Szűcs Erzsébet
96.	Szűcs Károly
97.	Tarné Varga Ilona
98.	Tóth István
99.	Tóth Renáta
100.	Tóthné Balogh Terézia
101.	Tóthné Papp Andrea
102.	Tömösközi Panna Petra
103.	Tömösközi Sándor
104.	Török-Baráth Anikó
105.	Vágnerné Nagy Anikó
106.	Varga Ildikó
107.	Varga Magdolna Zsuzsanna
108.	Varjú Vanessza Noémi
109.	Várkonyi Zoltán

110.	Veres Ágnes
111.	Virág Dominik Brendon

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Enyedi Mihály jegyző, HVI vezető

Végrehajtásban közreműködik:

Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Hatósági Osztálya

A képviselő-testület határozatáról értesül:

1. Herczeg Zsolt polgármester, Helyben
2. Szűcs Dániel alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Területi Választási Iroda, 5000 Szolnok, Kossuth L. út 2.
6. OEVI 5200 Törökszentmiklós, Kossuth Lajos utca 135/a.
7. Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Hatósági Osztály Helyben
8. Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Gazdálkodási és Adóügyi Osztály, Helyben
9. Képviselő-testület tagjai, Helyben

7.napirendi pont

Az önkormányzat tulajdonában levő 2136 hrsz-ú, sporttelep megnevezésű ingatlan hasznosításáról

Herczeg Zsolt: A pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottság 9 igen egyhangú szavazattal az alábbi módosítást javasolja elfogadásra:

„Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában lévő 2136 hrsz-ú, 6 ha 0831 m² területű, kivett sporttelep megnevezésű ingatlanra vonatkozó bérleti szerződést a Mezőtúri Atlétikai Football Clubbal 2022. december 31-ig meghosszabbítja.

Az ingatlan további hasznosításáról a képviselő-testület a későbbiekben dönt.”

Az ügyrendi bizottság 2 igen szavazattal - egyhangúlag – a pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottság módosító javaslatával együtt elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére.

Herczeg Zsolt: Van-e vélemény, kérdés? Ha nincs, kérem, hogy a pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottság módosító javaslatát szavazzuk meg.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal – egyhangúlag – a pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottság módosító javaslatát elfogadta.

A módosítással együtt bocsátom szavazásra a határozati javaslatot. Kérem, kézfelemeléssel szavazzunk.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata

34/2022.(II.24.) képviselő-testületi határozata

Az önkormányzat tulajdonában levő 2136 hrsz-ú, sporttelep megnevezésű ingatlan hasznosításáról

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés b) pontja alapján –figyelemmel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107.§-ra, valamint az önkormányzat tulajdonáról és a vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló 24/2012.(IV.06.) önkormányzati rendelet 5. §-ára – az alábbi határozatot hozza:

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában lévő 2136 hrsz-ú, 6 ha 0831 m² területű, kivett sporttelep megnevezésű ingatlanra vonatkozó bérleti szerződést a Mezőtúri Atlétikai Football Clubbal 2022. december 31-ig meghosszabbítja.

Az ingatlan további hasznosításáról a képviselő-testület a későbbiekben dönt.

A határozat végrehajtásában közreműködik:

Vállalkozási, gazdaság- és városfejlesztési ügyintéző

A képviselő-testület határozatáról értesül:

1. Herczeg Zsolt polgármester, Helyben
2. Szűcs Dániel alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság, Helyben
6. Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Önkormányzati és Jogi Osztály, Helyben
7. Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Gazdálkodási és Adóügyi Osztály, Helyben
8. Képviselő-testület tagjai, Helyben
9. Mezőtúri Atlétikai Football Club Spartacus Sportegyesület, Mezőtúr, Szolnoki út 14.
10. Máté Lajos, Mezőtúr, XV. utca 2.

8.napirendi pont

Mezőtúr Város Polgármestere 2022. évi szabadság ütemezésének jóváhagyására

Herczeg Zsolt: Az ügyrendi bizottság 2 igen szavazattal egyhangúlag az előterjesztést elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére.

Rózsa Endre Bertalan: Ez a napirend az, amely évek óta egy gombnyomással megoldható és pillanatok alatt túl vagyunk ezen. A számadatokból látható, hogy 2021-ben Polgármester úr alapszabadsága 25 nap volt, a besorolás szerinti pótszabadság 14 nap és az előző évről átkerült 26 nap, összesen 65 napja volt Polgármester úrnak a szabadságból, ebből 2021-ben 21 napot vett ki. A legtöbbet decemberben vette ki, 7 napot. A legkevesebb 2021. márciusban volt két szabadság nappal. Itt láthatjuk, hogy az előző évről 44 nap került át a 2022-es évre vonatkozóan. A márciusi hónapra Polgármester úr 19 nap szabadságot akar kivenni. Ez evidens mindenki számára, nem mondom, hogy miért, viszont korrektnek tűnő. Országunkban évtizedek óta létjogosultságot nyert az, hogy úgy végzik munkájukat emberek, hogy valami fő feladatuk van, és azt nem úgy végzik el, helyette más is csinálnak. Gondolok itt az együttes miniszterelnök jelöltnek az utazásaira, Márky-Zay Péterre. Úgy gondolom, hogy ha ezt korrektnek is tekintjük, de Polgármester úrnak van egy önként vállalt választott funkció. Ez a polgármesterség. Ezt kell ellátni mindenekelőtt, ezután jön minden további

dolog. Itt a város érdeke az elsődleges dolog, és én arra kérnélek, hogy ezt tartsd már szem előtt. Ugyanakkor azt is el kell mondani, hogy a város érdekében kifejtett munka a lehető legfontosabb dolog. Ebben az országban péntekről hétfőre van törvénykezés, nagyon sok olyan pályázat van, amire alig van idő és gyorsan meg kell oldani. Igenis egy mindenkori városnak szüksége van polgármesterre. Úgy gondolom, hogy ebben nagyon sok tekintetben mindig számíthatunk rád. Kérem, hogy tedd ezt most is. Hozzá kell tenni, hogy a mai hajnal, amely mindenki számára megdöbbentő volt, ez még jobban aláhúzza ezt a gondolatot, amit itt mondok, nem lehet, hogy egy felelős városvezető egy hónapig távol legyen. Bizonyos esetekben megyei és városi védelmi bizottságokat is létre kell hozni. Tehát a polgármester szükséges egy ilyen szempontból. Nagyon fontosnak tartom, hogy ezt Polgármester úr mérlegelje, természetesen hozzá kell tenni azt, hogy meg lehet ezt oldani, hogy amikor rendelkezésre kell hogy álljon, akkor álljon rendelkezésre. Ezt nagyon fontosnak tartjuk, hiszen a városnak felelős, döntésképes személyre van szüksége. Ezt mindenképpen a város érdekében el kellett, hogy hangozzanak.

Herczeg Zsolt: Köszönöm szépen a korrektséget, ismét sikerült az országos kampányt behoznod ide a képviselő-testület ülésére. Amikor szabadságot írok ki, még akkor is van olyan, hogy bejövök és konzultálok a kollégáimmal. Mi voltunk Batta Attila Viktorral azok a képviselők 2010 és 2014 között, akik amikor nem tudtunk elmenni szabadságra, akkor is kiírtuk. Erre Kovács Attila azt mondta az alakuló ülésen, Batta Attila Viktor képviselőtársunknak végkielégítése kapcsán, hogy így jártunk. Többet ezt az ostobaságot nem fogom elkövetni, hogy kiírok szabadságot, amikor itt vagyok. A mezőtúriak mindig is számíthatnak rám képviselő úr, ezután is számíthatnak, nem tudsz tőlem olyan önkormányzati ügyet kérdezni, amire nem tudok válaszolni. Én képből vagyok, folyamatosan tájékozodom, irányítom itt a feladatokat. Hetente vezetői értekezleteket tartok, konzultálok és természetesen kampányolok, mert a FIDESZ-KDNP jelöltje április 3-án az akkori választással én vagyok. Megnyugtatom mindenkit, hogy felelősségteljesen, szívvvel-lélekkel a polgármesteri feladataimat is ellátom mellette. Ennyit a korrektségről.

Van-e még kérdés, vélemény? Ha nincs, kérem, kézfelemeléssel szavazzunk.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata
35/2022.(II.24.) képviselő-testületi határozata

Mezőtúr Város Polgármestere 2022. évi szabadság ütemezésének jóváhagyásáról

Mezőtúr Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés b) pontja alapján – figyelemmel a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/C. § (2) bekezdésére – az alábbi határozatot hozza:

Mezőtúr Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Mezőtúr Város Polgármesterének 2022. évre meghatározott 25 nap alapszabadság, 14 nap pótszabadság és előző évről 44 nap maradvány, azaz összesen 83 nap szabadságát, illetve annak ütemezését a határozat melléklete szerint jóváhagyja.

Határidő: 2022. február 28.
Felelős: Herczeg Zsolt polgármester

A határozat végrehajtásában közreműködik:
Önkormányzati és Jogi Osztály

A képviselő-testület határozatáról értesül:
1. Herczeg Zsolt polgármester, Helyben

2. Szűcs Dániel alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Ügyrendi Bizottság, Helyben
6. Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Önkormányzati és Jogi Osztály, Helyben
7. Képviselő-testület tagjai, Helyben

9.napirendi pont

A TOP-5.3.1-16-JN1-2017-00001 azonosítószámú, Cselekvő közösségek támogatása a "Kunhalmok" menti településeken című projekt keretében marketing típusú szolgáltatások ellátása tárgyban beérkezett árajánlatok bírálatára

Herczeg Zsolt: A közbeszerzési bizottság megtárgyalta az előterjesztést, de mivel a nyertes cég in-house státusza megkérdőjeleződött, ezért a bizottság azt a véleményét fogalmazta meg, hogy tekintsük az előterjesztést a mai napon első olvasatnak.

Kérem, hogy aki a közbeszerzési bizottság javaslatát elfogadja, kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata 36/2022 (II.24.) képviselő-testületi határozata

A TOP-5.3.1-16-JN1-2017-00001 azonosítószámú, „Cselekvő közösségek támogatása a "Kunhalmok" menti településeken” című projekt keretében marketing típusú szolgáltatások ellátása tárgyban beérkezett árajánlatok bírálatáról

Mezőtúr Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés b) pontja alapján - az alábbi határozatot hozza:

Mezőtúr Város Képviselő-testülete az előterjesztést első olvasatnak tekinti.

A képviselő-testület határozatáról értesül:

1. Herczeg Zsolt polgármester, Helyben
2. Szűcs Dániel alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal illetékes szervezeti egységei, Helyben
6. Városi Közbeszerzési Bizottság tagjai, Helyben
7. Mezőtúri Városfejlesztési Kft.
8. Ajánlattevők, Székhelyén

10.napirendi pont

Mezőtúr településrendezési eszközök módosítása kapcsán (a Mezőtúr, 13234, 13712, 13716, 13717, 13718, 13719 hrsz-ú ingatlanok és környezetére vonatkozóan) a környezeti vizsgálat elkészítésére vonatkozó önkormányzati vélemény alátámasztásához

Herczeg Zsolt: A pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottság 9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést a képviselő-testület részére.

Az ügyrendi bizottság 2 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést a képviselő-testület részére.

Szavazásra bocsájtom a határozati javaslatot, kérem kézfelemeléssel szavazzunk.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata

37/2022.(II.24.) képviselő-testületi határozata

Mezőtúr településrendezési eszközök módosítása kapcsán (a Mezőtúr, 13234, 13712, 13716, 13717, 13718, 13719 hrsz-ú ingatlanok és környezetére vonatkozóan) **a környezeti vizsgálat elkészítéséről**

Mezőtúr Város Önkormányzatának Képviselő-testülete - Magyarország Alaptörvénye 32. cikk. (1) bekezdés b) pontja alapján valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva – figyelemmel a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet 32. §(6) bekezdés előírásaira, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazása alapján az alábbi határozatot hozza:

A 189/2021.(XII.16.) sz. képviselő-testületi határozat szerint folyamatban lévő településszerkezeti terv, Helyi Építési Szabályzat, és szabályozásiterv módosítással kapcsolatban a környezeti vizsgálat elkészítésére vonatkozó önkormányzati vélemény alátámasztásához a **tárgyalásos eljárás** keretein belül történik. A módosításokról szóló előzetes tájékoztató megküldésre került az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Kormány-rendelet 1.§. (3) a) pontja értelmében a szabályozási terv illetve helyi építési szabályzat kisebb módosítása esetén a rendelet szerinti környezeti vizsgálat szükségességének eldöntése érdekében, a környezetvédelméért felelős szerveknek. Az erre vonatkozó véleményeket, állásfoglalásokat megismerve a Képviselő-testület úgy dönt, hogy a településrendezési eszközök jelen módosítása során **nem tartja szükségesnek** az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Kormány-rendelet szerinti környezeti vizsgálat lefolytatását, és környezeti értékelés elkészíttetését.

Határidő: a határozat közlésére – azonnal

Felelős: Herczeg Zsolt polgármester

A határozat végrehajtásában közreműködik:

Farkas Edit Főépítész

Városüzemeltetési Osztály

A testület határozatáról értesül:

1. Herczeg Zsolt polgármester, Helyben
2. Szűcs Dániel alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Mezőtúri Közös Önkormányzati Gazdálkodási és Adóügyi Osztály, Helyben
6. Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagjai, Helyben

7. Képviselő-testület tagjai, Helyben
8. Farkas Edit Főépítész, Helyben
9. DÉLÚT Kft (6750 Algyő, Kastélykert utca 171.)

11.napirendi pont

Mezőtúr településrendezési eszközök módosítása kapcsán (a Mezőtúr, 13234, 13712, 13716, 13717, 13718, 13719 hrsz-ú ingatlanok és környezetére vonatkozóan) a partnerségi egyeztetés lezárására

Herczeg Zsolt: A pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottság 9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést a képviselő-testület részére.

Szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, kérem kézfelemeléssel szavazzunk.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata
38/2022.(II.24.) képviselő-testületi határozata

Mezőtúr településrendezési eszközök módosítása kapcsán (a Mezőtúr, 13234, 13712, 13716, 13717, 13718, 13719 hrsz-ú ingatlanok és környezetére vonatkozóan) a partnerségi egyeztetés lezárásáról

Mezőtúr Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk. (1) bekezdés b) pontja alapján valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva – figyelemmel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazása alapján az alábbi határozatot hozza:

1. Mezőtúr Város Önkormányzata határozatában rögzíti, hogy a 189/2021.(XII.16.) sz. képviselő-testületi határozat szerint a Mezőtúr, 13234, 13712, 13716, 13717, 13718, 13719 hrsz-ú ingatlanok és környezetére vonatkozóan folyamatban lévő településrendezési eszközök módosításának eljárásában - a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet 29/A. § -a és a településfejlesztéssel és a településrendezéssel összefüggő partnerségi egyeztetésről szóló 19/2017. (X.02.) önkormányzati rendelet szerinti - partnerségi egyeztetést lezárja.

A határozat végrehajtásában közreműködik:

Farkas Edit főépítész
 Városüzemeltetési osztály

A testület határozatáról értesül:

1. Herczeg Zsolt polgármester, Helyben
2. Szűcs Dániel alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Mezőtúri Közös Önkormányzati Gazdálkodási és Adóügyi Osztály, Helyben

6. Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagjai, Helyben
7. Képviselő-testület tagjai, Helyben
8. Farkas Edit Főépítész, Helyben
9. DÉLÚT Kft (6750 Algyő, Kastélykert utca 171.)

12.napirendi pont

A Mezőtúr, külterület Nagykúria 0177/2 és 0177/3 hrsz.-ú területének kiemelt fontosságú területté nyilvánításáról, valamint a településszerkezeti terv-, szabályozási terv-, és helyi építési szabályzat- részleges módosítás kezdeményezésének elvi támogatásáról

Herczeg Zsolt: A pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottság mindkét határozati javaslatot 9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra javasolja képviselő-testület részére. Az ügyrendi bizottság 2 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére.

Szavazásra bocsátom az 1. határozati javaslatot, kérem kézfelemeléssel szavazzunk.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata
39/2022.(II.24.) képviselő-testületi határozata

A Mezőtúr, külterület Nagykúria 0177/2 és 0177/3 hrsz.-ú területének kiemelt fejlesztési területté nyilvánításáról

Mezőtúr Város Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés b) pontja alapján – figyelemmel a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 32.§ (6) c) pontjára, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva – az alábbi határozatot hozza:

Mezőtúr Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőtúr, külterület Nagykúria 0177/2 és 0177/3 hrsz.-ú területét kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja.

Felelős: Herczeg Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

A polgármester határozatáról értesül:

1. Herczeg Zsolt polgármester, Helyben
2. Szűcs Dániel alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Képviselő-testület tagjai, Helyben
6. Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Városüzemeltetési Osztály, Helyben
7. Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Gazdálkodási és Adóügyi Osztály, Helyben
8. Farkas Edit főépítész, Helyben
9. CSE 14 Áramtermelő Kft. (1113 Budapest, Bocskai út 134-146. C.)

Szavazásra bocsátom a 2. határozati javaslatot, kérem kézfelemeléssel szavazzunk.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata
40/2022.(II.24.) képviselő-testületi határozata

A településszerkezeti terv-, szabályozási terv-, és helyi építési szabályzat- részleges módosítás kezdeményezésének elvi támogatásáról a Mezőtúr, külterület Nagykúria 0177/2 és 0177/3 hrsz.-ú területét érintően

Mezőtúr Város Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés b) pontja alapján – figyelemmel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva – az alábbi határozatot hozza:

1. Mezőtúr Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kezdeményezi a Mezőtúr Város Önkormányzata által többször módosított 2/2004.(II.6.) önkormányzati rendeletével jóváhagyott Helyi Építési Szabályzat és annak mellékletét képező szabályozási terv, valamint a többször módosított 153/2002.(VIII.6.) önkormányzati határozatával elfogadott településszerkezeti terv részleges módosítását az alábbiak szerint:

Mezőtúr Város Önkormányzatának feladat és hatáskörében eljárva elviekben hozzájárulok, hogy a Mezőtúr, Nagykúria 0177/2 és a 0177/3 hrsz-ú külterületi ingatlanok - fejlesztési terület - vonatkozásában a jelenlegi „Mezőgazdasági terület”, azon belül Má-2 jelű „Általános mezőgazdasági terület hagyományos árutermelő mezőgazdasági övezet” besorolásból „Különleges beépítésre nem szánt terület megújuló energiaforrás hasznosításának céljára szolgáló terület” övezeti besorolást kapjon.

2. Az 1. pontban körülírt módosítás csak abban az esetben támogatható, ha Mezőtúr Város Önkormányzata és a beruházó CSE 14 Áramtermelő Kft. (1113 Budapest, Bocskai út 134-146. C. ép. 3. em.) a 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet alapján 0177/2 és a 0177/3 hrsz-ú tervezési terület vonatkozásában kétoldalú településrendezési szerződést köt, amelyben legalább az alábbiakról szükséges rendelkezni:
 - a tervezési költségek viselése,
 - a tervezési program tervezett irányadó előzetes meghatározása,
 - CSE 14 Áramtermelő Kft. amelyben nyilatkozik arról, hogy a TSZT (Településszerkezeti terv) ügyében folyamatosan egyeztet a Polgármesteri Hivatal illetékes osztályával
 - a terület szükséges külső és belső közlekedési/közmű kapcsolatainak, hálózatainak kiépítése
3. Az átsorolás tényleges megindításához a Településszerkezeti Tervhez tartozó megalapozó vizsgálat és alátámasztó javaslat készítése szükséges. A Képviselő-testület kinyilvánítja, hogy amennyiben a később elkészítendő megalapozó vizsgálat, illetve a részletes tervezési munkák és a szakmai egyeztetések során olyan szakmai problémák, akadályok merülnek fel, amelyek nem teszik kívánatossá, vagy elfogadhatóvá a módosításokat, akkor az előzőekben kifejezett elvi döntés megváltoztatható vagy visszavonható.
4. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy bízta meg a főépítészt a 190/2009 (IX.15) Korm. rendelet 10§ alapján a települési önkormányzat településszerkezeti tervének, helyi építési szabályzatának módosításával, összefüggő feladat ellátásával.

Felelős: Herczeg Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

A képviselő testületi határozatáról értesül:

1. Herczeg Zsolt polgármester, Helyben
2. Szűcs Dániel alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Képviselő-testület tagjai, Helyben
6. Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Városüzemeltetési Osztály, Helyben
7. Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Gazdálkodási és Adóügyi Osztály, Helyben
8. Farkas Edit főépítész, Helyben
9. CSE 14 Áramtermelő Kft. (1113 Budapest, Bocskai út 134-146. C. ép. 3. em.)

13.napirendi pont

A lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Herczeg Zsolt: Az ügyrendi bizottság 2 igen egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére.

Kovács Mihály: Történt egy adásvételi szerződés egy mezőtúri lakossal, 975 m2 gyümölcsös zártkerti ingatlan megvásárlásáról 200.000 Ft értékben. Szeretném megkérdezni, hogy mi indokolta az eladást és hol fekszik ez a gyümölcsös.

Herczeg Zsolt: Megfelel-e Képviselő úr, ha írásban válaszolunk?

Kovács Mihály: Igen.

Kovács Attila: Már korábban beszéltünk Polgármester úrral arról, hogy jó lenne, ha tudna a képviselő-testület is arról, hogy mennyi ilyen zártkerti ingatlanunk van, amely adásvételre kerülhet. Jó lenne, ha valamilyen általános képet kapnánk arról, hogy mi az a vagyontárgy, amelyet szeretnénk eladni és akkor ezeket tegyük nyilvánosságra. Ne legyen az, hogy a vagyongazdálkodót megkeresik bizonyos igényekkel és utána Polgármester elé kerülnek ezek a tervezetek, és eladásra kerülnek. Mi azt szeretnénk, hogy kapjanak teljes nyilvánosságot. Volt egy ominózus példa, amikor vízparti ingatlant mi úgy gondoljuk, hogy nagyon áron alul lett értékesítve, és ha ez is nagy nyilvánosságot kapott volna, akkor sokkal jobb pozíciót érthettünk volna el akár az eladásnál. Mi a mai napig azt gondoljuk, hogy az az adásvétel nem volt tisztességes.

Herczeg Zsolt: Ha így szeretné Képviselő úr, akkor a vonatkozó jogszabályi háttér átdolgozására lesz szükség, mert van olyan, ami saját hatáskörben értékesíthető. Itt ezekről beszélünk. Amire utaltál Képviselő úr, ott olyan teleknagságról beszélünk, ahol önálló telket nem lehetett volna kialakítani, ha jól emlékszem. Amikor ez itt szóba került, akkor azt mondtuk, hogy ha nyilván úgy érzi valaki, hogy esetleg a bűncselekmény gyanúja felmerül, akkor meg kell tenni a büntetőfeljelentést. Ezt kérném mindenkitől, aki ilyet tapasztal.

dr. Enyedi Mihály: Ez zártkerti ingatlan, amely azt jelenti, hogy mezőgazdasági művelés alatt áll és 60 napig ki van függesztve. Ahhoz, hogy megvásárolja valaki, 60 napig kint lótt a hirdetőtáblán, a földtörvény alapján meghatározott elővásárlási sorrendben bárki rálicitálhat. Ez nem volt eldugva, meg volt hirdetve 60 napig, a nyilvánosság megvolt.

Herczeg Zsolt: Nyilvánvalóan annak nincs akadálya, ha a képviselő-testület tagjai az önkormányzat tulajdonban lévő zártkertekről, az egyéb vagyonról való kimutatást megkapják.

Szavazásra bocsájtom a határozati javaslatot, kérem kézfelemeléssel szavazzunk.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata **41/2022.(II.24.) képviselő-testületi határozata**

A lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Mezőtúr Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés b) pontja alapján – figyelemmel Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2019.(XI.07.) önkormányzati rendelet 9. §-a előírásaira – az alábbi határozatot hozza:

1. Mezőtúr Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatokkal kapcsolatos döntéseket a határozat **1. számú melléklete** szerint fogadja el.
2. Mezőtúr Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseit a határozat **2. számú melléklete** szerint jóváhagyja.
3. Mezőtúr Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármesternek az önkormányzat tulajdonáról és a vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló 24/2012.(IV.6.) önkormányzati rendeletének 6.§ (1) bekezdése alapján hozott döntéseit a határozat **3. számú melléklete** szerint jóváhagyja.

A képviselő-testület határozatáról értesül:

1. Herczeg Zsolt polgármester, Helyben
2. Szűcs Dániel alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Képviselő-testület tagjai, Helyben
6. Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének bizottságai, Helyben
7. Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal osztályai, Helyben

14.napirendi pont

Tájékoztató a 2022. január 11. – 2022. február 14. közötti időszak fontosabb intézkedéseiről és eseményeiről

Herczeg Zsolt: A Berettyó-Körös Többcélú Társulás tájékoztatója nem készült el, mert dr. Fejes Erika betegállományban van.

Harmat Mihályné: Alpolgármester úr február 8-án a belterületi utépítési tervekről, műszaki előkészítéséről egyeztetett Szabó Péter osztályvezető-helyettes úrral. Nagyon örülök neki, hogy itt 29 útnak az útalapja el fog készülni, mert mondhatnám és is, mint képviselő-társam, hogy az Alsórészen és az Újvároson van a legtöbb sáros út. Már nagyon sokat kaptam amiatt, hogy miért nem csináljuk már meg. Annak is nagyon örülök, hogy nagyon sokat meg tudtunk már eddig csinálni. Vannak olyan utak az Alsórészen, pl. a Törő Pál útra a nem lehet bemenni.

Polgármester úr Szolnokon dr. Palkovics László miniszter úrral a térséget érintő fejlesztésekről egyeztetett. Mit lehet erről tudni?

Szücs Dániel: A belterületi útfejlesztésekkel kapcsolatban a megbeszélésen a ma előterjesztésben is tárgyalt 29 utca útalap építéséről egyeztetünk, valamint a korábban meghozott döntésünknek köszönhetően további 6 utca útalapja fog majd készülni most 2022-ben. Arról egyeztetünk Szabó Péterrel és más kollégákkal is, hogy mi legyen ennek a konkrét műszaki tartalma. Tájékoztattam arról is, hogy a keretszerződéses a partnerekkel mi hangzott el a megbeszéléseken. A kormányzati támogatásból kapott 268 millió forint értékben milyen műszaki tartalmat tudunk megvalósítani, továbbá arról is egyeztetünk, hogy ezt követően előttünk áll egy TOP+-os pályázati lehetőség is, ami szintén a belterületi utakat érinti. További megbeszélést folytattunk arról is, hogy egy kimutatás készüljön, hogy milyen földes utcák vannak még Mezőtúron vagy egyéb útalappal betöltött utcák, amelyek még nem ebbe a kategóriába tartoznak. Ezeket összegyűjtjük és a belterületi útpályázat kapcsán szeretnénk újabb útalapokat építeni, vagy gyűjtő utakat felújítani. Erről a későbbiekben fog tárgyalni a képviselő-testület, az előkészítő munkák elkezdődtek. Örülök, hogy újabb nagy lépést teszünk ezzel előre.

Herczeg Zsolt: Palkovics miniszter úrral Szolnokon egy, a megyét érintő jövőbeni fejlesztési tervekről egyeztetünk. Minden település megfogalmazta azokat az elképzeléseket, amelyeket mi is megtettünk tavaly vagy tavalyelőtt. A megyei önkormányzat kérésére mi is leírtuk és a képviselő-testület is tárgyalt róla. Ezek közül a fontosabbakat említettem meg Miniszter úr részére. Ez egy kötetlen beszélgetés volt, ahol semmilyen döntés nem született. Azt ígérte Miniszter úr, hogy amennyiben a polgári kormány tudja folytatni a munkáját, akkor mindenre nem, de lesz olyan, amelyre lehetőség nyílik. Lehetőség nyílik olyan nagy volumenű fejlesztésekre, amit én felvázoltam, pl. a Körös-híd, és a Mezőtúrt érintő fejlesztések.

Patkós Éva: Február 11-én Szücs Dániel alpolgármester úr a Kossuth Lajos utca ivóvíz kiváltási munkáiról folytatott megbeszélést. Mit tudhatunk erről?

Az Ifjúsági Klubnak a működése hamarosan elkezdődik, milyen teendői voltak Alpolgármester úrnak ennek kapcsán? Pedagógusként örülök, ha a gyermekek hasznosan tudják eltölteni szabadidejüket.

Szücs Dániel: Ivóvízkiváltással kapcsolatosan szeretném válaszolni, hogy a kerékpárút fejlesztése miatt a közműkiváltásra szükség volt. A munka több fázisból fog állni, az első fázisnak hamarosan a végére érünk. A Kossuth Lajos út közepén zajlanak a munkálatok a kiválasztott kivitelező által. Jó, megfelelő ütemben haladnak a munkálatok, erről szólt a megbeszélés, valamint arról beszéltünk még, hogy emellett a következő szakasznak a tervezési munkálatai párhuzamosan folynak, hogy erről is döntés születessen és a megfelelő időben egymást követően a munkálatok folytatódni tudjanak, tehát amikor megvan a középső szakasznak a kiváltása, utána a kerékpárút kivitelezője tudja folytatni azokat a munkálatokat, amit az ivóvízkiváltás miatt kellett megszakítani. Az ivóvízkiváltás költségét a TRV Zrt-től befolyt bérleti díjból finanszírozza az önkormányzat.

Az Ifjúsági Klubbal kapcsolatban szeretném elmondani, hogy a tavalyi év végén az egyik EFOP-os pályázatnak köszönhetően december 31-ig megmaradt egy olyan összeg, amelyből

közösségfejlesztéses eszközök vásárlására nyílt lehetőségünk. A kollégákkal közösen meghatároztuk, hogy jó lenne olyan eszközöket vásárolni, amely a korábban felmerülő ötletet, az Ifjúsági Klubot Mezőtúron meg tudná valósítani. Az elmúlt időszakban jól látható volt, hogy a fiataloknak egyre nehezebb kikapcsolódási lehetőséget találni főleg a téli idősakra. Ekkor jött az ötlet, hogy csináljunk egy klubot. Az ötlet végül úgy tudott megvalósulni, hogy ezeket az eszközöket megvásároltuk. Egy célcsoportot határoztunk meg elsőként, 12-20 éves korig. Azért fogalmaztam úgy, hogy célcsoportot, mert kíváncsiak vagyunk, hogy valóban ki érdeklődik ezután a klub iránt. A Községi Ház 124-es termében található ez a klub, ahol felügyelet is lesz ezeken az alkalmakon. A nyitva tartás pénteken 16-21 óráig, szombaton 14-21 óráig lesz látogatható. Február 26-án lesz az első alkalom, 15 órakor fogjuk megnyitni ezt az Ifjúsági Klubot. Nagyon bízom benne, hogy sokan fogják használni, hiszen fiataloknak jött létre. Létrehoztunk egy kérdőívet is, ahol szerettük volna megkérdezni a fiatalokat mind erről a klubbról, mind az éppen épülő moziról. Mi a véleményük a mezőtúri programokról. Örömmel mondhatom, hogy több száz mezőtúri fiatal töltötte ki a kérdőívet. Ennek az eredményét most fogjuk összegezni, és erről is majd beszámolunk. Szó volt a gördeszka pálya kérdéséről is a kérdőívben, egyöntetű válasz volt, hogy szeretnék. Örülök, hogy ezt mindannyian így látjuk.

Kovács Mihály: Polgármester úr január 13-án az Invictus SC Kft. vezetésével tárgyalt. Miről? Január 18-án a KÖZVILL Zrt-vel tárgyalt Polgármester úr. Lesz még ennél rosszabb a helyzetünk közvilágítás területén, mint ami most van, vagy készülünk még rosszabbra, ami most van. Elég zűrösek ezek a napokig tartó világítási helyreállítások.

Herczeg Zsolt: Az Invictus SC Kft-vel történt egyeztetésen Kovács Attila frakcióvezető úr is jelen volt. A Kft. jogi képviselőjével együtt beszéltük át, hogy milyen jogi háttere lehet a fejlesztés megvalósítása kapcsán, pl. tulajdonviszonyok, egyebek. Úgy álltunk fel, hogy majd kapunk egy javaslatot. Ezt ők mind a mai napig nem küldték el. A napokban volt egy megkeresés a részükről, hogy a tervező látva azt, hogy a meleg víz kapacitás volumene nem elégséges, gázbekötést tartott szükségesnek. Ehhez a hozzájárulásunkat kérték, melyet meg is adtunk. Még sokat fogunk beszélni erről a beruházásról, nyilván jó lenne, ha megvalósulna, de nagyon körültekintően kell eljárni a képviselő-testületnek, amikor meghozza az erre vonatkozó döntését. Tárgyalunk tovább az Invictus SC Kft-vel.

A KÖZVILL Zrt. azért keresett meg bennünket, mert az elmúlt év végén hoztunk egy olyan döntést, hogy december 31-i hatállyal felmondjuk a szerződést. Most nem akarok belemerülni és kritizálni a KÖZVILL Zrt-t, de átbeszéltük, ott volt Nagy Sándor kollégám, aki ennek a témának kezdetétől fogva a jó ismerője. Csak abban maradtunk, hogy elő kell készíteni a közbeszerzési eljárást. Az utóbbi évben már ötször, hatszor tárgyaltam velük, de vontatottan halad minden, nem azt kapjuk, amit megbeszélünk. Úgy ítélem meg, hogy a közbeszerzési eljárást le kell folytatnunk, van rá időnk, de hamarosan majd hozzá kellene fogni. Remélem, hogy majd akkor ezek az áramszünetek, hibák minimálisra korlátozódnak. Nem tudom, hogy a visszakapcsolások miért tartanak eddig. A jelenlegi helyzet során már nem várok nagy csodákat.

Nagy Sándor: Attól, hogy szolgáltatót váltunk, ez a probléma nem fog megoldódni, mert a szolgáltató csak az egyedi hibákat kezeli. Amikor több lámpának a hibája fennáll, vagy egész utca, vagy egész transzformátor körzet, az az OPUSZ TITÁSZ-ra tartozik. Ebből vannak a csúszások, mert gyakorlatilag a közvilágítás javítása kétszereplős, jelenleg a KÖZVIL Zrt. vagy az OPUSZ TITÁSZ. A KÖZVIL Zrt-hez érkezik egy bejelentés a lakosságtól, hogy nem ég az utcában a villany, akkor ha a diszpécser esetleg tudja értelmezni azt, hogy egyből továbbjelenti az OPUSZ TITÁSZ-nak, akkor átjelenti. Ha nem egyértelmű a bejelentés, akkor kiküldi a KÖZVIL szerelőjét, aki vagy kimegy még aznap este, de ha elindultak már éppen pl. Makóra, akkor aznap nem nyilván nem fogja ezt megnézni, csak a következő este. Ekkor megnézi, hogy van-e feszültség. Ekkor nem tudja továbbítani, csak majd másnap. Ez három nap. Megkapja az OPUSZ TITÁSZ, neki is van törvényesen 2 napja, hogy megjavítsa. Már rögtön 5 napnál tartunk. Ezt már többször elmondtam, de a lakosságnak nehéz az

értésére hozni, hogy amikor tudjuk biztosan, egész utca, egész transzformátor körzet nem jó, akkor közvetlenül az OPUSZ TITÁSZ-hoz érdemes jelenteni. Minden villanyszámlán ott van a hiba bejelentési telefonszám, 80-210-310. Ha erre jelentik, akkor sokkal gyorsabban történik a javítás. Az első mindig a lakosságnak biztosítani a szükséges áramot, utána csak a közvilágítás.

Herczeg Zsolt: Akkor nem annyira kecsegtető a helyzet. Az a kérdés, hogy a tervezett fejlesztését a jelenlegi tulajdonos tervezi-e, mert azzal tudna javulni a minőség. Jelezni kellene az OPUSZ TITÁSZ-nak, hogy ilyen és ilyen gondok vannak, és tegyenek meg mindent annak érdekében, hogy ezek a hibák ne legyenek többnaposak.

Harmat Mihályné: A Bercsényi útról jelezték az OPUSZ TITÁSZ-nak, hogy nincs áram a környéken, azt mondták, van tudomásuk róla. Hiába jelezték, mégis eltelt 5 nap és még nem volt közterületi világítás.

15.napirendi pont

Bejelentések

Harmat Mihályné: A Fóti utca 33. szám alatt lakik egy család, amelynek az egyik tagja rokkant kocsival jár, és nagyon rossz a járda a házuk előtt. Ezt tavaly júliusban, majd szeptemberben is kértem. Most levélben kérik, hogy ezt a járdát csináljuk meg. Azt szeretném kérni, hogy ha az idő engedi, akkor vegyük már őket előre.

Herczeg Zsolt: Ami kimaradt tavaly, az benne van az idei tervben, de utána fogunk nézni.

Kötél János: Többet megkerestek már, hogy mire költjük azt a pénzt, amit a Polgárország kap. A tavalyi évben összesen 3.491.000 forintot költöttünk el, gépjárművek javítására 1.350.000 Ft-ot, üzemanyagra 865.000 Ft-ot, ruházatra 220.000 Ft-ot. Van maradványunk, amit áthoztunk a tavalyi évről. Közterületen közel 6700 órát töltöttünk el, melyet az idei évben próbálunk túlszárnyalni, ami nagyon nehéz lesz. A polgárőrök létszáma 36 fő, melyben vannak tiszteletbeli tagok is. Pályáztunk gépjárműre.

A Bezerédi utca egy része, amely a kertek felől van, nagyon rossz állapotban van.

A Kinizsi és a Thököly út végét kövel kellene megszórni, hogy ne hordják fel a sarat az újonnan elkészült útalpra. Ide kérnék még közvilágítást.

Herczeg Zsolt: Bennem egy percig sem merült fel, hogy a polgárórásnál rossz helyen lenne a támogatás. A Polgárőr Egyesület beszámolója nyilvános, mindenki megtekintheti, nem gondolom, hogy magyarázkodni kellene.

Rózsa Endre Bertalan: Kérem, a képviselők kapják meg, hogy 2021-ben a képviselőknek mennyi pénz maradt a személyenként az 500.000 Ft-os képviselői keretükből, ugyanis már 2022 évre vonatkozóan tervezzük a dolgokat.

A Ligetnél a csepptavakkal mi lesz?

A Ligeti tónál 2-3 hete olyan égetés volt, amely elpusztította az élőlények egy részét. Milyen lépések történtek ezzel kapcsolatosan, ki a felelős ezért, milyen károk történtek és ezeket hogyan pótolják? Nem csak most történt égetéssel a nád megsemmisítése, de akkor be volt fagyva a tó és a nádat a jég felszínéig vágta le és úgy gyújtották meg a jégen. Nagyon sokan szembesültünk azzal, hogy a lámpák milyen sérülést szenvedtek el, illetve az élő fáknál is több alkalommal volt égetéssel kapcsolatos pusztítás. Biológusként tisztában vagyok azzal, hogy vannak olyan vegetációk, amelyek kifejezetten így serkennek a következő vegetációs évre.

Herczeg Zsolt: Úgy tudtam, hogy a képviselői keret kapcsán már régen kiment a tájékoztatás, hogy mennyi maradt tavalyról, ha nem, pótolni fogjuk. Szép értékes dolgok valósultak meg a képviselői keretből.

A csepptavak kapcsán szeretném elmondani, hogy a projektnek a záró felülvizsgálata még mindig nem történt meg, ezért addig nem lehet megszüntetni, mert bírságot szabnának ki az önkormányzatra. Ha a zárás meglenne, akkor azonnal betemetnénk ezeket a csepptavakat. A helyére a Pappné Juhász Emília ügyvezető asszony egy levendulakertet javasolt, amely korántsem olyan balesetveszélyes, mint a jelenlegi állapot. Foglalkozunk vele, napirenden van, csak azt várjuk, hogy végre záródjék le jogilag is a projekt. 2015-ben indult a projekt, 5 év múlva aktuális ezeknek az utóellenőrzése, mely már letelt.

dr. Enyedi Mihály: Ezt a nádat folyamatosan kezelni kell, tudomásom szerint 8 éve nem volt semmilyen formában kezelve. Nádvtárasra, égetésre február 15-ig adják ki az engedélyt, figyelemmel arra, hogy onnantól várható az énekesmadaraknak, vándormadaraknak az érkezése. Valóban szerencsésebb, ha jégről vágják a nádat és utána úgy égetik el, ahogyan képviselő úr mondta. Azt nem tudom, hogy akkortájt volt-e jég vagy nem, de ahhoz masszív jég kell, hogy rámenjenek az emberek. A nádégetést az Intézményellátó Kft. végezte és a Kákafoki Horgászegyesület volt jelen. Két lámpaburáról tudok, ami megolvadt, ennek a cseréje folyamatban van, és a jelenlévők fogják megtéríteni a lámpaburák értékét. Nézzük már 2-3 hónap múlva, hogyan néz ki ez. Magánemberként azt mondhatom, hogy az a legrosszabb, ha nem nyúlnak hozzá a nádhoz. Bízom benne, hogy a jelenlévő felek ebből tanultak, és lesz olyan jég, hogy akkor azon el tudják végezni ezt a feladatot. Az égetéshez volt engedélye a horgászegyesületnek.

Rózsa Endre Bertalan: Elfogadhatatlannak tartom, hogy ilyen pusztítás legyen. A Semmelweis útról kijövet a tó felé jobbra volt elhelyezve egy kis emlékműszerűség, „Merjünk kicsik lenni„ címszóval. Itt egy fazekasunk elhelyezett 3 db 3-4 cm-es kis kancsót, amely esztétikus volt. Ezt a három kancsót valaki onnan elvitte. Akik elvitték, azoknak üzenem, hogy merjenek becsületesek lenni és tegyék vissza a kiskancsókat vagy pótolják. Köszönöm aljegyző úrnak, hogy utánanézett ezeknek a dolgoknak. Nem kívánom, hogy most azonnal reagáljon erre, de amennyiben ennek a megfelelő kifejlése meg lesz, akkor ezt tegyék meg. A költségvetés kapcsán 500 ezer forintról vitázunk azért, hogy minél több valami jó jusson ide, közben vannak olyan emberek, akik rongálnak. Felháborítónak tartom.

Kovács Attila: A Bajcsy-Zs. utca 41. szám alatt a múzeum melletti területen feltételezhetőleg egy illegális építési hulladéklerakó nyílt meg. A Petőfi út felújítása után ott megjelent rengeteg építési törmelék, aszfalt stb. Milyen intézkedések történtek? Volt-e annak engedélye, akié ez a terület? Mezőtúr város honlapjával kapcsolatosan még mindig úgy találjuk, hogy még mindig hiányos. Például 2022-ben egy határozat sem lett közzétéve. A másik dolog az üvegzeleb. A szerződések nyilvántartása csak 2020. decemberig van közzé. Azóta már eltelt 14 és fél hónap és nagyon fontos lenne, hogy átlátható legyen. Jönnek majd a következő uniós ciklusban a pályázatok és nehogy az történjen, hogy nem teszünk eleget ezeknek a törvényi előírásoknak, és akár pályázatoktól eshessünk el.

Az új honlap szerkezeti felépítésének a leg súlyosabb kritikája, hogy a helyi közhatalom által alkotott önkormányzati rendeletek az önkormányzat honlapján nem érhetőek el és még csak utalás sincs arra, hogy miként ismerhetők meg. Az önkormányzati rendeleteknek kötelező fent lenni az önkormányzat honlapján. Ez az SzMSz-ben is benne van. Hogyan tudjuk ezt elérni?

dr. Enyedi Mihály: A Bajcsy-Zs. utca 41. szám alatti ingatlan 2020. november végén került egy gazdasági társaság tulajdonába. Ott az udvaron belül egy parkoló kialakítását tervezik, többek között erre került felhalmozásra az anyag. A másik nagy felhalmozás a Petőfi út felújításából került oda. A

kivitelező cég kérte meg őket, hogy el lehessen ott helyezni. Ami még ott van hátrahagyott anyag, abból a saját céljaikat kívánják megvalósítani. Belső úthálózatot szeretnének kialakítani, és parkolót szeretnének létesíteni. Amennyiben az önkormányzatnak szüksége van valamilyen itt található anyagra, akkor be tudnak segíteni. A környezetvédelmi előírások betartása miatt fel van véve a kapcsolat a hulladéklerakókkal, hogy a területen esetleg még található törmelékek elszállításra kerüljenek. Ha valaki fel szeretné jelenteni, megteheti.

dr. Balla Vilmos: A tegnapi pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottsági ülésen megadtam a választ a honlappal kapcsolatban, amelyet most meg tudok ismételni. A városi honlap minden olyan információt tartalmaz, amit jogszabály kötelezően előír. A tartalmi megfelelés mellett már korábban is felmerült egyéb, a honlap kinézetére, illetve a kötelező tartalmi elemeken túli adatok megjelenítésére vonatkozó általános igény. Erre több alkalommal is képviselőktől is kértük, hogy küldjék meg részünkre konkrétan ezeket a javaslatokat, hogy feldolgozzuk, megvizsgáljuk, illetve amennyiben lehetséges beépítsük a honlapba. Ilyen javaslatokat a mai napig nem kaptunk. Azzal az általános megfogalmazással, hogy nem megfelelő a honlap, több sebből vérzik, stb. nem tudunk mit kezdeni. Azt tudom mondani, hogy jogszabály szerint, amit tartalmazni kell, azt tartalmazza. Üvegzebe. Ha utánanézt valaki a jogszabályoknak, nem minden szerződést kell feltenni. Megvan az az értékhatár, amit fel kell tenni, nem magát a szerződést kell feltenni, hanem a szerződésnek az alapvető elemeit tartalmazó táblázatot. Erre az információs törvény 1. sz. mellékletének 3. részében szereplő adatokat megfelelő időbeli aktualizálással kell ellátni. Higgyc el képviselő úr, hogy ennek megfelelő a honlap felépítése. A szerkezetéről, kinézetéről lehet vitatkozni, várjuk a javaslatokat továbbra is. A honlap soha nem lesz olyan, ami mindenkinek megfelelő. A hivatal törekszik arra, hogy ez megfelelő legyen. A rendeletek fent vannak, a Nemzeti Jogszabálytárra való link hivatkozással. A pénzügyi, városfejlesztési és környezetvédelmi bizottságon további két konkrét kérdés elhangzott. Ez pedig a jegyzőkönyvek és a közbeszerzési felület. Le lehet ellenőrizni mind a kettőt, ez helyben egyébként meg is mutattam képviselő úrnak, úgy hogy ez sem állt fenn.

Kovács Attila: Azt gondolom, hogy 2020. decembertől csak volt olyan szerződés, amelynek fel kellett volna kerülnie a honlapra.

dr. Balla Vilmos: Nem volt.

Herczeg Zsolt: Javasolom, hogy egy egyeztetésen át kell tekinteni a dolgokat.

Kötél János: A lakosság részéről megint megkerestek az út mellé kihelyezett útakadályokkal kapcsolatban, hiszen a héten majdnem tragédia történt a Csokonai utcában.

dr. Enyedi Mihály: Tilos kihelyezni bármilyen dolgot útakadály címszóval. Hogy jön bárki ahhoz, hogy lekerítse a közterület egy bizonyos részét azért, hogy előtte szebb legyen a fű. Az közterület, bárki használhatja. Javasolom, hogy a közterület-rendeletbe ezt a tiltást tegyük bele. Elő fogjuk készíteni.

dr. Siposné Varga Ildikó: A Zsidó emlékhely táblája a Főiskola előtt van elhelyezve, de a tábla olvashatatlan. Az ez évi kulturális események, megemlékezések sora közül kimaradt ennek az emlékezésnek a napja. Jó lenne a tábla felújítása az ünnepnapig.

Herczeg Zsolt: A költségvetésben az emléktáblák karbantartására 200 e Ft van betervezve. A megjelent eseménynaptárban csak a rendezvények szerepelnek, a megemlékezések nem. Természetesen nem fog elmaradni a megemlékezés a holokausztról.

Rózsa Endre Bertalan: Kérem, hogy 1 perces néma felállással emlékezzünk az ukrainai gyászos esemény áldozataira, és azokra, akik ezt a háborús helyzetet elszenvedik.

Herczeg Zsolt: Kérem a jelenlévőket, tisztelegjünk az áldozatok és az elszenvedők előtt.

Munkánk végére értünk, képviselő-testületi ülésünket bezárom.

K.m.f.

Herczeg Zsolt
polgármester

dr. Enyedi Mihály
jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Harmat Mihályné
önkormányzati képviselő

Rózsa Endre Bertalan
önkormányzati képviselő

Dóczi Józsefné
jegyzőkönyvvezető