

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Mezőtúr Város Képviselő-testülete 2022. február 14-ei rendkívüli nyilvános ülésén.

Az ülés helye: Városháza Díszterme (5400 Mezőtúr, Kossuth Lajos tér 1. I. emelet 9.)

Jelen vannak: Herczeg Zsolt polgármester, Szűcs Dániel alpolgármester, Batta Attila Viktor képviselő, Harmat Mihályné képviselő, Kovács Attila képviselő, Kovács Mihály képviselő, Kovács Péter József képviselő, Kötél János képviselő, Patkós Éva képviselő, Patkós Lajos képviselő, Rózsa Endre Bertalan képviselő, dr. Siposné Varga Ildikó képviselő.

dr. Balla Vilmos aljegyző, Boross Boglárka osztályvezető, Biriszló Beáta osztályvezető, Bíró László osztályvezető, Nagy Sándor osztályvezető, Pappné Juhász Emília ügyvezető, Szűcs Lajos ügyvezető, Burjánné Erős Anita jegyzőkönyvvezető, Csekő István informatikus.

Herczeg Zsolt: Rendkívüli nyilvános ülésünkön köszöntöm a megjelent önkormányzati képviselőket, a napirendi pontokhoz meghívottakat. A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a 12 fő képviselő közül jelen van 12 fő, az ülés határozatképes. Bejelentem, hogy az ülésről hangfelvétel és jegyzőkönyv készül. Jegyzőkönyv hitelesítőnek Rózsa Endre Bertalan és Patkós Lajos képviselőket kérem fel.

Javasolom, hogy a mai ülésünkön a képviselő-testület a **2022. február 4-én** kiadott meghívóban szereplő napirendi pontokat tárgyalja meg azzal a módosítással, hogy harmadik napirendi pontként vegyük fel az alábbi előterjesztést:

A „Külterületi helyi közutak fejlesztése, önkormányzati utak kezeléséhez, állapotjavításához, karbantartásához szükséges erő- és munkagépek beszerzése” című VP6-7.2.1-7.4.1.2-16 kódszámú Felhívás keretében elnyert támogatásról való lemondásra

Az elhangzott módosítással együtt bocsájtom szavazásra a napirendi pontokat.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal – egyhangúlag – a módosítást elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata

22/2022.(II.14.) képviselő-testületi h a t á r o z a t a

Mezőtúr Város Képviselő-testülete 2022. február 14-ei rendkívüli nyilvános ülése napirendjének jóváhagyásáról

Mezőtúr Város Képviselő-testülete - Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 59. § (2) bekezdése alapján – elfogadja a **2022. február 14-ei rendkívüli nyilvános ülése** napirendjét.

1. Mezőtúr Város Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapítására
Előadó: Herczeg Zsolt polgármester
2. Mezőtúr Város Önkormányzata 2022. évi költségvetése
Előadó: Herczeg Zsolt polgármester

3. A „Külterületi helyi közutak fejlesztése, önkormányzati utak kezeléséhez, állapotjavításához, karbantartásához szükséges erő- és munkagépek beszerzése” című VP6-7.2.1-7.4.1.2-16 kódszámú Felhívás keretében elnyert támogatásról való lemondásra
Herczeg Zsolt polgármester

A képviselő-testület határozatáról értesül:

1. Herczeg Zsolt polgármester, Helyben
2. Szűcs Dániel alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Osztályai, Helyben
6. Képviselő-testület tagjai, Helyben

1.napirend

Mezőtúr Város Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapítására

Herczeg Zsolt: Az előterjesztést az összevont bizottsági ülésen tárgyaltuk, az Egészségügyi és Szociális Bizottság 7 igen szavazattal támogatta, a Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság 6 igen szavazattal egyhangúlag támogatta, a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja, az Ügyrendi Bizottság pedig nem volt határozatképes. Ismerteti az előterjesztést.

Elhangzott az összevont bizottsági ülésen, hogy több mint 160 millió forint áll még rendelkezésre a 200 millió forintos fejlesztési hitelből, amelyet a TOP projektjeink sikeres lezárásához vettünk fel. Köszönhetően, hogy számos projekt esetében sikerrel nyújtottuk be azokat a forrásráemelési kérelmeinket, amelyek által ezek a projektek a felmerült többletfinanszírozási igényt meg tudták kapni, így nem a hitelkeretünket terhelte ez a felmerült többletigény.

Kovács Attila: Szeretném megkérdezni, hogy jelen pillanatban mekkora a hitelállománya Mezőtúr Városának? Mi várható még?

Herczeg Zsolt: 2019-ben a korábban kérelmezett 350 millió forintos fejlesztési hitelkeretünkől 150 millió forintot útépitésre fordítottunk. Mellé kaptunk Magyarország Kormányától 200 millió forintot így valósulhatott meg, hogy az említett évben 350 millió forintból épültek útalapok és aszfaltoztunk le korábban útalappal ellátott utcákat. A maradék 200 millió forintot a TOP-os projektek sikeres lezárásához vettünk fel. Nagyon sok többletforrás igény keletkezett akkor, amikor ezeket a közbeszerzési eljárásokat lefolytattuk, például a kerékpárútnál két TOP projektnél durván 80 millió forint volt az igény, ami a sikeres ajánlattevőnél megjelent a rendelkezésre álló pályázati forráshoz viszonyítva. Több mint 160 millió forint áll rendelkezésre a 200 millió forintból. Ha nem használjuk fel a hiteltörlesztés hamarabb bekövetkezik. Fejlesztési hitelünk ennyi van, működésre nincs. Olyan likviditási hitelünk van, amely 45 millió forint. Ebből egyszer sem használtunk fel egyetlen egy forintot sem.

Patkós Lajos: A hiteleknél pontos választ ki lehet számolni polgármester úr válaszából, tehát 150 millió forint hitelünk van, amit a 350 millió forintból felhasználtunk. A 200 milliós keretből 37 millió fölötti összeget használtunk fel. Ez 187 millió, de már törlesztettünk is úgy gondolom. Évi 38 millió forintokat kell törleszteni, már kettőt törlesztettünk. Tehát ekkora a fennálló hitelállomány.

Herczeg Zsolt: Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata
23/2022.(II.14.) képviselő-testületi határozata

a Mezőtúr Város Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapítására

Mezőtúr Város Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés b) pontja alapján – figyelemmel az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-ára – az alábbi határozatot hozza:

Mezőtúr Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a saját bevételei összegét, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek három évre várható összegét a jelen határozat **mellékletében** foglaltak szerint jóváhagyja.

Felelős: dr. Enyedi Mihály jegyző

Határidő: -

A határozat végrehajtásában közreműködik:

Gazdálkodási és adóügyi osztály

A képviselő-testület határozatáról értesül:

1. Herczeg Zsolt polgármester, Helyben
2. Szűcs Dániel alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző Helyben
5. Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Gazdálkodási és adóügyi osztály vezetője, Helyben
6. Képviselő-testület, Helyben

2.napirendi pont

Mezőtúr Város Önkormányzata 2022. évi költségvetése

Herczeg Zsolt: Az előterjesztést az összevont bizottsági ülésen tárgyaltuk, az Egészségügyi és Szociális Bizottság 2 igen, 5 nem szavazattal nem támogatta, a Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság 3 igen, 2 nem szavazattal támogatta, a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 4 igen, 5 nem szavazattal nem javasolta elfogadásra, az Ügyrendi Bizottság pedig nem volt határozatképes.

Kovács Mihály: Maradt bennem egy jó nagy számla a kertvárosi indítványommal kapcsolatban. Szeretnék néhány mondatban ezzel kapcsolatban reflektálást, kérdést. Van 5 tétel, amit január közepén beküldtem polgármester úrnak, jegyző úrnak és azt gondoltam, hogy ebbe a költségvetésbe valamennyi be fog kerülni. A régi úgynevezett Ványai út kátyúzásához kő igényt adtam be. Az ott élő lakosok vállalták, hogy a teljes gépi munkát és a beszállítást saját költségükön megoldják. A Füzes út végének a szükség szerinti feltöltése. A Dobó, Rozmaring, Egri út lemarása, aszfalttal történő helyrehozása. Ebben azt kértem, hogy vegyünk ki, pályázati lehetőséggel valósítsuk meg. A Dobó úton hiányzó padka feltöltését végezzük el. A zsákutcák, összeköttetését biztosító a hídszegi

csatorna melletti terület kinyitása, ott út létrehozása. Ehhez képest, ebből szinte semmi nem történt beépítésre. Kaptam egy papírt kielemezve, forintosítva a költséget. Azt a magam részéről, hogy ezeknek az igényeknek a fedezetét én biztosítsam, mondjam meg, hogy honnét vegyem el, nem tudom elfogadni. Lehet, hogy 10 éven keresztül szokás volt, de nem vagyok rosszabb képviselő, mint bármelyik másik és azt gondolom, hogy a kertváros lakói sem rosszabbak a mezőtúri átlag lakosnál. Ezt azért mondom és van is mire alapoznom, a kertváros mindig is egy mostoha terület volt. Fontos, hogy lássák azok az emberek, hogy nem rosszabbak, mint azok, akik ingyen kapnak utakat és a kisujjukat sem mozdítják érte, sőt még azt sem fizették be, ami az önkormányzatot megilleti, igaz, hogy ki sem lett vetve a közműfejlesztési hozzájárulás. A kertvárosban minden út lakossági önerőből épült. Kérem, hogy arányosan, hogy legyen ott is olyan fejlesztés, hogy élhetőbb legyen a városrész. Én mondjam meg, hogy honnét vegyem el a pénzt? Én meg tudnám mondani, de ez nem biztos, hogy mindenkinek jó. Kérem, hogy egyenlők legyünk. Ebben kérek segítséget, mert így számomra elfogadhatatlan és nem is tudom támogatni.

Herczeg Zsolt: Ki kell kérjem, nemcsak a magam, de az elődeim nevében is, hogy a Kertváros mostohagyermek volt, például kerékpár út épült, az Újvároson nem, az Oncsa felé nem, eddig. 2019-ben építkeztünk, ami az utakat illeti, Makk József utca teljes hosszában fel lett újítva, van szép játszótér, wifivel, és építettünk egy Idősek Napközi Otthonát. A Ványai úttal kapcsolatban egyeztetünk, be van építve a költségvetésbe bizonyos kőmennyiség, egyeztettem kollégával ez biztosítható. A Füzes utca legvégén ez 8,1 millió forint, ilyen volumenű beavatkozásra ott nem látok lehetőséget. A padka feltöltést saját magunk is el tudjuk végezni, az is megoldható. A telekalakítás kapcsán egyeztettem a vagyongazdálkodókkal, ha kisebb részt vonunk ki, akkor nem 9,5 millió forint, hanem lehet, hogy 5 millió forint alatt meg tudjuk úszni. Javasolom, ha bármilyen javaslattal él valaki a költségvetés kapcsán nem feltétlen kell azt saját magának kitalálnia, konzultálhat osztályvezető asszonnyal is. Egyébként az egyeztetésen Kovács Attila képviselő úr, mint a pénzügyi bizottság elnöke jelen volt. Áttárgyalták. Jöhetnek javaslatok akár év közben is, erre találtak ki a költségvetés módosítást. A telekalakítás hosszú idő. Biztos vagyok benne, hogy Ildikó olyan szakember, ha tudja végezni a munkáját, akkor végzi. Kérem, hogy javaslatot várok a következő alkalomra, hogy honnan vegyük el? Én nem tudom kitalálni, hogy honnan vegyük el.

Rózsa Endre Bertalan: Szeretném megköszönni a munkatársak munkáját, amelyet a költségvetésnek a tervezése kapcsán kifejtettek. Kérdezem, hogy a 65 éve felettiek védőoltására vonatkozóan 2022-re fél millió forint van betervezve. Tudjuk, hogy mennyit használtunk fel? Elég-e ez a pénz? A gyógyszer támogatásra 1,5 millió forint van betervezve. 2021-ben ez 3 millió forint volt. 2019-ben 2,6 millió forint volt a felhasználás. Elég lesz ez a pénz, mi indokolja csökkentést? A temetők szilárd útburkolatával kapcsolatban, nagyon jó lenne, ha az önkormányzat pár száz méter szilárd útburkolatot hozna létre különböző temetőkbe és kérnénk az egyházakat, szolgáltatókat, hogy járuljanak hozzá. Kérdésem, hogy az egyházak nem állnak melléd, vagy a temetkezési vállalkozók? Folyik-e ebben előrelépés, munka? Hány vendég éjszaka van, hány szálláshely van, ahol az IFA-t beszedik? A civil szervezeteknél mi indokolja az emelkedést? A polgárőrség magasabb összeget megérdemelne.

Herczeg Zsolt: A védőoltás kapcsán azt tudom mondani, hogy az elmúlt évben az igény évről évre csökkent. A szociális segélyezés terén a gyógyszer támogatást a kollégáim tapasztalati úton állapították meg az a következtetés, hogy ennyi elegendő az 1,5 millió forint. Amennyiben nem akkor a képviselő-testület dönt majd, hogy honnan hová csoportosítsunk.

A temetők szilárd burkolatával kapcsolatban zúzott követ terveznek lerakni az utak javításának érdekében az üzemeltetővel a Nagy Bt.-vel. A Katolikus Egyházzal kapcsolatban jelenleg nincs információ. A hulladék elszállításával kapcsolatban nincs nekik anyagi forrásuk, hogy ilyen fejlesztést valósítsanak meg. Ha a képviselő-testület azt mondja, hogy adjunk az Egyháznak x^3 zúzott követ és ezt támogatja, a testület akkor én ezt tiszteletben tartom, de nem tudom, hogy azok a

mezőtúri polgárok, akik még sáros utcában élnek ezt hogyan fogom megmagyarázni, amiből van vagy 50 db.

dr. Siposné Varga Ildikó: Több éve segítjük a temető takarítását a kis csapatunkkal, de az annyira nagy segítség lenne, ha a tanüzem felőli bejárattól a ravatalozóig fel lenne szórva az út. Nem az egész temetőt szeretnénk.

Kovács Mihály: Nagy hiba volt átadni az Egyháznak a temetőket. Míg a Református egyház próbál, változtatni addig a Katolikus egyház a füle botján sem mozdítja.

Herczeg Zsolt: Az önkormányzat ünnepek alatt 30m³ szemetet vitetett el. Tavaly a turizmus terén közel 1 millió forint idegenforgalmi adóbevételünk volt.

Szűcs Dániel: Javaslatom a temetőkkel kapcsolatban hogy a döntést halasszuk el a megbeszélte időpontig mivel ez mégis csak az ő fenntartásuk alatt van. A megbeszélésen pedig egyeztetünk a bizonyos útszakaszokról.

Harmat Mihályné: Alsó és felsőrészi temetőben elég sok út rendbe lett téve.

Herczeg Zsolt: A civil szervezeteknél az emelkedés oka, hogy évről évre az önkormányzat költségvetése jobb helyzetben van. Arányosan mindenki többet kapott kivéve a MAFC.

Kovács Attila: A civil szervezeteknél a támogatások az 5. számú mellékletben 1-11ig felsorolásba az átláthatóságára kellene hangsúlyt fektetni. Ezeket a sorokat különítsük el és egy későbbi időpontba ki kellene dolgozni egy megfelelő szabályozottságot, hogy lehessen erre pályázni.

Herczeg Zsolt: Ez így működik Képviselő úr.

Kovács Attila: De azoknak az ellenőrzöttségét én nem láttam.

Herczeg Zsolt: Az elszámolás is működik.

Kovács Attila: Majd ezt is meg fogjuk nézni, de pont azért javasolnánk ezt, hogy azok a Képviselők is lássák, akik nem tudnak róla és akkor ebben is zöld utat adnánk.

A 4.sz. mellékletben a 21. sorban 6 millió Ft parkoló bővítés a hivatal udvarában. Nem biztos, hogy ez lenne a fontos, inkább a kerékpár barát fele kellene elmozdítania a dolgozókat. Felül kellene vizsgálni kik állhatnak bent a hivatal területén.

26. pontban érdemes-e ezekre a lakásokra költeni vagy inkább egy jobb állapotú lakásra és akkor annak az értéke is több lenne.

29. pontban nem javaslom, mert elsőnek az elszámolást kellene megnézni. Tegyük be ezt a 3 milliót a tartalékba.

39. pontban szennyvíztelepi beruházásra 25 millió van, érdemes lenne egy független szakértővel megvizsgáltatni, hogy mi okozza a határérték túllépést nem-e üzemeltetési hiba, mivel ha jól emlékszem egy 10 éve nagy beruházást hajtott végre az önkormányzat.

34. pontban a föld utakról van szó 5 millió forintban. Maga a város fogja, mint szolgáltatás ezeket elvégezni, vagy erre majd az Intézményellátó keretén belül alakítunk ki egy megfelelő keretet. Ehhez ugye egy részletes terv is szükséges.

32.33. pont hasonló szisztéma, ezt is az Intézményellátó fogja elvégezni?

A Közművelődési Kft-nél utánfutó vásárlásra 1,5 millió Ft. Nem-e lenne olcsóbb, ha bérelnének? Ez csak egy vélemény.

Herczeg Zsolt: A civil szervezetek rendszeresen elszámolnak. Ezt a Belső ellenőr is vizsgálja, meg lehet őket tekinteni. Kiírjuk a pályázatot, meghirdetjük, az igényeket adják le és akkor bekerülhetnek.

Kovács Mihály képviselő úrnak jelzem, hogy Kovács Attila képviselő úr meg találta a 6 millió Ft-ot az udvari parkoló helyett oda tudjuk tenni. Aljegyző urat arra kérem Jegyző úrral egyeztessenek, hogy ki állhat be az udvarra és akkor lezárjuk, ha ezt így elfogadjuk majd.

26. pontban a Hajó utcai lakásokkal kapcsolatban mivel kevés önkormányzati lakás van és nagy a sorban állás, mindenképp megérné ezt a 3 millió Ft-ot. Nincs olyan állapotban, hogy le kellene bontani.

A tanüzemi kár kapcsán nem tudom, hogy van e bizonyítékunk, hogy mit követeljünk. Erről beszélni kell, majd mert ezekről én nem tudok.

A szennyvíz teleppel kapcsolatban határozat van, hogy ezt végre kell hajtani.

A földutak egyengetésére igazából nem lehet tervet készíteni, ezt a műszaki kollégák becslése alapján tettük be a költségvetésbe. A kátyúzást tavaly is külső szolgáltatóktól vettük igénybe.

A pótkocsi vásárlásról pedig az adott ügyvezetővel kell egyeztetni, én ebbe nem szeretnék beleszólni.

Szűcs Dániel: Az útegyengetést az Intézményellátó is végezte és a Borzi Kft. is besegített.

A tavalyi évben az első lakáshoz jutók összege 5,5 millió Ft volt és a javaslatom pedig az lenne, hogy a 32. sorban az aszfalt emulziót csökkentsük 600.000 Ft-al vagy akár ha a Hajó úti ingatlan felújítás nem valósul meg, akár onnan is a 600.000 Ft-ot.

Kovács Attila: A földutak egyengetésére azt hittem, hogy a külterületi utakra szól, de így már világos, így támogatom. Javasolnám, hogy ezt a költségvetést vegyük ma első olvasatnak.

Rózsa Endre: Az általános tartalékalapot toljuk meg 1 millió Ft-al, a 26. pontból elvéve. Amennyiben az Egyház, Szolgáltatók hozzájárulnának 1 millió Ft-al a temetők szilárd útalapjához, akkor lenne már 3 millió Ft. Többször elhangzott, hogy szórt kő, de ezek a fél megoldások a legrosszabbak. Szilárd útburkolat kell.

A piac környékén is áldatlan állapotok vannak a parkoló kialakítására is 1,4 millió Ft kerülhetne átcsoportosításra a 26. sorból.

Ne feledkezzünk meg a Belső Kilián aszfaltozás egy részéről és az Ifjúsági lakótelep garázsosrával kapcsolatban is. Jó volna a Tó úttal kapcsolatos utak is megfelelőek lennének.

Herczeg Zsolt: Az Egyházzal mindenképp egyeztetni kell. Egyetértek egyébként. Elhangzott a javaslat hogy a jövő héten tárgyaljuk újra így a bizottságok is tárgyalni fogják.

Boross Boglárka: Amíg nem fogadják el a költségvetést addig a BKTT Társulás és az Óvodai Társulás sem tudja elfogadni a költségvetésüket, és a törvény által előírt határidőből ki fogunk csúszni, amennyiben nem sikerülne elfogadni a jövő héten a költségvetést. Elfogadást követően könyvelési és jelentési feladatok is hárulnak a kollégákra. Itt összesen 13 intézmény költségvetéséről beszélünk. Március 15-ig adatokat kell szolgáltatnunk.

dr. Siposné Varga Ildikó: Én Hajó út mellett kardoskodnék, mit az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke, hiszen már évek óta beszéljük a lakóingatlan megosztását. Ugye lakott ott úgy család, hogy másik házból lopták az áramot, volt ebből több probléma. Ma is 18 pályázó volt, akinek a pályázatát néztük át és 6 lakásban gondolkodtunk a kiosztás kapcsán. Minden lakás nagyon fontos. Ebből a 3 millióból új ingatlant nem tudunk venni, de azt gondolom, hogy azzal az egy ingatlannal is nyerünk annyit, hogy oda már legalább 1 családot el tudunk szállásolni.

Harmat Mihályné: Egyetértek Ildikóval. A 3 millió forint kell-e rá vagy abból elvehetjük a 600.000 Ft-ot. Fel kell mérni, hogy a maradék 2.4 millió forint fedezi-e az áramköltséget?

Szűcs Dániel: A Hajó úti sort azért mondtam, mivel Kovács Attila frakcióvezető úr említette, azt gondoltam, hogy ez az álláspont közös. Ezért merem azt mondani, hogy akkor erről a sorról javaslom a 600.000 Ft-ot. Támogatom, hogy benn maradjon a Hajó úti, a 600.000 Ft-ot másik sorról is tudom javasolni a 32. sorról.

Herczeg Zsolt: A Hajó úti 3 millióra ajánlatot kértünk be.

Kovács Attila: Az előző évek költségvetésében mindig láttuk ezt az életbiztosítást. Ez most eltűnt ebből az egészről. Ezzel kapcsolatosan érkezett már állásfoglalás? Javaslom, tartsunk szünetet.

Herczeg Zsolt: Megkérem osztályvezető asszonyt a biztosítással kapcsolatban válaszoljon.

Boross Boglárka: Természetesen nem tűnt el az életbiztosítás, a költségvetésünk nem tartalmaz mérlegadatokat és miután az életbiztosítás az egy részesedés, a mérlegnek a része így a költségvetésben nem kell szerepeltetni kizárólag csak a zárszámadásban.

Herczeg Zsolt: Folytatjuk a költségvetés tárgyalását.

Kovács Mihály: Szünetben szót váltottunk az 5. számú melléklettel kapcsolatban. Az a javaslatunk, hogy a 7,2 millió forintos keretből, 500.000 Forinttal emeljük meg a Polgárőrség támogatását. 2021-es évben mik voltak azok a kis sportegyesületeknek az összegei, amit ebből a keretből adtunk támogatást. Annyi maradna benn, a fennmaradót pedig vegyük ki tartalékalapba.

Herczeg Zsolt: Annyi pályázó van, hogy ezt most fejből nem lehet megmondani. Ez a jogi státusszal rendelkező civil szervezetek támogatása. Akik nem jogi személyek, azok a Közművelődési és Sport Kft-n keresztül kapnak támogatást.

Kovács Mihály: Én akkor is fenntartom a polgárőrségnek a támogatás emelését. Jól értem az ő működési keretéből van. Az milyen rendszerben kerül elbírálásra? Hogyan?

Herczeg Zsolt: A civil szervezetek benyújtják az igényeiket minden év elején.

Kovács Mihály: A Lámpás kiadvány az mit takar konkrétan? Ez milyen kiadvány?

Herczeg Zsolt: Helytörténeti kiadvány. Negyedévente jelenik meg.

Szűcs Dániel: A polgárőrségnek javasolt 500.000 Ft-ot értem, a többivel nem értek egyet miszerint a sportegyesületeknek, ha meg lenne most, hogy mennyi az adott száma, hogy a többit helyezzük tartalékba. Aki látta ezeket a táblázatokat, tartalmazzák a pályázatokat a benyújtott igényeket. Volt olyan egyesület, akinek a felét tudtuk csak odaadni. Semmiképp nem javaslom, hogy helyezzük tartalékba.

Herczeg Zsolt: Az elmúlt évben sem került kiosztásra a költségvetésben szereplő keret, nem vagyunk kötelesek kiosztani, attól függ, hogy hány pályázat kerül be. Ez csak egy keret összeg.

Kovács Attila: Javaslom, kezdjük el a módosításokat, hogy tudjunk haladni. Javasljuk, hogy a polgárőrségnek az összegét megemeljük az előbb elmondottakkal. A 4. számú melléklet 21. pontban szereplő 6 millió forintot kérnénk átcsoportosítani, amit Kovács Mihály képviselő úr fölvázolt.

Patkós Lajos: Az emelést honnan látjátok a 7,2 millió forintból? Mezőtúr kilencven fölötti civil szervezet működik. A polgárőrségnél az 50 %-os emelést mi indokolja?

Kötél János: Nekem a legkellemetlenebb, eddig is amit kaptunk pénzt nagyon szépen köszönjük. Tavaly a két kocsi fenntartása 1.310.000 forintba került szervizelésekkel együtt. Idén pályáznánk új gépjárműre. Ez a legnagyobb kiadásunk. 5 település tartozik hozzánk Túrkeve, Mezőhek, Mesterszállás, Kétpó, Mezőtúr. Minden fillér jól jön, benne vagyunk egy TOP-os pályázatban, saját magunknak kell finanszírozni. Hiába spórolunk, többet járunk kerékpárral, többet sétálunk. A benzinköltség a nagyon sok. A taglétszám 34 fő, kettő új fő lépett be. Ha plusz pénzünk van nem fogunk minden pénzt elkölteni, próbálunk takarékoskodni. Spórolunk ruházaton is, egy polgárőr ruhája 80 ezer forint körül van. A legtöbb a benzinköltség. Ha szükséges komplett beszámolót tudok adni. Köszönjük az eddigi támogatást.

Herczeg Zsolt: A TOP pályázattal kapcsolatban arról is beszéltünk, ha esetleg pénzügyi problémái akadnak a polgárőrségnek, akkor próbálunk segíteni. Az egyesületnek a beszámolója pedig nyilvános, külön nem kell beszámolni. Ezt a megnövelt támogatást tudom támogatni.

Szűcs Dániel: A saját módosító javaslatom a 6. számú melléklet, 6. sornál a 20 %-os emelést javasolnám. Az eredetileg tervezett 6 millió forintos sor lesz 6,6 millió forint. Ami ide szükséges 600.000 Ft. a 32. sorról jönne át.

Rózsa Endre Bertalan: Ezt az 500.000 Ft-ot évek óta javasolom. Gyakorlatilag ezt a mezőtúri emberek kapják, 29 Ft-ra jön ki lakosonként. Az értékeinket védik. Nem akarom szembeállítani, de a Kóborkának 2,5 millió forintot adunk. Nem ellenük beszélek, hanem arról, hogy 90-100 eb van ott, az azt jelenti, hogy trehány emberek miatt nekünk a költségvetésből 2,5 milliót kell fordítani arra, azt zokszó nélkül odaadjuk, szembe, amikor a vagyoni értékünket védjük, akkor problémázunk 500.000 Ft-on. Egyeztettem már aljegyző úrral, hogy hogy lehetne a trehány embereknek utána menni, akik eleresztik a kutyáikat. Örüljünk annak, hogy vannak olyanok, akik elvállalják, és szabadidejükben rengeteget foglalkoznak ezzel, a covid idején is.

Patkós Lajos: Én nem ellene vagyok a tavalyi költségvetésben én kértem a módosítást 800.000 Ft-ról 1 millió forintra. Engem meggyőzött János ez így egyértelmű. Csak nem a 7,2 millióból kellene elvenni.

Batta Attila Viktor: Egyetértek az előttem szólókkal, hogy a civil szervezetektől ne vegyünk el pénzt. Azt szeretném megkérdezni, hogy hány görkorcsolyázó van mezőtúron, hogy 21 millióval támogatjuk a görkorcsolya pályát? Feltétlenül fontos? A pályázatokkal van egy olyan tapasztalatom, hogy ha nem kérünk önrészt, hanem mi fizetjük meg, fele annyiból meg lehet csinálni.

Herczeg Zsolt: A gördeszka pályával a helyzet az, hogy a TOP CLLD projektünk egyik eleme és sajnos itt is megjelenik az a tendencia, ami az árakat illeti. Ennyiből tudjuk megcsinálni. Arról beszélünk évek óta, hogy a fiatalokat meg kell nyerni. Ez egy remek helyszíne a szabadidő hasznos eltöltésének.

A polgárőrséget is támogatom, azt is támogatom, amit Patkós Lajos képviselő úr mondott, hogy vegyük el a földút egyengetésből azt az 500.000 Forintot és ne a 7,2 civilből.

Szűcs Lajos: Magánemberként szólalok meg, nem pedig ügyvezetőként, elhallgatva itt mindenkinek a jóindulatát, jó szándékát kicsit mégis furcsán érzem magam, hogy olyan kicsi tételekbe nyúlunk bele, ami bennem kiváltott egy gondolatot és ezt meg is osztom. Én úgy gondolom, amikor ilyen kis összegek vannak és máshova meg ennyi sem jut akkor érdemes személyes

példamutatást mutatni, én a magam részéről a polgárőrségnek 40.000 Ft-ot az ülés végén átadok és példaként ajánlom magamat mások számára is.

Kötél János: Köszönjük szépen.

Herczeg Zsolt: Akkor az eddig elhangzott módosító indítványokat bocsájtom szavazásra. Elsőként a 7,2 millió forint összege emelkedjék 500.000 Ft-al a 34. sor terhére.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta a módosító javaslatot.

Herczeg Zsolt: A 7,7 millió forintból a polgárőrség támogatása legyen 1,5 millió forint.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta a módosító javaslatot.

Herczeg Zsolt: Az első lakáshoz jutók támogatása növekedjen 600.000 Ft-al a 32. sorból.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta a módosító javaslatot.

Herczeg Zsolt: A betervezett parkoló 6 millió forintja kerüljön át a Ványai út közúzalékkal feltöltésére, a másik pedig a Hídszegen a megvásárolt területeknek az út kialakítása, tehát a kivonási költségek finanszírozására.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta a módosító javaslatot.

Herczeg Zsolt: Kovács Attila képviselő úr javaslatát bocsájtom szavazásra, miszerint tekintse a képviselő-testület első olvasatnak.

A képviselő-testület 6 igen és 6 nem szavazattal nem fogadta el, így nem született döntés, újratárgyaljuk.

Mezőtúr Város Önkormányzata **24/2022.(II.14.) képviselő-testületi határozata**

Mezőtúr Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről

Mezőtúr Város Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés b) pontja alapján – az alábbi határozatot hozza:

Mezőtúr Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2022. évi költségvetését nem fogadta el, döntés nem született.

A képviselő-testület a rendelet-tervezetet 2022. február 24-ei rendes ülésén újra megtárgyalja.

A képviselő-testület határozatáról értesül:

- 1.Herczeg Zsolt polgármester, Helyben
- 2.Szűcs Dániel alpolgármester, Helyben
- 3.dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
- 4.dr. Balla Vilmos aljegyző Helyben
- 5.Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Gazdálkodási és adóügyi osztály vezetője, Helyben
- 6.Képviselő-testület, Helyben

3.napirendi pont

A „Külterületi helyi közutak fejlesztése, önkormányzati utak kezeléséhez, állapotjavításához, karbantartásához szükséges erő- és munkagépek beszerzése” című VP6-7.2.1-7.4.1.2-16 kódszámú Felhívás keretében elnyert támogatásról való lemondásra

Herczeg Zsolt: Ismerteti az előterjesztést.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata
25/2022.(II.14.) képviselő-testületi határozata

A „Külterületi helyi közutak fejlesztése, önkormányzati utak kezeléséhez, állapotjavításához, karbantartásához szükséges erő- és munkagépek beszerzése” című VP6-7.2.1-7.4.1.2-16 kódszámú Felhívás keretében elnyert támogatásról való lemondásról

Mezőtúr Város Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés b) pontja alapján az alábbi határozatot hozza:

1. Mezőtúr Város Önkormányzata lemond a 1944771379 iratazonosító számú Támogatói okiratban meghatározott projekt megvalósításához megítélt 24.992.272 Ft összegű vissza nem térítendő támogatásról, azzal az indokolással, hogy Mezőtúr Város Önkormányzata nem rendelkezik a 2018. szeptember 13. napján kelt Támogatói okiratban meghatározott projekt megvalósításához szükséges önerővel.
2. Mezőtúr Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Mezőtúr Város Polgármesterét a szükséges dokumentumok aláírására, a szükséges intézkedések megtételére, gondoskodik a támogatásról való lemondás előkészítéséről és határidőben történő benyújtásáról.
3. Mezőtúr Város Önkormányzata jelen döntését a 98/2021. (VI. 29.) képviselő-testületi határozatában foglaltaknak megfelelően ismételten benyújtott - a Túrtői földhídhöz és a Matula vendégházakhoz, a Hercegasszony Kastélyhoz, valamint a Vakota-zugba vezető utak fejlesztése tárgyú 300.000.000 Ft összegű vissza nem térítendő támogatásra vonatkozó - pályázatának eredményes elbírálása érdekében hozza.

Felelős: Herczeg Zsolt polgármester

Határidő: 2022. február 28.

A határozat végrehajtásában közreműködik:

Mezőtúri Városfejlesztési Kft.

A képviselő-testület határozatáról értesül:

1. Herczeg Zsolt polgármester, Helyben
2. Szűcs Dániel alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Képviselő-testület tagjai, Helyben

6. Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Illetékes Osztályai, Helyben

7. Mezőtúri Városfejlesztési Kft., Helyben

Herczeg Zsolt: Munkánk végére értünk, képviselő-testületi ülésünket bezárom.

K.m.f.

Herczeg Zsolt
polgármester

dr. Balla Vilmos
aljegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Rózsa Endre Bertalan
városi képviselő

Patkós Lajos
városi képviselő

Burjánné Erős Anita
jegyzőkönyvvezető