

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Mezőtúr Város Képviselő-testülete 2021. június 24-ei rendes nyilvános ülésén.

Az ülés helye: Városháza Díszterme (5400 Mezőtúr, Kossuth Lajos tér 1. I. emelet 9.)

Jelen vannak: Herczeg Zsolt polgármester, Szűcs Dániel alpolgármester, Batta Attila Viktor képviselő, Harmat Mihályné, Kovács Attila képviselő, Kovács Mihály képviselő, Kovács Péter József képviselő, Kötél János képviselő, Patkós Éva képviselő, Patkós Lajos, Rózsa Endre Bertalan képviselő, dr. Siposné Varga Ildikó képviselő.

dr. Enyedi Mihály jegyző, dr. Balla Vilmos aljegyző, Biriszló Beáta osztályvezető, Boross Boglárka osztályvezető, Nagy Sándor osztályvezető, Bíró László osztályvezető, Kovács Anett Beáta és Csányi Richárd külső bizottsági tag, TRV Zrt. szolnoki képviselői, Liszkai Zoltán tű.ezredes, Ádám Tibor tű.alezredes, Dóczi Józsefné jegyzőkönyvvezető, Csekő István informatikus

Herczeg Zsolt: Rendes nyilvános ülésünkön köszöntöm a megjelent városi képviselőket, a napirendi pontokhoz meghívottakat és a megjelent érdeklődőket. A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a 12 fő képviselő közül jelen van 12 fő, az ülés határozatképes. Bejelentem, hogy az ülésről hangfelvétel és jegyzőkönyv készül. A jegyzőkönyv hitelesítésére Batta Attila Viktor és Kovács Mihály képviselőket kérem fel.

Javasolom, hogy a mai ülésünkön a képviselő-testület a 2021. június 18-án kiadott meghívóban szereplő napirendi pontokat tárgyalja meg azzal a módosítással, hogy 1. napirendi pontként a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. 2020. évi üzemeltetési tevékenységéről szóló előterjesztést tárgyaljuk meg. Szeretném a tisztelt képviselő-testületet tájékoztatni, hogy a Kovács Attila képviselő úr által benyújtott előterjesztést 2021. június 29-én kedden 15 órakor zárt ülésen fogjuk megtárgyalni.

Ügyrendi hozzászólásra jelentkezést látok, Kovács Attila képviselőnek adom meg a szót.

Kovács Attila ügyrendi: A napirendi pontokkal kapcsolatosan annyit szeretnék kérni, hogy az SzMSz 45 §. (1) bek. b) pontja alapján a következő lenne még az ügyrendi javaslatunk. Az ülés 5. és 6. napirendi pontját töröljük és vegyük le az ülés napirendjéről. Indoklásunk a következő: Mindkét napirend előkészítetlen és megtárgyalásra alkalmatlan számunkra. Az SzMSz 31. § b. pontja értelmében a képviselő-testület rendes ülései között eltelt időszakban végzett tevékenységről, a polgármester, az alpolgármester, a jegyző, az aljegyző a polgármester megbízásából önkormányzati feladatkörben eljáró képviselő tájékoztatót ad a képviselő-testületnek. Utoljára 2020. október 29-én tartottunk rendes ülést. Az írásban kiadott tájékoztató azonban csak a 2021. május 17. és június 13. közötti időszakról szól. Ez időszakban kizárólag a polgármester és az alpolgármester tevékenységével foglalkozik. A jegyző már régen nem adott tájékoztatót a testületnek. A súlyos pandémia járványra való tekintettel a 478/2020.(XI.3.) kormányrendelet alapján állt be a veszélyhelyzet második üteme. Polgármester úr csak 17 napos késéssel, ügyirat azonosító számmal el sem látott és csak a képviselők részére kiküldött ellentmondással telített elektronikus levélben foglalta össze a helyi közhatalom gyakorlás feltételeit. Az előterjesztések az elmúlt 7 hónapban rendszerint késve, több esetben nem indokolható titkosításokkal lettek kiadva a képviselőknek. Az önkormányzat honlapján a tervezett döntések és a hozott határozatok a nagynyilvánosság számára elérhetetlenek voltak, de még a 2020. szeptemberi, októberi nyilvános ülések jegyzőkönyvei is. A közérdekű adatok nyilvánossága súlyosan csorbult. Ki a felelős ezért? Az írásos tájékoztatót a Polgármester úr 2021. június 17-én írta alá, mely említést sem tesz arról, hogy a tájékoztatóban foglalt időintervallumon belül a Magyar Közlönyben már megjelent a 307/2021.(VI.5.) kormányrendelet, melynek értelmében június 15-től kezdődően az önkormányzatok képviselő-testülete és bizottságai a feladat- és hatáskörüket ismét maguk

gyakorolják. A tájékoztató aláírása előtt két nappal a TEKE képviselői csoport egy 96 oldalon részletesen indokolt indítványt nyújtott be Polgármester úrhoz, mely a veszélyhelyzet első ütemének időszakából kiinduló súlyos törvénytelenséget tárt fel. A magyar kormányzati törvény 37. § (3) bekezdése értelmében indítványunkat kivizsgálás céljából haladéktalanul át kell adni az ügyrendi bizottságnak. A tájékoztató erről sem tesz említést. Abból kell kiindulnunk, hogy a veszélyhelyzet első ütemét kihirdető 40/2020.(III.11.) kormányrendelet megjelenését követően a kormányhivatal levélben tájékoztatta Polgármester urat egyrészt a testületi ülések hozzá való telepítéséről, másrészt e levél jogalkalmazás jogszerű kereteit is bemutatta: ezek a szükségesség, arányosság, joggal való visszaélés tilalma. A Belügyminisztérium az önkormányzati hírlevél 2020. évi 6. és 19. számában jogszerű jogalkalmazás kereteit tovább részletezte. Ebből most csak azt említeném, hogy a Kormány a veszélyhelyzet ideje alatt sem függesztette fel az önkormányzatokról szóló törvény alapelveit: széleskörű nyilvánosság, jóhiszeműség, tisztesség, együttműködési kötelezettség, rendeltetésszerű joggyakorlás. Sajnos mindebből Mezőtúron mi azt tapasztaltuk, hogy a képviselő-testület és a bizottságok hatáskörét a Polgármester egy személyben gyakorolta, és más nem valósult meg. A Polgármester úr az, akinek a kezében a veszélyhelyzet idején a teljes helyi közhatalom összpontosult. Mégis éppen ő az, akinek a pandémia alatt hozott intézkedéseiről is csak a mostanihoz hasonló, „részleges” tájékoztatást adott. 2020. augusztus 27-ei ülésre ugyanakkor bekerültek még más dolgok is. Az átruházott hatáskörben hozott döntésekről adott beszámolóból úgy tűnik, a városban az utóbbi időben csak a közterület-foglalási engedélyek kiadására került sor, holott az SzMSz 1. számú mellékletének 16. pontja a polgármesterre 15 féle szociális ellátáshoz kapcsolódó döntést ruházott át. És még nem beszéltünk a többi bizottságra átruházott hatáskörökről és feladatkörökről. Az 1. sz. mellékletben sorolt összes határozat is a 2. sz. mellékletbe tartozik véleményünk szerint. A különbség csak annyi, hogy e határozatok meghozatalához a képviselő-testület hatáskörét nem maga a képviselő-testület ruházta át a polgármesterre, hanem ideiglenesen a katasztrófatörvény és a kormányrendelet. A képviselő-testület azonban utólag e határozatokat is bármikor felülvizsgálhatja, az e határozatokról adott beszámolót nem a határozat végrehajtásával kell kezdeni. Itt a polgármesternek először azt kell tudni bebizonyítani, a határozathozatalhoz nem csupán a hatalma, (hatásköre volt meg), hanem a hatáskör gyakorlásának törvényi kereteit is maradéktalanul betartotta. Ha e kereteket nem tartotta be, a döntések semmisek, az ilyen határozatok végrehajtási szakaszba sem juthatnak.

Összefoglalva: a két napirendi ponthoz kiadott anyagok véleményünk szerint hiányosak, előkészítetlenek, tárgyalási alapnak sem elegendőek. Választóinktól kapott megbízás alapján a helyi közhatalom gyakorlójának teljes körű elszámoltatását és szigorú utóellenőrzését tartjuk szükségesnek. Ezért kérjük, hogy ezt a két napirendi pontot most vegyük le és tárgyaljuk meg egy következő alkalommal.

Herczeg Zsolt: Tisztelt Képviselő Úr! Nem tudom, hogy ki segédkezik jogi területen, de itt valami nagy félreértés van már nem első alkalommal. Nem vagyok jogász, de ezt laikusként is látom. Teljes képzavarban vannak az egyesületnél. Az elmondottak alapján kérném Jegyző urat, hogy ez ügyrendi volt-e, és mennyire helytálló?

dr. Enyedi Mihály: Egészen addig ügyrendi felszólalásnak tekinthető, amíg valaki a napirend módosítására tesz javaslatot, de ha egy kicsit belemegyek, akkor én is felhívnam a figyelmét a képviselő úrnak a rendeltetésszerű joggyakorlás elvére. Ez egy egyszerű politikai kinyilatkoztatás, hogy őszinte legyek, ez annak a rágalomhadjáratnak, kommunikációnak a része, amit Ön a Facebookon folytat. A napirend módosításra tett javaslatot el tudom fogadni, ezt meg lehet szavaztatni, az összes többről pedig hagy ne mondjam el a véleményem Képviselő úr. Nincs igazuk.

Herczeg Zsolt: Szavazásra bocsátom, hogy az 5. és 6. napirend pont kerüljön levételre a napirendről.

A képviselő-testület 6 igen 6 nem szavazattal a módosítást nem fogadta el.

Herczeg Zsolt: A meghívóban szereplő napirendet bocsátom szavazásra.

A képviselő-testület 6 igen, 6 nem szavazattal a napirendet nem fogadta el.

dr. Enyedi Mihály: A javaslatom az, hogy az új bizottsági tagok tegyék le az esküt, és utána az ülésnek vége. A jövő héten folytatjuk.

Herczeg Zsolt: A vendégeknek megköszönöm, hogy elfáradtak, elnézést kérek, de a politika világa ilyen. Mindenkinek jó egészséget kívánok.

Két személyi változás miatt kerül sor az új bizottsági tagok eskütételére. Egyrészt dr. Csellár Zsuzsanna elköltözött Mezőtúrról, ezért az Egészségügyi és Szociális Bizottsági tagsága megszűnt.

A másik ok egy szomorú esemény, hogy dr. Hock Ernő elhalálozott, ő a Művelődési, Oktatási és Sport bizottság tagja volt. Új külső bizottsági tagok léptek a helyükre. Az Egészségügyi és Szociális Bizottságba Kovács Anett Beáta, a Művelődési, Oktatási és Sport Bizottságba Csányi Richárd került be.

Kérem az esküt tevőket, mondják utánam az eskü szövegét.

„Én, becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz, és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja tisztségemből eredő feladataimat Mezőtúr fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.

(Az eskütevő meggyőződése szerint)

„Isten engem úgy segítjen!”
(Eskü után.)


Herczeg Zsolt: Gratulálok, munkájukhoz sok sikert és jó egészséget kívánok.

A jövő héten kedden a képviselő-testület összehívásra kerül ugyanezekkel a napirendekkel, kiegészülve a korábban ismertettekkel. Az ülést bezárom.




Herczeg Zsolt
polgármester

K.m.f.




dr. Enyedi Mihály
jegyző




Batta Attila Viktor
városi képviselő

Jegyzőkönyv hitelesítők:



Kovács Mihály
városi képviselő



Dóczi Józsefné
jegyzőkönyvvezető

