

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Mezőtúr Város Képviselő-testülete 2021. június 29-ei rendkívüli nyilvános ülésén.

Az ülés helye: Városháza Díszterme (5400 Mezőtúr, Kossuth Lajos tér 1. I. emelet 9.)

Jelen vannak: Herczeg Zsolt polgármester, Szűcs Dániel alpolgármester, Batta Attila Viktor képviselő, Harmat Mihályné, Kovács Attila képviselő, Kovács Mihály képviselő, Kovács Péter József képviselő, Kötél János képviselő, Patkós Éva képviselő, Patkós Lajos, Rózsa Endre Bertalan képviselő, dr. Siposné Varga Ildikó képviselő.

dr. Enyedi Mihály jegyző, dr. Balla Vilmos aljegyző, Biriszló Beáta osztályvezető, Boross Boglárka osztályvezető, Nagy Sándor osztályvezető, Bíró László osztályvezető, Bakondi Barna TRV Zrt. üzemmérnöke, Ádám Tibor tű.alezredes, Vékony Ferenc HÓD 2000 Kft. ügyvezető, Dóczi Józsefné jegyzőkönyvvezető, Csekő István informatikus

Herczeg Zsolt: Rendkívüli nyilvános ülésünkön köszöntöm a megjelent városi képviselőket, a napirendi pontokhoz meghívottakat. A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a 12 fő képviselő közül jelen van 12 fő, az ülés határozatképes. Bejelentem, hogy az ülésről hangfelvétel és jegyzőkönyv készül. A jegyzőkönyv hitelesítésére Patkós Éva és Kovács Péter József képviselőket kérem fel.

Javasolom, hogy a mai ülésünkön a képviselő-testület a 2021. június 25-én kiadott nyilvános meghívóban szereplő napirendi pontokat tárgyalja meg azzal a módosítással, hogy a 8. napirendi pontba vegyünk fel a Tegyük Együtt Közösségünkért Egyesület kérésére a mai napon kiküldött polgármesteri döntésekről szóló tájékoztatót.

Kovács Attila ügyrendi: Az elmúlt héten kértük, hogy egy külön képviselő-testületi ülésen tárgyaljuk meg ezt a témát, mivel ezek hét hónapnak a történései. Azt javasolom, hogy a mai napon ezt vegyünk le a napirendről és később tartsunk egy rendkívüli ülést ennek a megtárgyalására.

Herczeg Zsolt: Azzal, hogy a mai napon beterjesztettem ezt az anyagot, a 15 napnak eleget tettem. Arra tudok ígéretet tenni, hogy ezt a napirendet augusztus végén tárgyaljuk, ugyanis kezdődik a nyári szünet, a szabadságolások.

Kovács Attila: Elfogadjuk Polgármester úr javaslatát.

Herczeg Zsolt: Szavazásra bocsátom, hogy a 8. napirendi pontot vegyünk le a napirendről.

A képviselő-testület 12 igen egyhangú szavazattal a módosító javaslatot elfogadta.

A képviselő-testület 12 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata

94/2021.(VI.29.) képviselő-testületi h a t á r o z a t a

Mezőtúr Város Képviselő-testülete 2021. június 29-ei rendkívüli nyilvános ülése napirendjének jóváhagyásáról

Mezőtúr Város Képviselő-testülete - Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 59. § (2) bekezdése alapján – elfogadja a **2021. június 29-ei rendkívüli nyilvános ülése** napirendjét.

1. A Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. 2020. évi üzemeltetési tevékenységéről
Előadó: Herczeg Zsolt polgármester
2. Beszámoló a Mezőtúri Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2020. évi tűzvédelmi tevékenységéről
Előadó: Herczeg Zsolt polgármester
3. Mezőtúr Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről szóló 1/2021.(II.04.) rendelete módosításához
Előadó: Herczeg Zsolt polgármester
4. A Pétery Károly utca forgalmi rendjének megváltoztatásáról
Előadó: Herczeg Zsolt polgármester
5. A VP6-7.2.1.1-21 kódszámú „Külterületi helyi közutak fejlesztése” című pályázati felhívás keretében tervezett pályázat benyújtására
Előadó: Herczeg Zsolt polgármester
6. A TOP-2.1.3-16-JN1-2021-00007 azonosítószámú „Mezőtúr, Akasztó éri belterületi csapadékvíz elvezető hálózat rekonstrukciója” című projekt megvalósítására
Előadó: Herczeg Zsolt polgármester
7. A lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről
Előadó: Herczeg Zsolt polgármester

A képviselő-testület határozatáról értesül:

1. Herczeg Zsolt polgármester, Helyben
2. Szűcs Dániel alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Osztályai, Helyben
6. Képviselő-testület tagjai, Helyben

1.napirendi pont

A Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. 2020. évi üzemeltetési tevékenységéről

Herczeg Zsolt: A napirend tárgyalásánál a TRV Zrt. részéről köszöntöm Bakondi Barna üzememérnök urat. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 3 igen, 7 nem szavazattal nem támogatta az előterjesztés elfogadását.

Kovács Mihály: A napokban kaptam egy választómtól értesítést és képeket, hogy a víz minősége igencsak kifogásolható, ezért a jelzését jutassam el a képviselő-testülethez és a polgármester úrhoz

is. A lakosság teljes értékét fizet az ivóvízért, ezért azt kérjük, hogy a víz ivóvíz minőségű legyen. Az ivóvíz minősége is nagyon rossz, de az a 30 millió forint körüli bírság is arról tanúskodik, hogy a szennyvíz minősége sem az elvárt szinten van.

Kovács Attila: A lakossági megkeresés az utóbbi időben nagyon sok volt a víz minősége kapcsán. Megdöbbenve olvastuk ezt a beszámolót a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ülésén. Vannak benne technikai problémák, amelyek a 2019. évi beszámolóból maradtak benne. Nagyon beszédes a beszámolóban, hogy Mezőtúron milyen minőségű jelen pillanatban az ivóvíz. 2020-ban az elvégzett vizsgálatok száma 423 volt, ebből megfelelő 66, kifogásolható pedig 357 volt, tehát nem volt egyetlen olyan nap sem, amikor a határértékek betartását elérő víz került a hálózatunkba és a családokhoz. A TRV Zrt. intézkedéseket tett a vízminőség javítására, de ez úgy gondolom, hogy a lakosságra is tartozik. Amennyiben a TRV Zrt. észleli a határértékeknek a túllépését, akkor erről tájékoztatni kellene a lakosságot is. A világhálón eljuttatott fényképek láttán ledöbbenünk, hogy ivóvíz minőségben milyen rossz helyen állunk. Egy részét tudjuk, hogy mi okozza, de a másik részét a nem megfelelő technológia okozza, vagy esetleg a vegyszereknek a nem megfelelő kezelése. Ezzel kapcsolatosan várunk egy javaslatot, hogyan lehetne ezt kiküszöbölni és a lakosságot hogyan lehetne tájékoztatni. Azt láthatjuk, hogy Magyarországon nagyon sok helyen első osztályú ivóvíz van. Itt megdöbbenek víztisztítókat lakosság részére beszerelő szakemberek, hogy itt milyen rossz minőségű ivóvíz van. Nemcsak az ivóvízzel van baj, hanem a szennyvíz kibocsátásunkkal is. Jegyző úrnak írtam levelet, hogy tegyünk feljelentést, amikor a Hortobágy-Berettyót észak felől leszennyezték, és tömeges halpusztulás lépett fel. Látván a kifizetett bírságokat, ez nagyon komoly összeg. Mi ugyanazokat a szennyezéseket követtük el, mint amit velünk is elkövettek, melyeket a békésszentandrás, kunszentmártoni, öcsödi lakosok észlelhatték. Meg kellene határozni, hogy ezzel kapcsolatban milyen védelmi intézkedéseket lehetne beépíteni, amellyel meglehetne ezeket akadályozni. Amennyiben időben odafigyelnének ezekre a szennyezésekre, akkor nem kellene ekkora bírságokat kifizetni. Ezt a pénzt más fejlesztésre is lehetne fordítani és a környezetünket is meg tudnánk védeni. Ez egy nagyon fontos kérdés.

Még egy nagyon sarkalatos dolog, hogy a TRV Zrt. évek óta el van maradva a bérleti szerződések alapján járó kifizetésekkel. A tavalyi évi teljes kintlévőség még a TRV-nél van. Ez egy kisváros életében nagyon fontos, ezekből a befolyó bérleti díjakból különböző beruházásokat, megújításokat tudjuk elvégezni. Minél később folynak be ezek az összegek, annál később tudjuk ezeket realizálni. A lakosságtól is elvárja az állam, hogy az adókat időre befizessék, akkor mi is jogosan elvárhatjuk, hogy a bérleti díjakat fizessék ki időben. Felkérem Jegyző urat, hogy tegye meg a jogi lépéseket az elmaradt bérleti díjak megfizetésével kapcsolatban.

dr. Enyedi Mihály: Két dologban lettem megszólítva. A tavalyi Berettyó szennyezéssel kapcsolatban azért nem teszek feljelentést, mert egy vis maior helyzet volt. A Hortobágy-Berettyó, mint az összes álló vagy folyó víznek általában a vízjogi engedélyében az elsődleges szempont az ár- és belvíz befogadása. Ez történt meg sajnos úgy, hogy szennyezett víz került a Berettyóba. A szennyezés oka a mezőgazdasági tevékenység volt. Elkészítettem a feljelentést, csak alá kellett volna írni. Amióta elkezdtem itt a jegyzőségemet, mindenkit felszólítunk, akinek tartozása van és fokozatosan hajtjuk be. Azzal nem tudok mit kezdeni, ha valaki nem fizet, de felszólítjuk, bepereljük.

Kovács Attila: A felszólító leveleket szeretném megtekinteni. Lassan eltelt már fél év és nem történt még fizetés a TRV Zrt. részéről. Ezzel kapcsolatosan milyen jogi lépések vannak?

dr. Enyedi Mihály: Az adóívek nem tekinthetők meg, az adó az titok. Amit lehet, azt elküldöm Képviselő úrnak.

Rózsa Endre: A kérdésekben jó szándék lapul. A polgároknak szoktam mondani, hogy Mezőtúron kvarc minőségű vizet ne várjunk el. A hegyekben természetesen sokkal jobb ivóvíz folyik a csapon. Szolnokon a belvárosban is egészen jó minőségű az ivóvíz. A beszámoló 2. bekezdésében az olvasható, hogy az új szennyvíztisztító sajnos szennyvízbírsággal van sújtva éveken keresztül. Milyen megoldásokat látnak Önök erre vonatkozóan? Amikor 2010 után átadták ezt a szennyvíztisztító-telepet, akkor csak szépet és jót lehetett hallani róla. Akkor ennél nem volt esetleg jobb technika erre a célra? Hat megye 254 településének 700 ezer lakosát szolgálja ki a TRV Zrt. 2013-ban befagyasztották a rezsicsökkentést. Meddig viselhető ez el Önöknek, hiszen a különböző költségek emelkednek? Lehet, hogy Ön nem tud erre válaszolni. Az 5. oldalon olvasható, hogy a téli vízmérő elfagyása elleni információ minél több lakoshoz eljutott. Hogyan történt ez, mert én nem találkoztam ilyennel. A Mezőtúr és Vidéke Önkormányzati Lapban tudunk ingyen és bérmentve ilyen kis szerény hirdetést biztosítani. A 8. oldalon olvasható, hogy az azbesztcement vezeték túlsúlyban van. Mi várható ezen a területen? Hány kilométert tudnak kiváltani?

Kovács Attila: Megfogalmazzuk a kritikákat. Az itt helyben dolgozó vízműves kollégák nagyon rugalmasak, a munkájukat áldozatkészen végzik el. Ezt szeretném megköszönni.

Kovács Mihály: A 400 m³-es ivóvíztartálynak a felújítása, előkészítése milyen szakaszban van?

Herczeg Zsolt: Most került kiválasztásra a tervező, az önkormányzat rendeli meg a felújításhoz szükséges tervet.

Kovács Mihály: Egy-két éven belül ez megvalósulhat, ugyanis a Kertvárosban a kapacitáscsökkenés igen-igen érzékelhető, főleg az esti órákban.

Bakondi Barna: Amire tudok válaszolni, amire nem, arra írásban fogunk válaszolni. A vízminőséggel kapcsolatban szeretném elmondani, hiszen rémisztőek ezek a számok. Ez azonban nem azt jelenti, hogy nem ivóvíz minőségű a víz. Ez azt jelenti, hogy különböző ivóvíz paramétereket vizsgálunk rendszeresen, havonta többször. Például ha a víz mangántartalmát vizsgáljuk, és 50 mikro grammnál több eggyel, akkor ez nem azt jelenti, hogy nem ivóvíz minőségű a víz. Emberi egészségre sem a vas, sem a mangán nem ártalmas. Ezt okozhatja vegyszerminőség vagy adagolóprobléma. Nem az ott dolgozó emberek problémája, hibája, de előfordul. A tájékoztatás szükségtelen, mert ivóvíz minőségű marad a víz. A legkisebb eltérés is már kifogásolt minőség, nincs túl-ig minőség. Olyan ivóvíz, amely minden paraméternek megfelel, nincs. Szigorodtak a szabványok és a határértékek, amióta uniós tagállam vagyunk. A szennyvíztelepnek a szűrőkapacitása véges, 3100 m³. A városnak az igénye ennél nagyobb és ez a szűrőkapacitást is befolyásolja. Nem szűri úgy meg a vizet, mint ahogy normális üzemben kellene. Nyomáscsökkenés a nagy melegben a környező településeken is jelentkezik, éppen hogy tudjuk tartani a hálózati nyomást. A vízmű kapacitása véges és ennyire képes. Egy tárolómedencére lenne szükség, amely megoldaná az átmeneti problémákat. A szennyvíz nem a szakterületem, de utána nézek ennek a problémának, amiket Önök felsoroltak. Ezek a vízhálózatok 40-50 évesek. A TRV Zrt-nek nem kötelezettsége az azbesztcsővek cseréje, mert csak üzemeltetésre vette át a rendszert. A jövőben a KEOP-os pályázatok lennének a megoldások. Az I. ütemben elvégezték a vízművek tisztítás technikájának a felújítását. A jövőben várható a csővezetékek pályázati úton történő cseréje.

Herczeg Zsolt: A szennyvíztisztító telep felújításával kapcsolatban az önkormányzatnak is van feladata. Van szennyezés csökkentési ütemterv, amelyben az üzemeltetőnek is vannak feladatai és a tulajdonos önkormányzatnak is. Azon vagyunk, hogy egy szakértő által telep-felülvizsgálatot végeztessünk el és az ottani megállapítások alapján a beavatkozásokat majd az üzemeltető végre tudja hajtani. Az ivóvízhálózat fejlesztése helyi feladat, pályázati úton próbálkozunk. Ezeknek a kicserélése

egy nagyon hosszú folyamat lenne, hiszen a 100 km hosszú vezetékrendszerből 60 km azbesztcementből van. A fizetett bérleti díjat is vezetékrendszer rekonstrukciójára kell fordítani. A Sugár úton a kerékpárút alatti részen több mint 1,5 km-es hosszban már kicseréltük. Ez került több éve csak 60 millió forintba.

Rózsa Endre: Köztudott, hogy megszűnt a havi vízóra leolvasás, ezért ha valakinél elfolyik a víz, csak nagyon soká derül ki. Emiatt nagy összegű fizetési számlák jönnek. Ami elmaradt, azt azonban nem illik megfizettetni. Ezt a dolgot próbáljuk már mindannyiunk érdekében továbbgondolni.

Bakondi Barna: Csőtörés esetén csak az ivóvíz díját kell megfizetni, a csatornadíjat nem.

Szűcs Dániel: Az elmúlt évek beszámolóí során szót ejtett a képviselő-testület arról, hogy a különböző területeken történt csőtöréseket a TRV Zrt. bizonyos idő eltelte után tudja csak helyreállítani. Ebben a 2019-es beszámolóhoz képest előrelépés történt. Arra szeretném kérni üzemmérnök urat, hogy a lakosság véleményét továbbítsa a vezetőség felé, itt főleg a csőtörések utáni helyreállítási munkákra gondolok. Gondot okoz a közlekedésben, vagy a hazajutásnál a parkolásban. Látszik a javulás, de további gyorsításra van szükség a helyreállítási munkálatokban.

Szennyvíztémában szeretném elmondani, örülök annak, hogy az elmúlt időszak szennyvízproblémái megoldódni látszanak két területen is. Az egyik 6-os számú választókerületben valósult meg. A másik terület pedig a Regálé, ahol a héten elindult a szennyvízcsatorna-hálózatfejlesztés, amelyre már régóta várnak az ott élők.

A képviselő-testület 6 igen 6 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata
95/2021.(VI.29.) képviselő-testületi határozata

A Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. 2020. évi üzemeltetési tevékenységéről

Mezőtúr Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés b) pontja alapján – figyelemmel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107.§-ra – az alábbi határozatot hozza:

Mezőtúr Város Önkormányzata Önkormányzatának Képviselő-testülete a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. 2020. évi üzemeltetési tevékenységéről szóló beszámolót nem fogadja el.

Felelős: Herczeg Zsolt polgármester

Határidő: 2021. június 30.

A határozat végrehajtásában közreműködik:

Vállalkozási, gazdaság- és városfejlesztési ügyintéző

A képviselő-testület határozatáról értesül:

1. Herczeg Zsolt polgármester, Helyben
2. Szűcs Dániel alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt., 5000 Szolnok, Kossuth Lajos út 5.
6. Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság, Helyben

7. Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal, Önkormányzati és Jogi Osztály, Helyben
8. Képviselő-testület tagjai, Helyben

2. napirendi pont

Beszámoló a Mezőtúri Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2020. évi tűzvédelmi tevékenységéről

Herczeg Zsolt: A napirend tárgyalásánál köszöntöm Ádám Tibor tű.alezredes urat tűzoltóparancsnokot. Az Ügyrendi Bizottság 3 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra javasolja a beszámolót a képviselő-testület részére.

Kovács Mihály: Az anyag tartalmaz olyan adatot is, amelyben a téves jelzések szerepelnek. Ez évről évre szinte egyforma arányú. Úgy gondolom, ez nem kevés fejtörést okoz az állománynak. Tudnak-e arra hatni, hogy ezek a számok minél kevesebbek legyenek? Van-e erre valamilyen technikai bázis? Van-e létszámgondjuk a szakmai állománynál? Mennyire vonzó a tűzoltó pálya?

Ádám Tibor: A téves riasztások nem elsősorban rosszindulatú emberi magatartások, hanem az automatikus tűzátjelző rendszereknek a problematikája okozza ezeket a téves jelzéseket. Nagyon kevés a szándékosan megtévesztő jelzés.

A létszámhelyzet kapcsán a fluktuáció nem jellemző, de egy fő létszámhiányunk van jelen pillanatban, most van folyamatban egy beiskolázás. Létszámproblémánk nincs.

A tűzoltó hivatás, szakma egyre kevésbé vonzó, sajnos kevesen érdeklődnek a hivatásos tűzoltó pálya iránt.

Kovács Attila: Meg szeretném köszönni a munkájukat, amit itt végeznek a városban. Figyelemmel kísérjük az Önök tevékenységét. A korábbi években voltak nyílt napok, amikor a tűzoltóság kapuja nyitva állt. Voltak rendezvények is, ahol a tűzoltóság kivonult és ott a gyerekeknek megmutatták, ami érdekelte őket. Amennyiben van rá lehetőség, a város programsorozatát ez színesíthetné és az Önök hivatását is népszerűsíthetné.

Ádám Tibor: A pandémia miatt nem volt lehetőség az úgynevezett nyitott szertárkapuk megtartására. Napokkal ezelőtt jött erre vonatkozóan egy körlevél, hogy most már ismét lehet gyermekeket fogadni a laktanyában.

Rózsa Endre: Köszönjük az állomány munkáját, amit jelenleg is kifejtenek. Akik régebben képviselők, folyamatosan figyelemmel kísérhették az Önök munkáját. Mindig egyre több pozitív dolgot tudunk megállapítani ezzel kapcsolatban. Az országban 8000 tűzoltó van és közülük minden másodiknak van bejegyzett más típusú vállalkozása, vagy foglalkozása. Ez azt jelzi, hogy főállásból nem tudnak megélni. Itt azonban figyelni kellene arra, hogy főállásból származó jövedelmükből meg tudjanak tisztességesen élni. Ha fáradt tűzoltó megy be szolgálatra, akkor nem tudja megfelelő módon az értékeinket megvédeni. Papp János nevével fémjelzett kis csapat nagyon eredményesen helytáll a nemzetközi versenyeken is. További jó szolgálatot kívánok, köszönjük a munkájukat.

Herczeg Zsolt: Én is azt szeretném, hogy a tűzoltók több pénzt keressenek és többet tudjanak pihenni, amikor nincsenek szolgálatban. Ez azonban már több évtizede így zajlik, hogy szabadidejükben elmennek dolgozni. Ha valaki jobban akar élni, akkor bizony dolgozni kell.

A képviselő-testület 12 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata
96/2021.(VI.29.) képviselő-testületi határozata

Beszámoló a Mezőtúri Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2020. évi tűzvédelmi tevékenységéről

Mezőtúr Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés b) pontja alapján – figyelemmel Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 10. § (1) bekezdésére – az alábbi határozatot hozza:

Mezőtúr Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőtúri Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2020. évi tűzvédelmi tevékenységéről szóló beszámolót a határozat **melléklete** szerint elfogadja.

Felelős: Herczeg Zsolt polgármester

A képviselő-testület határozatról értesül:

1. Herczeg Zsolt polgármester, Helyben
2. Szűcs Dániel alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Egészségügyi és Szociális Bizottság, Helyben
6. Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Hatósági Osztály, Helyben
7. Képviselő-testület tagjai, Helyben
8. Mezőtúri Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság – hivatali kapun

3. napirendi pont

Mezőtúr Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről szóló 1/2021.(II.04.) rendelete módosításához

Herczeg Zsolt: A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 6 igen 4 nem szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet. Az Ügyrendi Bizottság 3 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek rendelet-tervezetet.

Papp Antal, a MAFC Labdarúgó szakosztály vezetője a múlt hét végén jelezte felém, hogy a labdarúgás bajban van, a költségek megemelkedtek. Ahhoz, hogy tovább tudjon működni, 2,5 millió forint többlettámogatásra lenne szüksége. Boross Boglárka osztályvezető asszonnyal erről egyeztettem és erre lenne lehetőség a költségvetésünkben a 9. számú melléklet, 2. oldal 3. sorában a dologi kiadások tekintetében a K 3-as rovatnál. Itt az eltelt időszak alapján megtakarítás van, innen lehetne biztosítani. Ezt a módosító javaslatomat majd szavazásra bocsájtom.

Kovács Attila: Az elmúlt időszak áttekintéséhez kapcsolódik a módosításnak is az áttekintése. A pénzügyi bizottság tárgyalta a költségvetést és arra a következtetésre jutottunk, hogy több garanciát szeretnénk. Nem derültek ki ennél a költségvetésnél, amik az év elején történtek. Az általunk korábban javasolt Kft-k átszervezése és azokkal kapcsolatosan milyen előrelépések, megtakarítások várhatók. Ezek nem jelentek meg, továbbá voltak olyan pénzügyi anomáliák, amikre ott kaptunk egyfajta választ. Az Intézményellátó Kft-nek az üzleti tervében olyan mértékű mínuszok voltak, hogy a felügyelő bizottság nem tudta elfogadni. A pénzügyi bizottsági ülésen osztályvezető asszony megnyugtatóan bennünket, hogy az nem mínusz, hanem plusz, mert a tavalyi évben keletkezett plusz. Amíg ezek a számok nem világosak, egyértelműek, illetve ezeknek a kommunikációja nem

egyértelműek részünkre, addig nincs mit módosítani, változtatni. Ezeket a módosításokat át kell beszélni.

Nem vagyunk ellene, hogy a Mezőtúri AFC-ot támogassuk. Ehhez azonban elvárjuk, hogy a futballklub egy olyan intézkedési tervet mutasson be, amelyben bemutatják, hogy eddig milyen kiadásai voltak, mi okozta a többletköltséget. Tudjuk, hogy nagyon elszabadultak az árak, melyek a sportban is megjelennek. A jövő héten bejelentkezhet egy másik egyesület is, amely kapott már az önkormányzattól támogatást. Ezeket helyén kell kezelnünk, tehát nagyon fontos az átláthatóság, a nyitottság. Kérem Polgármester urat, hogy ezt a kérésünket tolmácsolja Papp Antal szakosztályvezető úr felé.

Javasolom, hogy a költségvetés módosítását a mai napon vegyük első olvasatnak és legközelebb tárgyaljuk ismét, mert a frakciónk a mai napon ezt nem tudja támogatni.

Herczeg Zsolt: A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagjainak a többsége a TEKE részéről delegált. Úgy gondoltam, hogy a múlt hét szerdai ülésen mindent megbeszéltünk, minden kérdést tisztáztunk, ezért nem értem most Frakcióvezető urat. Az Ügyrendi Bizottság is elfogadta, ott is többségben vannak a TEKE részéről delegáltak.

Kovács Attila: Vannak dolgok, amiket mi sem értettünk már korábban. Nem az a célunk, hogy ellehetetlenítsük a munkát, hanem az, hogy tisztán lássunk, és ne legyenek félreértések. A múlt héten a pénzügyi bizottság napirendjei között nem volt az a pont, amelyet én beleírtam a januárban a munkatervbe. Ez azért lett volna fontos, mert ebből akarunk majd ezután dolgozni. Az augusztusi ülésünkön meghallhatjuk a kft. vezetőket is.

A mi frakciónk a bizottsági ülések után még összeül és átbeszéli az előterjesztéseket, ezért most az a véleményünk, hogy első olvasat legyen a költségvetés módosítása.

dr. Enyedi Mihály: Itt most három dologról van szó. Egyrészt van egy előterjesztés, amit nekünk törvényi kötelességünk behozni, ugyanis a bevételi és a kiadási előirányzatok módosultak. Ezt el kell fogadni. Amit képviselő úrunk nem értenek a cégeknél, az nincs összefüggésben magával a költségvetés módosításával. A költségvetést módosítani kell. A kft-vel kapcsolatos témát bizottsági ülésen kell megbeszelnünk, tisztáznunk. Igen, benne van a munkatervben, hogy számoljanak be a cégek a helyzetükről. A céges beszámoló májusban bejön az éves tevékenységről. Továbbra is megkérdezem, pontosan mit szeretne Képviselő úr, hogy májushoz képest júniusban miről számoljanak be. A pandémiát június 15-én függesztette fel a katasztrófavédelmi törvény az önkormányzatok vonatkozásában. Egy hét alatt nem fogok Önnek olyan előterjesztést elkészíteni, amikor azt sem tudom, hogy mit szeretne. Arra kérem, hogy 5-6-8 mondatban írja le, hogy mit szeretne és akkor nagy valószínűséggel azt augusztus végén be fogjuk hozni.

Kovács Attila: Év elején beküldtem, hogy mit szeretnék betenni a munkatervbe. Azóta sem egy telefon, sem egy email nem érkezett felém azzal kapcsolatosan, hogy mire is gondoltam a napirend kapcsán. A jövőben meg fogom adni azokat a kérdéseket, amelyekre választ szeretnék. Azt szeretném kérni, hogy a kommunikáció oda-vissza működjön.

dr. Enyedi Mihály: Csak annyit szeretnék, hogy ha valamit kérünk, akkor az ne egy mondat legyen, hanem fejtsük ki, hogy tudjunk készülni.

Patkós Lajos: A városunk pénzügyeit érintő módosítások a pénzmozgásoknak az aktualizálása. Itt állami támogatások és különböző finanszírozások automatikusan mozognak a pénzügyi rendszerben. Itt van ez 23.718 ezer forint a szociális és gyermekjóléti feladatok ellátására. Most kaptuk ezt az összeget az államtól. Ilyen még nem volt, hogy költségvetés módosítást ne fogadjon el a képviselő-

testület, de látom, a TEKE erre készül. Ha a rászorulóknak nem kapják meg ezt a pénzt, akkor forduljanak bizalommal a TEKE felé. Vagy mi fog történni?

Herczeg Zsolt: Megpróbálom röviden összefoglalni a lényegét. Évelejen a költségvetést elfogadtuk, ekkor közösen egyeztettünk. A mai előterjesztés, kivéve a módosító javaslatot arról szól, hogy az eddig bekövetkezett gazdasági eseményeket aktualizáljuk a költségvetésben. A jövőre nézve semmiről nem döntünk, csak ezekről.

Boross Boglárka: Itt többnyire már megtörtént pénzügyi tranzakciókat kell átvezetnünk a könyvelésünkben, ahogyan a 23.718.699 forintos ágazati pótlékról is szó volt. Ez a normatív támogatás finanszírozás keretében havonta megérkezik a számlánkra és ezt kötelesek vagyunk az adott intézménynek a központi támogatásként tovább is adni. Tehát mind a bevételi, mind a kiadási oldalon ez pénzforgalomban már megtörtént. Az előirányzatokat szükséges átvezetni. Egy tétel van, amely a jövőbe mutat. A Mezőtúri Városfejlesztési Kft-nek a kérelme, melyben kérte, hogy 1.250.000 Ft-tal emeljük meg a finanszírozását. Amennyiben nem dönt a testület erről, ezt az összeget nem tudjuk átadni a Kft-nek, és akkor nem tudja megvalósítani a TOP CLLD programban lévő fejlesztését, az ismeretterjesztő és oktatási programot. Az összes többi pénzmozgás múltbeli esemény, amelynél a jogszabály köti a kezünket.

Herczeg Zsolt: Ha most nem fogadja el a testület a költségvetést, akkor az polgármesteri hatáskörben működhet, hogy ne érje hátrány a Mezőtúri Városfejlesztési Kft-t?

Boross Boglárka: A költségvetési rendelet tartalmazza, hogy a polgármester saját hatáskörben 5 millió forintig eszközölhet átcsoportosításokat, melyről a következő testületi üléskor tájékoztatni kell a képviselőket és át kell vezetni a sorokon. Az egyeztetésen kérekként hangzott el a TEKE részéről, hogy az 5 millió forintot csökkentsük le 3 millió forintra. Ez a 3 millió forint jelenleg benne van a rendelet-tervezetben. Amennyiben most nem kerül elfogadásra az előterjesztés, akkor Polgármester úr 5 millió forintig dönthet még továbbra is az átcsoportosításokról a következő testületi ülésig.

Herczeg Zsolt: A MAFC esetében is megtehettem volna, de nem akartam megtenni, módosító javaslatként terjesztettem elő. Amennyiben most nem fogadja el a képviselő-testület a rendelet-tervezetet, akkor saját hatáskörben megteszem a Mezőtúri Városfejlesztési Kft-nek a korábban említett pénzügyi átcsoportosítást.

Kovács Mihály: Amit Patkós Lajos képviselő szívhez szólóan hozzánk intézett kérdést, az hogy is áll? Igaz-e az, hogy ezt a 23 millió forintot szegény, rászoruló gyermekes családoktól vennék el, ha nem szavazzuk meg ezt a költségvetés módosítást. Azt olvastam ki a táblázatból, hogy ez egy normatíva emeléssel történő változtatás. Ez természetesen a szociális szférát érinti, de ahogy én az előző véleményekből, hozzászólásokból értelmeztem, semmi nem történik, ha ezt az augusztus végi képviselő-testületi ülésen tárgyaljuk és egy alaposabb megbeszélés után szavazunk. Részemről ennek semmi akadálya nem lesz, de úgy gondolom, hogy ezt járjuk körbe. Ez a 23 millió forint kardinális-e most vagy nem?

Boross Boglárka: A 23 millió forint a szociális szférában dolgozók bértámogatásához érkezik az államtól, amelyet át kell adnunk az intézmény részére. Amennyiben nem történik meg az átadás, ez a bér kifizetésre kerül a dolgozók részére. Ha az összeg nem érkezik meg a számlájukra, akkor azt egyéb feladatoktól kell elvonni dologi kiadásoktól, fejlesztésektől, mert a bér kifizetése törvényi kötelezettsége az intézménynek is. Osztályvezetőként már intézkedtem ennek az átadásáról, mert az intézménynek működnie kell. Ez a múltba mutató dolog. Jogszabály előírja az önkormányzat részére, hogy a költségvetését minimum negyedévente, de a kiadások és bevételek megjelenésekor egyidőben

kell módosítani. Ez alól kivételt csak az I. negyedévre ad a jogszabály. Legalább négy alkalommal kell előirányzatot módosítani, legutóbb december 31-ei dátummal a teljesülések tükrében, amely mindig a következő év februárjában történik meg visszamenőleges hatállyal. Amennyiben most ellenőrzést kapunk, akkor megállapítja a MÁK, hogy nem szabályszerűen jártunk el és akkor innentől kezdve nem lehet átadni az összeget.

Kovács Attila: Van-e arra lehetőség, hogy tartsunk 5 perc szünetet?

Herczeg Zsolt: 10 perc szünetet rendelek el.

(Szünet után.)

Kovács Attila: Polgármester úr módosító javaslatától nem zárkozunk el, ezért akár rendkívüli, akár rendes testületi ülésre kérünk egy intézkedési tervet a MAFC elnökétől a támogatás átvizsgálása, odaítélése tárgyában.

Elfogadjuk osztályvezető asszony érvelését a költségvetés módosítása kapcsán és visszavonom, hogy első olvasat legyen.

Herczeg Zsolt: Elgondolkodtam az elhangzottakon, a fent említett módosító javaslatom valóban teremthet egy olyan precedens jellegű folyamatot, hogy esetleg más egyesület is jöhet kérni az önkormányzattól. A módosító javaslatomat nem bocsátom szavazásra. A szakosztályvezetőnek tudnia kell július 2-ig, hogy kap-e támogatást, mert eddig van a nevezési határidő a felnőtt csapatnak. A csapat most a megyei I. osztályban szerepel. Benevezünk majd abba a bajnokságba, ahová játékosunk lesz. Vagy lehet, hogy nem lesz felnőtt foci Mezőtúron, de természetesen az utánpótlás működésének a feltételei adottak a TAO támogatásból.

Herczeg Zsolt: Szavazásra bocsátom a rendelet-tervezetet a kiküldött, képviselők által megismert formában.

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testülete 12 igen egyhangú szavazattal megalkotta Mezőtúr Város Önkormányzata 2021. évi költségvetése 1/2021.(II.04.) rendelete módosításáról szóló 12/2021.(VI.30.) önkormányzati rendeletét.

4. napirendi pont

A Pétery Károly utca forgalmi rendjének megváltoztatásáról

Herczeg Zsolt: A napirend tárgyalásánál köszöntöm Vékony Ferenc ügyvezető urat. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 7 igen 3 nem szavazattal az előterjesztést első olvasatnak javasolja a képviselő-testületnek.

Ismerteti az előterjesztést.

Vékony Ferenc: Szeretném megköszönni a meghívást az ülésre. Mindenki ismeri a Pétery Károly úti beruházásunkat és ennek folyamata lenne az építkezéshez kapcsolódó utcafronti parkoló megépítése. A parkolókkal kapcsolatban volt egy helyszíni egyeztetésünk. Az eredeti terv szerint az épület előtt a parkolók merőleges állásúak lettek volna. A helyszíni egyeztetésen merült fel az a gondolat, hogy maradhatnak a párhuzamos parkolók az üzletekhez, viszont ez forgalomtechnikailag szerencsésebb volna, ha a Pétery Károly út egyirányúsítva lenne. A beruházó részéről elfogadnám, ha elfogadná a képviselő-testület és a közútkezelő is támogatná, de nekünk a másik megoldás is jó lett volna annak

idején. Most az a kérdés, hogy a párhuzamos parkolókhöz az egyirányúsítást a képviselő-testület elfogadja-e? Haladnunk kellene a tervezéssel. Önkormányzati vélemény nélkül nem akarok olyan tervet benyújtani, ami később esetleg visszhangot keltene. Minden megoldásra nyitott vagyok. Nekünk a parkoló építése azért lenne fontos elsősorban a párhuzamos megoldással, mert mindenki az üzlet előtt szeretne megállni a gépjárművével. A korábbi megállapodás során az önkormányzatnak is van egy üzlete az üzletsoron belül. Nekem az önkormányzat részéről sem volna mindegy, hogy a parkolókat milyen formában tudnánk megközelíteni és ez milyen előnyökkel jár. Az épület átadása 2022-ben lesz majd, de a parkolók megtervezése is hónapokat vesz igénybe, így szerettem volna minél hamarabb elindítani. Az építőanyagárak elszaladtak nagyon a piacon és nem tudom, hogy hova fog kifutni, ezért haladnunk kellene ezzel a beruházással.

Herczeg Zsolt: Azt kérném, hogy a mai napon feltétlenül hozzunk döntést az építkezés előrehaladása érdekében. Én a parkolók merőleges megoldását támogatom.

Szűcs Dániel: Fontos szempont nemcsak a lakópark miatt vizsgálni ezt az esetet. Vagy az egyirányúsítást ennek a területnek, hiszen a Spártól ha haladunk lefelé a Pétery Károly úton, akkor a TRV átköltözésével egy olyan cég van az útban, akiknek a parkolási igényük jelentősen megnőtt az átköltözést követően. A Pétery Károly út és a Munkácsy Mihály út kereszteződésében a TRV székháza ott van, és ott valamennyi parkolót kiépítettek. Ha azonban naponta arra megyünk ügyfélfogadási időben, akkor azt látjuk, hogy a Pétery Károly útnak a jobb oldalán a sövény mellett végig autók parkolnak. Most is majdnem így működik tábla nélkül is ez az utca. Támogatom, hogy a lakóparknál minél több parkoló épüljön. Ha a lakópark előtt üres parkolók vannak és valaki a Spárba szeretne menni, akkor nyilván ott is le tudja tenni a járművét, ha nem lesz tiltva. A Garibaldi és a Munkácsy Mihály út közötti szakasznak az egyirányúsításáról beszélünk, ahol a lakópark épül. Ha ez a rész egyirányú lenne, akkor a Pétery Károly úton a sövény mellett parkoló autók parkolását is szabályossá lehetne tenni. Ha a Csillag utca felől jövünk a Pétery Károly úton felfelé, akkor pedig a behajtani tilos tábla ki lesz téve a Munkácsy Mihály út felől, akkor el lehet kanyarodni balra a Kiss János út felé, jobbra pedig a József Attila út felé is a posta irányába. Javasolnám, hogy ha egyirányú is lesz a Pétery Károly út említett szakasza, de kerékpárral lehessen oda-vissza közlekedni.

Kovács Attila: Két tervezési fázisra van lehetőség. A pénzügyi bizottsági ülésen szóba jött az is, hogy már így is nagyon zsúfolt ez a belvárosi rész, ezért nem biztos, hogy szerencsés, hogy tovább növeljük ezeket a parkolóhelyeket. Az épület eredetileg beljebb került volna az utcafronttól és az üzletek előtti parkolóhelyek megoldódtak volna és nem a közterületből vett volna el helyeket. Meg kellene vizsgálni a halszállás elrendezést is, és az egyirányúsítást viszont nagyon át kellene gondolni, hogy mit okozunk ezzel. A gépjármű forgalom mind meg fog indulni a kis szűk utcákba és úgy fognak visszakanyarodni a városba. Nem biztos, hogy szerencsés lenne, ha ezt az egyirányúsítást erőltetjük. Ezt a kérdés még egyszer át kellene gondolni és egy 3. 4. variációval biztosítani. Lehet, hogy majd Harmat Mihályné képviselő asszonyt fogják ostromolni a lakosok, hogy nem tudnak feljönni a megszokott útvonalukon. Lehet, hogy megfelelő kialakítással meg tudjuk valósítani, hogy kiépülnek a parkolóhelyek és az alsórészi is a megszokott útvonalukon tudnak közlekedni és nem okozunk többletterhelést azokra a kis utcákra, ahová az egyirányúsítás során elvezetjük a forgalmat. A városban nagyon sok olyan egyirányú utca van, ami hatalmas kerülőket okoz. A parkolóhelyek kiépítésével azt motiváljuk, hogy az emberek ne kerékpárral, hanem autóval járjanak. A jövő és a környezettudatosság is azt diktálná, hogy az emberek, amikor csak tehetik, kerékpárral közlekedjenek. Javasolom, hogy erről ne elhamarkodottan most, hanem később döntsünk, amikor már jól körbejártuk ezt a témát. Nagyon örülök ennek a harmadik lakóparknak is, reméljük, hogy lesz negyedik is. Akkor jó egy projekt, ha a beruházó is és a lakosság is úgy érzi, hogy elégedett.

Herczeg Zsolt: Ügyvezető úr, ha augusztus végén lenne döntés, az nagy problémát jelentene-e?

Vékony Ferenc: Nem lenne probléma, van mit csinálnunk még a beruházáson. Az eredeti építési engedélyünkben nem volt parkoló terv, és édesapámmal nem akartuk egyirányúsítani a Pétery Károly utat. Úgy is elférnének a parkolók, ha maradna a parkoló párhuzamosan, és maradna a kétirányú út. Forgalomtechnikailag, baleset megelőzés szempontjából javasolták a közútkezelők, hogy mi lenne, ha egyirányúsítva lenne. Szeretnék rugalmas lenni ebben a dologban. Úgy gondolom, hogy sokkal szerencsésebb lenne, ha maradna a párhuzamos parkoló állás. Nem ragaszkodom az egyirányúsításhoz.

Herczeg Zsolt: A nyár folyamán még összehívunk egy egyeztetést ebben a témában.

Kovács Mihály: Mindenképpen figyelembe kell vennünk, hogy a TRV Zrt. ügyfélszolgálatán kívül még van egy cég az utcában, mégpedig a vízügyi igazgatóság, ahol naponta 15-20 gépjármű fordul meg. Parkolás szempontjából figyelembe kell venni ezeket a járműveket is. A Martinovics utca már egyirányú, időnként már ott is tumultus van. A József Attila utcánál is felvetődött az óvoda miatt az egyirányúsítás. Ha a menekülő utat itt bezártjuk, akkor nagyon nagy gondok lehetnek itt a növekedő gépjárműforgalommal. Arra is kell számítani, hogy az Alsórészről nem csak kerékpárral, hanem rokkantkocsival is nagyon sokan közlekednek. Nem biztos, hogy ezek az idős emberek a KRESZ-t úgy ismerik, ahogyan kell. Rájuk is figyelemmel kell lenni.

Harmat Mihályné: A József Attila út rossz minőségű és keskeny is, a Munkácsy Mihály út úgszintén. Nagyon örülök ennek a beruházásnak, de nekem is fenntartásaim vannak az egyirányúsítással kapcsolatosan. Javasolom, hogy úgy építsük meg a parkolót, hogy ne kellejen egyirányúsítani sem a Pétery Károly utat, sem a másik kettőt.

Vékony Ferenc: A Pétery Károly út jelenleg nem nagyon forgalmas rész, de valószínűleg az lesz. Azért szeretném a párhuzamos parkolókat, hogy minél több autó tudjon ott megállni. Javasolom, hogy beszéljük át még egyszer ezt a témát az érintettekkel, hogy mi legyen a jó megoldás. Tudok várni egy, másfél hónapot.

Szűcs Dániel: Nekem nincs tudomásom a Mezőtúri Református Iskola, Óvoda ilyen jellegű kezdeményezéséről. Most azonban javasolom, hogy erre a megbeszélésre kérjük be az álláspontjukat vagy hívjuk meg őket is. Ha van nekik ilyen kezdeményezésük, abban az esetben a korábban elmondott javaslatomat visszavonom, hiszen akkor nem lehet egyirányúvá tenni a József Attila és a Pétery Károly utat is. Azt szeretném támogatni, hogy minél több parkoló létesüljön ott a lakópark előtt. Azzal nem értek egyet, hogy kevesebb parkolóval esetleg rá lehet venni az embereket, hogy ne autóval közlekedjenek. Úgy gondolom, ahhoz más koncepció kell, hogy minél többen kerékpározzanak. Egyetértek azzal, hogy minél hamarabb jöjjön létre ez az egyeztetés, hogy a beruházás minél előbb megtörténjen, mindenkinek az az érdeke.

Patkós Lajos: Minden beruházásnak, amely Mezőtúron történik, örülnünk kell. Minden beruházás ellenvéleményeket is szül. Vannak, akik nem örültek annak, hogy a lakópark emeletéről a kertes házak udvarába be lehet látni, de tudomásul vették az építkezést. A parkoló is egy fejlesztés lesz, elmondhatjuk, hogy szépen fejlődik a város. A kerékpárutak épülnek, de félek, hogy nem lesz akkora népszerűsége, mint az autóval való megközelítése a belvárosnak. Hét üzlethelyiség épül a lakópark földszintjén, melyből egy az önkormányzaté. Most nagyon sok érdeket szembe kell állítani. Az üzletek tulajdonosainak az az érdeke, hogy minél nagyobb vásárlói létszám legyen. Ezt úgy tudják elérni, ha minél közelebb tudnak parkolni a vásárlók az üzleteikhez. Egyértelműen látjuk a lakossági problémát is és hajlok afelé, hogy legyenek parkolók. A legbölcsebb megoldás véleményem szerint a halszállás parkoló lenne. Igaz, hogy ez csak egy irányból engedi parkolni, de maga az út kétirányú

maradhatna. Nem csökkenne a parkolók száma 17 alá. Javasolom, hogy döntsünk most, de a további egyeztetést is támogatom.

A Szigony út egyirányúsítása hogy halad?

Szűcs Dániel: Azt a tájékoztatást kaptam az útkezelő kolléga úrtól, hogy a táblák beszerzése folyamatban van, és ezt követően jöhet létre a táblák kihelyezése és a forgalmi rend megváltoztatása.

Herczeg Zsolt: Úgy gondolom, hogy az elhangzottak alapján erről még mindenképpen beszélni kell, most ne döntsünk. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javaslatát teszem fel szavazásra, hogy az előterjesztést első olvasatnak tekintsük és az augusztusi rendes ülésünkön tárgyaljuk meg újra az előterjesztést.

A képviselő-testület 12 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata
97/2021.(VI.29.) képviselő-testületi határozata

A Pétery Károly utca forgalmi rendjének megváltoztatásáról

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés b) pontja alapján – figyelemmel Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 10. § (1) bekezdésére – az alábbi határozatot hozza:

Mezőtúr Város Önkormányzata Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pétery Károly utca forgalmi rendjének megváltoztatásáról szóló előterjesztést első olvasatnak tekinti és az augusztusi rendes képviselő-testületi ülésen újratárgyalja.

Felelős: Herczeg Zsolt polgármester

Határidő: 2021. augusztus 31.

A határozat végrehajtásában közreműködik:

Városüzemeltetési osztály

A képviselő-testület határozatáról értesül:

1. Herczeg Zsolt polgármester, Helyben
2. Szűcs Dániel alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Önkormányzati és Jogi Osztály, Helyben
6. Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság, Helyben
7. Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Gazdálkodási és Adóügyi Osztály, Helyben
8. Képviselő-testület tagjai, Helyben
9. HÓD-2000 Kft. (1068 Budapest, Király utca 96. alagsor 1.)

5. napirendi pont

A VP6-7.2.1.1-21 kódszámú „Külterületi helyi közutak fejlesztése” című pályázati felhívás keretében tervezett pályázat benyújtásáról

Herczeg Zsolt: Ebből a három helyszínből már kettőre korábban már nyújtottunk be pályázatot. Ismerteti az előterjesztést.

Patkós Lajos: Mezőtúri viszonylatban egy hatalmas horderejű pályázatról beszélünk. Támogatom az előterjesztést.

Kovács Attila: Történt-e felmérés, hogy ez a 300 millió forint vajon elég lesz-e? A műszaki tartalom nem derült ki pontosan, hogy mit takar. A meglévő útalapokra egy 4-5 vagy 6 centis aszfaltréteg borítás fog-e kerülni, vagy útalap megerősítés is lesz. Az útépitések árait ha figyelemmel kísérjük országosan, akkor ahhoz képest ez nem olyan nagy összeg. Nagy előrelépés lenne, ha a Hercegasszony kastélyhoz egy jó úton lehetne eljutni. A másik két út is kritikán aluli, itt is nagy segítség lenne. Mi alapján lettek ezek az utak kiválasztva?

Herczeg Zsolt: Azért ezek lettek kiválasztva, mert ezek vannak a legjobban előkészítve, ezekre engedélyt sem kell kérni. A Hercegasszony birtok megelőzött bennünket, mert amikor megépült a szálloda, akkor ezzel az itatott technológiával megcsinálták az utat. Ez azonban nem olyan tartós. A Matula vendégházaknál a földhídíg lenne teljes pályaszerkezet építés, szórt kavicssal a hídon keresztül is. Azért gondolkodtunk így, mert olyan nehéz mezőgazdasági járművek járnak azon a területen, hogy az aszfalt utat széttaposnák. A hídíg azért építünk aszfaltot, mert addig olyan széles az út, hogy a mezőgazdászok az út mellett is el fognak férni.

Harmat Mihályné: Köszönöm, hogy a Pereshez vezető Belán bejárót felújították, megszelesítették. Ebből a pályázatból erre az útra új aszfaltréteg nem kerülhetne? A kátyúk ki lesznek még javítva?

Herczeg Zsolt: Az az út nem pályázati forrásból lett javítva, hanem a két földgázás cég szállt be kb. 13 millió forinttal és a költségvetésünkben van még 10 millió forint betervezve az idénre, amiből még van forrásunk, és ebből még kátyúzni fogunk, de új aszfaltréteg nem lesz.

Kovács Mihály: Megnéztem, hogy hol található a Felsővízközi utca. Hány ingatlan érint ez az utca, illetve mezőtúriak laknak-e ott, akik esetleg gazdálkodnak. Miért olyan kiemelt ez a rész? Elfogadom, ha gazdasági szempontból ez fontos, hogy Mezőtúrnak ott út épüljön. A Ványai úton is nagyon sok gazdálkodó közlekedik, ott is jó lenne, ha járhatóvá válna az út.

Herczeg Zsolt: Ennek turisztikai jelentősége van és úgy gondoltuk, hogy a Túrtó mellett a Peresre is jusson valami. Elég sok nyaralót érint, nem tudom megmondani, hogy hányat. Azt nem tudom megmondani, hogy mezőtúri tulajdonban van-e.

Önerőből nagyon sok út újult meg holtágainknál és a Peresen is. Köszönöm az ingatlantulajdonosoknak, akik anyagilag is hozzájárultak ahhoz, hogy az önkormányzat útja megújuljon és télen-nyáron be lehessen menni. Az önkormányzat gépeivel segítette a munkálatokat. Ha ilyen összefogást tapasztalunk, akkor ebben segítünk.

Patkós Éva: Szeretnék egy nem turisztikai jellegű út rendbetételére javaslatot tenni. A Laktanya melletti elkerülő útra gondoltam, ahol a mezőgazdasági járművek, kamionok, közlekednének kikerülve ezzel a Vásárhelyi Pál utat. Ha esetleg erre is lenne pályázati lehetőség, kérem, hogy

ragadjuk meg az alkalmat, hiszen a mezőgazdászoknak, az Ipari park területén lévő cégeknek ez nagy segítség lenne.

Szűcs Dániel: Csatlakozom Patkós Éva képviselő asszony javaslatához és lépéseket is tettünk ennek érdekében. Ezt a 2021-2027-es uniós ciklushoz javaslatként benyújtottuk a Jász-Nagykun Szolnok megyei közgyűléshez. Hubai Imre elnök úrral erről személyesen is beszéltünk. Vannak még olyan pályázati kiírások, amelyek még nem jelentek meg. Arra szeretném kérni a képviselő-testületet, hogy támogassák ennek az útnak a további megépítését, hiszen így a Vásárhelyi Pál utcáról levonnánk azt a nagy tehergépjármű forgalmat. A Laktanya utca megépítése egészen a Szolnoki útig tartana és ott majd össze kellene kötni a Cs. Wagner József utca maradék aszfaltozott részével. Így létre tudna jönni egy olyan elkerülő út a városnak a nyugati oldalán, amely nagyon nagy forgalmat tudna levenni a belterületről.

Kovács Attila: Kérem, hogy ilyen jellegű előterjesztésnél az előterjesztő bocsásson rendelkezésre egy térképszelvényt, amelyen be van jelölve a szóban forgó terület, így a lakosságot is jobban tudjuk informálni. A Jász-Nagykun-Szolnok megyei Közgyűlés honlapján jelent meg, hogy 48 projektet fogadtak el közlekedés-fejlesztés ügyében. Ebből sajnálatos módon Mezőtúr egyet sem kapott. Gyenge a lobbierő.

Herczeg Zsolt: Vannak olyan projektek, amelyeknek az előkészítését a megyei közgyűlés jóváhagyásával a megyei önkormányzat finanszírozza. Abban Mezőtúrról helyet kapott egy 400 millió forintos projekt, amit én tudok. A Mezőtúr-Szarvas közötti híd bekerült az országos programba. Betetettük a megkerülő út kapcsán a felüljárót. Mezőtúron a felüljárót vagy az aluljárót a törökszentmiklósi úton már 10 évvel ezelőtt sem tudtuk elintézni. Ne mondjuk, hogy Mezőtúron most minden rossz és gyenge a lobbierőnk. Kovács Attila képviselő úr értekezik rendszeresen a facebook oldalon, hogy mennyi projekt jött ide. Pénzügyi osztályvezető asszony most írta meg pénzügyi disszertációját, hogy Mezőtúron mennyi fejlesztés lett végrehajtva, megvalósítva 2010 óta. Ez közelít a 10 milliárd forinthez. Annyira rosszak nem vagyunk. Nyilván lehet kritikákat megfogalmazni. Azt tudni kell azonban, hogy akkor tudunk sikeresek lenni, ha minél több fejlesztési forrást tudunk idehozni, ha az adott kormánnyal a kapcsolat jó. Akkor tudunk sikeresek lenni, ha az elképzeléseinket, a vágyainkat minél több oldalról meg fogják támogatni olyan emberek, akik el tudnak érni valamit. Most is nyertünk 290 millió forintot csapadékcatorna vízhálózat fejlesztésére. Lobbierő nélkül ez sem ment volna. Köszönöm képviselő úrnak a jelzést, meg fogom nézni, hogy ez milyen anyag.

Rózsa Endre: Amikor építve lett a 120-as vonal, akkor nem tudtuk elérni azt, hogy a forgalomszámlálással alá legyen támasztva a felüljáró. Semmi kritika nem volt e tárgykörben. A megyei közgyűlés tagjaként elmondhatom, hogy Hubai Imre elnök úrral sok tekintetben jó kapcsolatot sikerült kialakítani. Ezt közgyűlés előtt is elmondtam. Ugyanakkor bizonyos kompromisszumokba bele kell menni. Általában a legfontosabb prioritásnak azt tekinthető, hogy Mezőtúr-Szarvas között legyen közúti híd. Ne várjuk el, hogy ha a kormánnyal nem vagyunk úgymond jó kapcsolatban. Van egy szakmai dolog és vannak politikai dolgok. Szakmailag Hubai Imre elnök úrral tudunk együttműködni. Ez úgy gondolom, hogy komoly kijelentés a kamera előtt. Nyilván vannak olyan dolgok, amiben nem tudunk megegyezni.

Herczeg Zsolt: A magunk részéről mi mindent elkövetünk azért, hogy minél több fejlesztési forrás érkezzen Mezőtúrra. Ezért küzdünk, harcolunk. Nekünk is nagyon jó a kapcsolatunk elnök úrral, több alkalommal jártunk már nála. Folyamatosan egyeztetünk most futó projektek lezárásának a lehetőségéről. Többször egyeztetünk vele a 2021-2027-es uniós költségvetési ciklus dolgairól, a kreatív régiók programról. Eddig még senki sem kérdőjelezte meg, nem próbálunk meg mindent

azért, hogy a lehető legtöbb támogatási forrást idehozzuk Mezőtúrra. Saját forrásból sajnos mindig olyan helyzetben voltunk korábban is, hogy nem tudtunk nagyobb fejlesztéseket megvalósítani, ahhoz pályázati forrásokat kellett idehozni és ez most is így van.

Kovács Attila: A Jász-Nagykun Szolnok megyei közgyűlés oldalán jelent meg a 210/2021.(IV.29.) módosított kormányrendelet, ahol 47 nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedésfejlesztési projektet tartalmaz, amely JNSZ megye közúti- és vasúti közlekedését kedvezően befolyásolja az elkövetkező időszakban. Ezeknél az önkormányzatoknak nem kell forrást hozzá tenni. Itt maga az állam a beruházó. (Felsorolja.) Jó lett volna, ha ott szerepelne mondjuk Mezőtúr-Szarvas közötti kerékpárút, vagy Mezőtúr-Törökszentmiklós kerékpárút megvalósítása.

Herczeg Zsolt: Most már tudom, hogy milyen területről van szó. Minden bizonnyal egy korábbi kormányrendeletben van benne a 46-os útnak a felújítása, melyről már tájékoztatást adtam. Itt folynak az előkészületek és még az idei év őszén ez elkezdődhet. Az M4-es lehajtásától egészen Mezőtúrig megújul a belterületen is az út. Most van folyamatban a Szarvas felé vezető kompnak a felújítása. Azt az ígéretet kaptuk, hogy a Túrkeve felőli bevezető út is a főtérig megújul a Magyar Közútkezelő Zrt. által, mely két éven belül várható. Van itt lobbierő, nyilván szeretnénk minél több mindent elérni Mezőtúr érdekében.

Szűcs Dániel: A mezőtúri elkerülő útnak a későbbiekben való megvalósítása a továbbiakban sincs elveszve a közgyűlés véleménye alapján. A vitaanyagban erre utaló pozitív dolgok is vannak. Ezt nyilván Rózsa Endre képviselő úr is jól tudja. Békés megyével közös lobbistáztunk be annak érdekében, hogy a gáton történő kerékpáros közlekedésben fejlesztések történjenek meg. Itt az aktív turisztika területéről tudunk beruházásra központi költségvetésből vagy pályázatból 100 %-os finanszírozással várhatóan majd egy pályázatot hozni. A későbbiekben szintén lehetőséget keresünk arra, hogy a Mezőtúr-Szarvas közötti kerékpáros közlekedés is meg tudjon valósulni. Minderre konkrétan akkor tudunk erre mondani, amikor a 2021-2027-es TOP +-os pályázatok meg fognak jelenni. Mindannyiunk érdeke az, hogy ez meg tudjon valósulni. A 46-os út felújításával a kerékpárút elkülönítése is meg fog történni. A Puskin úti kerékpárút akkor lesz felújítva, ha valamilyen szintkülönbséggel vagy más korlátozással az úttól el lesz választva. Erre ígéretet kaptunk a Közútkezelő vezetőitől. Ez is egy pozitív lépés lesz a későbbiekben.

A képviselő-testület 12 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata **98/2021.(VI.29.) Képviselő-testületi határozata**

a VP6-7.2.1.1-21 kódszámú „Külterületi helyi közutak fejlesztése” című pályázati felhívás keretében tervezett pályázat benyújtásáról

Mezőtúr Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés b) pontja alapján az alábbi határozatot hozza:

1. Mezőtúr Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot kíván benyújtani a VP6-7.2.1.1-21 kódszámú „Külterületi helyi közutak fejlesztése” című Pályázati Felhívás keretében a Túrtoi földhídhöz és a Matula vendégházakhoz, a Heccegasszony Kastélyhoz, valamint a Vakotazugba vezető utak fejlesztésére 300.000.000 Ft összegű vissza nem térítendő támogatásra.
2. Mezőtúr Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a tervezett 315.789.474 Ft összegű projekt megvalósításához - a Pályázati kiírásban előírt minimális 5 % mértékű - 15.789.474 Ft

önerőt, valamint az igénybe vehető támogatási előleg (melynek mértéke maximálisan a megítélt támogatás 50%-a, 150.000.000 Ft lehet) felül felmerülő utófinanszírozás keretében támogatásra kerülő költségeket biztosítja a 2022. évi költségvetése terhére.

3. Mezőtúr Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Mezőtúr Város Polgármesterét a szükséges dokumentumok aláírására, a szükséges intézkedések megtételére, gondoskodik a támogatási kérelem előkészítéséről és határidőben történő benyújtásáról.

Felelős: Herczeg Zsolt polgármester

Határidő: 2021. július 15.

A határozat végrehajtásában közreműködik:

Mezőtúri Városfejlesztési Kft.

A képviselő-testület határozatáról értesül:

1. Herczeg Zsolt polgármester, Helyben
2. Szűcs Dániel alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagjai, Helyben
6. Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Illetékes Osztályai, Helyben
7. Képviselő-testület tagjai, Helyben
8. Mezőtúri Városfejlesztési Kft., Helyben

6. napirendi pont

A TOP-2.1.3-16-JN1-2021-00007 azonosítószámú „Mezőtúr, Akasztó éri belterületi csapadékvíz elvezető hálózat rekonstrukciója” című projekt megvalósításáról

Herczeg Zsolt: Van-e kérdés, vélemény?

A képviselő-testület 12 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata

99/2021.(VI.29.) képviselő-testületi határozata

a TOP-2.1.3-16-JN1-2021-00007 azonosítószámú „Mezőtúr, Akasztó éri belterületi csapadékvíz elvezető hálózat rekonstrukciója” című projekt megvalósításáról

Mezőtúr Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés b) pontja alapján az alábbi határozatot hozza:

Mezőtúr Város Önkormányzatának Képviselő-testülete - a „**Települési környezetvédelmi infrastruktúra-fejlesztések**” című Pályázati Felhívásra benyújtott TOP-2.1.3-16-JN1-2021-00007 azonosítószámú „**Mezőtúr, Akasztó éri belterületi csapadékvíz elvezető hálózat rekonstrukciója**” című projekt megvalósítása érdekében - felhatalmazza a polgármestert a Támogatási Szerződés és a pályázat megvalósításához szükséges dokumentumok aláírására, továbbá

a támogatási jogviszony alapján a kedvezményezett megillető jogok gyakorlására és kötelezettségek teljesítésére.

Felelős: Herczeg Zsolt polgármester

Határidő: 2021. december 31.

A határozat végrehajtásában közreműködik:

Mezőtúri Városfejlesztési Kft.

A képviselő-testület határozatáról értesül:

1. Herczeg Zsolt polgármester, Helyben
2. Szücs Dániel alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Illetékes Osztályai, Helyben
6. Képviselő-testület tagjai, Helyben
7. Mezőtúri Városfejlesztési Kft., Helyben

7.napirendi pont

A lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtására és az átruházott hatáskörben hozott döntések elfogadására

Herczeg Zsolt: Az Ügyrendi Bizottság 3 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

A képviselő-testület 12 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Mezőtúr Város Önkormányzata

100/2021.(VI.29.) képviselő-testületi határozata

A lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Mezőtúr Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés b) pontja alapján – figyelemmel Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2019.(XI.07.) önkormányzati rendelet 9. §-a előírásaira – az alábbi határozatot hozza:

1. Mezőtúr Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatokkal kapcsolatos döntéseket a határozat **1. számú melléklete** szerint fogadja el.
2. Mezőtúr Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseit a határozat **2. számú melléklete** szerint hagyja jóvá.

A képviselő-testület határozatáról értesül:

1. Herczeg Zsolt polgármester, Helyben

2. Szűcs Dániel alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Illetékes bizottságok
6. Illetékes osztályok
7. Képviselő-testület tagjai, Helyben

Herczeg Zsolt: Nyilvános ülésünk végére értünk, az ülést bezárom. Kis szünet után zárt üléssel folytatjuk.

K.m.f.

Herczeg Zsolt
polgármester

dr. Enyedi Mihály
jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Patkós Éva
városi képviselő

Kovács Péter József
városi képviselő

Dóczy Józsefné
jegyzőkönyvvezető