

Bírálóbizottsági Jegyzőkönyv (BB3; KD3)

Ajánlatkérő neve: Mezőtúr Város Önkormányzata
székhely: 5400 Mezőtúr, Kossuth Lajos Tér 1.
eljárás tárgya: MEZŐTÚR, FÓTI ÚTI IDŐSEK OTTHONA - KIVITELEZÉS
eljárás típusa: Kbt. 112. § (1) bek. b) pontja szerinti közbeszerzési eljárás
EKR: EKR000085582021

Készült: 2021. június 17. 10.00 óra

Tárgy: Bíráló Bizottsági– döntés előkészítés

Jelen vannak: aláírás szerint

Közreműködő bíráló bizottsági tagok:

Jogi szakértelemmel rendelkező szakember: Dr Balla Vilmos
Pénzügyi szakértelemmel rendelkező szakember: (BB elnök) Boross Boglárka
Közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel rendelkező szakember: Petneházi Tamás
Közbeszerzési-jogi szakértelemmel rendelkező szakember: Varga Tímea

1. Előzmények:

1.1.EKR rendszerben rögzített előzmények:

2021. 05. 14. kelt bírálóbizottsági jegyzőkönyvben (BB2KD2) foglalt eljárás cselekményeket követően az alábbi eljárás cselekmények történtek:

Eljárás cselekmény típusa	Státusz	Indítás dátuma	Indító szervezet	Indító felhasználó	Lezárás dátuma	Műveletek
Bírálattal kapcsolatos információk rögzítése	Rögzítve	2021.05.19 09:36:33	Mezőtúr Város Önkormányzata	vargatim	2021.05.19 09:37:32	Megnyitás
Eljárás döntéseinek rögzítése	Rögzítve	2021.05.19 09:39:24	Mezőtúr Város Önkormányzata	vargatim	2021.05.19 09:40:15	Megnyitás
Hiánypótlási felhívás, felvilágosítás kérés	Kiküldve	2021.05.25 10:47:26	Mezőtúr Város Önkormányzata	vargatim	2021.05.25 10:48:26	Megnyitás

Összesen: 54 sor (3 / 3)[FP123](#)

1.2.Előzmény továbbá a korábbi, BBI, KDI döntés érvénytelenségről, BBII KDII Döntés a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdés szerint

1.3.KTSZ-REB Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlatában benyújtott igazolásokat, dokumentumokat bevonta az értékelésbe ajánlatkérő, és a benyújtott igazolásokat, dokumentumokat ellenőrizte. További hiánypótlási felhívás, és felvilágosítás-kérés megküldésére szükség volt.

Hiánypótlási felhívás, felvilágosítás kérés 4.

Ajánlatkérő hiánypótlási felhívást és felvilágosítás-kérést küldött ajánlattevőknek 2021.05.25 10:48:26-kor.

eljárás tárgya: MEZŐTÚR, FÓTI ÚTI IDŐSEK OTTHONA - KIVITELEZÉS
eljárás típusa: Kbt. 112. § (1) bek. b) pontja szerinti közbeszerzési eljárás
EKR: EKR000085582021

Határidő 2021.06.01 15:00

KTSZ-REB Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő alábbiak szerint pótolta a hiányokat:

Eljárási cselekmény típusa	Státusz	Indítás dátuma	Indító szervezet	Indító felhasználó	Benyújtás időpontja	Forduló	Műveletek
Ajánlat összeállítás	Benyújtva	2021.02.15 11:36:51	KTSZ-REB Korlátolt Felelősségű Társaság	ktszreb.b	2021.03.17 12:07:43	Ajánlattételi forduló	Megvítés
Hiánypótlás összeállítás	Hiánypótlás benyújtva	2021.04.23 08:48:03	KTSZ-REB Korlátolt Felelősségű Társaság	ktszreb.b	2021.04.23 09:05:42	Ajánlattételi forduló	Megvítés Különbség megtekintése
Hiánypótlás összeállítás	Hiánypótlás benyújtva	2021.05.10 10:02:31	KTSZ-REB Korlátolt Felelősségű Társaság	ktszreb.b	2021.05.10 10:06:28	Ajánlattételi forduló	Megvítés Különbség megtekintése
Hiánypótlás összeállítás	Hiánypótlás benyújtva	2021.05.28 09:00:08	KTSZ-REB Korlátolt Felelősségű Társaság	ktszreb.b	2021.05.31 14:04:50	Ajánlattételi forduló	Megvítés Különbség megtekintése

Összesen: 4 sor (1 / 1)

Az ellenőrzést a mellékelt bírálati lapon rögzítette Ajánlatkérő.

A Bíráló Bizottság a fenti eljárási cselekményeket megismerte.

I. napirendi pont érvényesség-érvénytelenség megállapításai

A Bíráló Bizottság egyhangúlag javasolja a Döntéshozónak, hogy a Kbt. 81.§ (5) bekezdése alapján az értékelési sorrendben a legkedvezőbb (legjobb ár-érték arányú) ajánlatot benyújtó Ajánlattevő ajánlatának érvényessége vonatkozásában az alábbi megállapítását:

Ajánlattevő neve: KTSZ-REB Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 1136 Budapest Tátra Utca 5.A.ép.al. 2.
Adószám: 26391728-2-41

Ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 69. § (1)-(2) bek. szerint elvégzett bírálata alapján az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban foglalt feltételeknek megfelel, teljes körű, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, alkalmas a szerződés teljesítésére. Az **ajánlat érvényes.**

alátámasztás: lsd mellékelt bírálati lap

A korábbi Döntések megállapításai szerint érvénytelen ajánlatok:

Ajánlattevő neve: KAS '94 Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
székhely: 2100 Gödöllő Palást Utca 21. 8000/87
adószám: 12561997213

Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be az árazott költségvetéseket sem excel, sem pdf formában, és nem nyújtotta be az árazott költségvetési főösszesítőt sem excel, sem pdf formában.

Tekintettel arra, hogy az ajánlati ár vonatkozásában, melyet főösszesítő foglal össze, és az árazott költségvetés támaszt alá, nem érkezett egyetlen dokumentum sem, mely az ajánlat egyik olyan feltétele, alappillére, amely nem hiánypótolható, ebből következően a tárgyi ajánlattal kapcsolatos további, az értékeléshez és bírálathoz kapcsolódó eljárási cselekmények végzése, az érvénytelenségéről szóló döntést követően okafogyottá vált, így a tárgyi érvénytelen ajánlat esetében a Bizottság nem vizsgálja az ajánlatban tett egyéb megajánlások, értékelési szempontok megalapozottságát sem.

Ajánlatkérő ezen dokumentumok benyújtását szakmai ajánlatként írta elő, melynek teljes hiánya esetén hiánypótlási felhívás kibocsátásának nincs helye, ezért KAS '94 Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontjára tekintettel.

Ajánlattevő neve: **Titán Service Kft. Korlátolt Felelősségű Társaság**

Székhelye: 3529 Miskolc, Park utca 16.

adószám: 23323962205

Ajánlattevő ajánlatában, Ajánlatkérő előírása ellenére, nem adott valamennyi anyag, és díj tételre egységárat. A M08-MEZŐTÚR-IDŐSEK NAPKÖZOTTHONA-NAPELEM-ÁRAZATLAN költségvetés kiegészítés Napelemes (fotovoltaikus) rendszerelemek telepítése, 1 db inverter elhelyezése, rendszerbe kötése, hálózatra szinkronizált inverter, háromfázisú ABB PVI-10.0-TL-OUTD 10kW háromfázisú hálózatra visszatermelő kettő munkapontos inverter tételre nem adott sem anyag, sem díj tételt. A Költségvetési főösszesítőben a konyhatechnológia és gyengeáram szakágak vonatkozásában két esetben nem a szakági árazott költségvetés anyag és díj összesen értékét másolta át a főösszesítőbe, mely hiba nem tartozott a számítási hibák körébe. Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja szerint kérte az árazott költségvetés és főösszesítő javítását, és hiánypótlás keretében történő benyújtását, azonban ajánlattevő nem nyújtotta be a hiánypótlását.

A Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján az ajánlat érvénytelen, mert ajánlattevő nem adott ajánlatot valamennyi anyag- és díj tételre, melyet ajánlatkérő előírt, és a főösszesítőben megadott anyag és díj tételek összege nem egyezett a gyengeáram és konyhatechnológia részben összesített anyag és díj összeggel, és a hiánypótlási felhívást követően a Kbt. 71. § (8) bekezdésére tekintettel ezeket a hiányokat nem pótolta.

Tekintettel arra, hogy a megajánlás (ajánlati ár, melyet a főösszesítő foglal össze) maga nem arra érkezett összességében (valamennyi anyag- és díj tétel), amire kérte Ajánlatkérő, az ajánlat egyik olyan feltétele, alappillére, mely a továbbiakban nem hiánypótolható, ebből következően a tárgyi ajánlattal kapcsolatos további, az értékeléshez és bírálathoz kapcsolódó eljárási cselekmények végzése, az érvénytelenségéről szóló döntést követően okafogyottá vált, így a tárgyi érvénytelen ajánlat esetében a Bizottság nem vizsgálja az ajánlatban tett egyéb megajánlások, értékelési szempontok megalapozottságát sem.

Ajánlattevő neve: **NAGU-KARB Kft.**

Székhelye: 5400 Mezőtúr, Petőfi Sándor utca 36

adószám: 14491986216

Ajánlattevő ajánlatában, Ajánlatkérő előírása ellenére, nem adott valamennyi anyag, és díj tételre egységárat, mintegy 159 helyen módosította az árazatlan költségvetés tételeit, abból több esetben törölt, és nem nyújtotta be valamennyi ajánlati árát alátámasztó excel táblázatát.

Ajánlatkérő első hiánypótlási felhívását követően benyújtott árazott költségvetési főösszesítőjében 9 forintra módosította az eredetileg megajánlott ajánlati árát.

Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja szerint kérte az árazott költségvetés és főösszesítő javítását, és hiánypótlás keretében történő benyújtását, azonban ajánlattevő nem nyújtotta be a hiánypótlását, csak nyilatkozatot nyújtott be, az árazott költségvetéseket, és főösszesítőt nem. A nyilatkozatban azt válaszolta, hogy a költségvetésben szereplő tételeket nem módosította, véleménye szerint azt a TERC módosította. A nulla Ft-tal történő árazást, nem áll módjukban javítani, azt a TERC költségelte, a költséghatékonyság miatt nem módosította. Véleménye, hogy a cél a helyi vállalkozók és kereskedők munkához, anyagforgalomhoz való hozzásegítése lenne, sikeres pályázat elnyerése esetén ezért szerepelnek nulla Ft-os összegek. A nyilatkozata végén megerősítette, hogy a leadott árajánlatát továbbra is fenntartja.

A Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján az ajánlat érvénytelen, mert ajánlattevő nem adott ajánlatot valamennyi anyag- és díj tételre, melyet ajánlatkérő előírt, ajánlattevő módosította mintegy 159 heiyen az árazatlan költségvetési kiírás tételeit, abból törölt, két ajánlati árat tartalmazó főösszesítőt nyújtott be, és a hiánypótlási felhívást követően ajánlatát fenntartotta abban a formában, melyre Ajánlatkérő hiánypótlási felhívást, és felvilágosítás kérést küldött.

Tekintettel arra, hogy a megajánlás (ajánlati ár, melyet a főösszesítő foglal össze) maga nem arra érkezett összességében (valamennyi anyag- és díj tétel), amire kérte Ajánlatkérő, az ajánlat egyik olyan feltétele, alappillére, mely a továbbiakban nem hiánypótlható, ebből következően a tárgyi ajánlattal kapcsolatos további, az értékeléshez és bírálathoz kapcsolódó eljárási cselekmények végzése, az érvénytelenségéről szóló döntést követően okafogyottá vált, így a tárgyi érvénytelen ajánlat esetében a Bizottság nem vizsgálja az ajánlatban tett egyéb megajánlások, értékelési szempontok megalapozottságát sem

Ajánlattevő neve: Pannon Profil Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft

Székhelye: 5465 Cserkeszölő, Mathiász János Utca 10.

adószám: 14350614216

Ajánlattevő ajánlatában, Ajánlatkérő előírása ellenére, nem adott valamennyi anyag, és díj tételre egységárat, melyre Ajánlatkérő hiánypótlási felhívást küldött ajánlattevőnek, és ajánlattevő határidőben teljesítette.

A benyújtott költségvetési főösszesítőben ajánlattevő átvezette a Kbt. 71. § (8) bek. b) pontja szerinti módosított szakági anyag és díj összesen összegeket, azonban azokat nem adta össze a főösszesítőben. Ajánlattevő főösszesítője az eredeti, felolvasólapon szereplő ajánlati árat tartalmazta, azonban a főösszesítő valamennyi anyag és díj tételét összegezve a mindösszesen nettó ajánlati ára 157 000 forintra módosult. Ajánlattevő által benyújtott főösszesítőben a számítási hiba javítására vonatkozó eljárási cselekményt már nem végezheti el Ajánlatkérő, tekintettel arra, hogy az a Kbt. 71. § (8) bek. b) pontjába ütközne.

Mindezekre tekintettel ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja szerint érvénytelen, mert ajánlattevő az árazott költségvetés hiánypótlásakor megsértette a Kbt. 71. § (8) bek. e) pontját, az ajánlati árának módosításával.

Tekintettel arra, hogy a Kbt. 71. § (8) bekezdésének megsértését követően a továbbiakban nem hiánypótlható az árazott költségvetés és főösszesítő, ebből következően a tárgyi ajánlattal kapcsolatos további, az értékeléshez és bírálathoz kapcsolódó eljárási cselekmények végzése, az érvénytelenségéről szóló döntést követően okafogyottá vált, így a tárgyi érvénytelen ajánlat esetében a Bizottság nem vizsgálja az ajánlatban tett egyéb megajánlások, értékelési szempontok megalapozottságát sem

Ajánlattevő neve: PELAPROJECT Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 2724 Újlengyel, Petőfi Sándor Utca 48.
adószám: 26696353213

Ajánlattevő ajánlatában, Ajánlatkérő előírása ellenére, nem adott valamennyi anyag, és díj tételre egységárat: az ÉPÜLETFELTÜNTETÉSI VÁZRAJZ KÉSZÍTÉSE, M08-MEZŐTÚR-IDŐSEK NAPKÖZIOTTHONA költségvetés kiegészítés 1., M08-MEZŐTÚR-IDŐSEK NAPKÖZIOTTHONA-NAPELEM-ÁRAZATLAN költségvetés kiegészítés Napelemes (fotovoltaikus) rendszeremek telepítése, 1 db inverter elhelyezése, rendszerbe kötése, hálózatra szinkronizált inverter, háromfázisú ABB PVI-10.0-TL-OUTD 10kW háromfázisú hálózatra visszatermelő kettő munkapontos inverter részekben, és az elmaradó tételt nem vonta ki az ajánlatából, melyre Ajánlatkérő hiánypótlási felhívást küldött ajánlattevőnek. Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja szerint kérte az árazott költségvetés és főösszesítő javítását, és hiánypótlás keretében történő benyújtását, azonban ajánlattevő nem nyújtotta be a hiánypótlását.

A Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján az ajánlat érvénytelen, mert ajánlattevő nem adott ajánlatot a felsorolt valamennyi anyag- és díj tételre, melyet ajánlatkérő előírt, és a hiánypótlási felhívást követően a Kbt. 71. § (8) bekezdésére tekintettel ezeket a hiányokat nem pótolta.

Tekintettel arra, hogy a megajánlás (ajánlati ár, melyet a főösszesítő foglal össze) maga nem arra érkezett összességében (valamennyi anyag- és díj tétel), amire kérte Ajánlatkérő, az ajánlat egyik olyan feltétele, alappillére, mely a továbbiakban nem hiánypótlatható, ebből következően a tárgyi ajánlattal kapcsolatos további, az értékeléshez és bírálathoz kapcsolódó eljárási cselekmények végzése, az érvénytelenségéről szóló döntést követően okafogyottá vált, így a tárgyi érvénytelen ajánlat esetében a Bizottság nem vizsgálja az ajánlatban tett egyéb megajánlások, értékelési szempontok megalapozottságát sem.

Ajánlattevő neve: Future Service Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 1148 Budapest, Fogarasi Út 5. 1. em. 1.
adószám: 13400792242

Ajánlattevő ajánlatában, Ajánlatkérő előírása ellenére, nem adott valamennyi anyag, és díj tételre egységárat: a gyengeáram, és konyhatechnológia szakági árazott költségvetésben, melyre Ajánlatkérő hiánypótlási felhívást küldött ajánlattevőnek. Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja szerint kérte az árazott költségvetés és főösszesítő javítását, és hiánypótlás keretében történő benyújtását, azonban ajánlattevő nem nyújtotta be a hiánypótlását.

A Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján az ajánlat érvénytelen, mert ajánlattevő nem adott ajánlatot a felsorolt valamennyi anyag- és díj tételre, melyet ajánlatkérő előírt, és a hiánypótlási felhívást követően a Kbt. 71. § (8) bekezdésére tekintettel ezeket a hiányokat nem pótolta.

Tekintettel arra, hogy a megajánlás (ajánlati ár, melyet a főösszesítő foglal össze) maga nem arra érkezett összességében (valamennyi anyag- és díj tétel), amire kérte Ajánlatkérő, az ajánlat egyik olyan feltétele, alappillére, mely a továbbiakban nem hiánypótlatható, ebből következően a tárgyi ajánlattal kapcsolatos további, az értékeléshez és bírálathoz kapcsolódó eljárási cselekmények végzése, az érvénytelenségéről szóló döntést követően okafogyottá vált, így a tárgyi érvénytelen ajánlat esetében a Bizottság nem vizsgálja az ajánlatban tett egyéb megajánlások, értékelési szempontok megalapozottságát sem.

A Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdés szerint nem bírált ajánlatok:

Ajánlattevő neve: Hegyesi Szabó Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 5340 Kunhegyes, Tanya 383 0633/23 hrsz.
Ajánlattevő neve: Zuppán Zoltán egyéni vállalkozó
Székhelye: 5400 Mezőtúr, Áchim A. út 7

II. napirendi pont az eljárás eredményére vonatkozó döntési javaslat

Az eljárást megindító felhívás rendelkezései szerint a jelen közbeszerzési eljárásban ajánlatkérő a legjobb ár-érték arány elve szerint értékeli az érvényes ajánlatot.

Ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta a bontási jegyzőkönyvben, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: nettó 126 457 390 HUF

A rendelkezésre álló fedezet nem elegendő, a legjobb ár-érték arányú ajánlattevő nyertessé nyilvánításához. A Bíráló Bizottság javasolja a Döntéshozónak további forrás bevonását az első helyen álló ajánlattevőnek az alábbiak szerint:

Ajánlatkérő az önkormányzatok adósságot keletkeztető, valamint kezesség-, illetve garanciavállalásra vonatkozó ügyleteihez történő előzetes kormányzati hozzájárulásról szóló, 1812/2018.(XII. 23.) Korm. határozat 1. számú mellékletében, Mezőtúr Város Önkormányzatának engedélyezett, 350.000.000 Ft keretösszegű Kormányzati hozzájárulás szerinti hiteiügyletből pótolja a hiányzó nettó 9 353 292 Ft + Áfa, azaz bruttó 11 878 681 forintot.

A Bíráló Bizottság javasolja az alábbiak szerint nyertes ajánlatot tevőnek nyilvánítani abban az esetben, ha Döntéshozó a szükséges nettó 9 353 292 Ft + Áfa, azaz bruttó 11 878 681 forint további forrást biztosítani tudja:

Ajánlattevő neve: KTSZ-REB Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 1136 Budapest Tátra Utca 5.A.ép.al. 2.

Adószám: 26391728-2-41

Ellenszolgáltatás összege: nettó 135 810 682 Ft

Az ajánlat tartalmi elemei:

Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF) 135 810 682

1.III.1.3-M.1 pontban meghatározott szakember alkalmassági követelmények körében meghatározott MV-É jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli felelős műszaki vezetői szakmai többlet tapasztalata (hónap, min.0 hónap, max. 36 hónap 36

2.A III.1.3-M.2 pontban meghatározott szakember alkalmassági követelmények körében meghatározott MV-ÉV jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli felelős műszaki vezetői szakmai többlet tapasztalata (hónap, min. 0 hónap, max.36 hó 36

3 A III.1.3-M.3 pontban meghatározott szakember alkalmassági követelmények körében meghatározott MV-ÉG jogosultság megszerzéséhez

szükséges szakmai gyakorlati időn felüli felelős műszaki vezetői szakmai többlet tapasztalata (hónap, min 0 hónap, max 36 hó 36

Kiválasztás indoka: az ajánlat érvényes, és a megemelt rendelkezésre álló anyagi fedezetre is tekintettel legjobb ár-érték arányú ajánlatot tette ajánlattevő.

Az elért pontszám: 1000,00 pont



Ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 69. § (1)-(2) bek. szerint elvégzett bírálata alapján az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban foglalt feltételeknek megfelel, teljes körű, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, alkalmas a szerződés teljesítésére. Az ajánlat érvényes.

Bíráló Bizottság nem javasol második helyezettet hirdetni tekintettel arra, hogy a hiányzó fedezet miatt csak egy ajánlatot vont be a bírálatba ajánlatkérő.

A Bíráló Bizottság az előzőekben ismertetett adatok alapján javasolja az eljárást eredményesnek nyilvánítani, és javasolja a nyertes ajánlattevőt kihirdetni, abban az esetben, ha Döntéshozó a szükséges nettó 9 353 292 Ft + Áfa, azaz bruttó 11 878 681 forint további forrást biztosítani tudja

Mellékletek: pontozási táblázat, bírálati lap

Mezőtúr, 2021. június 17.

	
Jogi szakértelemmel rendelkező szakember: Dr Balla Vilmos	Pénzügyi szakértelemmel rendelkező szakember: Boross Boglárka

	
Közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel rendelkező szakember: Petneházi Tamás	Közbeszerzési-jogi szakértelemmel rendelkező szakember: Varga Tímea

Bírálati lapok

Benyújtandó dokumentum	Ajánlattevő neve: KTSZ-REB Korlátolt Felelősségű Társaság Székhelye: 1136 Budapest Tátra Utca 5.A.ép.al. 2.
EKR-BEN BENYÚJTANDÓ ŪRLAPOK	
gazdasági szereplő adatai	<p>Ajánlattevő aláírásra jogosult születési hely, és idő hiányzik SzGy személynél. - HP - PÓTOLTA, RENDBEN</p> <p>Ajánlattevőnek a gazdasági szereplő képviselőire vonatkozó információk körében SzGy képviselő vonatkozásában meg kellett adnia a „képviselőre vonatkozó információt”, melyet ajánlattevő nem adott meg -HP - PÓTOLTA, RENDBEN</p> <p>Ajánlattevő kapacitást nyújtó szervezete (Hőtransz Energia Kft.) aláírásra jogosult születési hely, és idő hiányzik GI személynél. - HP - PÓTOLTA, RENDBEN</p> <p>Ajánlattevőnek kapacitást nyújtó szervezete (Hőtransz Energia Kft.) gazdasági szereplő képviselőire vonatkozó információk körében GI képviselő vonatkozásában meg kellett adnia a „képviselőre vonatkozó információt”, melyet ajánlattevő nem adott meg -HP - PÓTOLTA, RENDBEN</p> <p>Ajánlattevő a gazdasági szereplők között HR-t mint Természetes személyt (a Kbt. 65. § (7) illetve 66. § (6) bekezdése alkalmazásakor) jelölte meg, azonban a képviselet módjánál (EV), az aláírásmintában mint egyéni vállalkozót nevezte meg. - HP - PÓTOLTA, RENDBEN</p> <p>Ajánlattevő kapacitást nyújtó szervezete, JS születési hely, és idő hiányzik.</p> <p>Ajánlattevőnek kapacitást nyújtó szervezete JS gazdasági szereplő képviselőire vonatkozó információk körében JS vonatkozásában meg kellett adnia a „képviselőre vonatkozó információt”, melyet ajánlattevő nem adott meg. - HP - PÓTOLTA, RENDBEN</p> <p>Ajánlattevő JS születési neve, JSL a benyújtott 3_Hamza Róbert MV-ÉV mell, nyilatkozatok.pdf dokumentum szerint. -HP - PÓTOLTA, RENDBEN</p>

	Ajánlattevő pontos lakcímében, a benyújtott 3_Hamza Róbert MV-ÉV mell, nyilatkozatok.pdf , szerepel az 1. em 22. ajtó. - HP - PÓTOLTA, RENDBEN
Kbt. 66. § (5) szerinti felolvasólapot a Kbt. 68 § (4) szerinti adatokkal	A közbeszerzési dokumentumok között elektronikus űrlapként hozta létre Ajánlatkérő a felolvasólap mintáját, amelyet az ajánlattevő az elektronikus űrlap formájában köteles az ajánlat részeként kitölteni. A felolvasólapon az alábbi adatokat meg kell adni: ajánlattevő neve, székhelye (Közös ajánlattevők esetén valamennyi ajánlattevő fent felsorolt adatait meg kell adni. rendben
Kbt. 66. § (2) bek szerinti nyilatkozatot	Az EKR rendszerben a tárgyi közbeszerzési eljárás felületén megadott nyilatkozatot kell kitölteni. rendben
321/2015. Korm. rendelet (X.30.) 8. § i) pont ib) alpontban, és a 10. § g) pont ga) alpontban meghatározottak szerint nyilatkozat a Kbt. 67. § (1) bek. k) pont kb) alpontjára vonatkozóan a 2017. évi LIII. törvény 3. § 38. pont a)-b) vagy d) alpontja szerint definiált valamennyi tényleges tulajdonos nevének és állandó lakóhelyének bemutatását tartalmazó nyilatkozatot szükséges benyújtani	Az EKR rendszerben a tárgyi közbeszerzési eljárás felületén megadott nyilatkozatot kell kitölteni. Hiányzik az irányítószám - HP - PÓTOLTA, RENDBEN
Folyamatban lévő változásbejegyzési eljárásról	Az EKR rendszerben a tárgyi közbeszerzési eljárás felületén megadott nyilatkozatot kell kitölteni. nincs, rendben Ajánlattevő egyik nyilatkozatában a szervezet nevének csak ez szerepel: 76409 - HP - PÓTOLTA, RENDBEN HR EV vonatkozásában hiányzik nyilatkozata. - HP - PÓTOLTA, RENDBEN
- Az ajánlatban be kell nyújtani az ajánlattevő arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy nem áll a kizáró okok hatálya alatt	Az EKR rendszerben a tárgyi közbeszerzési eljárás felületén megadott nyilatkozatot kell kitölteni. rendben
- Az ajánlatban be kell nyújtani az ajánlattevő arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy nem	Az EKR rendszerben a tárgyi közbeszerzési eljárás felületén megadott nyilatkozatot kell

vesz igénybe a szerződés teljesítéséhez a kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót. A nyilatkozatot akkor is be kell nyújtani, ha az ajánlatkérő az eljárásban nem írta elő a már ismert alvállalkozók megnevezését. (Kbt. 67. § (4) bek.)	kitölteni. rendben
Kbt. 66. § szerinti nyilatkozat	Gazdasági szereplő alvállalkozót kíván igénybe venni kérdésre ajánlattevő NEM-el választott, azonban kapacitást nyújtó szervezeteket vesz igénybe az alkalmassági minimumkövetelményekben megjelölt három felelős műszaki vezető vonatkozásában. - HP - PÓTOLTA, RENDBEN
Kbt. 65. § (6) bek szerinti nyilatkozat	Ajánlattevő nyilatkozatában HR-t jelölte meg, azonban HR EV—t veszi igénybe kapacitásként. Ajánlattevő nyilatkozatában megjelölte: - Hőtransz Energia Kft. (székhely nélkül) - HR EV-t (székhely nélkül) - JS magánszemélyt (cím nélkül), és második keresztnév nélkül HP - PÓTOLTA, RENDBEN
Nyilatkozat fordításról	adott esetben, amennyiben ajánlattevő nyújtott be olyan dokumentumot, mely nem magyar nyelven került benyújtásra, és csatolta a fordítást is rendben
Ajánlattevőnek ajánlatában nyilatkoznia kell a Kbt. 73. § (4)-(5) bekezdésére vonatkozóan.	Az EKR rendszerben a tárgyi közbeszerzési eljárás felületén megadott nyilatkozatot kell kitölteni. rendben
Kbt. 134. § (5) bek szerint nyilatkozat A (4) bekezdés szerinti biztosíték határidőre történő nyújtására vonatkozóan az ajánlattevőnek az ajánlatban nyilatkoznia kell	nem releváns, ajánlatkérő nem írt elő biztosítékokat rendben
Nyilatkozat 2. értékelési szempontra bevont szakemberről A 2 értékelési szempontra bemutatott szakember nevének megadása: Amennyiben ajánlattevő nem ajánl meg szakembert, a név helyére kérjük, írja be: Ajánlattevő nem ajánl szakembert	Az EKR rendszerben a tárgyi közbeszerzési eljárás felületén megadott nyilatkozatot kell kitölteni. JSL szakember második neve hiányzik - HP - PÓTOLTA, RENDBEN
Ajánlattevőnek, amennyiben a szakember szerepel a szakmavégzési jogosultságot igazoló kamarai nyilvántartásban, a névjegyzéki/kamarai számot, bejegyzés pontos időpontját, és a szakmagyakorlási kamarai tagság, jogosultság elektronikus elérési útvonalát Ajánlattevőnek meg kell adnia az EKR rendszerben létrehozott űrlapon.	

<p>Nyilatkozat 3. értékelési szempontra bevont szakemberről A 3 értékelési szempontra bemutatott szakember nevének megadása: Amennyiben ajánlattevő nem ajánl meg szakembert, a név helyére kérjük, írja be: Ajánlattevő nem ajánl szakembert</p> <p>Ajánlattevőnek, amennyiben a szakember szerepel a szakmavégzési jogosultságot igazoló kamarai nyilvántartásban, a névjegyzéki/kamarai számot, bejegyzés pontos időpontját, és a szakmagyakorlási kamarai tagság, jogosultság elektronikus elérési útvonalát Ajánlattevőnek meg kell adnia az EKR rendszerben létrehozott úrlapon.</p>	<p>Az EKR rendszerben a tárgyi közbeszerzési eljárás felületén megadott nyilatkozatot kell kitölteni. a korábbi szakaszban ezen szempont hiánypótlása megtörtént</p>
<p>Nyilatkozat 4. értékelési szempontra bevont szakemberről A 4 értékelési szempontra bemutatott szakember nevének megadása:: Amennyiben ajánlattevő nem ajánl meg szakembert, a név helyére kérjük, írja be: Ajánlattevő nem ajánl szakembert</p> <p>Ajánlattevőnek, amennyiben a szakember szerepel a szakmavégzési jogosultságot igazoló kamarai nyilvántartásban, a névjegyzéki/kamarai számot, bejegyzés pontos időpontját, és a szakmagyakorlási kamarai tagság, jogosultság elektronikus elérési útvonalát Ajánlattevőnek meg kell adnia az EKR rendszerben létrehozott úrlapon.</p>	<p>Az EKR rendszerben a tárgyi közbeszerzési eljárás felületén megadott nyilatkozatot kell kitölteni. a korábbi szakaszban ezen szempont hiánypótlása megtörtént</p>
<p>TOVÁBBI NYILATKOZATOK, DOKUMENTUMOK (KÖTELEZŐ)</p>	
<p>Árazott költségvetés</p>	<p>Kötelezően csatolandó, ajánlattevő által aláírva, pdf formátumban a szakági összesítők, és főösszesítő, valamint a szerkeszthető, excel változatban kérjük benyújtani a teljes árazott költségvetést</p> <p>a korábbi szakaszban ezen szempont hiánypótlása megtörtént</p>
<p>- A szerződés teljesítésében részt vevő szakember szakmai tapasztalata az alkalmassági minimumkövetelmény és adott esetben a 2. értékelési résszempont igazolásához (szakember saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajza</p> <p>- Amennyiben a szakember szerepel a szakmavégzési jogosultságot igazoló kamarai</p>	<p>1.sz melléklet szerint minta</p> <p>pdf másolatban Végzettség igazolása (adott esetben)</p> <p>JSL Név HP - PÓTOLTA, RENDBEN</p>

<p>nyilvántartásban, és erről Ajánlattevő nyilatkozott az EKR felületen, elegendő a szakmai többlet tapasztalatot megadni.</p>	
<p>- A szerződés teljesítésében részt vevő szakember szakmai tapasztalata az alkalmazási minimumkövetelmény és adott esetben a 3. értékelési résszempontra igazolásához (szakember saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajza)</p> <p>- Amennyiben a szakember szerepel a szakmavégzési jogosultságot igazoló kamarai nyilvántartásban, és erről Ajánlattevő nyilatkozott az EKR felületen, elegendő a szakmai többlet tapasztalatot megadni.</p>	<p>1.sz melléklet szerint minta</p> <p>pdf másolatban</p> <p>Végzettség igazolása (adott esetben)</p> <p>a korábbi szakaszban ezen szempont hiánypótlása megtörtént</p>
<p>- A szerződés teljesítésében részt vevő szakember szakmai tapasztalata az alkalmazási minimumkövetelmény és adott esetben a 4. értékelési résszempontra igazolásához (szakember saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajza)</p> <p>- Amennyiben a szakember szerepel a szakmavégzési jogosultságot igazoló kamarai nyilvántartásban, és erről Ajánlattevő nyilatkozott az EKR felületen, elegendő a szakmai többlet tapasztalatot megadni.</p>	<p>1.sz melléklet szerint minta</p> <p>pdf másolatban</p> <p>- Végzettség igazolása (adott esetben) a korábbi szakaszban ezen szempont hiánypótlása megtörtént</p>
<p>- Aláírási címpéldány(ok) vagy a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról</p> <p>- szóló 2006. évi V. törvény 9.§-a szerinti ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírás-minták</p> <p>- Annak igazolására, hogy az ajánlatban szereplő nyilatkozatokat az ajánlattevő, valamint az értékelés igazolásában részt vevő gazdasági szereplő képviselőjére jogosult személy írta alá.</p> <p>- Természetes személy, Egyéni vállalkozó ajánlattevő csatolja a képviselőre jogosult személy által aláírt nyilatkozatot, amelyben az egyéni vállalkozó megjelöli a nyilvántartási számát, vagy az adószámát. Egyéni vállalkozó esetében az Ajánlatkérő elfogadja bármely olyan dokumentum egyszerű másolatának csatolását, amely alkalmas a képviselőre való jogosultság igazolására és feltüntetésre kerül benne az egyéni vállalkozó nyilvántartási száma, vagy az adószáma.</p> <p>- egyszerű másolat</p> <p>- és adott esetben:</p> <p>- A cégkivonatban nem szereplő kötelezettségvállaló(k) esetében a cégjegyzésre jogosult személytől származó, az ajánlat aláírására vonatkozó (a meghatalmazó és a meghatalmazott</p>	<p>kötelezően csatolandó pdf másolatban</p> <p>Természetes személy, és egyéni vállalkozó részére csatolunk aláírás mintát, melyet két tanúval kérünk aláírni.</p> <p>A szakember vonatkozásában kötelező aláírás nyilatkozatot benyújtani.</p> <p>Minta: 2. sz mellékletben</p> <p>ajánlattevő – rendben</p> <p>Hőtransz - rendben</p> <p>HR EV - rendben</p> <p>JS – hiányzik második keresztnév HP - PÓTOLTA, RENDBEN</p>

aláírását is tartalmazó) írásos meghatalmazás	
CSAK ADOTT esetben benyújtandó dokumentumok, ha a leírt helyzetben foglaltak fennállnak (nem kötelező, csak adott esetben kell csatolni)	
<p>- Ajánlattevő az eljárásban az aláírási jogosultságot a cégkivonat alapján ellenőrzi. Ajánlattevőnek nem kell csatolnia a cégkivonatot, ha az az e-cegjegyzek.hu oldalon elérhető. Amennyiben a www.e-cegjegyzek.hu oldalon az ajánlattevő(k) cégjegyzésre jogosult képviselőinek adatai nem elérhetőek, úgy az ajánlathoz csatolni kell az ajánlattételi határidőt megelőző 60 napnál nem régebbi keltezésű, az illetékes bíróság vagy hatóság nyilvántartásának kivonatát, vagy ennek hiányában bírósági vagy hatósági igazolást, magyarországi bejegyzésű társaság esetén az illetékes cégbíróság vagy az igazságügyi Minisztérium Céginformációs és az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálatát által kiadott, vagy ezen szervezet adatbázisából közjegyző által letöltött és hitelesített cégkivonat egyszerű másolatban.</p>	<p>csak akkor kell csatolni, ha ajánlattevő nem érhető el a www.e-cegjegyzek oldalon, vagy az egyéni vállalkozók nyilvántartásában pdf másolatban nem volt releváns, a két Kft megtalálható volt az e-cegjegyzekben, az EV az egyéni vállalkozók nyilvántartásában</p>
<p>- Folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében az ajánlathoz csatolni kell a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást. Az ezzel kapcsolatos nyilatkozat benyújtását nemleges tartalom esetén is kérjük benyújtani.</p>	<p>csak adott esetben kell csatolni, amennyiben van ajánlattevőnek folyamatban lévő változásbejegyzési eljárása pdf másolatban, vagy abban a formátumban, ahogyan a hatóság a visszaigazolást megküldi egyetlen gazdasági szereplőnél sem volt változásbejegyzési eljárás, nem releváns</p>
<p>- Közös ajánlattevők nyilatkozatát, és egymás közötti jogviszonyát tanúsító együttműködési megállapodást (szerződést) csatolni kell (adott esetben)</p>	<p>csak adott esetben kell csatolni 3.sz mellékletet, ÉS a közös ajánlattevők közti megállapodást/szerződést pdf másolatban nem releváns</p>
<p>Öntisztázás</p>	<p>adott esetben pdf másolatban nem volt releváns</p>
<p>A kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti, szerződésben vagy előszerződésben, vagy más formába foglalt kötelezettségvállalását tartalmazó okirat(kötelező, amennyiben az adott eset fennáll) A kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet igénybevétele esetén EKR rendszerben meghatalmazás kötelező. (kötelező, amennyiben az adott eset fennáll) (ez az előszerződésben is rögzíthetik)</p>	<p>Csak adott esetben kell benyújtani, amennyiben az ismertetett helyzet fennáll. Amennyiben az adott eset fennáll, a 4. sz melléklet szerinti nyilatkozat, és a szerződésben vagy előszerződésben, vagy más formába foglalt kötelezettségvállalását tartalmazó okirat benyújtása kötelező. Hőtransz Kft. 4. sz melléklet rendben A Hőtransz Energia Kft-vel kötött előszerződése</p>

	<p>nem az aláírásmintában meghatározott cégszerű aláírást tartalmazza, tekintettel arra, hogy nem felel meg annak, hogy „a céget akként jegyzem, hogy a társaság kézzel, vagy géppel előírt, előnyomott vagy előnyomtatott cégneve (rövidített cégneve) alá a nevemet önállóan írom az alábbiak szerint”, tekintettel arra, hogy a cégnevet semmilyen módon nem jelenítette meg az aláírás felett - HP - PÓTOLTA, RENDBEN</p> <p>HR EV – rendben JSL – keresztnév hiányzik HP - PÓTOLTA, RENDBEN cím nem pontos HP - PÓTOLTA, RENDBEN</p>
Egyenértékű tételek igazolásának dokumentumai	Adott esetben, ajánlattevő saját nyilatkozata pdf másolatban nem volt, nem releváns
Elkülönített részben (amennyiben Ajánlattevő ajánlata üzleti titkot tartalmaz)	nem volt , nem releváns
- a Kbt. 44. § szerint meghatározott üzleti titok (ideértve a védett ismeretet is)	csak akkor kell az elkülönített részt létrehozni, ha üzleti titkot tartalmaz az ajánlat nem volt, nem releváns
- A gazdasági szereplő az üzleti titkot tartalmazó, elkülönített irathoz indokolást köteles csatolni, amelyben részletesen alátámasztja, hogy az adott információ vagy adat nyilvánosságra hozatala miért és milyen módon okozna számára aránytalan sérelmet	csak akkor kell az elkülönített részt létrehozni, ha üzleti titkot tartalmaz az ajánlat pdf másolatban nem volt, nem releváns
Kbt. 69. § (11a) * Nem kérhető a gazdasági szereplőtől olyan igazolás benyújtása, amelyet ugyanazon ajánlatkérő részére a gazdasági szereplő korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásban az EKR-ben elektronikus úton már benyújtott. Ebben az esetben az ajánlatkérő (4) vagy (6)-(8) bekezdés szerinti felhívására a gazdasági szereplő nyilatkozik arról, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni a bírálathoz. Az ajánlatkérő attól függetlenül vizsgálja meg, hogy a korábban benyújtott igazolás megfelel-e az adott közbeszerzési eljárásban benyújtandó igazolásra irányadó tartalmi követelményeknek, hogy a korábbi igazolás adott esetben megjelöli, hogy azt mely közbeszerzési eljárásban való felhasználás céljára állították ki.	Adott esetben pdf másolatban kérjük a nyilatkozatot nem nyilatkozott erről, nem releváns

eljárás tárgya: Csoda-vár Óvoda befejező kivitelezési munkák
 eljárás típusa: Kbt. 112. § (1) bek. b) pontja szerinti közbeszerzési eljárás
 EKR: EKR000846802020





Pontozás

Ajánlattevő neve / Értékelési szempont	súlyszám	Hegyesi Szabó Korlátolt Felelősségű Társaság	KTSZ-REB Korlátolt Felelősségű Társaság	Zuppán Zoltán egyéni vállalkozó			
Ajánlattevő székhelye		5340 Kunhegyes, Tanya 383. 0633/23 hrsz	1136.Budapest, Tatra u.5.A.ép. Al.2	5400 Mezőtúr, Áchim A. út 7.			
Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)	70	141258530	135810682	145475798	10,00	700,00	658,14
1.III.1.3-M.1 pontban meghatározott szakember alkalmassági követelmények körében meghatározott MV-É jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli felelős műszaki vezetői szakmai többlet tapasztalata (hónap, min.0 hónap, max. 36 hónap	10	50 (36)	36	36	10,00	100,00	100,00
2.A III.1.3-M.2 pontban meghatározott szakember alkalmassági követelmények körében meghatározott MV-ÉV jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli felelős műszaki vezetői szakmai többlet tapasztalata (hónap, min. 0 hónap, max.36 hó	10	73 (36)	36	36	10,00	100,00	100,00

eljárás tárgya: Csoda-vár Óvoda befejező kivitelezési munkák
 eljárás típusa: Kbt. 112. § (1) bek. b) pontja szerinti közbeszerzési eljárás
 EKR: EKR000846802020

3 A III.1.3-M.3 pontban meghatározott szakember alkalmassági követelmények körében meghatározott MV-ÉG jogosultság megszerzéséhez időn felüli felelős műszaki vezetői szakmai többlet tapasztalata (hónap, min 0 hónap, max 36 hó	10	52 (36)	10,00	100,00	36	10,00	100,00	36	10,00	100,00	36	10,00	100,00
				975,70				1000,00					958,14

Mezőtúr, 2021.06.17

			
Jogi szakértelemmel rendelkező szakember: Dr Balla Vilmos	Pénzügyi szakértelemmel rendelkező szakember: Boross Boglárka	Közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel rendelkező szakember: Petneházi Tamás	Közbeszerzési-jogi szakértelemmel rendelkező szakember: Varga Tímea

