

MEZŐTÚR VÁROS POLGÁRMESTERE

*Előkészítésben közreműködött:
Nagy Sándor osztályvezető*

*Az előterjesztést véleményezi:
Pénzügyi, Városfejlesztési és
Környezetvédelmi Bizottság
Ügyrendi Bizottság*

ELŐTERJESZTÉS

**Mezőtúr Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

2020. október 29-i ülésére

A KÖZVIL Zrt. által kezdeményezett Közvilágítási Szerződés módosításáról

Tisztelt Képviselő-testület!

A KÖZVIL Zrt. 2020. 06. 11.-én kelt levelében **(4. sz. melléklet)** kezdeményezte a Közvilágítási Szerződésünk **(1. sz. melléklet)** felülvizsgálatát, melyre 2020. 07.14. személyes tárgyalásra került sor. Ezen abban egyeztünk meg, hogy a szeptemberi képviselő-testületi ülésre előkészítésre kerül a módosítási javaslat, melyet a KÖZVIL Zrt. készít el. A KÖZVIL Zrt. 2020. 08. 31.-én kelt levelében két alternatívát dolgozott ki, melyekhez a szerződésmódosítás tervezetét is megküldte két változatban **(5. sz. melléklet és 6. sz. melléklet)**. 2020. szeptemberében újabb személyes megbeszélésre került sor, melyen az előterjesztés időpontját az októberi ülésre halasztottuk.

A javasolt szerződésmódosítási alternatívák lényeges eleme, hogy a fénycsillag szabályozók beépítéskor vállalt 20 %-os megtakarítási garancia törlésre kerül, továbbá a fénycsillag szabályozó berendezések üzemeltetése is kikerül az alapszerződésből. Ugyanakkor az Önkormányzat közvilágítási elszámolása mérés alapúra változik, vagy úgy, hogy az Önkormányzat közvetlenül köt szerződés villamos energia kereskedővel, illetve a rendszerhasználatra az elosztói engedéllyel, vagy a másik alternatíva szerint a KÖZVIL Zrt. marad közvetlenül a fogyasztó és közvetített szolgáltatásként azonos összegben és mennyiségben továbbszámláz.

A KÖZVIL Zrt. indoklásként előadta, hogy a 11 évvel ezelőtt beszerelt fénycsillag szabályozók a műszaki élettartamuk végéhez értek. Jelenleg számos készülék javításra, cserére szorul, melyet a KÖZVIL Zrt nem tud vállalni.

A fenti indoklással nyilván az Önkormányzat nem tud egyetérteni, hiszen egy műszaki berendezésnek nem 11 év az élettartama, ha az időközben megfelelően üzemeltették, karbantartották, javították. A leveleikben hivatkozott 10 éves futamidő szerintünk egy megtérülésre, finanszírozásra vonatkozó konstrukciót jelent, mert ugyan mi érdeke fűződne az Önkormányzatnak egy fejlesztés elvégzéséhez, ha a befektetett beruházási összeg megtérülése után a műszaki berendezés élettartama véget ér.

A korrekt tájékoztatás érdekében el kell azt mondani, hogy 2009-ben az Önkormányzat közbeszerzési eljárás keretében választotta ki az KÖZVIL Zrt –t a fénycsillag szabályozó berendezések kivitelezésére.

A KÖZVIL Zrt. nem a korábbi ajánlatában szereplő készülékeket építette be teljes egészében, egy részét (32 db készülék) az Önkormányzat előzetes hozzájárulása nélkül szerelte fel. A műszaki átadáskor az Önkormányzat ragaszkodott az eredeti készülékekre történő cseréhez, ami viszont lehetetlenné vált, mert a 20 A-es készülékek sorozatgyártása be sem indult. Többszöri személyes tárgyalás eredményeképpen a felek kompromisszumos megoldásban egyeztek ki, mely szerint 20 %-os megtakarítási garanciát vállalt a KÖZVIL Zrt szerződésmódosítás szerint (**2. sz. melléklet**). Ez a vállalás határidő megjelölése nélkül került a szerződésben megfogalmazásra. Az üzemeltetés során a felek kezdetben figyelemmel kísérték a megtakarítás alakulását, melynek során bebizonyosodott, hogy a 20 %-os megtakarítás nem teljesül. Már a 2 éves garanciális bejárás – a műszaki ellenőr közreműködésével – jeleztük, hogy 3 db készülék fölöslegesen került beépítésre, azt a KÖZVIL Zrt. üzemén kívül helyezte. Ez a körülmény a KÖZVIL Zrt. felmérési adatszolgáltatási hibáira vezethető vissza, ezért az Önkormányzat kérte, hogy a KÖZVIL Zrt a feleslegessé vált készülékeket építse be saját költségén más transzformátor körzetekbe. Ezt a KÖZVIL Zrt. a garanciális bejárásán vállalta, melyet egy tervezési és kivitelezési megrendelő bemutatásával igazolt. Ezek a készülékek azóta sem kerültek áthelyezésre. Amikor ezt szóvá tettük, a KÖZVIL Zrt képviselői azzal érveltek, hogy ez nyilvánvalóan az ő üzemeltetési költségüket befolyásolja kedvezőtlen irányba.

Mivel a 2009. június 01-től életbe lépett szerződés módosítás szerint a KÖZVIL Zrt a fényáram szabályozó berendezések üzemeltetését, karbantartását is vállalta, az Önkormányzat tisztázni kívánta ezek üzemeltetési és karbantartási kereteit, egyben felhívta az üzemeltetőt a szerződés szerinti teljesítésre. Kezdeményezésünkre nem sikerült üzemeltetési szabályzatot készíteni és azt jóváhagyni, válaszul egy levélben reagált a KÖZVIL Zrt. üzemeltetés és karbantartás szempontjairól. Ennek lényeges elemei, hogy a KED berendezések adatkiolvasását havonta elvégzi, a meghibásodott készülékek javítását, esetleges cseréjét az általuk megbízott vállalkozó végzi, a megtakarítások ellenőrzését félévente a fogyasztásmérők saját leolvasásával biztosítják.

Az időközben meghibásodott készülékekről az Önkormányzat jelzéssel élt a KÖZVIL Zrt. felé, melyre egy ideig intézkedés nem történt. Később tapasztaltuk, hogy néhány helyen a KÖZVIL Zrt. lecserélte a rossz készüléket, de erről az Önkormányzatot nem tájékoztatta. Több alkalommal a KÖZVIL Zrt. területi felelőseivel, vagy műszaki munkatársával egyeztettük azt a körülményt, hogy az üzemén kívül helyezett berendezések, továbbá a nem megfelelő beállítási paraméterek egyértelműen a KÖZVIL Zrt. üzemeltetési költségeit növelik, azonban ez a körülmény részükről intézkedést nem generált. Szóba került az is, hogy az Önkormányzatnak érdeke, hogy a készülékek működőképes állapotban legyenek, tekintettel arra, hogy a szerződés megszűnésével üzemképes rendszert kívánunk visszavenni az üzemeltetőtől. A KÖZVIL Zrt. 2019. évben jelezte, hogy számára tarthatatlan a fényáram szabályozó készülékek számos hibája, azonban konkrétan csak az I. úti berendezést jelezték felénk. Az eltelt 11 év során tehát érdemi javításról nem tudunk, a felmerült problémákat az előbb említett néhány készülék cserével oldották meg, melyről konkrét információja az Önkormányzatnak nincs.

Összességében megállapítható, hogy a 20 %-os megtakarítás nem a készülékek korára vezethető vissza, hanem sokkal inkább az évek során elmaradt karbantartási javítási feladatokra, esetlegesen készülék cserékre, továbbá beállítási problémákra.

KÖZVIL Zrt. módosítási javaslatának értékelése

1. A fogyasztásmérésen alapuló elszámolásra való áttérés alapvetően korrekt megoldás, ha eltekintünk a fent részletezett előzményektől, azaz nem az előzetesen kiajánlott készülék beépítése (olcsóbb, kisebb megtakarítási paraméterrel rendelkező, egyszerűbb 32 db LEC-B 20 A készülék lett beépítve), az eltelt 11 év során az üzemeltetés keretein belül elmaradt javítás, készülékcseré, és 3 db KED készülék felesleges beépítése (üzemen kívül vannak). Az önkormányzat és a KÖZVIL Zrt közötti fogyasztásmérés alapú elszámolással **ellehetetlenül a 20 % megtakarítási garancia érvényesülése.**

2. A 20 % megtakarítási garancia elvesztése az önkormányzatnak jelentős többletköltséget jelent. 2015-2018 évek mért adataiból és a KÖZVIL Zrt által 20 % megtakarítási garanciával számlázott fogyasztás különbözete 108 000 kWh többletet eredményez, ami $108.000 \text{ kWh} \times 56 \text{ Ft/kWh} = \mathbf{6.048.000 \text{ Ft bruttó költséget jelent évente.}}$
3. A fényáram-szabályzók üzemeltetésének törlése a szerződésből jelentős problémákat generál. Egyedi szerződést kell kötni ezek üzemeltetésére vagy a KÖZVIL Zrt.-vel, vagy más vállalkozóval. (csak közvilágítási üzemeltetési engedéllyel rendelkező cég lehet, MEKH hatósági engedély) A közvilágítás javításába bevont újabb, harmadik szereplő komoly káoszt eredményez egy-egy viharos időszakban. Ez a megoldás nem támogatható. Ugyanakkor, ha kikerül az alapszerződésből a fényáram-szabályzók üzemeltetése, akkor illendő csökkenteni a javítási átalányt is 3000 Ft/lámpa/év + ÁFA összegről, mondjuk 2000 Ft+ÁFA-ra. Egyébként ezzel a javaslattal az önkormányzatnak évente rendszeresen többletköltsége jelentkezik, becslésünk szerint **3-4 MFt.** (ez egyrészt az üzemeltetési költség, másrészt a jövőbeni meghibásodások elhárítása)
4. A KÖZVIL Zrt. jelezte, hogy az önkormányzatnak egyszeri 10-15 MFt + ÁFA ráfordítást (~ bruttó 13-19 MFt) kellene eszközölni, hogy a valós megtakarítási eredmények javuljanak. 2009. 10. 22.-ei levelében a KÖZVI Zrt. azt nyilatkozta, hogy az általa megbízott vállalkozó feladata a készülékek javítása, esetleges cseréje. (akkor még megbízott vállalkozóval végeztette az üzemeltetést). Az évek során néhányszor el is végezték a cserét, de az önkormányzat felé nem jelezték, nem dokumentálták.
5. Ha az önkormányzat átveszi a villamos energia és rendszerhasználati szerződéseket, azaz közvetlenül szerződik a kereskedővel, illetve az elosztói engedéllyessel, akkor közbeszerzési eljárást kell lefolytatni évente az áram beszerzésre.

Fentieket figyelembe véve, kérem az előterjesztés megtárgyalását és az alábbi határozati javaslatokra vonatkozó döntés meghozatalát.

Mezőtúr, 2020. október 22.

**Herczeg Zsolt
polgármester**

Mezőtúr Város Önkormányzata
...../2020.(X.29.) képviselő-testületi határozata

a KÖZVIL Zrt. által kezdeményezett Közvilágítási Szerződés módosításáról

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés b) pontja alapján – figyelemmel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§-ra és 41.§-ra,– az alábbi határozatot hozza:

A/Döntésváltozat:

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testülete a KÖZVIL Első Magyar Közvilágítási Zrt.-vel 2003. június 10. napján létrejött Közvilágítási Szerződés módosítását az 5. számú melléklet szerint elfogadja.

Ennek megfelelően az önkormányzat kötelezettséget vállal a közvilágítási célú villamos energia beszerzésére az általa kiválasztott kereskedővel, továbbá a közvilágítási berendezések működtetéséhez szükséges villamos energia szállítására és üzemvitelére a területileg illetékes elosztói engedéllyel történő szerződéskötésre.

Az önkormányzat elfogadja, hogy a módosítás visszamenőleges hatályú, így a 2020. 07. 01.-2020. 12. 31.-ig terjedő átmeneti időszakra a KÖZVIL Zrt. korrekciós számlát jogosult kiállítani.

Határidő: 2020. december 31.
Felelős: Herczeg Zsolt polgármester

B/Döntésváltozat:

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testülete a KÖZVIL Első Magyar Közvilágítási Zrt.-vel 2003. június 10. napján létrejött Közvilágítási Szerződés módosítását az 6. számú melléklet szerint elfogadja.

Ennek megfelelően az önkormányzat elfogadja, hogy a KÖZVIL Zrt.-vel a közvilágítási célú villamos energia beszerzésére, továbbá a közvilágítási berendezések működtetéséhez szükséges villamos energia szállítására és üzemvitelére vonatkozó elszámolás közvetített szolgáltatásként, fogyasztásmérés alapján történjen.

Az önkormányzat elfogadja, hogy a módosítás visszamenőleges hatályú, így a 2020. 07. 01.-2020. 12. 31.-ig terjedő időszakra is jogosult a KÖZVIL Zrt. korrekciós számlát kiállítani.

Határidő: 2020. december 31.
Felelős: Herczeg Zsolt polgármester

C/Döntésváltozat:

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testülete a KÖZVIL Első Magyar Közvilágítási Zrt.-vel 2003. június 10. napján létrejött Közvilágítási Szerződés módosítását nem támogatja.

Határidő: Azonnal

Felelős: Herczeg Zsolt polgármester

Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a szükséges eljárások lefolytatására és a szerződések megkötésére.

A határozat végrehajtásában közreműködik:

Városüzemeltetési Osztály

A képviselő-testület határozatáról értesül:

- 1.Herczeg Zsolt polgármester, Helyben
- 2.Szűcs Dániel alpolgármester, Helyben
- 3.dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
- 4.dr. Balla Vilmos jegyzői referens, Helyben
- 5.Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi bizottság, Helyben
- 6.Ügyrendi Bizottság, Helyben
- 7.Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Városüzemeltetési Osztály, Helyben
- 8.Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Önkormányzati és Jogi Osztály, Helyben
- 9.Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Gazdálkodási és Adóügyi Osztály, Helyben
- 10.Képviselő-testület tagjai, Helyben

Mezőtúr, 2020. október 29.

Herczeg Zsolt
polgármester

dr. Enyedi Mihály
jegyző