

## Mezőtúr Város Helyi Választási Bizottsága

### 64/2019. (X.18.) HVB határozata

#### Kifogás elbírálásáról

Mezőtúr Város Helyi Választási Bizottsága a Tegyük Együtt Közösségünkért Egyesület által 2019. október 17-én benyújtott a választási alapelvek megsértésével kapcsolatos kifogás tárgyában az alábbi határozatot hozta:

#### **a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.**

Mezőtúr Város Helyi Választási Bizottsága elrendeli a határozat közzétételét Mezőtúr Város Önkormányzata hirdetőtábláján és Mezőtúr város hivatalos honlapján ([www.mezotur.hu](http://www.mezotur.hu)).

A határozat ellen a meghozatalától számított három napon belül a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területi Választási Bizottsághoz (5000 Szolnok, Kossuth L. u. 2.) címezve, a megtámadott határozatot hozó választási bizottságnál fellebbezés nyújtható be úgy, hogy a fellebbezés legkésőbb 2019. október 21-én 16 óráig megérkezzen. A fellebbezés benyújtására rendelkezésre álló határidő jogvesztő.

Ezen határozat ellen a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölőszervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen (5400 Mezőtúr, Kossuth Lajos tér 1.) levélben, telefaxon, vagy elektronikus levélben ([jegyzo@mezotur.hu](mailto:jegyzo@mezotur.hu)) Mezőtúr Város Helyi Választási Bizottságánál terjesztheti elő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a kérelem – választási eljárásáról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti - alapját,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartása-vétel számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

#### Indokolás

A Tegyük Együtt Közösségünkért Egyesület 2019. október 17-én a Mezőtúri Helyi Választási Bizottsághoz kifogást nyújtott be. A kifogásban megjelölésre került, hogy a kifogást benyújtó álláspontja szerint a 2019. október 13-án megtartott választás során a Mezőtúr 6. sz. szavazókörének szavazatszámlláló bizottságának személyi összetétele súlyosan megsértette a

Ve. 2. § (1) bekezdésében foglalt választási alapelveket, különösen a választás tisztaságának megóvása, esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között, és a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelveit.

Továbbá a kifogást benyújtó szerint a szavazatszámoló bizottság összetétele megsértette a Ve. 14. (1) bekezdését, mely szerint a választási bizottságok a választópolgárok független, kizárólag a törvénynek alárendelt szervei, amelyeknek elsődleges feladata a választási eredmény megállapítása, a választások tisztaságának, törvényességének biztosítása, a pártatlanság érvényesítése és szükség esetén a választás törvényes rendjének helyreállítása.

A kifogásban kifejtésre került hogy, Szűcs Károly a 6.számú szavazókör választott tagja azonos címen lakik az 5. számú szavazókörbe a FIDESZ- KDNP által delegált Szűcs Károly Lajosnéval, aki Szűcs Károly édesanyja.

A kifogásban kifejtésre került, hogy Borsi Sándor választott tag azonos laccímen lakik az 5. számú szavazókörben a FIDESZ- KDNP által delegált Kissné Dalkó Judittal, aki, álláspontjuk szerint élettársak. Kissné Dalkó Judit a FIDESZ- KDNP jelölő szervezet jelöltjeként indult Harmat Mihályné testvére.

A kifogás továbbá megjelöli, hogy Karsainé Kiss Mónika választott tag Harmat Mihályné testvérének a leánya.

A kifogást benyújtó álláspontja szerint megállapítható, hogy 6. számú szavazókör szavazatszámoló bizottságának hét tagjából 5 fő családi, rokoni alapon köthető FIDESZ- KDNP jelöltjéhez. Javasolta megvizsgálni, hogy Borsi Sándor Harmat Mihályné élettársának bejegyzett élettársa –e, mivel ebben az esetben a Ve. 18. § (1) bekezdés c) pontja szerinti összeférhetlenség áll fenn.

A kifogást a Mezőtúr Város Helyi Választási Bizottsága megvizsgálta és az alábbiakat állapította meg:

A Ve. 24. §. (1) bekezdése előírja, hogy a szavazatszámoló bizottság három tagját és szükséges számban a póttagokat a települési önkormányzat képviselő-testülete az országgyűlési képviselők általános választásának kitűzését követően, legkésőbb a szavazás napja előtti huszadik napon választja meg; személyükre a helyi választási iroda vezetője tesz indítványt.

A szavazatszámoló bizottságok tagjainak és póttagjainak megválasztásáról Mezőtúr Város Önkormányzata a 20/2018.(II.22.) képviselő-testületi határozatával valamint az ezt módosító 130/2019. (IX.26) sz. határozatával döntött.

A Ve. 18.§ (4) bekezdés szerint választási bizottság választott tagjának, póttagjának javasolt választópolgár a megválasztása előtt, a megbízott tag a megbízásakor írásban nyilatkozik arról, hogy vele szemben nem áll fenn összeférhetlenség. A választási bizottság tagja, póttagja a vele szemben felmerült összeférhetlenség tényét köteles haladéktalanul közölni a választási bizottság mellett működő választási iroda vezetőjével, továbbá bejelenteni a választási bizottság soron következő ülésén.

A választott tagok megválasztásuk előtt írásban összeférhetlenségi nyilatkozatot tettek, később keletkezett összeférhetlenségüket nem jelezték a Helyi Választási Irodánál.

A Ve. 18. § (2) bekezdése szerint nem lehet a választási bizottság választott tagja az (1) bekezdésben foglaltakon túl

a) párt tagja,

b) a választókerületben jelöltet állító jelölő szervezet tagja,

c) a választókerületben induló jelölt hozzátartozója,

d) a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló törvény szerinti központi államigazgatási szervvel vagy a választási bizottság illetékességi területén hatáskörrel rendelkező egyéb közigazgatási szervvel kormányzati szolgálati jogviszonyban, állami szolgálati jogviszonyban, szolgálati vagy más, munkavégzésre irányuló jogviszonyban álló személy a közalkalmazott kivételével, állami vezető.

A hozzátartozó fogalmát a Ve. 3. § (1) bekezdés 2. pontja az alábbiak szerint definiálja:

*„hozzátartozó: a házastárs, a bejegyzett élettárs, az élettárs, az egyenes ágbeli rokon és annak házastársa vagy bejegyzett élettársa, az örökbefogadott, a mostoha- és nevelt gyermek, az örökbefogadó, a mostoha- és nevelőszülő, a testvér, a házastárs vagy bejegyzett élettárs egyeneságbeli rokona és testvére, valamint a testvér házastársa vagy bejegyzett élettársa”*

A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítható, hogy a 6. számú szavazókör választott tagjaival szemben nem áll fenn a Ve. 18. § (2) bekezdés c) pontja szerinti összeférhetlenség.

Borsi Sándor választott tag vonatkozásában és Harmat Mihályné képviselő jelölt testvérének, Karsainé Dalkó Judit delegált tag között fennálló bejegyzett élettársi kapcsolatra vonatkozóan a helyi választási bizottság tagjai előtt az alábbi adatok állnak rendelkezésre:

A bejegyzett élettársi kapcsolat fogalmát a bejegyzett élettársi kapcsolatról, az ezzel összefüggő, valamint az élettársi viszony igazolásának megkönnyítéséhez szükséges egyes törvények módosításáról 2009. évi XXIX. törvény definiálja az 1. § (1) bekezdésében, miszerint *bejegyzett élettársi kapcsolat akkor jön létre, ha az anyakönyvvezető előtt együttesen jelenlévő két, tizennyolcadik életévét betöltött, azonos nemű személy személyesen kijelenti, hogy egymással bejegyzett élettársi kapcsolatot kíván létesíteni.*

A rendelkezésre álló adatok alapján a helyi választási bizottság megállapította, hogy Borsi Sándor és Kissné Dalkó Judit különböző neműek, így ők bejegyzett élettársi kapcsolatot – ami a Ve. 18. § (2) bekezdés c) pontja szerinti összeférhetlenséget eredményezné – nem létesíthetnek.

A Ve. 18. § (2) bekezdés c) – figyelemmel Ve. 3. § (1) 2. pontjára - a testvér vonatkozásában csak a testvér házastársi kapcsolatát vagy a bejegyzett élettársi kapcsolatát jelöli meg összeférhetlenségi okként. A különböző neműek élettársi kapcsolata a testvér vonatkozásában nem eredményez összeférhetlenséget.

A kifogás több helyen megjelöli a Ve. 18. § (1) bekezdés c) pontja szerinti összeférhetetlenséget is, mely szerint a választási bizottságnak nem lehet tagja képviselő.

A helyi választási bizottság a rendelkezésére álló adatok alapján megállapította, hogy a 6. számú szavazókör tagjai egyike sem képviselő.

A Ve. 14. § (1) foglalt alapelvek megsértésével kapcsolatban a helyi választási bizottság a rendelkezésére álló adatok alapján az alábbiakat állapította meg:

A Ve. 170. §. foglalt rendkívüli, a választás szabadságát vagy titkosságát, illetve a választás lebonyolítását veszélyeztető eseményről szóló jegyzőkönyv a 6. számú szavazókörben nem készült. Egyéb ilyen eseményről a helyi választási bizottság nem rendelkezik információval.

A kifogást benyújtó szervezet a Ve. 14. § (1) bekezdésében foglalt alapelvek megsértésével kapcsolatban a benyújtott kifogáshoz bizonyítékot nem csatolt.

A kifogást benyújtó szervezet által jogszabálysértésként megjelölt összeférhetetlenség a helyi választási bizottság rendelkezésére álló információk, továbbá a Ve. 18. § alapján nem állapítható meg.

A kifogást benyújtó szervezet az összeférhetetlenség bizonyítására bizonyítékot nem csatolt be.

A Ve. 215. § az alábbiak alapján a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

- a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,
- b) elkésett,
- c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy
- d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

A Ve. 212. (2) bekezdés szerint (2) a kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

Tekintettel arra, hogy a Ve 212. § (2) bekezdés b) pontja szerint a kifogás kötelező tartalmi eleme a jogszabálysértés bizonyítékainak megjelölése, a Ve 215. § c) pontja alapján a helyi választási bizottság a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A Mezőtúr Város Helyi Választási Bizottságának hatáskörét a Ve. 213. § (1) bekezdése biztosítja.

A határozat az idézett jogszabályhelyeken túl a Ve 43. §-án,, 44. § (1) bekezdésén, 46. §-án, 307/P. § (1) bekezdés b) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10.§-án, 221. §-án, 223-227. §-ain és a 307/P. § (2) bekezdés c) pontján alapul.

Az illetékmentesség az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. 33. § (2) bekezdés 1. pontján alapul.

**Mezőtúr, 2019. október 18.**



*Dr. Matuskáné Hadobás Julianna*  
**dr. Matuskáné Hadobás Julianna**  
**HVB elnök**

