

Tervezői válaszok

Mezőtúr

településfejlesztési dokumentumainak
Belügyminisztérium által történő jóváhagyásához

ÉAOP-6.2.1/K-13-2014-0002
„Észak-Alföldi Operatív Program – Fenntartható
településfejlesztés a kis- és középvárosokban –
Integrált Településfejlesztési Stratégiák kidolgozása”
című projekt keretében

2015. augusztus

SZÉCHENYI 2020 



MAGYARORSZÁG
KORMÁNYA

Európai Unió
Európai Regionális
Fejlesztési Alap



BEFEKTETÉS A JÖVŐBE

**A Belügyminisztérium szakmai megfelelőségi vizsgálata keretében érkezett módosítási igények és tervezői válaszok,
 Mezőtúr Város Integrált Településfejlesztési Stratégiája és Településfejlesztési Koncepciója kapcsán**

Sorszám	Belügyminisztérium szakmai minőségbiztosítása keretében meghatározott módosítási igény	Tervezői válasz	A módosítás helye a településfejlesztési dokumentumokban (módosított dokumentum, fejezet és oldalszám jelölése)
C. A dokumentum feltétlenül javítást igénylő elemeinek azonosítása			
Megalapozó vizsgálat			
1.	<p>A megalapozó vizsgálat tartalmi követelményeit tartalmazó jogszabályban meghatározott vizsgálati fejezetek némelyike nem szerepel a megalapozó vizsgálatban. E pontok a kormányrendelet értelmében elhagyhatók vagy összevonhatók, de ennek indoklása szükséges. Az anyagban szerepeltetni kell – akár egy-két mondatban – a tartalmi követelményektől való eltérés okát (pl. a bevezetésben).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Az „1.9.3 A gazdasági szervezetek jellemzői, fontosabb beruházásai, települést érintő fontosabb elképzelések” c ímfejezetből hiányzik a települést érintő fontosabb elképzelések bemutatása. • Az „1.14.1.2. az ingatlannyilvántartási adatok alapján, termőföld esetén a művelési ágak és a minőségi osztályok” című fejezet hiányzik a dokumentumból, pótlása, vagy elhagyásának indoklása szükséges. • Az „1.14.1.4. funkció vizsgálat (intézményi ellátottság, funkcionális és ellátási kapcsolatok)” című fejezet hiányzik a dokumentumból, pótlása, vagy elhagyásának indoklása szükséges. • Az „1.14.2. A telekstruktúra vizsgálata” című fejezet és alfejezetei hiányoznak a dokumentumból, pótlásuk, vagy elhagyásuk indoklása szükséges. 	<ul style="list-style-type: none"> • Az „1.9.3 A gazdasági szervezetek jellemzői, fontosabb beruházásai, települést érintő fontosabb elképzelések” című fejezet a rendelkezésre álló adatok alapján a települést érintő fontosabb elképzelések bemutatásával kiegészítésre került. • 1.14.1.2. A dokumentum fejlesztési jellege nem teszi szükségessé a területfelhasználás vizsgálatát az ingatlan-nyilvántartási adatok alapján a művelési ágak és minőségi osztályok részletes elemzését, így azok nem készültek el jelen munka keretében. Indoklás szerepelt az 1.14 fejezet elején, ami a javított anyag 74. oldalán szintén megtalálható. Módosítás nem történt. • A rendelet szerinti 1.14.1.4. funkció vizsgálat fejezet valóban kimaradt, ez pótlásra került, a dokumentumban az 1.14.1.2 fejezet hiányában sorszám szerint az 1.14.1.3 fejezet. • 1.14.2. fejezet alfejezeteinek hiányosságát indoklással együtt jeleztük az 1.14 fejezet bevezető részében. Tulajdonjogi vizsgálat jelen munka keretében nem tud olyan részletességgel elkészülni, illetve nem szükséges olyan részletezettséggel elkészíteni, mint egy rendezési eszköz megalapozó vizsgálata során, azonban 	<ul style="list-style-type: none"> • Megalapozó Vizsgálat, 1.9.3 fejezet, 54-55. oldal • Megalapozó Vizsgálat, 1.14.1.3 fejezet, 78-80. oldal • Megalapozó Vizsgálat, 1.14.2 fejezet, 81-82. oldal • Megalapozó Vizsgálat, 1.14.5 fejezet, 82-84. oldal

Sorszám	Belügyminisztérium szakmai minőségbiztosítása keretében meghatározott módosítási igény	Tervezői válasz	A módosítás helye a településfejlesztési dokumentumokban (módosított dokumentum, fejezet és oldalszám jelölése)
	<ul style="list-style-type: none"> Az „1.14.5. Az építmények vizsgálata” című fejezet hiányzik a dokumentumból, pótlása, vagy elhagyásának indoklása szükséges 	<p>az 1.14.2. fejezetben az alfejezetek megnevezést nem önálló alfejezetként, hanem margón kívüli szempontként jelöltük és ennek kapcsán az Integrált Településfejlesztési Stratégia készítéséhez szükséges tartalmú tulajdonjogi vizsgálattal kiegészítésre került.</p> <ul style="list-style-type: none"> 1.14.5. Az építmények vizsgálata című fejezet kidolgozása megtörtént. 	
Integrált Településfejlesztési Stratégia			
1.	<p>Az ITS intézkedéseire tartozó indikátorok bázis- és célértékeinek meghatározása a jelenleg rendelkezésre álló anyagok és ismeretek alapján valóban igen nehézkes. Javasolt ezért, hogy azoknál az indikátoroknál, ahol a jelenlegi információk birtokában nem lehet bázis- és célértékeket azonosítani, ott a „8.5.2 A monitoring rendszer működtetési mechanizmusának meghatározása” című fejezet utaljon arra, hogy az ITS monitorozása (első éves felülvizsgálata) során kell majd azokat pótolni. Mindemellett a hiányosságok okát is célszerű kifejteni (pl.: „A monitoring és értékelési rendszer, így a bázis- és célértékek végleges meghatározása akkor lehetséges, ha a stratégiában megfogalmazott projektek műszaki és tartalmi előkészítettsége eljut abba a fázisba, hogy a hozzájuk kapcsolódó eredmények, hatások és outputok azonosíthatóak és számszerűsíthetőek legyenek.”)</p> <p>A fent leírtak mellett azonban az ITS-ben meghatározott indikátorok számszerűsített értékei helyett szerepeltetni szükséges a várható/tervezett változást (növekedés, csökkenés, nem változik) az adott indikátorra vonatkozóan.</p>	<p>Elfogadásra, a vonatkozó rész(ek) módosításra került(ek).</p> <p>8.5.2 A monitoring rendszer működtetési mechanizmusának meghatározása fejezetbe a következő szövegrész beépítésre került: „Azoknál az indikátoroknál, ahol jelenleg nem azonosítható bázis- és célérték, az ITS monitorozása (első éves felülvizsgálata) során azok pótlásra kerülnek, mivel a monitoring és értékelési rendszer, így a bázis- és célértékek végleges meghatározása akkor lehetséges, ha a stratégiában megfogalmazott projektek műszaki és tartalmi előkészítettsége eljut abba a fázisba, hogy a hozzájuk kapcsolódó eredmények, hatások és outputok azonosíthatóak és számszerűsíthetőek legyenek.”</p> <p>A 21. táblázat Az akcióterületi fejlesztések (beavatkozások) output indikátorai, valamint a 22 táblázat: Az ITS keretében tervezett fejlesztések output indikátorai „Várható/tervezett változás” oszloppal egészült ki, a számszerűsített értékek helyett az adott indikátorra vonatkozóan megjelölve a változás jellegét (növekedés, csökkenés, stagnálás).</p>	<p>ITS, 8.5.2 A monitoring rendszer működtetési mechanizmusának meghatározása fejezet, 87. oldal</p> <p>ITS, 8.5.1 Az ITS intézkedéseire kapcsolódó output és eredményindikátorok meghatározása fejezet, 80-86. oldal táblázatokban</p>
2.	<p>Az „5.2 Az elmúlt években megvalósított, a szegregátumokat érintő beavatkozások” című rész</p>	<p>A vonatkozó rész kiegészítésre került.</p>	<p>ITS, 5.2 fejezet, 47. oldal</p>

Sorszám	Belügyminisztérium szakmai minőségbiztosítása keretében meghatározott módosítási igény	Tervezői válasz	A módosítás helye a településfejlesztési dokumentumokban (módosított dokumentum, fejezet és oldalszám jelölése)
	kiegészítése szükséges annak rövid bemutatásával, hogy mennyire voltak eredményesek a korábbi antiszegregációs program tevékenységei, valamint az azóta eltelt időszakban milyen változások történtek a szegregátumban (amit figyelembe vettek az ITS antiszegregációs fejezetének készítésekor).		
D. Egyéb, az értékelte dokumentum minőségének javítására irányuló javaslatok			
Megalapozó vizsgálat			
1.	A dokumentum „1.6.1 Hatályban lévő településrendezési eszközök” című fejezete nem tartalmaz állásfoglalást a rendezési tervek alkalmasságára vonatkozóan a stratégia megvalósíthatósága szempontjából. Javasolt egy rövid, tömör szöveggel kiegészíteni az anyagot. (pl.: „A településrendezési tervek („eszközök”) kisebb mértékben aktualizálandók a stratégia megvalósítása érdekében”; a településrendezési tervekben rögzített lehetőségek várhatóan nem akadályozzák a stratégia fejlesztéspolitikai céljainak megvalósítását”; „a város rendezési tervei elavultak, aktualizálásuk szükséges lehet a stratégia megvalósíthatósága érdekében”).	A javaslatot elfogadtuk és az állásfoglalás utólagosan megtörtént az 1.6.1 Hatályban lévő településrendezési eszközök című fejezetben: „A Településrendezési Tervekben foglaltak várhatóan nem akadályozzák a stratégia fejlesztéspolitikai céljainak megvalósítását.”	Megalapozó vizsgálat, 1.6.1 fejezet, 26. oldal
Településfejlesztési Konceptió			
1.	A TK csak hivatkozik a település SWOT analízisére, amely a Megalapozó Vizsgálatban található, de javasolt a táblázat koncepcióba való beemelése is a jobb szemléltetés érdekében.	A SWOT analízis koncepcióba való beemelése a jobb szemléltetés érdekében megtörtént, ugyanakkor 2 oldalas terjedelme miatt nem a 3.1 fejezetben, hanem az anyag mellékleteként szerepel.	TK, 6. fejezet, 32. oldal
Integrált Településfejlesztési Stratégia			
1.	A „8.1.9 A magán befektetőkkel való szervezett és strukturált együttműködés lehetőségei” című rész leírja ugyan a magánbefektetőkkel való együttműködési lehetőségeket, viszont az ITS nem tartalmaz információt magán-fejlesztési projektekről. Az ITS kiegészítése javasolt a magán befektetők által megvalósulásra kerülő projektek felsorolásával, vagy a jelenleg felsorolásra	A beérkezett véleményt nem tudjuk elfogadni, hiszen az ITS a rendelkezésre álló információk alapján, a teljesség igénye nélkül ugyan, de tartalmazza a város szerint legfontosabb lehetséges magánberuházásokat is. Pl.: ITS 4.3.2 fejezetében található „A meglévő gazdasági területek fejlesztése” hálózatos projekt kifejezetten a magánbefektetőkkel való együttműködési lehetőség	Nem történt módosítás.

Sorszám	Belügyminisztérium szakmai minőségbiztosítása keretében meghatározott módosítási igény	Tervezői válasz	A módosítás helye a településfejlesztési dokumentumokban (módosított dokumentum, fejezet és oldalszám jelölése)
	került projektek közül azok megjelölésével, amelyek kapcsolódhatnak magán befektetői beruházáshoz.	<p>kihasználásra irányul:</p> <p>„A városban működő vállalkozások egy részének telephelyei ugyanis az akcióterületen kívül, a város több pontján, elszórta helyezkednek el. Az így kijelölt gazdasági-fejlesztési területeken a vállalkozások a jövőben jelentős bővítéseket, fejlesztéseket terveznek, amelyekhez az önkormányzat, a lehetőségeihez képest, kiegészítő, kapcsolódó infrastrukturális fejlesztések (pl.: belvíz rendezés) megvalósításával igyekszik hozzájárulni, a kivitelezéshez megfelelő támogatási forrásokat kíván igénybe venni.”</p> <p>Az ITS 4.2.1 fejezetében a Városközpont funkcióbővítő akcióterületéhez kapcsolódva szintén megjelennek felsorolásszerűen a lehetséges magánberuházások:</p> <p>A területen megvalósítandó lehetséges magánberuházások közül a legjelentősebbek:</p> <ul style="list-style-type: none"> Bowling center létrehozása Kalandpark építése Református egyház oktatási intézményeinek fejlesztése, templomok felújítása Nemzeti Szálloda homlokzat felújítása 	
2.	Javasolt, hogy az ITS „4.5.1 Az ütemezés indoklása” című fejezet bővüljön ki az ütemezés tömör indoklásával, különösen, ha az ütemezést más tényezők is befolyásolják, mint a külső források rendelkezésre állásának feltételezett időpontja. Célszerű végiggondolni és rögzíteni a projektek esetleges egymásra épüléséből és a projektek előkészítésének időigényéből adódó kényszereket.	Az ITS 4.5.1 fejezete az ütemezés indoklását tartalmazza, azokat az elveket, szempontokat, amelyeket a tervezett projektek, fejlesztések időbeli ütemezésénél figyelembe kell venni, mindezt összevetve került kidolgozásra a fejlesztések indikatív ütemezése is a 4.5.2 fejezetben. Nem tartom relevánsnak az ütemezés ennél bővebb indoklását, mindamelllett, hogy az indokoltság, szükségesség között szerepel a fejlesztések egymásra épülése.	Nem történt módosítás.
3.	A 8.5.1 „Az ITS intézkedéseire kapcsolódó output és eredményindikátorok meghatározása” című fejezet eredményindikátorokat bemutató táblázatában láthatóvá	A BM értékelési szempontok között szerepel, hogy meg kell vizsgálni, a város tervezett fejlesztései elsősorban mely indikátorokhoz járulnak hozzá leginkább. A	Nem történt módosítás.

Sorszám	Belügyminisztérium szakmai minőségbiztosítása keretében meghatározott módosítási igény	Tervezői válasz	A módosítás helye a településfejlesztési dokumentumokban (módosított dokumentum, fejezet és oldalszám jelölése)
	szükséges tenni, hogy az ITS a Partnerségi Megállapodáshoz tartozó Operatív Programok település szempontjából releváns eredményindikátorait használja. Továbbá a szöveges részben felsorolt OP specifikus indikátorok felülvizsgálata szükséges, mivel az indikátorok többsége nem szerepel az indikátorokat bemutató táblázatban. A szöveges rész és táblázat összhangba hozása vagy az eltérés indoklása javasolt.	szöveges részben szereplő felsorolás ezt a célt szolgálja. Ez nem jelenti azt, hogy mindegyik eredményindikátor szorosan kapcsolódik a város célrendszeréhez. A táblázatban mindegyik feltüntetése szakmailag nem indokolt és nem is lehetséges. Pl. van olyan cél, hogy „A versenyképes gazdaság feltételeinek megteremtése” – ezt sokkal jobban méri az iparűzési adó, mint a TOP-indikátorok között szereplő vállalkozássűrűség, mert lehet, hogy sok mikrovállalkozás van, amelyek alig fizetnek IPA-t. De pl. a társadalmi felzárkóztatás szempontjából is jobb, ha a szegregátumok lakónépességének számát vesszük, mintha a szoc. városrehabbal elért lakosságot. A kimeneti mutatók meghatározását is alapvetően a tervezett projekt jellegéhez illesztettük, figyelembe véve a szöveges részben leírt OP specifikus indikátorokat is. „...az EU által megjelölt közös indikátorok és a hazai OP tervezetekben használt indikátorok figyelembevétele” nem jelenti azt, hogy csak és kizárólag olyan indikátorok kerültek meghatározásra, amelyek szerepelnek a tervezetekben, hiszen nem minden esetben lenne ésszerűen alkalmazható.	
4.	Az ITS „1.5.1 A hatályos településfejlesztési koncepció és az Integrált Városfejlesztési Stratégia megállapításai” című fejezete a Mezőtúron megvalósult jelentősebb beruházásokra hivatkozik, de tévesen a Mellékletek 41. táblázataként, amely helyesen a Mellékletek 50. táblázata.	Az ITS-nek nincs ilyen fejezete. A hibát a Megalapozó Vizsgálatban megtaláltuk és javítottuk. (52. táblázat helyesen)	Megalapozó Vizsgálat, 1.5.1 fejezet, 25. oldal
5.	Az ITS 25. és 70. oldala üresen maradt, melynek törlése javasolt.	Az ITS általunk elküldött verziójában se a 25., se a 70. oldal nem maradt üresen. Többször is ellenőriztük, a hibát abban nem találtuk. Ugyanaz, mint az előzőnél, a hibát a Megalapozó Vizsgálatban találtuk meg és töröltük.	Megalapozó vizsgálat, 1.5.1 fejezet 25. oldal, 1.12.1 fejezet 70. oldal (az oldalszámok változtak, mivel az anyag több helyen bővült, de nem maradt benne üres oldal)